

Wortprotokoll

3. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags

14., 15. und 16. Dezember 2021

Inhalt:

Eröffnung und Begrüßung

Mitteilungen des Vorsitzenden (Seite 9)

Behandlung des Eingangs und Festlegung der Tagesordnung (Seite 9)

Verhandlungsgegenstände:

Beilage 33/2021: Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2021

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Froschauer (Seite 9)

Redner/innen: Abg. KO Mag. Lindner (Seite 10)
Abg. Aigner (Seite 11)

Beilage 34/2021: Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2022

Berichtersteller/in: Abg. Bgm. Froschauer (Seite 12)

Redner/innen: Landeshauptmann Mag. Stelzer (Seite 13)
Abg. KO Mag. Eypeltauer (Seite 21)
Abg. KO Krautgartner (Seite 26)
Abg. KO Mayr (Seite 32)
Abg. KO Mag. Lindner (Seite 39)
Abg. KO KommR Ing. Mahr (Seite 44)
Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 50)
Abg. Präsident Hiegelsberger (Seite 55)
Abg. KO Mag. Lindner (Seite 56)
Abg. Aigner (Seite 58)
Abg. KO Mayr (Seite 61)
Abg. KO Mag. Eypeltauer (Seite 63)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 66)
Abg. Dr. Csar (Seite 68)
Abg. Gruber (Seite 70)
Abg. KO Krautgartner (Seite 71)
Abg. Vukajlović, MSc BA (Seite 72)
Abg. Heitz (Seite 74)

Landeshauptmann Mag. Stelzer (Seite 76)
Abg. Bgm. Naderer (Seite 78)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 79)
Abg. Strauss (Seite 81)
Abg. Dim (Seite 84)
Abg. Bgm. Oberlehner (Seite 85)
Abg. KO Mag. Eypeltauer (Seite 87)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 88)
Landesrat Achleitner (Seite 90)
Abg. Mag. Engl (Seite 92)
Abg. Bgm. Froschauer (Seite 94)
Abg. Mag. Höglinger (Seite 95)
Abg. Bgm. KommR Ing. Klinger (Seite 98)
Landesrätin Langer-Weninger, PMM (Seite 100)
Abg. Haas (Seite 102)
Abg. Bauer (Seite 104)
Abg. Engleitner-Neu, M.A., M.A. (Seite 106)
Abg. Gruber (Seite 108)
Abg. Stanek (Seite 110)
Abg. Engleitner-Neu, M.A., M.A. (Seite 112)
Abg. Aigner (Seite 114)
Abg. Grünberger (Seite 117)
Abg. Haas (Seite 118)
Landesrätin Langer-Weninger, PMM (Seite 120)
Abg. Gruber (Seite 122)
Abg. Aigner (Seite 124)
Abg. Mühlbacher (Seite 126)
Abg. Schwarz (Seite 128)
Abg. Präsidentin Sabine Binder (Seite 130)
Abg. Ing. Mag. Aspalter (Seite 131)
Abg. KO Mag. Lindner (Seite 132)
Abg. Häusler, BSc (Seite 135)
Abg. Hofmann (Seite 137)
Abg. Schaller (Seite 139)
Abg. Schwarz (Seite 142)
Abg. Mag. Dr. Bammer (Seite 144)
Abg. Bgm. Mag. Lengauer (Seite 145)
Abg. KO Mag. Lindner (Seite 147)
Abg. Häusler, BSc (Seite 148)
Abg. Mag. Dr. Bammer (Seite 150)
Abg. Hofmann (Seite 152)
Abg. Mag. Kirchmayr (Seite 153)
Abg. Margreiter (Seite 155)

Unterbrechung der Sitzung: 19.05 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 15. Dezember 2021, 8.31 Uhr

Abg. KO Mag. Eypeltauer (Seite 158)
Abg. Mag. Ammer (Seite 160)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 161)
Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Haberlander (Seite 162)

Abg. Gruber (Seite 166)
Abg. Mag. Ammer (Seite 168)
Abg. Bgm. Oberlehner (Seite 169)
Abg. Haas (Seite 170)
Abg. Aigner (Seite 172)
Landesrat Achleitner (Seite 174)
Abg. Bauer (Seite 176)
Abg. Mag. Zehetmair (Seite 178)
Landesrat Dr. Hattmannsdorfer (Seite 179)
Abg. Kroiß (Seite 182)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 184)
Abg. Dr. Csar (Seite 186)
Abg. Mag. Engl (Seite 187)
Landesrat Achleitner (Seite 189)
Abg. Dim (Seite 193)
Abg. KO Mayr (Seite 194)
Abg. Engleitner-Neu, M.A., M.A. (Seite 197)
Abg. KO Krautgartner (Seite 198)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 200)
Abg. Schwarz (Seite 201)
Abg. Scheiblberger (Seite 203)
Abg. Mag. Ammer (Seite 205)
Abg. Heitz (Seite 206)
Abg. Bauer (Seite 207)
Abg. Bgm. Mag. Lengauer (Seite 208)
Landeshauptmann Mag. Stelzer (Seite 210)
Abg. Präsidentin Sabine Binder (Seite 215)
Abg. Vukajlović, MSc BA (Seite 216)
Abg. Margreiter (Seite 218)
Abg. Aigner (Seite 221)
Abg. Vukajlović, MSc BA (Seite 224)
Abg. Stanek (Seite 227)
Abg. Gruber (Seite 229)
Abg. Margreiter (Seite 231)
Landesrat Dr. Hattmannsdorfer (Seite 233)
Abg. Häusler, BSc (Seite 235)
Landesrätin Gerstorfer, MBA (Seite 237)
Abg. Scheiblberger (Seite 240)
Abg. Schwarz (Seite 242)
Abg. Aigner (Seite 245)
Abg. Knauseder, MSc (Seite 247)
Abg. Mag. Zehetmair (Seite 249)
Abg. Schwarz (Seite 250)
Landesrat Dr. Hattmannsdorfer (Seite 253)
Abg. Hofmann (Seite 256)
Abg. Mag. Ammer (Seite 258)
Abg. Häusler, BSc (Seite 259)
Abg. Knauseder, MSc (Seite 261)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 262)
Abg. Präsidentin Sabine Binder (Seite 265)
Abg. Gneißl (Seite 267)

Abg. Mag. Engl (Seite 268)
Abg. Heitz (Seite 271)
Abg. Mag. Dr. Bammer (Seite 274)
Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Haberlander (Seite 275)
Abg. KO KommR Ing. Mahr (Seite 278)
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 279)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 281)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 283)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 285)
Abg. Präsident Hiegelsberger (Seite 288)
Abg. Häusler, BSc (Seite 290)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 293)
Abg. Mag. Dr. Bammer (Seite 295)
Abg. Präsidentin Sabine Binder (Seite 297)
Abg. Schwarz (Seite 298)
Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 301)
Abg. Gruber (Seite 304)
Abg. Mag. Kirchmayr (Seite 305)
Abg. Gneißl (Seite 307)
Abg. Schwarz (Seite 308)
Abg. Knauseder, MSc (Seite 311)
Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Haberlander (Seite 314)

Unterbrechung der Sitzung: 19.10 Uhr

Fortsetzung der Sitzung: 16. Dezember 2021, 8.30 Uhr

Abg. Bauer (Seite 319)
Abg. Mühlbacher (Seite 320)
Abg. Ing. Fischer (Seite 322)
Abg. Antlinger, B.Ed.Univ. (Seite 323)
Abg. KO Mayr (Seite 325)
Abg. Ing. Fischer (Seite 328)
Abg. Schießl (Seite 330)
Landesrat Kaineder (Seite 332)
Abg. Stanek (Seite 336)
Abg. Bgm. Naderer (Seite 337)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 338)
Abg. Antlinger, B.Ed.Univ. (Seite 340)
Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 342)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 344)
Abg. KO Mag. Lindner (Seite 347)
Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner (Seite 348)
Abg. Schwarz (Seite 351)
Abg. Strauss (Seite 351)
Abg. Mag. Engl (Seite 353)
Abg. Bgm. Naderer (Seite 355)
Abg. Handlos (Seite 357)
Abg. Mag. Höglinger (Seite 358)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 361)
Abg. Schaller (Seite 362)
Abg. Nell, MBA (Seite 364)

Abg. Mag. Höglinger (Seite 365)
Abg. Handlos (Seite 366)
Abg. Bgm. Angerlehner (Seite 368)
Abg. Mag. Dr. Bammer (Seite 369)
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 371)
Abg. Mag. Engl (Seite 372)
Abg. Bgm. Mader (Seite 374)
Landesrat Mag. Steinkellner (Seite 376)
Abg. Schießl (Seite 380)
Landesrat Kaineder (Seite 381)
Abg. ÖkR Ecker (Seite 383)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 384)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 387)
Abg. Haas (Seite 390)
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 392)
Abg. Ing. Mag. Aspalter (Seite 394)
Landesrätin Langer-Weninger, PMM (Seite 395)
Abg. Bgm. Mader (Seite 398)
Abg. Schwarz (Seite 400)
Abg. Schießl (Seite 404)
Abg. Antlinger, B.Ed.Univ. (Seite 406)
Landesrat Achleitner (Seite 408)
Abg. Dim (Seite 413)
Abg. Nell, MBA (Seite 414)
Abg. Margreiter (Seite 416)
Abg. Bgm. Raffelsberger (Seite 418)
Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 419)
Landesrat Achleitner (Seite 422)
Abg. KO Mag. Eypeltauer (Seite 425)
Abg. Grünberger (Seite 428)
Abg. Schaller (Seite 429)
Abg. Mag. Engl (Seite 432)
Abg. Bgm. Angerlehner (Seite 435)
Abg. Aigner (Seite 437)
Abg. Margreiter (Seite 440)
Abg. Bgm. KommR Ing. Klinger (Seite 443)
Abg. Schwarz (Seite 445)
Abg. Kroiß (Seite 450)
Landesrat Achleitner (Seite 452)
Abg. Strauss (Seite 457)

Beilage 51/2021: Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend die Mittelfristige Finanzplanung des Landes Oberösterreich für die Finanzjahre 2021 bis 2025

Berichterstatter/in: Abg. Bgm. Froschauer (Seite 459)

Beilage 35/2021: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Anpassung an den Klimawandel in der Stadt Linz

Berichterstatter/in: Abg. Bauer (Seite 460)

Beilage 36/2021: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Beteiligungen der Stadt Krems an der Donau und der Stadtgemeinde Leonding

Berichterstatter/in: Abg. Mag. Höglinger (Seite 460)

Beilage 37/2021: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Konditionen bei Veranstaltungen von politischen Parteien

Berichterstatter/in: Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 460)

Beilage 38/2021: Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung Spitalsreform II (Stand zum Reformende 2020)

Berichterstatter/in: Abg. Dr. Csar (Seite 461)

Redner/innen: LRH-Dir. Ing. Dr. Pammer (Seite 461)
Abg. Präsident Peter Binder (Seite 462)
Abg. Präsidentin Sabine Binder (Seite 468)
Abg. Schwarz (Seite 468)
Abg. Dr. Csar (Seite 472)

Beilage 41/2021: Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend der Zusammenführung der EAG Telekom GmbH mit der Fiber Service OÖ GmbH unter dem Dach der OÖ Landesholding GmbH zur Breitband Oberösterreich GmbH

Berichterstatter/in: Abg. Nell, MBA (Seite 475)

Redner/innen: Abg. Schaller (Seite 475)

Beilage 42/2021: Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Alm- und Kulturlächenschutzgesetz und das Oö. Jagdgesetz geändert werden

Berichterstatter/in: Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 477)

Redner/innen: Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger (Seite 477)
Abg. Haas (Seite 480)
Abg. ÖkR Ing. Graf (Seite 480)
Abg. Bgm. Dipl.-Ing. Rathgeb (Seite 481)

Beilage 43/2021: Bericht des Ausschusses für Gesundheit und Soziales betreffend den Bericht über die Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds

Berichterstatter/in: Abg. Scheiblberger (Seite 483)

Beilage 44/2021: Bericht des Ausschusses für Infrastruktur betreffend die Genehmigung einer zusätzlichen Mehrjahresverpflichtung gegenüber der Schiene OÖ GmbH in Folge einer Zusatzvereinbarung zur Vereinbarung vom 26. März 2020 betreffend der Beschaffung von 20 normalspurigen Schienenfahrzeugen zur Sicherstellung des Betriebs auf der Lokalbahn Lambach - Vorchdorf - Eggenberg und der Linzer Lokalbahn

Berichtersteller/in: Abg. Schießl (Seite 483)

Beilage 45/2021: Bericht des Verfassungsausschusses über den Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2019 - 2020

Berichtersteller/in: Abg. Dr. Csar (Seite 484)

Beilage 46/2021: Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das 2. Oö. COVID-19-Gesetz, das Oö. Feuerwehrgesetz 2015, das Oö. Katastrophenschutzgesetz, das Oö. Leichenbestattungsgesetz 1985, das Oö. Tourismusgesetz 2018, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Lehrer-Kranken- und Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete und das Oö. Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz geändert werden (4. Oö. COVID-19-Gesetz)

Berichtersteller/in: Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 484)

Beilage 47/2021: Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Feuer- und Gefahrenpolizeigesetz, das Oö. Katastrophenschutzgesetz und das Oö. Rettungsgesetz 1988 geändert werden (Oö. Persönlichkeitsschutz-Novelle 2022)

Berichtersteller/in: Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 484)

Redner/innen: Abg. Engleitner-Neu, M.A., M.A. (Seite 485)
Abg. Bauer (Seite 485)
Abg. Stanek (Seite 486)
Abg. Gruber (Seite 486)

Beilage 48/2021: Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Campingrechtsänderungsgesetz 2021, das Oö. Musikschulgesetz und das Oö. Sozialhilfegesetz 1998 geändert werden

Berichtersteller/in: Abg. KO Bgm. Dr. Dörfel (Seite 487)

Redner/innen: Abg. Margreiter (Seite 488)

Beilage 49/2021: Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 und das Oö. Land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz geändert werden

Berichtersteller/in: Abg. Ing. Mag. Aspalter (Seite 488)

Beilage 50/2021: Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über die Rechtsstellung des Bruckner-Konservatoriums zum Betrieb einer Privatuniversität geändert wird

Berichtersteller/in: Abg. Mag. Dr. Manhal (Seite 489)

Vorsitz: Präsident Hiegelsberger
Zweite Präsidentin Sabine Binder
Dritter Präsident Peter Binder

Schriftführer: Erste Schriftführerin Abg. Mag. Dr. Manhal

Anwesend:

Von der Landesregierung:

Landeshauptmann Mag. Stelzer, Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Haberlander und Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner, die Landesräte Achleitner, Gerstorfer, MBA, Dr. Hattmansdorfer, Kaineder, Langer-Weninger, PMM und Mag. Steinkellner

Die Mitglieder des Landtags

Landesamtsdirektor Ing. Dr. Watzl

Landtagsdirektor Dr. Steiner

Amtsschriftführer Mag. Dr. Uebe

(Beginn der Sitzung: 09.04 Uhr)

Präsident: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich eröffne die 3. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags und begrüße sie dazu sehr herzlich. Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder des Oberösterreichischen Landtags und der Oberösterreichischen Landesregierung, die anwesenden Bundesräte, die Bediensteten der Landtagsdirektion, die Vertreterinnen und die Vertreter der Medien sowie die Zuseherinnen und Zuseher, die unsere Sitzung im Internet mitverfolgen. Die amtliche Niederschrift über die 2. Sitzung des Oberösterreichischen Landtags liegt in der Zeit vom 17. bis 31. Dezember 2021 in der Landtagsdirektion zur Einsichtnahme auf. Ich teile mit, dass seit der letzten Sitzung wiederum schriftliche Anfragen eingelangt sind. Wir haben ihnen diese Anfragen bereits im Wortlaut übermittelt, sodass ich von näheren Angaben dazu an dieser Stelle Abstand nehme. Ich ersuche die Frau Schriftführerin, den Eingang bekanntzugeben.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Zuweisung des Eingangs in der 3. Plenarsitzung des Oberösterreichischen Landtags am 14., 15. und 16. Dezember 2021. Folgende Beilagen sollen dem Umweltausschuss zur Vorberatung zugewiesen werden: Beilage 39/2021, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung für die Hochwasserschutz-Maßnahme Rückhaltebecken Krems-Au für die Jahre 2021 bis 2024. Beilage 52/2021, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung für die Hochwasserschutz-Maßnahme Gemeinde Weng im Innkreis - Lochbach für die Jahre 2023 bis 2026.

Folgende Beilagen sollen dem Ausschuss für Infrastruktur zur Vorberatung zugewiesen werden: Beilage 40/2021, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend die Genehmigung einer Mehrjahresverpflichtung zur gemeinsamen österreichweit flächendeckenden Erstellung von Orthofotos 2022, 2023 und 2024. Beilage 53/2021, Vorlage der Oberösterreichischen Landesregierung betreffend der Mehrjahresverpflichtung des Landes OÖ gegenüber der OÖVG in Folge der wettbewerblichen Neuvergabe der Linienbündel Gmunden-Nord und Vöcklabruck sowie der Linie 601 im Zeitraum 10. Dezember 2023 bis zum 9. Juli 2033.

Präsident: Ich danke ihnen! Die von der Frau Schriftführerin verlesenen Beilagen haben wir ihnen auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt. Wir kommen nun zu den Verhandlungsgegenständen und beginnen mit der Beilage 33/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2021. Ich bitte Herrn Abgeordneten Bgm. Anton Froschauer über die Beilage 33/2021 zu berichten.

Abg. Bgm. Froschauer: Beilage 33/2021, Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Nachtrag zum Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2021. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 33/2021.)

Der Ausschuss für Finanzen und Kommunales beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen:
1. Die in der Subbeilage 1 zusammengefassten Auszahlungen in Höhe von 6.234.000 Euro (in Worten: sechs Millionen zweihundertvierunddreißigtausend Euro) und ihre Bedeckung in Form von finanziellen Ausgleichen zu Lasten der VSt. 1/970018/7297 „Mittel gemäß Art. III Z. 5, Sonstige Aufwendungen“, werden zur Kenntnis genommen.

2. Der vom Oö. Landtag am 5. Dezember 2019 beschlossene Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2021 in der Fassung des Beschlusses des Oö. Landtags vom 3. Dezember 2020 wird wie folgt geändert:

a) Im Art. III Z 1 wird die Auflistung der Teilabschnitte um die Teilabschnitte 1/48290 Wohnbauförderungsgesetz, Wohnbauförderung, Sonstiges und 1/48390 Wohnbauförderungsgesetz; Wohnhaussanierung, Sonstiges ergänzt.

b) Art. IV Z 1 lit. e lautet:

„die Übertragung von Mitteln auf das Folgejahr durch Bildung einer Rückstellung gemäß Artikel I Ziffer 6 zu genehmigen bzw. durch Rücklagenzuführung gemäß Artikel I Ziffer 8 unter der Voraussetzung zu genehmigen, dass der Verwendungszweck fort dauert und/oder sich eine Übertragung zur sparsameren, wirtschaftlicheren oder zweckmäßigeren Verwendung der Mittel empfiehlt;“

c) Die aus der Subbeilage 2 ersichtlichen Mittelverwendungen und -aufbringungen werden genehmigt. Sämtliche Abänderungen von Mittelaufbringungen und Mittelverwendungen sind in den Schlusssummen des Art. I Z 1 und 2, den entsprechenden Bereichsbudgets sowie bei den Anlagen 1a, 1b, 5a, 6a, 6b, 6c und 6f gem. VRV 2015 sowie der Überleitungstabelle gem. Art. 25 Abs. 2 ÖStP 2012 zu berücksichtigen und in den, dem Oö. Landtag zur Kenntnis zu bringenden Rechnungsabschluss 2021 in konsolidierter Form aufzunehmen.

Präsident: Ich eröffne dazu die Wechselrede, Herr Klubobmann Lindner bitte.

Abg. KO **Mag. Lindner:** Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen! So als Aufwärmübung für den dreitägigen Budgetlandtag ist mir einfach wichtig, zu Beginn des heutigen Tages zu begründen, warum wir diesen Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2021 ablehnen werden. Wir haben vor gut einem Jahr an dieser Stelle einen abgeänderten Voranschlag für das Jahr 2021 diskutiert, vor allem auch deswegen, weil mit dem Oberösterreich-Plan vorgezogene Investitionen in dieses Budget des Jahres 2021 mit aufgenommen wurden. Es war eigentlich für uns schon vorauseilend symptomatisch für den weiteren politischen Umgang in diesem Haus, wie man diese Oberösterreich-Planmittel budgetiert hat, nämlich als so genannte Artikel III Ziffer 14 Mittel. Das ist ein Budgetansatz, mit dem wir sozusagen, wir nicht, weil wir haben dagegen gestimmt, aber als Landtag, der wir eigentlich die Budgethoheit in diesem Land haben, dem Landesfinanzreferenten die Möglichkeit gegeben haben, über 191 Millionen Euro quasi mit Regierungsbeschluss zu verfügen. Das war vor einem Jahr zu einem Zeitpunkt, wo wir nicht mehr als eine Presseunterlage dazu gehabt haben. Wir waren und sind der Meinung, dass man mit der Budgethoheit des Oberösterreichischen Landtags so nicht umgeht, deswegen haben wir vor einem Jahr diesen veränderten Voranschlag 2021 auch abgelehnt. Ich nehme jetzt zur Kenntnis, dass man zumindest für 2022 darauf verzichtet, dieses Geld wieder in die „III-14er-Mittel“ zu verpacken, vor allem auch deswegen, weil man in diesem Jahr die Oberösterreich-Planmittel teilweise vom Bund über diesen EU-Wiederaufbaufonds refundiert bekommen will, aber dass dieser Nachtrag für uns wieder keinen detaillierten Nachweis darüber enthält, an welchen Voranschlagstellen welche Mittel in welcher Höhe zugewiesen wurden. Das ist für uns wieder ein Grund, diesen Nachtrag abzulehnen, weil wir wieder gezwungen sind, uns mit schriftlichen Anfragen zu behelfen, die wir schon regelmäßig in diesem Jahr gemacht haben und weiter machen werden. Aber Transparenz, darum geht es uns, Transparenz vor allem für die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler sieht aus unserer Sicht einfach anders aus. Weil dann könnte man schon noch detaillierter hinterfragen, wie es denn sein kann, das von den 191 Millionen Euro mit Stand August, weil das ist zwar unsere letzte Anfragebeantwortung, 146 Millionen Euro den Landesregierungsmitgliedern zugewiesen worden sind, aber zu diesem Zeitpunkt nur 24,5 Millionen Euro wirklich ausbezahlt wurden?

Wie gesagt, Stand August mit einer schriftlichen Anfrage, weil wir ja keine anderen transparenten Möglichkeiten hatten.

Der zweite Punkt, um das auch noch einmal herauszustreichen, mit diesem Nachtrag überlassen wir den landeseigenen GmbHs 300 Millionen Euro aus eigenen Überschüssen der Vorjahre. Geplant war ursprünglich vor zwei Jahren, dass wir diese Mittel an die landeseigenen GmbHs verborgen, um sie für Investitionen in die Zukunft auch dann wirklich griffbereit zu haben. Warum wir jetzt diese Karte nicht ziehen in Zeiten von dringend notwendigen Investitionen in Pflege, Gesundheit, Bildung und so weiter, das bleibt mir schon bis zu einem gewissen Grad ein Rätsel. Es ist in Wahrheit nicht absehbar, wie sich die Pandemie entwickelt, wie sich in den nächsten zwei bis drei Jahren die Ertragsanteile entwickeln. Sie haben selbst dem Bund geschrieben aufgrund der bevorstehenden Steuerreform, dass wir in Oberösterreich auch hohe Steuerausfälle aus diesem Topf haben werden, sie rechnen bis 2025 oder für das Jahr 2025 zum Beispiel mit 166 Millionen Euro weniger Ertragsanteilen. In diesen Zeiten diese 300 Millionen Euro, ich weiß, wir hätte sie schon irgendwann zurückzahlen müssen die offenen Darlehen der GmbHs, aber zu diesem Zeitpunkt diese Entscheidung zu treffen, ist aus unserer Sicht mutig. Nur ein Drittel oder die Hälfte dieser 300 Millionen Euro könnte man aus unserer Sicht wirklich gut gebrauchen für Investitionen in den sozialen Fortschritt, in die Bildung, Pflege und Gesundheit. Damit wollte ich begründen, warum wir diesen Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2021 auch ablehnen werden. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Herr Abgeordneter Aigner bitte.

Abg. Aigner: Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Menschen in Oberösterreich und aus Oberösterreich! Dem Nachtrag ist zu entnehmen, dass es mehr Ertragsanteile im Ausmaß von 352 Millionen Euro gegeben hat, am 5.12.2019 ist das Doppelbudget beschlossen worden, da waren wir nicht mit dabei, dann ist die so genannte Pandemie, es ist Corona dazwischen gekommen, am 3.12.2020 hat man dann einen Nachtrag gemacht bzw. den Voranschlag für das Jahr 2021 geändert. Man darf nicht außer Acht lassen, dass zum ursprünglichen Budgetansatz, der im Jahr 2019 beschlossen worden ist, trotzdem weniger an Ertragsanteilen gekommen ist im Ausmaß von 177,7 Millionen Euro. Da ist es jetzt ein Leichtes, sich hinzustellen und zu sagen, wir haben mehr, so wie wenn man besser gewirtschaftet hätte oder wenn man gespart hätte, wenn im Jahr 2019 Einsparungen gemacht worden sind, im Jahr 2020 Einsparungen geplant waren, die vielleicht überzogen gewesen sind, sich dann hinzustellen und zu sagen, es war erfolgreich. Wir kennen das durchaus aus der Wirtschaft, wenn man in Krisenzeiten sein Unternehmen plant, dann plant man vielleicht etwas schlechter als man erwartet, um dann das weniger Schlechte als Erfolg verkaufen zu können.

Die vorzeitige Tilgung von Darlehen ist durchaus löblich, weil der Abbau des Schuldenstandes durchaus zu begrüßen ist, allerdings nicht in Zeiten der Krise, sondern in Zeiten der guten Konjunktur, wo auch Geld dafür vorhanden ist, wo man wiederum Rücklagen oder Kapital schafft für weitere Krisen. Hätte man diese Rückzahlungen nicht vielleicht besser verwenden sollen für zum Beispiel eine teilweise Rücknahme der so genannten Spitalsreform, die von 2009 bis 2019 in Oberösterreich doch jedes zehnte Spitalsbett gekostet hat, um vielleicht die Intensivbettenkapazität auszubauen oder zumindest dafür Sorge zu tragen, dass die vorhandenen Intensivbetten mit ausreichend Intensivpflegepersonal belegt werden können? Die Ausbildungen dauern viele Monate, ich glaube, bis zu zwei Jahren, bis ein Intensivpfleger ausgebildet ist, die Pandemie wütet jetzt in Oberösterreich seit 22 Monaten, das heißt, man hätte in zwei Monaten voraussichtlich die ersten ausgebildeten Pflegekräfte dafür. Wenn man das gemacht hätte, wäre es auch nicht notwendig gewesen, Stationen zu schließen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mich haben diese Woche zwei Mal Menschen in führenden Positionen aus Krankenhäusern in Oberösterreich angerufen, die gesagt haben, die Stationen werden geschlossen, weil Personal aus diesen Stationen auf die Covid-Station verlegt wird, weil dort zu wenig Personal vorhanden ist. So führt es auch dazu, dass Operationen verschoben werden müssen, dass Menschen, die nicht an Corona erkrankt sind und vielleicht aufschiebbare Behandlungen haben, darauf warten müssen. Mir ist aber auch eines berichtet worden, warum diese Menschen auf den Stationen sind, weil sie von den Hausärzten nicht behandelt werden, auch hier hätte das Geld eingesetzt werden können, um entsprechende Einsatzeinheiten zum Beispiel einzusetzen, wo genesene Ärzte, genesenes Personal im mobilen Dienst zu erkrankten Covid-Patienten fährt, um somit nicht die anderen Patienten in den Ordinationen und Wartesälen zu gefährden. Zum Thema Spitalreform möchte ich noch kurz anmerken, Reform ist ein Begriff, der impliziert, dass es ja etwas Gutes ist, da kann man auch mit den Worten spielen, weil jedes zehnte Krankenausbett einzusparen, das kann nichts Gutes sein.

Wo hätte man weiters noch diese vorzeitige Tilgung der Darlehen einsetzen können? Zum Beispiel im Bereich des Personals der Landesbediensteten zur Entspannung der Situation. Der Landesrechnungshof hat festgestellt, dass in den nächsten 15 Jahren rund die Hälfte der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Pension gehen werden, dass es schwierig werden wird, diese Positionen nachzubesetzen. Warum ist es schwierig? Offensichtlich ist es eher unattraktiv für junge Menschen, beim Land Oberösterreich zu arbeiten, man hätte hier Geld einsetzen können und sollte dies auch zukünftig tun, um die Mitarbeiter zu befragen, aber darauf werden wir in den nächsten drei Tagen noch zurückkommen, um der Fluktuation bei den jungen Kolleginnen und Kollegen, bei den jungen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern entgegenzuwirken. Sei es bei der Attraktivierung der Arbeitsbedingungen, im Bereich der Entlohnung, aber auch in sonstigen Möglichkeiten zur Steigerung der Zufriedenheit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Letzten Endes ist auch die Betreuung von Kindern, die Nachmittagsbetreuung von Kindern einfach ein Dauerbrenner in Oberösterreich. Wir brauchen eine bedarfsgerechte Nachmittagsbetreuung für Kinder, um so erwerbstätigen Müttern den Erwerb zu erleichtern, vor allem auch alleinerziehende Mütter entsprechend zu unterstützen, auch hier wäre dieses Geld unseres Erachtens sehr gut angelegt gewesen. Dankeschön.

Präsident: Da mir keine Wortmeldung mehr vorliegt, schließe ich die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 33/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen und die Abgeordneten der Fraktion der NEOS heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 34/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2022 einschließlich dem Stellenplan. Ich bitte Herrn Abgeordneten Bgm. Anton Froschauer über die Beilage 34/2021 zu berichten.

Abg. Bgm. **Froschauer:** Beilage 34/2021, Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend den Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2022. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 34/2021.)

Der Ausschuss für Finanzen und Kommunales beantragt, der Oö. Landtag möge Folgendes beschließen:

Der als Subbeilage angeschlossene Voranschlag (Band I bis V) des Landes Oberösterreich wird nach Maßgabe der Bestimmungen der nachfolgenden Artikel I bis VI als Grundlage der voranschlagswirksamen Gebarung des Landeshaushalts für das Finanzjahr 2022 genehmigt. Der Finanzierungsvoranschlag weist folgende Schlusssummen auf: Einzahlungen: 7.132.009.800 Euro, Auszahlungen: 7.286.284.600 Euro.

2. Der Ergebnisvoranschlag weist folgende Schlusssummen auf: Erträge: 7.120.592.800 Euro, Aufwendungen: 7.217.056.800 Euro.

Präsident: Aufgrund einer Vereinbarung in der Präsidialkonferenz werden die Abgeordneten gebeten, bei ihren Wortmeldungen zum Budget gegebenenfalls auch die Aspekte der „Mittelfristvorschau“, Beilage 51/2021, mit zu behandeln, die unmittelbar im Anschluss an die Abstimmung zum Budget berichtet, behandelt und abgestimmt werden wird. Wir werden über die Beilage 34/2021 eine allgemeine und eine besondere Wechselrede durchführen. Ich eröffne zunächst die allgemeine Wechselrede, die wir mit der Budgetrede des Herrn Landesfinanzreferenten Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer eröffnen, ich erteile ihm dazu das Wort.

Landeshauptmann **Mag. Stelzer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren, Kolleginnen und Kollegen, vor allem auch liebe Oberösterreicherinnen und Oberösterreich, die diese Budgetdebatte vielleicht verfolgen! Diese Debatte, die Präsentation unseres Landeshaushalts findet in einer für uns alle sehr, sehr herausfordernden Zeit statt. Wir leben wieder, oder eigentlich besser gesagt noch immer, in einer Ausnahmesituation. Als Land, als Gesellschaft, aber natürlich auch jede und jeder von uns. Es ist eine Zeit, die uns allen zu schaffen macht.

Ich glaube, wir alle spüren auch, dass seit Corona etwas anders geworden ist in unserem Land. Ein gewisses Auseinandergehen, um nicht zu sagen eine Spaltung in der Bevölkerung, auf den Straßen, auch in Familien und auch in der Politik. In den letzten Wochen und Tagen haben wir auch in Oberösterreich in vielen Städten und Gemeinden tausende Menschen gesehen, die auf die Straße gegangen sind, demonstrieren, die ihr Verfassungsrecht in Anspruch nehmen, der Meinungsfreiheit, der Versammlungsfreiheit. Aber wir haben auch Menschen gesehen, die diese Rechte strapazieren, um nicht zu sagen, sie auch missbrauchen. Wenn sie aufhetzen, und wenn sie den Staat oder demokratische Entscheidungen bewusst in Frage stellen, oder aber, was ja fast unglaublich ist, oder bisher war, wenn sie auf Journalisten auf Demonstrationen verbal oder sogar körperlich losgehen und sie zu attackieren versuchen.

Ich nehme an, wie viele von ihnen, sehr geehrte Damen und Herren, habe ich auch in letzter Zeit manch schlaflose Nacht damit verbracht, mir Gedanken darüber zu machen, was ist da in unserem Land, was ist da in unserer Republik los? Was geht da vor sich? Und vor allem aber auch, wohin soll das führen, wohin kann es führen und wohin können wir es vielleicht führen?

Wir sehen tiefe Gräben gehen durch Familien, wo eine Frage impfen Ja oder Nein selbst die stärksten familiären Bänder zu zerreißen droht. Wo man nicht mehr miteinander spricht oder nicht mehr aufeinander eingeht und wo eine gesundheitliche, eine medizinische Frage, das Impfen nahezu zu einer Glaubensfrage hochstilisiert wird. Und das ausgerechnet wenige Tage vor Weihnachten, eigentlich dem Friedensfest, zumindest aber auch einem Familienfest.

Und sehr geehrte Damen und Herren, wir sehen auch, wie manche auch in der Politik, diese Spaltung schamlos ausnutzen und sie sogar noch voranzutreiben versuchen und bewusst Lügen und Falschheiten verbreiten. Denn das neue Modewort Fake-News, das klingt ja fast schon sympathisch. Es sind Lügen und es sind Falschheiten.

Und wir erleben eine Zeit, in der wir auch manche Menschen gar nicht mehr erreichen können, auch das müssen wir feststellen, weil sie hinter alles und jedem ein feindseliges System vermuten. Und wir erleben auch eine Zeit, in der Politikerinnen und Politiker mancher Parteien, auch in Oberösterreich, sich offensichtlich ferner zu sein scheinen als je. Wir leben also wirklich in keinen einfachen Zeiten.

Was bedeutet das alles für uns, für die zerstrittenen Familien, für die Politik, für die Medien? Was bedeutet das für uns als gesamte Gesellschaft? Ich glaube, niemand hat die Wahrheit gepachtet. Aber aus meiner Sicht kann es nur eines heißen und bedeuten: Wir brauchen wieder einen gemeinsamen Zugang zu einem gesamtgesellschaftlichen Grundkonsens. Wir brauchen eine Rückbesinnung auf Gemeinsames, auf das, was unser Land immer ausgezeichnet hat und auszeichnet in der Frage, wie wir miteinander reden, was wir dem anderen vielleicht unterstellen oder auch nicht. Vor allem aber auch in der Frage, wie wir mit anderen Meinungen umgehen. Und auch in der Frage, sehr geehrte Damen und Herren, was solidarischer Handeln bedeutet. Und das heißt, das ist die Frage, ob Menschen in unserem modernen Staat, in unserer modernen demokratischen Gesellschaft nicht nur Rechte, sondern auch Pflichten haben. Und ich sage es ganz bewusst. Wir haben als Bürgerinnen und Bürger in unserer demokratischen Gesellschaft viele Rechte, viele Möglichkeiten, viele Chancen, viele Freiheiten, aber wir haben auch Pflichten. Pflichten, damit die Gemeinschaft funktioniert, und damit deine und meine Freiheit auch wirklich gesichert ist.

Wir brauchen daher wieder ein gemeinsames Verständnis, dass Aufeinanderzugehen ein Land weiterbringt als ein Auseinandergehen. Und selbstverständlich, sehr geehrte Damen und Herren, haben wir als gewählte Politikerinnen und Politiker dabei eine Vorbildrolle. Und ich würde sogar sagen, wir haben eine Verpflichtung dazu, eine Vorbildrolle auszuüben. Das können wir in diesen drei Tagen, wo wir über das Budget diskutieren, auch vorleben, indem wir durchaus kritisch miteinander umgehen, aber respektvoll unsere Debatten führen, indem wir aber die Menschen bestärken und mithelfen, dass wir manch zur Zeit noch schier unüberbrückbar scheinende Gräben auch wieder überwinden. Und indem wir auch zeigen, wo und wie wir einen Ausgang aus dieser historischen Krise finden. Gesundheitlich, gesellschaftlich, familiär, aber auch wirtschaftlich.

Und selbstverständlich werde ich mich auch weiterhin darum bemühen, mit all meinen Kräften, dass wir die Menschen wieder mehr und mehr zusammenbringen, und ich glaube auch, dass die Sehnsucht in unserer Bevölkerung eine große ist, wieder zu einem Miteinander zu finden.

Corona beschäftigt uns alle auf der ganzen Welt, aber der Haushalt, über den wir heute debattieren, für das nächste Jahr zeigt auch sehr eindrucksvoll, was wir sonst noch tun in Oberösterreich, oder gerade in Oberösterreich und vielleicht sogar nur in Oberösterreich, weil wir auch mehr tun können. Und die Debatte um diesen Haushalt findet traditionell immer in den letzten Wochen eines Jahres statt, was so eine Art janusköpfige Betrachtung oder einen Zugang auch zur Diskussion bringt. Wir schauen, was ist im vergangenen Jahr gelungen oder vielleicht auch nicht so gut gelungen, wo müssen wir besser werden, wo können wir uns zukunftsfähiger aufstellen, wo wollen wir hin, was wollen wir erreichen? Und die Antworten darauf versucht eben der jeweilige Haushalt, in diesem Fall der für das Jahr 2022, zu geben.

Ich glaube, auf der Habenseite des ablaufenden Jahres können wir auf jeden Fall eines sehr dankbar verbuchen, dass es dem Land, dem Standort Oberösterreich erstaunlich rasch gelungen ist, eine spürbare konjunkturelle Erholung sich zu erarbeiten und eine Rückkehr zu Wachstum und zu einer Rekordbeschäftigung geschafft zu haben.

Daher sind die Zahlen, die Ihnen und uns heute vorliegen, auch ein großes Kompliment an die gesamte Wirtschaft, an die Unternehmerinnen und Unternehmer, vor allem aber auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im gesamten Land. Ihnen allen möchten wir danken. Der Aufschwung, den wir in diesem Jahr gesehen haben, der ist ein beachtlicher, und vor allem hat er viele, viele Gesichter, oberösterreichische Gesichter.

Und das Land Oberösterreich hat immer versucht und versucht einen Beitrag dazu zu leisten. Dank unseres Chancen- statt Schulden-Kurses der vergangenen Jahre vor der Krise konnten wir auch kraftvoll unterstützen, wo es nötig ist. Und diesen Weg wollen wir mit dem Haushalt 2022 auch fortsetzen. Wir investieren mit dem Landeshaushalt 2022 in ein nachhaltiges Wirtschaftswachstum, in einen Aufschwung und damit in sichere und zusätzliche Arbeitsplätze. Und die hohen Investitionen in der Zukunft oder in die Zukunft, die sollen auch angesichts unruhiger internationaler Situationen die Arbeitsplätze sichern und die Wettbewerbsfähigkeit unseres Standortes hoch halten.

All das, sehr geehrte Damen und Herren, kann uns aber nur gelingen, wenn wir das, was wir so quasi aus der Soll-Seite des heurigen Jahres mitnehmen, auch überwinden können. Wenn wir uns mehr und mehr aus der Umklammerung durch das Coronavirus befreien, selbst wenn es uns noch so schwer fällt und selbst wenn es uns noch so belastend scheint. Denn wenn wir das nicht schaffen, dann wird Corona eine Endlosschleife bleiben, mit immer wieder neuen Mutationen, die uns immer wieder Ausnahmesituationen, Beschränkungen und Einschränkungen bringt und damit unseren Alltag belastet, unsere Gesellschaft belastet, die Wirtschaft und den Arbeitsmarkt beeinträchtigt.

Und das Exit-Ticket aus dieser Situation, das haben wir längst in der Hand. Seit dem Frühjahr verfügen wir über ausreichend Impfstoff. Aber Oberösterreich ist, das müssen wir alle feststellen, auf diesen Zug aus der Krise bislang leider nur mit einem Fuß aufgesprungen. Und da braucht man kein ausgewiesener Physikexperte sein, dass man weiß, nur mit einem Fuß auf einen fahrenden Zug aufzusteigen das birgt hohes Risiko. Und dieses Risiko, sehr geehrte Damen und Herren, haben wir erlebt und durchleben wir. Es äußert sich in hohen Neuinfektionszahlen und in dramatischen Situationen in den Krankenhäusern.

Und das ist auch der Grund, dieses Risiko, dieses höhere Risiko, das wir haben, als andere, dass wir eine längere Schutzphase brauchen als andere, eben bis zum Ende dieser Woche. Dieses Risiko und die Situation auf den Intensivstationen. Sehr geehrte Damen und Herren, auch wenn erfreulicherweise die Notwendigkeit von intensiv betreuten Covid-Patienten zurückgegangen ist in den letzten Tagen, wir sind weit, weit davon entfernt, in den Spitälern von einem Normalbetrieb reden zu können. Von einem Normalbetrieb für Patientinnen und Patienten, die auf Therapien, auf Krebstherapien, auf geplante Operationen warten, verschoben werden, lange sich gedulden müssen, aber auch weit entfernt von einem Normalbetrieb für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die jetzt seit Monaten an die Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit gehen, und denen ich besonders herzlich danken möchte und sie aber auch bitten muss und will, weiter für uns durchzuhalten.

Wir wissen aber auch, dass wir nicht andauernd sie mit derartigen Belastungen beschweren dürfen, und ich hoffe sehr, dass sie sehen können, dass die Entscheidungen in unserem Land

Oberösterreich, dass die auch zeigen, dass wir ganz besonders auch an sie, ihre Leistung und ihre Arbeitsbelastungen denken. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, natürlich steht das menschliche Leid immer im Vordergrund und ist der Schutz der Gesundheit und der Schutz vor diesem Leid auch immer an der Spitze aller Überlegungen. Aber nicht zu unterschätzen ist auch der wirtschaftliche Schaden, den das Virus täglich anrichtet. Zum Beispiel bei denen, die jetzt seit Wochen wieder nicht wirtschaften oder arbeiten dürfen und sich damit nicht aus eigener Leistung Einkommen erarbeiten können. Aber es geht hin bis zu den Big Playern in der Industrie, im produzierenden Bereich, die oft durch lange Phasen hindurch in einem Aufschwung, in einer Phase gefüllter Auftragsbücher gehemmt waren, weil viele, viele durch Infektionen oder Quarantäne nicht im Arbeitsprozess stehen konnten. Das ist Tag für Tag ein handfester Wertschöpfungsverlust, und das ist Tag für Tag ein handfester Wohlstandsverlust, den wir hier durch dieses Virus erleben oder erlebt haben.

Und es ist daher in unserem gemeinsamen Interesse, es muss unser gemeinsames Ziel sein, dass wir bald wirklich auch mit beiden Beinen auf diesen Zug aus der Krise aufsteigen. Und der kann nur heißen, dass wir noch mehr überzeugen, sich impfen zu lassen.

Sehr geehrte Damen und Herren, all jene, die jetzt immer noch Fragen haben, die immer noch zweifeln, okay, aber bitte fragen sie und holen sie sich die Antworten und fragen sie sich bitte auch, ob sie nicht eher dort auf der sicheren Seite sind, wo weltweit die aller-aller-meisten Wissenschaftler, Ärztinnen und Ärzte, Fachleute einer Meinung sind, ob sie nicht doch da besser aufgehoben sind, oder ob sie wirklich denen lieber vertrauen wollen, die auf die Straße gehen und ihnen durch die Megaphone die immer gleichen Phrasen entgegenschreien. Denken sie bitte nach, lassen sie sich impfen, helfen sie bitte mit, dass wir aus dieser Krise herauskommen. (Beifall)

Und sehr geehrte Damen und Herren, wir werden dazu mit einem breiten und auch möglichst niederschwelligem Impfangebot weiter beitragen. Ich danke gerade in dieser Woche den vielen Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern, die eine Woche des Impfens in den Gemeinden organisieren, möglich machen in hundert Gemeinden mit vielen, vielen Impfangeboten und Impfstationen. Und ich möchte auch bewusst den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Rettungsorganisationen, des Roten Kreuzes herzlich danken, die auch beim Impfen, aber bei vielem anderen mehr uns zur Seite stehen, helfen, auch an die Grenzen der Belastung gehen und auch damit leben müssen, unglaublicher Weise und inakzeptabler Weise, dass sie von Leuten angepöbelt werden, nur weil sie uns helfen wollen und weil sie sich um die Gesundheit unserer Landsleute kümmern. Wir stehen auf ihrer Seite. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe heute das solidarische Handeln angesprochen, das ist auch solidarisches Handeln. Und das ist eigentlich nichts Neues. Gerade in einer Debatte über den Haushalt sprechen wir eigentlich auch von organisierter Solidarität. Wo Eigenverantwortung und Verantwortung übernehmen für andere, eine Partnerschaft eingehen, eine gelingende Partnerschaft, weil zum Beispiel viele, viele Menschen in unserem Land durch Arbeiten, durch Unternehmen, durch berufliches Erfolgsgelangen dazu beitragen, dass wir Mittel haben, Solidarität denen gegenüber zeigen zu können, die es im Leben aus irgendwelchen Gründen schwerer haben. Diese Partnerschaft aus Eigenverantwortung und Verantwortung für andere übernehmen brauchen wir auch und ganz besonders in den nächsten Wochen, wenn es darum geht, Regeln einzuhalten und auch, um sich und andere zu schützen.

Und sehr geehrte Damen und Herren, die Coronakrise ist nicht nur eine gesundheitliche, eine gesellschaftliche, eine wirtschaftliche, sie ist auch eine handfeste finanzpolitische Herausforderung. Unser Anspruch vom Beginn weg war, dass wir im größten konjunkturellen Einbruch seit Jahrzehnten alle die, die das trifft in diesem Land, nicht alleine lassen. Und daher sind notwendige Maßnahmen zur Bekämpfung der Corona-Krise auch ein erster großer bestimmender Faktor des Landeshaushalts für das nächste Jahr.

Wir werden mit diesem Haushalt sehr kraftvoll und wirkungsvoll den Weg fortsetzen, dass wir Betriebe und Arbeitsplätze mit Unterstützungen und Paketen weiterentwickeln und weiter absichern. Wir wissen heute noch nicht, was der aktuelle Lockdown finanziell wieder auslösen wird. Insbesondere für uns als Gebietskörperschaft. Was wir aber wissen, dass wir allen, die von den Maßnahmen gegen die Corona-Krise betroffen sind, dass wir die weiterhin unkompliziert und unbürokratisch unterstützen.

Auf Basis der Zahlen und Fakten können wir daher heute über einen Landeshaushalt im Ausmaß von rund 7,3 Milliarden Euro für das nächste Jahr beraten und dann hoffentlich auch beschlussfassen, der klar die Sicherheit, das Wachstum und die Beschäftigung als Hauptsäulen in sich trägt. Und, sehr geehrte Damen und Herren, es steht auch fest, für mich als verantwortlichen Finanzreferenten, dass die Null-Schulden-Politik durch die Gesundheits- und Wirtschaftskrise unterbrochen ist, klarer und sinnvoller Weise, aber dass sie nicht abgebrochen ist oder beendet ist. Sie wird fortgesetzt, sobald uns das die gesamtwirtschaftliche Lage erlaubt.

Und auch mit dem Haushalt für das nächste Jahr gehen wir sehr verantwortungsvoll mit den in diesen Jahren besonders hart verdienten Steuergeldern der Landsleute um. Mit einem Nettofinanzierungssaldo von nur rund 150 Millionen Euro und mit einer Nettoneuverschuldung, wenn sie es so wollen, von nicht ganz 100 Euro pro Einwohner, der niedrigsten aller Bundesländer, die alle gegen die Coronakrise kämpfen wollen. Da gibt es welche, die haben Belastungen pro Kopf von über 750 Euro.

Und ohne den Oberösterreich-Plan, das Sonderkonjunkturpaket, das wir aus guten Gründen machen und auch einsetzen, aber ohne dieses Sonderpaket könnte es auch schon gelingen, im nächsten Jahr wieder mit einem leichten Überschuss zu budgetieren.

Und sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte auf das Thema deswegen eingehen, weil es aus meiner Sicht von manchen leider sehr oberflächlich, und ich würde sagen, vielleicht sogar unverantwortlich, wenn ich an die nächsten Jahre denke, diskutiert wird. Wir gehen mit Steuergeld um, und in weiten Bereichen mit Steuergeld, das erst in nächsten Jahren und Jahrzehnten verdient werden muss. Und wir wissen nicht, unter welchen Bedingungen das sein wird. Wer hätte gedacht, dass wir mit so einer Krise leben müssen von unseren Vorgängergenerationen?

Wir gehen mit Steuergeld um von Oberösterreichern und Oberösterreichern, und daher muss man sorgsam, muss man verantwortungsvoll umgehen und muss es eine Messlatte sein, dass man das Notwendige einsetzt, aber eben nicht mehr. Das ist nachhaltig und das ist solidarisch. Vor allem solidarisch mit den nächsten Generationen. Sehr geehrte Damen und Herren, das ist ein weiteres Kennzeichen des Landeshaushalts.

Und ein Drittes ist es, dass wir kräftig in die Zukunft investieren mit dem Oberösterreich-Plan, den ich schon angesprochen habe, den wir heuer an den einzelnen Stellen der betreffenden Ressortbereiche auch zuweisen in einem Ausmaß von in Summe 186,8 Millionen Euro. In den

nächsten Jahren wird dieser gesamte Plan 1,2 Milliarden Euro ausmachen. Eine wirtschaftliche Hebelwirkung von in Summe vier Milliarden Euro bedeuten und rund 14.000 neue Arbeitsplätze schaffen können, soweit uns die Fachleute das bestätigen.

Die Schwerpunkte des Haushalts 2022, sehr geehrte Damen und Herren, liegen in folgenden Bereichen, die ich besonders benennen möchte. Im Ausbau der Kinderbetreuung für Familien. Es werden 280 Millionen Euro investiert. Dieser Budgetbereich wächst um mehr als 6,7 Prozent. Für das Gesamtbudget, das wissen die Damen und Herren Regierungsmitglieder, war der Plan mit 1,6 Prozent Steigerung zu budgetieren. Dieser Bereich wächst um 6,7 Prozent. Und es wird uns damit gelingen, 100 zusätzliche neue Gruppen der Kinderbetreuung für die oberösterreichischen Familien und deren Kinder zu Verfügung zu stellen.

Ein zweiter Schwerpunkt ist die soziale Verantwortung. Dieses Budget, das Sozialbudget steigt auch heuer wieder um drei Prozentpunkte. Und das ist für mich ein ganz wichtiges, vor allem aber auch ein spürbares Signal. Ein Signal dafür, dass wir auch in Krisenzeiten, wo wir mit enormen Mitteln die Konjunktur auf Schwung halten und unterstützen müssen, dass wir gerade auch in Krisenzeiten unseren sozialen Auftrag wahrnehmen.

Und wir werden dem in den nächsten Jahren auch weiter Folge leisten, weil wir Jahr für Jahr zum Beispiel zusätzliche 100 Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigung in dieser Periode schaffen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein dritter Schwerpunkt ist natürlich die medizinische Versorgung, die medizinische Versorgung in allen Regionen unseres Landes. Die Ausgaben für den Spitalsbereich werden sich um 3,7 Prozent erhöhen, damit wir die Gesundheitsversorgung in so herausfordernden Zeiten auch stark halten können, mit all den Möglichkeiten, die die Wissenschaft und die der Fortschritt bringt, aber vor allem auch mit der Empathie und der Leistungskraft der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Gesundheitsbereich, in den Spitälern, aber auch in der Pflege.

Ein vierter Schwerpunkt, sehr geehrte Damen und Herren, ist der Klimaschutz. Ein Thema, das man nicht mit Tunnelblick in einem Bereich verorten kann, weil dann wäre man ordentlich auf dem Holzweg. Klimaschutz ist ein umfassendes Thema, ressortübergreifend, und daher werden wir es auch so ausstatten. Mindestens 449 Millionen Euro stehen für Klimaschutzmaßnahmen zur Verfügung, im Wohnbau, in Agrar- und Umweltprogrammen, in der Energie und Wirtschaft, bei der erneuerbaren Energie oder aber auch im öffentlichen Verkehr. Da kommt noch vieles andere dazu, im Forschungsbereich, im Bildungsbereich und, und, und. Das ist eine weltumspannende Aufgabe und auch da handeln wir mit der nötigen Einheit zwischen Eigenverantwortung und Verantwortung für die Nächsten. Wobei Nächste auch wiederum hier nicht nur räumlich gemeint ist, sondern natürlich auch zeitlich, weil es auch da um die nachfolgenden Generationen geht.

Insbesondere ist der Ausbau des öffentlichen Verkehrs mit einem Plus von fast zehn Prozent, glaube ich, sehr bemerkenswert hervorstreichen, aber eben auch der Ausbau der Infrastruktur in allen Regionen unseres Landes. Sehr geehrte Damen und Herren, nur weil wir den öffentlichen Verkehr nach vorne stellen, weil er die Führungsrolle quasi auch im Infrastrukturbereich übernimmt, heißt das nicht, dass wir den Straßenbau, die Sicherung und Modernisierung unserer Straßen hintanstellen. Ganz im Gegenteil, die Straßen sind wichtige Versorger, Wohlsachsen für viele, viele Mitbürgerinnen und Mitbürger, und daher haben wir auch dort 70 Millionen Euro für Neuinvestitionen und Attraktivierung der Lebensqualität

vorgesehen. Das wird vielen Regionen und Gemeinden auch helfen, und es wird ein sinnvolles weiteres Wirtschaftswachstum in den Regionen unterstützen.

Wir wollen in allen Bereichen die modernste Infrastruktur nicht nur im Verkehr, sondern auch in der Energie oder auch bei den Daten. Deshalb werden wir auch für den Breitbandausbau im nächsten Jahr 27 Millionen Euro aus dem Landesbudget heraus zur Verfügung stellen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn wir dort investieren, wo unmittelbar die Grundlage jeder perspektivenreichen Entwicklung liegt, dann ist das wahrscheinlich mit eines der besten Dinge, die wir tun und entscheiden können. Da geht es natürlich ganz besonders um die Bildung, um Ausbildung, Weiterbildung, Fortbildung in jenen Bereichen, wo es um Umorientierung, wieder Fußfassen, wieder Trittfassen, Neueinstieg oder Wiedereinstieg ins Arbeitsleben geht, mit dem Pakt für Arbeit und Beschäftigung, mit 113 Millionen Euro, aber auch mit den vielen, vielen Maßnahmen im Schulbereich, im Schulbau, in den Modernisierungen der Unterrichtsmethoden und vielem anderen mehr.

Ich möchte diesen Punkt auch dazu nutzen, gerade in diesen Tagen den Lehrerinnen und Lehrern, den Schülerinnen und Schülern, aber auch den mitbetroffenen Eltern herzlich zu danken, die jetzt auch zum wiederholten Male Schule und Bildung unter, gelinde gesagt, herausfordernden Umständen gut miteinander bewerkstelligen. Ich danke, dass ihr alle viel Verantwortung übernehmt und nicht nur danach fragt, was wird mir vorgeschrieben, sondern vor allem auch vor Ort fragt, wie können wir gemeinsam Bildung bestmöglich organisieren? Davor haben wir auch großen Respekt. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, mit einem weiteren Blick, damit wir ein Arbeitsstandort bleiben können, braucht es natürlich ganz massiv Innovationen in unserem Land. Dafür investieren wir kräftig in Wissenschaft und Forschung, 104 Millionen Euro, und auch mit dem neuen Bundeskanzler und mit dem neuen Wissenschaftsminister mit einem großem Tempo in den Aufbau der neuen Technischen Universität für Digitalisierung, die zur gesamthaften Weiterentwicklung, zur Internationalisierung und vor allem auch zur erfolgreichen Stärkung unseres Standortes gehört.

Wir setzen aber sechstens auch einen Schwerpunkt in der starken Landwirtschaft und ganz besonders in der gesunden Lebensmittelproduktion ohne große Transitwege 91 Millionen Euro im kommenden Jahr direkte Investmaßnahmen im bäuerlichen Bereich. Auch denen, den Bäuerinnen und Bauern, den vielen Familien, die unsere Landwirtschaft in Oberösterreich betreiben, möchte ich danken. Auch die arbeiten unter schwierigen Bedingungen und kümmern sich hauptverantwortlich und mitverantwortlich um die Gestaltung unserer Naturräume in unserer Regionen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, bei all den Zahlen, bei der Wichtigkeit der Euros, wo wir sie einsetzen, wie wir sie auftreiben, wie wir das finanzieren, ein Land der Möglichkeiten zu gestalten, oder ein Land, das Perspektive für jede und jeden persönlich anbietet, für unsere Gesellschaft, das kann man nicht nur in Zahlen ausdrücken und gestalten und auch nicht nur in technischen Vorgängen. Da gehört mehr dazu. Daher ist vor allem auch die Kultur, in die wir im kommenden Jahr 207 Millionen Euro bereitstellen, ein wichtiges Lebensmittel im ursprünglichsten Wortsinn. Kunst und Kultur können uns stärken, ermutigen, ermächtigen, voranbringen, uns kritisch begleiten, sie können uns helfen, mehr aus uns und mehr aus unserer Gesellschaft zu machen. Wenn es uns gelingen sollte, und ich hoffe das sehr und tue auch viel dafür, wenn es uns gelingen sollte, dass wir wieder mehr Miteinander schaffen, dass

wir mehr Zusammenhalt ermöglichen, dann wird an der Spitze des Weges dorthin immer die Kultur gehen.

Neben dem allen, sehr geehrte Damen und Herren, investieren wir selbstverständlich auch in die Sportinfrastruktur. In den eigenen Körper zu investieren, sich gesund und fit zu halten, das ist etwas, was wir unterstützen, anreizen möchten, und daher gibt es auch dort die entsprechenden Investitionen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Landeshaushalt 2022 in wenigen Abrissen, glaube ich, zeigt sehr deutlich, dass wir in einer Doppelherausforderung stehen, einerseits eine gewaltige Krise zu überwinden und uns aus der Krise heraus zu führen und gleichzeitig aber auch die Zukunft am internationalen Standort und Lebensplatz Oberösterreich zu entwickeln. Wir müssen einerseits die aktuelle Krise bewältigen, gleichzeitig wollen wir immer auch den aktuellen Strukturwandel im Auge behalten. Wir entscheiden in der Gegenwart, aber natürlich entscheiden wir ganz massiv auch für die Zukunft. Beides soll dieser Landeshaushalt leisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der Politik ist selten etwas eine Einzelleistung. Ein Landeshaushalt ist schon gar keine Einzelleistung. Es ist eine Gemeinschaftsaufgabe, es ist aber auch eine Gemeinschaftsleistung. Dieser sehr ambitionierte und umfangreiche 7,3 Milliarden Euro-Haushalt wurde möglich, weil in Oberösterreich eben viele bereit sind, sich einzubringen, mitzuhelfen und zusammenzuarbeiten. Ich möchte allen, die da mitwirken und einen Beitrag leisten, herzlich danken, dass wir diesen Voranschlag vorlegen können, dass wir auch finanzpolitisch in der Vergleichbarkeit uns wirklich auch gut herzeigen und vor dem Vorhang stellen können.

Zuvorderst bedanke ich mich bei den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, die uns überhaupt die Möglichkeit geben, für die gesamte Gesellschaft mit diesem Geld zu gestalten. Ich danke allen, die auf der politischen Ebene mithelfen und mitwirken, den Kolleginnen und Kollegen in der Landesregierung und in den Landtagsfraktionen, zuvorderst bei unserem Koalitionspartner der Freiheitlichen Partei Oberösterreich mit dem Obmann Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner, und eurer Landtagsfraktion. Ich danke aber auch meiner Fraktion in Regierung und Landtag, an der Spitze mit der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Haberlander und unserem Klubobmann Dörfel. Ich bedanke mich, sehr geehrte Damen und Herren, ich habe es heute bei einer Stelle schon getan, als es um das Impfen ging, ich bedanke mich aber auch ganz besonders bei den Gemeinden und Städten. Wir haben gemeinsam Verantwortung für das Land. Wir gestalten es gemeinsam. Wir sitzen, wie man so schön sagt, im selben Boot, und wir bekommen das Geld aus demselben Topf, nämlich dem Steuertopf, der, in Klammer gesagt, leider in Wien steht. Weil wir aus der Steuerleistung übrigens aus Oberösterreich überproportional viel im Bundesländervergleich zunächst einmal diesen gemeinsamen Steuertopf speisen, und dann aus ihm die Mittel bekommen, mit denen wir in Gemeinden, Städten und dem Land dann für uns gestalten können.

Wir haben gemeinsam die Herausforderung, dass das Geld, und das ist immer zu wenig, das wäre keine Neuigkeit und das wäre simples Jammern, aber dass das Geld, das wir zur Verfügung haben, für Bereiche da ist, die dynamisch wachsen. Es ist heute schon vorgekommen in meiner Rede, für Pflege, für Gesundheit, da stehen keine politischen Entscheidungen dahinter, dass da mehr Geld gebraucht wird, sondern das ist eine gesellschaftliche Entwicklung, und daher muss es ein gemeinsames Kämpfen sein beim neuen Finanzausgleich, der spätestens nach Ablauf von zwei Jahren in Kraft treten muss,

dass wir für diese dynamischen Aufgaben in Gemeinden, Städten und im Land auch mehr Geld bekommen. Ich hoffe sehr, dass wir uns hier auch gemeinsam durchsetzen können.

Ich bedanke mich natürlich bei der Landesfinanzdirektion, bei Frau Finanzdirektorin Christiane Frauscher, beim zuständigen Leiter unserer Budgetgruppe Regierungsrat Königstorfer, bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Büro, bei meinem Finanzspezialisten Regierungsrat Weissmann. Danke aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes!

Der Dienstpostenplan für das Jahr 2022 ist ja auch Bestandteil des Budgets und des Haushaltsbeschlusses. Es ist ein Dienstpostenplan, der eine Weiterentwicklung ermöglicht und der durch Abänderungsanträge am heutigen Tag zurecht auch den Gehaltsabschluss des Bundes für die öffentlich Bediensteten mitübernimmt. Ich möchte ihnen danken, für die Leistungen, die sie alljährlich erbringen. Aber ganz besonders nach diesen zwei Jahren Ausnahmesituation, in denen viele von ihnen in den Krisenstäben, in den Bezirkshauptmannschaften, in den Magistraten, aber ganz besonders auch im Land Ausnahmesituationen gemanagt, gemeistert, organisiert, aufgestellt haben, beraten haben, geduldig geblieben sind, für uns Aufgaben übernommen haben, gleichzeitig aber auch all das andere, was öffentliche Verwaltung und Gestaltung bedarf, auch miterledigt haben. Dafür, sehr geehrte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, danke ich stellvertretend an der Spitze dem Herrn Landesamtsdirektor Dr. Watzl, dem Herrn Landtagsdirektor Dr. Steiner und der Leiterin unseres Krisenmanagements, Frau Direktorin Breitwieser. Ein großes Dankeschön! Beifall!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Landeshaushalt 2022 drückt das aus, was unser Land und unsere Landleute weiterbringen soll und was uns alle hoffentlich wieder mehr zusammenbringen wird. Es soll deutlich machen, dass wir das, was wir ankündigen, auch einlösen, dass wir nicht nur über Dinge reden, nicht nur Überschriften produzieren, sondern dass wir sie auch anpacken und umsetzen. Wir wollen durch diesen Haushalt, der hoffentlich beschlossen wird, auch Stabilität und Verlässlichkeit in einer durchaus weiter unruhigen Welt zeigen.

Der Haushalt ist ein Kompass in die Zukunft. Er ist auch eine Botschaft, wie wir Politik verstehen und sie in unserem Land gestalten sollen. Er soll Sicherheit geben, er soll Möglichkeiten eröffnen und den Wachstums- und den Zukunftskurs zum Land der Möglichkeiten weiter garantieren und vorantreiben. Für diesen Weg, sehr geehrte Damen und Herren, bitte ich sie um ihre Zustimmung. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Klubobmann Eypeltauer um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO **Mag. Eypeltauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, werte Mitglieder des Landtags, liebe Bürgerinnen und Bürger! Ja, Herr Landeshauptmann, die vehementen Worte zum Thema Impfen, zum Thema Corona, die du in deiner Rede gefunden hast, die hätte ich mir vor acht, neun oder zehn Monaten gewünscht, dann wären wir womöglich nicht ganz so tief in der Bredouille wie heute. Das möchte ich einfach einmal vorweg schicken. Ich möchte aber auch klar sagen, wenn man schon über dieses Thema spricht, dass es natürlich nicht die Alleinschuld der ÖVP Oberösterreich und dem Thomas Stelzer ist, dass wir in dieser Situation sind. Das muss man auch einmal ganz klar sagen. Das hat ganz wesentlich damit zu tun, dass wir eine Parlamentspartei, die Freiheitliche Partei, vorfinden, gerade auch in Wien, die mit einem Vorsitzenden Herbert Kickl genau diese Fake News, von denen der Landeshauptmann gesprochen hat, verbreitet. Und,

das muss man auch sagen, dass wir hier im Landtag eine Fraktion haben, die Teil dieser Fake News-Allianz ist.

Daher kann ich mich dem Appell des Landeshauptmannes, was das Impfen betrifft, was die gemeinsame Solidarität gerade auch für unsere Einsatzkräfte, für unsere Menschen im Gesundheitsbereich betrifft, natürlich nur uneingeschränkt anschließen und möchte zu Beginn sagen: Natürlich, bitte lassen sie sich impfen, bitte glauben sie doch den zehntausenden, vielleicht sogar hunderttausenden Wissenschaftlern, den Experten und vertrauen sie einer Impfung, die milliardenfach auf der Welt geimpft ist, und die sicher ist und der Weg aus der Krise ist. Soweit einmal vorweg!

Aber, es geht hier und heute um den Landeshaushalt. Es geht ums Geld. Es geht darum, wie das Land Oberösterreich in den nächsten Jahren, wir haben eine mittelfristige Finanzplanung, in den nächsten Jahren sich aufstellt und wohin der Weg geht. Ich möchte mit Worten der Anerkennung beginnen. Nicht nur, weil dies bei uns NEOS eine alte Tradition ist, soweit man von Tradition sprechen kann, wenn es uns seit acht Jahren gibt, sondern auch weil es eine gute Übung ist, immer wieder dieses Gemeinsame auch in den eigenen Kopf zu rufen, das wir hier gerade in der Krise brauchen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Finanzreferent schlägt ja ein Budget für 2022 und einen Pfad für die folgenden Jahre vor, in dem er redlich versucht, Haushaltsdisziplin, Sparsamkeit und notwendige Investitionen auf der anderen Seite auszubalancieren. Das ist nie leicht, denn jeder betroffene Bereich hat gute und berechtigte Argumente dafür, warum er mehr braucht. Die Vertreterinnen und Vertreter jedes betroffenen Bereichs haben nachvollziehbare Gründe und protestieren dann auch, wenn es einmal zu wenig gibt. Das wird natürlich verstärkt dadurch, dass wir hier im Landtag in Oberösterreich Fraktionen und Parteien haben, die der Gießkanne und dem Gelddrucker das Wort reden, die der Meinung sind, das Geld gibt es quasi eh nicht und der Staat kann ausgeben, was er will, und Schulden sind eigentlich eh wurscht. Nur, wohin so eine Haltung führt, wohin so eine Politik führt, wie ich sie gerade geschildert habe, das sehen wir gerade in einer Inflation, an der Vermögensteuer für die breite Bevölkerung. Das ist nicht unser Ansatz als NEOS, das ist nicht der Ansatz der Mehrheit in diesem Landtag, und das möchte ich ganz klar anerkennen.

Es schadet aber auch der Akzeptanz einer Haushaltsdisziplin auf der anderen Seite, und so fair muss man sein, wenn diese Disziplin auf einmal bei denen weniger streng ausfällt, die der ÖVP in Oberösterreich näher stehen. Niemand in diesem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren, glaubt ernsthaft, dass das Land Oberösterreich für 200.000 Euro im Jahr ein Lobbying-Büro in Wien braucht. Niemand glaubt ihnen das. Dort saß halt bis vor kurzem der jetzige Landesgeschäftsführer der ÖVP.

Die Inseratenvergabe der Landesregierung, ein anderes Thema, die SPÖ hat es gerade erst ausgerechnet, 4,95 Euro pro Leser Inseratengelder an das Volksblatt, das eben dieser ÖVP gehört. Die anderen oder die beiden großen Zeitungen im Land, wenn man so will, die Kronen Zeitung und die Oberösterreichischen Nachrichten, bekommen 1,69 Euro beziehungsweise 1,93 Euro. Wir alle erinnern uns an die durchaus lukrativen und aufsehenerregenden Maskendeals an Freunde der ÖVP in der Krise, die Förderung an die KTM-Motohall als Museum, auch an das erinnern wir, und das unmögliche Bild, das wir auf Bundesebene vor allem gesehen haben in den letzten Jahren. Das macht es natürlich auch schwerer zu akzeptieren, wenn hier in Oberösterreich ein Vertreter diese Partei von Sparsamkeit und Haushaltsdisziplin spricht.

Das ist nicht Ungeschicklichkeit, und das ist auch nicht Zufall, sondern das ist das System, das die mächtigste Partei in diesem Land seit Jahrzehnten im ausschließlich eigenen Interesse pflegt. Eine Partei, die sagt, das Land, das sind wir, und wir sind die Mehrheit, wir machen das jetzt, auch wenn es euch nicht passt. Das haben wir gut gesehen im Finanzausschuss, wo es nicht einmal eine Debatte über das Budget gegeben hat. Wenn da nicht Oppositionsfraktionen, meine leider nicht, weil wir können keine Änderungsanträge stellen, auch entsprechend Inputs geliefert hätten, dann wäre das wahrscheinlich eine Geschichte von 20 Minuten gewesen und der Finanzausschuss wäre erledigt gewesen. Da frage ich mich schon langsam, ist das dieses Miteinander, von dem hier immer wieder gepredigt wird? Ich glaube nein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Haushaltsdisziplin mit einem klaren, strategischen Fokus auf zielgerichtete, auf effiziente Zukunftsinvestitionen, etwa in Bildung, von Kindergarten über die Schule bis zur Lehre, das hat mit uns NEOS einen neuen, einen starken Fürsprecher. Aber ein System der Bequemlichkeit, ein System der Gutsherrnmentalität, der Selbstbedienung der ÖVP Oberösterreich, das hat mit uns NEOS einen neuen, einen entschlossenen Gegner. Das gehört abgestellt, und dann ist es auch viel leichter, dass man Sparsamkeit auch nach außen hin einfordert, und das auch akzeptiert wird.

Aber wie dem auch sei, ich möchte anerkennen, dass der Finanzreferent hier in diesem Budget versucht, einen disziplinierten Haushaltsvorschlag zu machen, und dass das sicher nicht einfach ist. Aber das ist nun einmal und das ist der nächste Aspekt, das ist nun einmal die Kehrseite der Macht. Wer entscheiden kann, wer gestalten kann, wer die Mehrheit hinter sich hat, der hat natürlich auch die Verantwortung, die diese Gestaltungsmöglichkeiten aus dieser Macht mit sich bringen, entsprechend zu nutzen. Die Verantwortung, die der Landesfinanzreferent, der Landeshauptmann, die wir als Landtag bei diesem Voranschlag, bei diesem Budgetbeschluss am Beginn einer neuen Legislaturperiode tragen, die ist vielleicht größer, als vielen hier bewusst ist.

Wir stehen nämlich nicht nur am Beginn einer sechsjährigen Legislaturperiode, sondern wir stehen auch mitten im Beginn einer neuen Epoche. Und das ist keine Übertreibung, sondern das sage ich ganz bewusst so klar. Das stetige hohe Wirtschaftswachstum, das viele von ihnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, aus ihrem Erwachsenwerden und aus ihren Karrieren vielleicht kennen, das ist vorbei. Die weltpolitische Machtverteilung militärpolitischer aber auch wirtschaftlich, gerade wirtschaftlich, die ist nicht mehr so stabil, wie sie im letzten Jahrhundert war, sondern verändert sich radikal, und technologischer Fortschritt mischt die Karten nahezu jährlich, muss man sagen, neu.

Und niemand weiß, niemand von uns weiß, ich auch nicht, wie diese Welt in 15 oder 20 Jahren aussieht. Sie ist jetzt schon zunehmend, und ich sage exponentiell, weil nach 22 Monaten Pandemie wissen wir alle, wie so eine Exponentialkurve aussieht, zunehmend exponentiell, volatiler, unsicherer, komplexer und ambivalenter. Und die große Herausforderung ist die Frage, wie steuern wir durch diese Welt? Wie steuern wir da durch? Woran orientieren wir den Kurs? Das ist die große Herausforderung für politische Führung, für politische Weitsicht.

Und es gibt zwei Dinge, an denen wir uns sicher orientieren können. Erstens, unser Wohlstand und damit mittelfristig auch unsere Freiheit, unser European Way of Life oder unser Austrian Way of Life, es ist nämlich dasselbe, hängen von unserer Innovationskraft ab. Die wiederum steht auf den Säulen einer starken Wirtschaft, Forschung, Entwicklung, eine hohe Qualität in der Fertigung. Und all das wiederum wurzelt nicht nur, aber ganz wesentlich in einer dringend notwendigen Bildungsrevolution für Oberösterreich, die wir endlich anpacken sollten. Das

muss beginnen in den Kindergärten, die Kinderbildungsstätten werden müssen. Ganztätig, pädagogisch hochwertig, und das kostet natürlich Geld.

1,6 Milliarden Euro hat die EcoAustria vor kurzem ausgerechnet. Aber derzeit sind wir bundesweit Letzter bei der Kinderbetreuung in Oberösterreich und das, obwohl jeder Euro, den wir hier investieren, so früh wie möglich investieren, sich dutzendfach rentiert und nicht nur wirtschaftlich, sondern auch sozial in Chancen und in Möglichkeiten. Er rentiert sich in der Chancengerechtigkeit für jedes Kind, ganz egal, wer die Eltern sind. Er rentiert sich, weil jedes Kind lernt, dass es einen Platz in der Gesellschaft hat, was seine Talente sind und wie es diese Talente zum Blühen bringt. Was für ein Unterschied bitte zum derzeitigen Bildungssystem, in dem Kinder viel zu oft und viel zu früh vor allem eines lernen, nämlich was ihre Defizite sind, dass sie eigentlich nichts zählen und dass sie eigentlich wenig oder keine Chancen haben.

Dieser Euro rentiert sich, weil Eltern endlich Wahlfreiheit und ein gutes Gewissen haben können, Arbeiten und Kinder, beides zu vereinbaren. Das bedeutet weniger Altersarmutsgefährdung insbesondere für Mütter. Es bedeutet mehr Unabhängigkeit insbesondere für Frauen. Und es bedeutet mehr Arbeitskräfte, die wir, die unsere Wirtschaft in Oberösterreich so dringend brauchen. Jeder Euro, den wir in eine echte Bildungsrevolution in Oberösterreich investieren, bedeutet aber auch mehr Lebensqualität für alle und ein attraktiveres Umfeld für internationale Spitzenkräfte, die unsere Industrie und unsere Startups so dringend brauchen, ich habe es schon gesagt, und um die sie sich auf der Welt ja raufen müssen. Dieser Global War for Talents, der ist eine riesen Herausforderung, und das können unsere Betriebe nicht alleine schaffen, vor allem nicht in den nächsten Jahren.

Aber statt dass wir den roten Teppich ausrollen für die Softwareentwicklerin aus Tel Aviv oder für die Data Scientists aus Taiwan, haben wir in Österreich ein extrem bürokratisches Einwanderungssystem gerade auch für Spitzenkräfte. Und die Reform der Rot-Weiß-Rot-Card, die jetzt im Regierungsprogramm auf Bundesebene steht und die langsam Gestalt annimmt, die lässt weiter auf sich warten in ihrer Umsetzung und die lässt befürchten, dass es weiterhin sehr bürokratisch bleibt.

Wir brauchen hier gerade im Interesse Oberösterreichs schnellere Verfahren. Wir brauchen eine FastTrack für Innovationsbranchen. Und das ist eines der vielen Beispiele für Aufträge an dich, Herr Landeshauptmann, auch gegenüber der Bundesregierung viel stärker, viel nachdrücklicher und vehementer das einzufordern, was wir an Reformen für Oberösterreich brauchen, und dabei stärken wir dir selbstverständlich den Rücken.

Unser Land kann also kein Investment mit besserer Rendite machen, und nicht nur wirtschaftlich, sondern auch sozial muss man ganz klar sagen, als mit der besten, mit der flächendeckenden Kinderbetreuung. Im modernen Schulunterricht genauso, in dem Kinder als Menschen reifen können und sie auf die Herausforderungen der Zukunft auch vorbereitet werden, in eine flexible Lehre, also in das, was wir NEOS gemeinhin und umfassend als Bildungsrevolution bezeichnen.

Was macht jetzt die Landesregierung? Ehrliche 5,7 nicht 6,7 mehr Prozent Budget, eine neue Gruppe in nicht einmal jeder vierten Gemeinde. Und da frage ich mich, wo ist die ambitioniertere Reformstrategie in der Kinderbildung, wo die Ausbildungsqualität, wo die Gruppengröße aber auch die Förderung der vielen Konzepte abseits der Institutionen auch wirklich passieren? Und es gibt ganz einfach keinen Plan. Das ist eigentlich zum Abwischen des Tisches da, aber ich mache es so. Es gibt ganz einfach keinen Plan, wie wir den

inakzeptablen Zustand verbessern, dass Oberösterreich Letzter bei der Kinderbetreuung ist bundesweit.

Und das ist ganz ehrlich zum Haare raufen, weil hier so viele Chancen liegen gelassen werden. Weil hier für Kinder, für Familien, für Unternehmen, für unsere Gesellschaft, vor allem für uns Junge so viel verschlafen wird. Und ich frage mich, warum macht man das? Weil man versteht es ja. Ist es Bequemlichkeit? Oder ist es der Koalitionspartner FPÖ, die Partei der Herdprämie? Ich weiß es nicht. Aber Fakt ist, die Bildungsrevolution, (Unverständlicher Zwischenruf) die ist mit diesem Budget abgesagt in Oberösterreich, und erklären sie das bitte den Kindern, den Jugendlichen, den Familien, den Unternehmen da draußen. Das ist einmal das eine, die Bildung, wo wir bei der Wurzel ansetzen müssen, um besser zu werden.

Und das Zweite, was sicher ist, was uns helfen kann, Oberösterreich gut aufzustellen für die nächsten Jahre und Jahrzehnte, denn das muss die Perspektive sein, das ist auch glasklar, das ist der Kampf gegen den Klimawandel. Auch der ist notwendig, das erkennen alle Länder dieser Welt, und er kann Chance für uns in Oberösterreich, für die Bevölkerung und für die Wirtschaft, sein, weltweit Spitze zu werden und damit unseren Wohlstand und unsere Freiheit immer wieder aufs Neue zu bewahren und zu erarbeiten.

Dafür brauchen wir Marktwirtschaft, dafür brauchen wir Innovationen, dafür brauchen wir natürlich auch einen ehrlichen CO₂-Preis, der Marktmechanismen arbeiten lässt, und wir brauchen sicher keine Planwirtschaft und keine Verbotskultur, weil die wird uns nicht helfen, das im globalen Wettbewerb zu lösen. Wenn wir das erkennen, dann kann Oberösterreich einer der stärksten Impulsgeber weltweit werden, angetrieben von unserer Industrie, angetrieben von unserer Forschung, aber dafür braucht es qualifizierte Arbeitskräfte, meine sehr geehrten Damen und Herren, und dafür braucht es neben einem CO₂-Preis, der natürlich eine zusätzliche Belastung bedeutet, auch Entlastung der Arbeitskräfte, aber auch der Betriebe, der Industrie.

Und da könnten wir mal anfangen, indem wir die Inflationssteuer abschaffen, die kalte Progression. Etwas, das wir NEOS predigen, seit es uns gibt. Etwas, das die ÖVP auch auf Bundesebene immer wieder anerkennt, aber bis heute einfach nicht umsetzt. Entlastung der Einkommen, Entlastung der Wirtschaft mit einer Abschaffung der kalten Progression, auch das ist ein Auftrag an unseren Landeshauptmann, wenn er Landeshauptmann ist und nicht ÖVP-Bundesparteiobmann-Stellvertreter, entsprechend der Bundesregierung auch klar zu sagen, was wir in Oberösterreich hier brauchen.

Wir brauchen einen freien Weg und Unterstützung für Prototypen, für Entwicklung, klassische Forschung und Entwicklung und für Versuche bei uns in der Industrie hier in Oberösterreich. Und auch hier einmal mehr, wie gesagt, der Auftrag an sie, Herr Landeshauptmann, an dich, unser Landeshauptmann zu sein und auch in Wien entsprechend einzufordern, was wir brauchen.

Das sind also zwei Handlungsfelder, die glasklar vor uns liegen. Die Bildungspolitik und die Klimafreundlichkeit auf der anderen Seite, die miteinander verzahnbar sind. Das sind zwei Handlungsfelder, in denen wir jetzt und nicht erst in drei Jahren oder in sechs Jahren, vielleicht dann in einer neuen Legislaturperiode in Oberösterreich Grundsteine legen müssen hier in Oberösterreich, weil die alten Lorbeeren langsam vertrocknen. Nur die Frage ist, erkennen wir das? Erkennen wir diese historische Verantwortung, die vor uns liegt und haben wir auch wirklich den Mut, Zukunft zu wagen? Oder sind wir kleinmütig, mit einem verengten Blick auf ein, zwei oder drei Jahre, wenn es hochkommt?

Haben wir den Gestaltungswillen und haben wir auch die Entschlossenheit, im Interesse der jungen Leute, und da rede ich nicht nur von meiner Generation, sondern auch von jüngeren, von denen, die noch kommen, auch wirklich Grundsteine zu legen und Reformen anzustoßen? Und die Frage muss sich jede und jeder, der jetzt dieses Budget hier erstellt und vorlegt, aber auch jede und jeder hier im Haus, der dann dafür stimmt, ehrlich für sich beantworten.

Denn eins ist klar, dieses Geld, das nehmen wir nicht für uns, oder nicht nur für uns in die Hand, sondern eben vor allem auch für kommende Generationen. Und wer sich jetzt zwei Monate ungefähr nach der Landtagswahl wieder in den Sessel plumpsen lässt und weiter dahinverwaltet, der hat, ehrlich gesagt, die Aufgabe nicht verstanden und der verfehlt das Thema, weil dafür sind wir nicht gewählt. Und dementsprechend können wir NEOS diesem Budget nicht zustimmen.

Aber wir sind die Partner auch der Regierungsfractionen, auch der Landesregierung, wenn es um echte Reformen geht für die beste Bildung, für eine starke Wirtschaft, für Klimafreundlichkeit. Und wenn es um all jene Investitionen geht, die notwendig sind und die sich für Land und Leute auch wirklich auszahlen, welche das vor allem sind, habe ich ihnen jetzt versucht, in einem Überblick aus unserer Sicht darzulegen, da stärken wir ihnen gerne den Rücken, gerade auch gegenüber der Bundesregierung in Wien, die wie so oft die Reformen nicht umsetzt, die wir hier am Standort in Oberösterreich bräuchten. Vielen Dank. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Klubobmann Krautgartner um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO Krautgartner: Geschätzter Präsident, werte Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Gäste und alle hinter den Bildschirmen! Max Hiegelsberger hat in seiner Eröffnungsrede das Zitat von Hermann Hesse gewählt, jedem Anfang wohnt ein Zauber inne. Es war ein sehr kluges Zitat von Hermann Hesse, das von den Stufen kommt. Dem geht allerdings etwas voran, das auch mit dem Budget und mit den Regierenden zu tun hat. Das Zitat geht wie folgt: Wie jede Blüte welkt und jede Jugend dem Alter weicht, blüht jede Lebensstufe, blüht jede Weisheit zu ihrer Zeit und darf nicht ewig dauern. Es muss das Herz bei jedem Lebensrufe bereit zum Abschied sein und neu beginnen, um in Tapferkeit und ohne Trauern sich in andere neue Bindungen zu geben.

Und da stecken zwei Kernelemente von Hermann Hesse drinnen. Und dann geht es weiter mit: Und jedem Anfang wohnt ein Zauber inne, der uns beschützt und der uns hilft zu Leben. Und Max, vielen Dank auch für den Input, der von dir war. Ein sehr, sehr guter auch durch Hermann Hesse insofern, weil zwei Kernelemente mit dabei sind, nämlich der Neubeginn und auch Altes zu verabschieden. Und da stellt sich mir die Frage auch in diesem Haus mit der Aufnahme der MFG und auch den NEOS, wie wir denn in den nächsten Jahren zusammenarbeiten wollen, Neues zulassen?

Logisch, es tut weh im ersten Moment, wenn Neues passiert. Das ist für den Menschen nie wirklich sonderlich eine gute Geschichte, wenn man das erste Mal Veränderung erlebt, aber das ist die Art und Weise unseres zukünftigen Zusammenarbeitens. Und da muss ich sagen, auch das, was die NEOS gerade gebracht haben im Sinne von Fake, naja, dann habt ihr vieles nicht verstanden, nämlich in der Wissenschaft. Weil in der Wissenschaft gibt es nämlich die These, es gibt die Antithese und es gibt die Synthese und das ist das, wo wir, die MFG, auch die Regierenden und alle anderen Klubs schon eingeladen haben, dass wir uns einmal über andere Dinge unterhalten als das, was Propaganda ist, als das, was uns verkauft wird und als nur die eine Seite.

Der Landeshauptmann hat vorhin angesprochen, man darf nicht nur die eine Seite betrachten. Ja, aber dann nehmt das doch bitte auch wahr und beleuchtet durchaus auch die andere. Unsere Hände sind ausgestreckt. Wir grenzen nicht aus, wir schließen ein. Wir sind offen für einen Dialog, da braucht man nur auf uns zuzukommen. Und Opposition möchte ich schon noch einmal kurz erläutern, was das in der Demokratie im Herzen bedeutet, weil das ein Grundelement einer guten Demokratie ist. Opposition steht in der Politik für eine Auffassung, die im Gegensatz zu pragmatischen Zielvorstellungen, einer politischen Bewegung, zu Denk- und Handlungsweisen von Autoritäten, zu einer herrschenden Meinung oder zu einer Politik der Regierung steht.

Das ist wie ein Puzzle-Stück. Wir brauchen das Gegenteil, damit ein ganzes Bild wird. Wir brauchen Opposition, und wir sehen uns hier in diesem Haus als die einzig wahre Opposition, um die Dinge kritischer zu sehen und die Dinge zu hinterfragen. Weil offensichtlich da der einzig gemeinsame Weg, wenn es zum Beispiel um die Impfung geht, wo es aber viele, viele andere Möglichkeiten auch gäbe, beispielsweise was der Joachim Aigner schon angesprochen hat, dass die Ärzte wieder mit eingebunden werden. Und nicht nur zuhause, nachdem man einen Absonderungsbescheid bekommen hat, nicht behandelt wird, weil man nicht zu einem Arzt gehen kann. Das ist nur eine Möglichkeit von vielen.

Und hinsichtlich des Budgets und der Mittelverwendung möchte ich auch auf drei eiserne Grundprinzipien hinweisen, die wir alle kennen in diesem Haus. Das ist die Wirtschaftlichkeit, das ist die Sparsamkeit und das ist die Zweckbestimmung. Und da stellt sich mir die Frage, wenn ich mir jetzt die nächsten paar Punkte so anschau, ob denn diese drei Grundelemente in diesem Budget wahrhaftig vorhanden sind, wenn man daran denkt, dass wir uns zwar jetzt die nächsten drei Tage über die einen oder anderen Zahlen unterhalten werden, aber das Budget im Kern beschlossen ist.

Und wir, ja ich weiß, wir sind erst seit Oktober hier, aber uns hat man nicht eingeladen, und wir hätten großartige Persönlichkeiten, die sich da großartig auf besondere Art und Weise einbringen hätten können. Und das weiß ich von anderen Klubs auch. Und das ist der Unterschied zwischen Machtdemonstration und sinnvollem Leisten für die Gesellschaft. Und das soll kein Angriff sein. Das meine ich damit nicht. Aber vielleicht ist es eine Idee, die ich euch mitgeben kann, dass man mehr aufeinander zugeht, das sind nämlich eure Worte, die sich mit unseren komplett ein, als auszugrenzen.

Und Budget hat auch was mit Ausgrenzung zu tun, nämlich das, was wir selbst erlebt haben. Man hätte auf uns zugehen können und sagen können, beispielsweise welche Ideen habt ihr zu diesen und diesen und jenen Bereichen? Das hat nicht stattgefunden, und das finde ich schade. Das finde ich schade insofern, weil wir die nächsten Jahre miteinander arbeiten werden, und unsere Hände und unsere Türen stehen offen zu jedem Zeitpunkt.

Und lieber Landeshauptmann, ich habe mir deine Rede von der letzten Budgetrede genau angehört, und da rühmt ihr euch, und das finde ich ja großartig, das finde ich großartig, mit einem Doppel-A von Standard & Poor's, dass wir von der Ratingagentur so hoch eingestuft worden sind. Ja. Ich bin aber 22 Jahre in der Wirtschaft und in leichten Gewässern, dort, wo das Wasser still ist, ist es leicht zu Führen. Das kann ich selbst als Lehrling machen. Aber auszeichnen tun sich doch Regierende, und da gehört ihr halt dazu, immer dann, wenn es stürmisch wird.

Und wenn ich mir jetzt die Umfragewerte anschau mit euren Kolleginnen und Kollegen im Bundesvorstand bzw. auf Bundesebene, ja dann stellt sich mir schon die Frage, ob dieses

krisengerüttelte Land so gut geführt wird? Da kann man darüber nachdenken. Und das waren deine Worte, die du gesagt hast, dass du zum Beispiel die Lehman Brothers, die Krise, die damals gewesen ist, nicht verurteilst, aber das waren deine Worte, dass dort ein massiver Vertrauensmissbrauch stattgefunden hat. Deswegen gab es diese Bankenkrise. Ja nochmal, eure Umfragewerte und auch der größte Zustrom der Wählerschicht waren aus der ÖVP zur MFG. Das war nicht von der FPÖ. Das kann man ganz klar nachsehen. Und da gäbe es was zum Nachholen.

Und auch deine Eröffnungsrede, wie du mit dem Joachim Aigner und allen Neuen sozusagen bei Puls4, glaube ich, war das, waren das deine Worte, wir müssen die Sorgen und Ängste unserer Bürgerinnen und Bürger ernst nehmen. Ja da frage ich mich, wo ist dieses Ernstnehmen hingekommen, wenn man eine Partei ausschließt, nur weil sie anderer Meinung ist? Und das brauchen wir. Das sind ja eure Worte, Innovation, Qualität, wir wollen das Land nach vorne bringen. Wir brauchen Kreativität, das ist doch das Einzige, was Wirtschaft belebt.

Wir brauchen Kreativität, um weiterzukommen. Das sind unsere Grundsäulen. Aber wenn die ausgebremst werden, weil man die andere Seite nicht hören will, ich weiß, dass es manchmal unangenehm ist, die andere Seite zu hören, aber durch einen Konflikt, durch Streit entstehen neue Dinge. Jedem Anfang wohnt ein Zauber inne. Genau das brauchen wir. Und da sind wir offen und gehen auf euch zu für die nächsten sechs Jahre, weil es soll keine Machtdemonstration sein, sondern es soll eine sinnvolle Geschichte für die nächsten Jahre werden. Und wenn ich dann auch deine Worte mitnehme, man investiert in der Krise, damit man nach der Krise kraftvoll weiterarbeiten kann. Finde ich auch großartig. Nur wo ist das jetzt? Wo kommt das Geld jetzt an bei den Frauen, die es brauchen? Wo wird jetzt in Bildung investiert? Wo wird jetzt investiert, wenn es darum geht, das Gesundheitspersonal aufzustoßen?

Das Thema haben wir doch seit 20 Jahren. Und ich komme aus der Wirtschaft. Ich bin ja nicht irgendjemand, der sozusagen in der Berufspolitik groß geworden ist und der mit den Menschen da draußen nicht spricht. Das unterstelle ich hier niemandem, das ist jetzt meine persönliche Meinung dazu, sondern wir reden ja tagtäglich mit diesen Menschen und das seit über 22 Jahren. Ich kenne ja die Ängste und Sorgen da draußen. Und was da jetzt auch präsentiert wird, das ist das Gesetz der großen Zahlen. Das hilft aber den Menschen da draußen nicht. Da reicht es oft ein Stück, wem zuzuhören und dann Lösungen anzubieten. Die haben aber oft keine Lösungen, weil sie nicht wissen, wie sie die nächste Miete bezahlen sollen. Und das ist eine Grauslichkeit.

Und auch in der Pflege hätte man viel früher, das Thema ist ja schon seit 20 Jahren da, da hätten wir schon viel früher eingreifen können. Das Geld wäre ja da. Das Geld könnte man ja nutzen, beispielsweise mit dem Oberösterreich-Paket, 580 Millionen Euro. Da stellt sich mir die Frage, wo ist das hingekommen? Das könnte man doch verwenden. Wieso wird das zurückgehalten und aus welchen Motiven heraus gibt man das nicht den Menschen, die man braucht oder die es brauchen dafür?

Und ihr sprecht auch von einer neuen Welt und einer Neuorientierung. Wir brauchen Neues. Ja stimmt, das sind aber Worthülsen und Lippenbekenntnisse. Das kann ich nicht nachvollziehen, also zumindest geht man auf uns nicht in dieser Form zu. Neues, ja der Steve de Shazer, ein sehr interessanter Psychoanalytiker, hat gesagt: Chance is a Constant Process, Ability is an Illusion. Ja das scheint aber nicht der Fall zu sein. Wir brauchen, ihr redet von Stabilität, Stabilität ist das Vernichten von Wachstum, wir brauchen Kreativität. Wir brauchen Veränderung. Das macht Menschen groß und das zeigt, wo wir im Kern sind als

Menschen, nämlich ein ständiges Wachstum. Das braucht auch die Wirtschaft, um weiterzuleben. Und Stabilität ist eine falsche Begrifflichkeit.

Und da möchte auf den Herrn Anton Froschauer, danke für deine einleitenden Worte, auf die letzte Landtagssitzung, zurückkommen, wo du meiner sehr geschätzten Kollegin, der Abgeordneten Häusler unterstellt hast, sie sei doch keine Berufspolitikerin und soll sich danach verhalten. Naja, wir haben über 50.000 Stimmen und die Grünen, die schon seit Ewigkeiten im Landtag sind, haben 100.000. Da kann man sich die Frage stellen, auch wir hatten kein Budget dafür, wir sind hier, weil wir aus der Mitte des Volkes kommen. Und dann da herzugehen und jemanden zu sagen, meiner Kollegin, sie soll sich doch verhalten nach einer Berufspolitikerin. Na Prost Mahlzeit, dafür sind wir nicht gewählt. Wir kommen nämlich aus einer anderen Schicht, nämlich wirklich aus der Mitte der Gesellschaft, und das ist eine Unart, so etwas tut man nicht. Das hat auch der Van der Bellen schon gesagt. Wir sind nicht so. Wir sollen aufeinander zugehen, nicht trennen.

Übrigens zu den Förderungen ein kleiner Seitenhieb insgesamt an den Bund, das hat jetzt mit Oberösterreich weniger zu tun, dennoch möchte ich darauf hinweisen. Medienförderungen, war ja auch von der ÖVP, um 5,6 Millionen Euro Steuergeld schaltet das Bundeskanzleramt im zweiten Quartal 2021, Leute, das sind um 746 Prozent mehr als noch 2019, und warum? Weil man beispielsweise auch eine Million Euro dafür investiert hat, und ich kann das Motiv durchaus verstehen, weil man sonst zu jungen Leuten nicht mehr herangekommen wäre, aber man könnte mit denen auch reden, das sind auch eure Worte, dass man eine Impfpropaganda macht, nämlich mit einem Film, der da lautet, Baby, lass dich impfen, weil man sonst Jugendliche nicht mehr erreicht. Ja, da könnte man auf die Straße gehen, was man uns zum Vorwurf macht, weil wir mit den Leuten reden, das macht den Unterschied möglicherweise, als von hier heroben auf jemanden herunterzureden. Man könnte auf jemanden zugehen, die Hand reichen, um in Dialog zu treten. Das sind auch eure Worte. Und ich nehme euch da beim Wort und werde da genau hinschauen die nächste Zeit, ob ihr das auch haltet, was ihr verspricht.

Und Solidität waren auch deine Worte vorhin, lieber Landeshauptmann, solidarisches Handeln. Naja, den NEOS ist ja Gott sei Dank bei der letzten Ausschusssitzung, die ja unter Ausschluss der Öffentlichkeit stattfindet, da frage ich mich schon, zumindest ist es uns gesagt worden, wir sind ja die Neuen, dass das unter Ausschluss der Öffentlichkeit ist, und eine Stunde später stehen Presseberichte in den Medien. Da frage ich mich, wie ethisch und moralisch das ist in diesem Haus grundsätzlich. So, wir haben eine Ausschusssitzung und die NEOS haben, das finde ich gut, das ist eine der ersten großartigen Ideen, die passiert sind und großartigen Schritte, die geleistet wurden, einen Antrag eingebracht, der aber nicht in der Agenda gestanden ist.

An alle Zuseherinnen und Zuseher, es gibt eine klare Agenda, wonach man gewisse Regeln befolgen muss, damit abgestimmt werden kann oder auch nicht. Und die haben das fälschlicherweise nicht gemacht, was großartig war. Jetzt haben nämlich die großen Clubs sich absprechen müssen, wie sie denn abstimmen. Und da stellt sich mir die Frage der Solidarität oder insgesamt der Demokratie, weil wir bei MFG haben keinen Klubzwang, weil jeder soll frei entscheiden in diesem Land, was er tun möchte und was nicht und was er für sinnvoll erachtet unter Anbetracht dieser drei Grundsäulen, nämlich unter anderem auch der Wirtschaftlichkeit, all das, was mit dem Budget zu tun hat, aber da wird dann im Hintergrund abgestimmt, damit man ja dieses Machtgefüge und nicht die Sinnstiftung in den Vordergrund stellt. Und das finde ich bedenklich, persönlich finde es bedenklich.

Und weil wir bei bedenklich sind, eine Geschichte, die ich euch im Namen von, und da trifft es nahezu jede Fraktion herinnen, von einer Armada an Menschen im Krankenhaus, Krankenhauspersonal und auch an Ärzten ausrichten darf in diesem Sinn, ich habe gesagt, ich mache das, folgende Worte, also es ist eine Armada an Gesundheitspersonal: Danke für euren nicht unermüdlichen Arbeitseinsatz, danke, das sind deren Worte, danke für keine Lohnerhöhungen, danke für keinen Ausbau der letzten 22 Monate auf den Intensivstationen, danke, dass dieser Beruf keinen Anreiz mehr hat, dass man ihn erlernt. Das sind die Worte von Pflegepersonal, das ist eine Armada, die dahinter steht. Unsere Stimmung ist im Keller und das impffreie Personal wird diskriminiert und ausgeschlossen. Und ohne uns seid ihr nichts, doch ebenso sind wir ohne euch auch nichts. Daher helfen wir zusammen und schließen wir uns zusammen. Schließt niemanden aus, sondern reichen wir einander die Hände. Großartige Botschaft von vielen, vielen aus dem Pflegepersonal. Das habe ich hiermit übermittelt.

Es geht weiter in die Spitalsreform, wo man ja jetzt eine Idee dafür bekommt, weswegen die Menschen das gesagt haben, Einsparung seit 2009, beinahe jedes zehnte Krankenhausbett. Ende 2019 gab es in Oberösterreich nur mehr 7.746 Betten, also um 829 weniger als zuvor. Und ihr habt auch, also die ÖVP, um zehn Prozent mehr Betten reduziert, als in der Reform vorgesehen war. Und die Kürzung war es trotzdem nicht, wir reden hier von einer Reform von 2,3 Milliarden Euro und trotzdem wurden nur, trotz der Kürzungen, 1,5 Milliarden Euro eingespart. Ja da stellt sich mir wiederum die Frage, wo wir das Geld doch ansiedeln hätten können, wenn doch alle laut schreien, wir brauchen mehr Personal, wir brauchen Attraktivität in den Gesundheitsberufen. Weswegen wurde das verabsäumt? Da könnte man darüber nachdenken, weil die Fakten sind ja da.

Und ihr sprecht auch von Hausverstand, von Klarheit. Naja, wenn ich mir anschau, die sinnvolle Neugliederung und Zusammenfassung von Abteilungen, das finde ich persönlich großartig, das macht man auch in der Wirtschaft so, Kooperation von Magistraten und Bezirkshauptmannschaften finde ich auch großartig. Wir tun, was wir sagen, das habt ihr umgesetzt, das stimmt. Aber in Anbetracht dessen, dass wir in den nächsten 15 Jahren hier in diesem Haus und bei Landesbediensteten rund 50 Prozent weniger Personal haben, dann müsste ich mir als Chef die Frage stellen, was habe ich da verabsäumt, dass die Leute nicht mehr bei mir arbeiten wollen, nämlich in dem Landesbediensteten-Bereich, dass wir in fünfzehn Jahren rund fünfzig Prozent weniger haben, weil die in Pension gehen und die Leute aber trotz dieser ganzen Employer-Branding-Geschichte nicht hier arbeiten wollen als Landesbedienstete?

Ja, das war auch für uns keine leichte Geschichte, in die Politik zu gehen, bei dem, wie hier der raue Wind weht, weil man nicht aufeinander zugeht, sondern voneinander weg. Und das finde ich eine Unart, weil das Image der Politik unter jeder, das Wort verkneife ich mir, sonst gibt es einen Ordnungsruf, glaube ich, aber ich bin mir nicht sicher, ich sage es trotzdem nicht, unter jeder Schublade ist. Und das habt ihr unter anderem zu verantworten. Ja, wir haben jetzt sechs Jahre Zeit und ja, wir machen es besser. Das ist unser Ansatz. Aber das habt ihr zu verantworten, dass die Leute da nicht arbeiten wollen. Das habt ihr als Politiker zu verantworten, dass das Image schlechter wird, und da kann man sich an der Nase nehmen, ob mit oder ohne Maske, und auch genau hinschauen, in den Spiegel, weil wenn man nämlich mit dem Finger auf jemanden zeigt, zeigen drei Finger zurück.

Da könnte man genauer hinschauen und das ist nur Einladung, ihr müsst das nicht umsetzen, eure Geschichte. Warum ist es eure Geschichte? Weil, das finde ich auch sehr bedenklich, weil im Gesamtbudget, sehr geehrte Damen und Herren, da reden wir von zwei Parteien, die

97,99 Prozent verwalten. Der Christian Dörfel lacht, ich finde dich übrigens sehr sympathisch, muss ich schon sagen, also ja, das meine ich von Herzen, ja, da darf man klatschen, weil du unter anderem auch der erste warst und der einzige, und ich möchte es auch ein bisschen menschlich machen, der auf mich zukam, der die offenen Worte gesucht hat und logisch nickst du mit dem Kopf, weil 97,99 Prozent des Gesamtbudgets, na, da bleibt nicht mehr viel, also beispielsweise bei den Grünen bleiben 0,53 Prozent des Gesamtbudgets. Und die sprechen, und ihr lieber Grüne, da müsst ihr aufstehen, ihr seid die gewesen, die auf der Straße waren, die für Demokratie eingetreten sind. Wo ist da Demokratie? Da sind wir weit weg von Demokratie, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Und vielleicht noch so ein kleiner Tipp, den ich euch mitgeben kann aus der Wirtschaft. Seit vielen, vielen Jahren ist, wenn man Posten besetzt aus internen Kreisen, wie beispielsweise, ich streite ja da niemanden ab, dass das die qualifiziertesten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter waren, zum Beispiel der Mag. Christoph Schweitzer, Bezirkshauptmann in Grieskirchen, der zuvor Büroleiter beim Pühringer war oder beispielsweise auch der Dr. Erich Watzl, und ich streite da ja niemandem die Kompetenz ab, also das ist damit einmal nicht gesagt, nein, aber der Büroleiter vom Josef Ratzenböck war, da stellt sich mir die Frage der Objektivierung.

Und meine erste Geschichte in der Diskussion mit anderen Abgeordneten war mit Jugendlichen, die mich gefragt haben, Manuel, machst du da mit, das war die katholische Kirche, die uns gefragt haben, ob wir da einen Auftritt machen. Und ich habe gesagt, ja, da sind wir dabei. Und ich habe da tatsächlich über fünfzig, es war nicht repräsentativ, aber über fünfzig Jugendliche persönlich angerufen und habe gefragt, was wünscht euch ihr von der Politik? Wisst ihr, was die gesagt haben, durch die Bank, dass das, was sie sagen, danach auch gehalten wird. Dahinter könnte man ein Lügengerüst verstehen. Das ist alles, was die Menschen brauchen. Und hier redet man von oder schwingt man große Reden und bringt aber nicht das auf die Straßen, was sich die Menschen tatsächlich wünschen.

Oder wenn man den Gehaltsdeckel vom Franz Harnoncourt sich anschaut, der dem Anschein nach als Vorsitzender der Spitalsholding über 380.000 Euro verdient, stellt sich mir schon die Frage im Sinne der Verantwortung, weil nämlich ein Elektriker zwischen 25.000 und 50.000 Euro im Jahr verdient, der aber mindestens so eine große Verantwortung hat und der aufpassen muss, dass, wenn er irgendwas falsch macht, das Haus nicht abbrennt, wo Leib und Leben gefährdet ist, und dort ein Manager über 380.000 Euro verdient, der wahrscheinlich auch nur, das weiß ich aber nicht, das ist jetzt eine Unterstellung, 60 bis 70 Stunden die Woche arbeitet, dann stellt sich für mich die Frage der Verhältnismäßigkeit. Genau deswegen sollten wir auch in den nächsten Jahren darüber reden, dass man Politik und Politikergehälter reduziert. Ein Wunsch, den jeder begrüßt, aber umgesetzt wird er nicht, also das ist auch sehr bedenklich.

Ich muss die richtigen Seiten finden, sorry. Ich weiß, nicht mehr lang, es ist gleich zu Ende, alles gut, alles gut, die letzten paar Worte, dann gebe ich über. Das war gerade ein kleiner Freud'scher. Die Frau Haberland ist ja jetzt gerade nicht da. Sorry, es liegt wahrscheinlich an mir, aber es ist okay. Im Interview von TV1 hat sie gesagt, wir müssen Verantwortung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Pflegebereich übernehmen. Und ich komme noch mal darauf zurück, wieso habt ihr das verabsäumt, nach 22 Monaten dort zu investieren, die Attraktivität zu steigern und jenen Menschen zu helfen, die es nötig hätten? Das sind eure Worte. Uns wirft man vor, wir seien die Corona-Partei. Naja, da kann sich jetzt jeder wiederum bei der Nase nehmen. Was macht ihr denn gerade gemeinsam die letzten 22 Monate? Ihr vergesst das Leben insgesamt von diesen Menschen, denen es da draußen nicht gut geht und die Ängste und Nöte haben. Und das wäre ein Appell an euch, auf die Leute zuzugehen, in

den Dialog zu treten, weil das ist das, was wir uns alle wünschen, um eine gemeinsamere und gemeinsame gute Zukunft zu haben. Und wie Hermann Hesse schon sagte, jedem Anfang wohnt ein Zauber inne.

Geschätzte Damen und Herren, immer darauf achten, wenn ein Finger auf jemanden zeigt, zeigen drei Finger zurück. Und wir sollten uns in Erinnerung rufen, was Wissenschaft bedeutet, das ist nämlich die These, dann gibt es eine Antithese und daraus folgt die Synthese. Der Herr Klubobmann Eypeltauer versucht es gerade, ist schwierig, gel mit der Masken sieht man nicht so viel, wie das mit den Fingern funktioniert. In diesem Sinne wünsche ich einen schönen Tag. Ich freue mich auf die hitzigen Diskussionen mit Zahlen, Daten und Fakten dann die nächsten drei Tage, wohlwissend, dass es eh schon beschlossen ist. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Herrn Klubobmann Mayr um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Wenn ich mich an die Vorbereitung zu einer Budgetrede mache, dann schaue ich normalerweise immer recht gern in Protokolle vergangener Sitzungen. Die letzte Sitzung, wo ein Budget beschlossen worden ist, hat vor zwei Jahren stattgefunden. Ein Wort ist in dieser Sitzung damals noch nicht vorgekommen, das war das Wort Corona. Zwei Wochen zirka nach dieser Sitzung hat zum ersten Mal die Austria Presse Agentur gemeldet in einer Meldung, die nicht wirklich viel Aufmerksamkeit bekommen hat, dass es in einer zentralchinesischen Stadt Wuhan eine mysteriöse Lungenkrankheit gebe. Und ich finde das von dem her interessant, weil wenn man sich die Entwicklung, die danach entstanden ist, durchschaut, so nach dem Motto, ein Buch liest sich ja von hinten immer ein bisschen leichter als von vorne, dann lernt man eine gewisse Skepsis gegenüber all jenen, die schon immer alles gewusst haben.

Während also halb Facebook und der größte Teil von Twitter sich in den letzten 22 Monaten so als Art Hobby-Virologen entwickelt hat, wo sehr, sehr viel immer schon gewusst worden ist, wo immer schon sehr, sehr viel gesagt worden ist, haben gleichzeitig unglaublich viele Menschen in diesem Land daran gearbeitet, Dinge zu verstehen, Dinge besser zu machen und vor allem Leben zu retten. Das waren die vielen Ärztinnen und Ärzte, das waren die Pflegerinnen und Pfleger, das sind sie bis heute, das sind die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes, ob die jetzt im Contact-Tracing sind, ob die in den Krisenstäben sind, das sind die Mitarbeiterinnen der Einsatzorganisationen, Rotes Kreuz ist heute schon genannt worden, Samariter Bund, das Bundesheer, zum Beispiel all jene Organisationen, die auf einmal im November des letzten Jahres spontan eine Massentestung organisieren haben dürfen, nachdem das auf Bundesebene jemandem eingefallen ist, das Bildungspersonal gehört dazu, das Unglaubliche geleistet hat, die Polizei, die Feuerwehr, die Rettung habe ich bereits genannt, aber auch das Bundesheer. Der Dank an diese Organisationen, an diese Personen, die dort arbeiten, kann gar nicht groß genug sein und muss sich aus meiner Sicht, darf sich da nicht auf klatschen beschränken oder auf den Dank, sondern da muss es strukturell, finanziell auch diese Anerkennung geben, die sich diese Menschen auch verdient haben. Die haben dafür gesorgt, dass wir zumindest ein halbwegs, was auch immer normal in dieser Zeit heißt, ein halbwegs normales Leben führen haben können.

Wenn ich vorher gesagt habe, dass sich ein Buch von hinten immer am besten liest, betrifft das wahrscheinlich viele von uns, wahrscheinlich die meisten von uns haben irgendwann in den letzten 22 Monaten eine Prognose abgegeben, die dann nicht ganz eingetreten ist, das gehört dazu, Fehler zu machen gehört dazu, Fehler sich einzugestehen gehört dazu, aus den Fehlern lernen gehört dazu. Da gibt es auch sehr viel Verständnis von der Bevölkerung, wenn

man Fehler macht, wenn man Fehler eingesteht, wenn man aus Fehlern lernt und Fehler nicht mehr wiederholt. Das Problem ist nicht das Fehler machen, das Problem ist, wie man damit umgeht.

Und wenn ich jetzt den Blick nach Oberösterreich werfe, dann habe ich das Gefühl, dann beschleicht mich der Eindruck, dass Fehler passiert sind, die Fehler auch bewusst waren, aber ganz bewusst aus parteitaktischen Überlegungen, aus wahlstrategischen Überlegungen, die Fehler nicht nur nicht behoben worden sind, sondern am Ende auch verschärft worden sind, und das war in Oberösterreich in den letzten 22 Monaten, am allerstärksten in den letzten drei bis vier Monaten, tatsächlich der Fall. Werfen wir kurz den Blick zurück zwei Monate, Landtagswahl in Oberösterreich, die ÖVP hat nach der Landtagswahl drei Möglichkeiten gehabt, um eine Mehrheit zu bekommen. Sie hat Koalitionsverhandlungen führen können mit der Sozialdemokratie, mit der Freiheitlichen Partei oder mit uns Grünen. Die ÖVP hat gesagt, sie entscheidet sich für die Stabilität, Stabilität, das bitte unter Führungszeichen verstehen. Schauen wir uns einmal kurz an, wo die Stabilität jetzt hingekommen ist, zwei Monate nachdem dieses Koalitionsübereinkommen unterschrieben worden ist? Ein Koalitionsübereinkommen, wo die Stabilität, nämlich in Bezug auf Corona gerade einmal eine lächerliche halbe Seite Platz bekommen hat, die so lächerlich ist, diese Seite, dass man inhaltlich nicht einmal mehr darauf eingeht, weil ohnehin nichts drinnen steht.

Die Frage ist, wo ist weiterhin die Stabilität? Die ÖVP ist in Wirklichkeit zerrissen zwischen Verantwortungsbewusstsein auf der einen Seite und dem blauen Koalitionspartner auf der anderen Seite, wo man irgendwie hin und her pendelt und nicht genau weiß, was man tun soll. Die FPÖ ist zerrissen, auf der einen Seite MFG und Herbert Kickl und auf der anderen Seite muss man sich verstecken, damit man in Oberösterreich noch in dieser Regierung sitzen darf.

Der Herr Landeshauptmann hat zu Beginn das Gemeinsame angesprochen, die Gemeinsamkeit, und ganz ehrlich, bei dieser Koalition gibt es keine gemeinsame Linie, was Corona betrifft. Da gibt es seit 50 Tagen, seit das Koalitionsübereinkommen beschlossen worden ist, gibt es keinen gemeinsamen Auftritt dieser Koalition mehr, es gibt keine gemeinsame Coronapolitik in dieser Koalition.

In Wirklichkeit ist das schon längst keine Koalition mehr, was da Koalition genannt wird, vielleicht eine Montags-Koalition. Sie kennen diese Montagsautos, das sind die Autos, die kauft man, sie haben schon einen Schaden, wenn man sie bekommt, dann fährt man ein bisschen herum, erster Defekt, fährt in die Werkstatt, legt recht viel Geld auf den Tisch, fährt dann wieder weg bei minus fünf Grad im Winter, bleibt wieder an der Straße hängen und irgendwann streiten dann Hersteller und Verkäufer, wer daran Schuld ist.

Das ist eine Montagskoalition, die in Wirklichkeit ein Schaden nicht nur für die Koalition ist, sondern für das gesamte Bundesland. (Beifall) Und mich wundert es ja nicht, dass jetzt auf der ganz rechten Seite in diesem Haus schön langsam ein bisschen eine Unruhe entsteht, weil seit dieses Virus durch das Land fegt, bekommt es gerade von der ganz rechten Seite, von der FPÖ, bekommt dieses Virus auch noch einen gewissen Rückenwind.

Schauen wir uns einmal an, was da alles gesagt worden ist. Erster Satz, die Impfung ist kein Gamechanger. Das sagt ein Freiheitlicher, der eigentlich wissen sollte, dass auf den Intensivstationen dieses Landes zirka acht Mal so viele Ungeimpfte liegen wie Geimpfte. Der nächste Freiheitliche sagt, Pferdeentwurmungsmittel, das hilft auch gegen Corona, wohlwissend, dass selbst der Hersteller von diesem Medikament davor warnt, dass man es gegen Corona einnimmt.

Oder, die nächste Freiheitliche, die sagt, die Spitäler sind nicht mit Ungeimpften gefüllt, sondern mit Geimpften, die wegen Impfschäden behandelt werden müssen. Ich meine, wer so etwas sagt, ist völlig schmerzfrei und auch noch völlig faktenfrei. Also, während der eine Koalitionspartner, die ÖVP, spät aber doch beginnt, Maßnahmen gegen das Coronavirus auch in Oberösterreich auf den Weg zu bringen, kündigt der Koalitionspartner auf Bundesebene an, gegen diese Maßnahmen vor den VfGH zu ziehen. Ganz ehrlich, das ist keine Koalition, und das ist keine Stabilität.

Und, letzter Satz noch, damit man es einmal sieht, wie dieses Virus in diesem Land auch Rückenwind von der Freiheitlichen Partei bekommt. Impfpflicht, euer Bundesparteiobmann Herbert Kickl hat letzte Woche im Nationalrat von einem schwarz-grünen Volkssturm geredet. Ich glaube, recht viel mehr kann man den Nationalsozialismus schon nicht mehr verharmlosen, wenn man Bemühungen der Bundesregierung mit den verzweifelten Versuchen der Nazis vergleicht, dass die den Traum ihres tausendjährigen Reichs nicht aufgeben müssen.

Das fällt übrigens auch manchen Freiheitlichen schon auf. Ich erinnere an das FPÖ-Urgestein Andreas Mölzer, der sagt, nämlich eine strategisch richtige Analyse aus meiner Sicht, er sagt, dem Kickl ist es gelungen, mit seinem Corona-Kurs die FPÖ zu stabilisieren, aber man muss sich fragen, mit wem er sich da ins Bett legt. Da wird mir schwindelig.

Während also die FPÖ tobt, das Virus befeuert, hat sich die ÖVP in Oberösterreich viel, viel zu lange versteckt. Was bis heute immer noch fehlt, ist ein gemeinsamer Aufruf zur Impfung. Ich verstehe schon, dass die Unruhe bei der FPÖ in Oberösterreich jetzt immer größer wird, weil man halt zerrissen ist zwischen dem Kickl-Kurs, dem Teil der FPÖ, der sich mit einer faktenbefreiten pöbelnden Minderheit verbündet und auf Demonstrationen in Megafone brüllt.

Jetzt ist das Demonstrationsrecht ein hohes Gut. Eines, das verteidigt werden muss, und es ist das gute Recht eines jeden, einer jeden, auf die Straße zu gehen, an Demonstrationen teilzunehmen, um dort, was auch immer rechtlich erlaubt ist zu brüllen oder auch nicht zu brüllen.

Da gibt es die Verunsicherten, die hat der Herr Landeshauptmann am Anfang auch angesprochen. Ich kann auch heute die Worte den Medien entnehmen, die Verunsicherten, die es gibt, weil es natürlich auch viele gibt, die verunsichern. Aber mit den Verunsicherten braucht es einen ehrlichen Dialog, braucht es Aufklärung, braucht es Information.

Aber es sind nicht alle verunsichert. Wer in Linz, in Wien, in Steyr, oder wo auch immer auf Demonstrationen geht und gegen Coronamaßnahmen oder was auch immer genau demonstriert, dem muss auch bewusst sein, dass ganz vorne auf diesen Demonstrationen die Rechtsextremen marschieren, dass ganz oben auf diesen Demonstrationen die Staatsverweigerer marschieren, all jene, denen unsere liberale Demokratie in Wirklichkeit ein Dorn im Auge ist.

Die berufen sich auf die Meinungsfreiheit. Müssen sie auch, weil auf Fakten können sie sich nicht berufen. Sie berufen sich auf die Meinungsfreiheit, die ist ein hohes Gut, eine Faktenfreiheit, die ist jedoch verfassungsrechtlich bei uns nicht abgesichert. Nicht umsonst sagt der neue Chef des Verfassungsschutzes gestern in einer Tageszeitung, die Szene der Coronaleugner gilt momentan als größte Bedrohung für die Sicherheit, Demonstrationen, die in der Bundeshauptstadt sogar von der FPÖ organisiert werden.

Das ist jene FPÖ, die genauso gut Steuergeld, das Geld der Oberöreicherinnen und Oberöreicher dafür verwendet, dass Rechtsaußenmedien gefördert werden, die, die so wie der Wochenblick Fake-News verbreiten. Über 100.000 Euro hat das Land Oberösterreich in den letzten sechs Jahren an diese Zeitschrift überwiesen.

Gleichzeitig sehen wir auf Demonstrationen, dass die Polizei seriöse Medien davor warnen muss, weil aufgerufen wird, Medien zu belagern, wo JournalistInnen beschimpft werden, wo JournalistInnen bedrängt werden, wo es zu sexistischen Übergriffen kommt. Wir sind mittlerweile an einem Punkt angekommen, wo die Tore des Oberösterreichischen, des Linzer Landhauses versperrt sind.

Wir sind an einem Punkt angekommen, wo Bürgermeisterinnen und Bürgermeister geschützt werden müssen, wo Medien attackiert werden, wo Krankenhäuser bewacht werden müssen, wo Polizisten angegriffen werden von Menschen, die glauben, gegen eine Diktatur protestieren zu müssen und merken gar nicht, dass es in der Regel in Diktaturen keine Demonstrationenfreiheit gibt.

Jetzt leben wir in einer Demokratie, und der Klubobmann Krautgartner von der MFG hat vorher gesagt, wenn die Grünen im Budget nicht einmal 0,5 Prozent verwalten dürfen, wenn Landesrat Kaineder nicht einmal 0,5 Prozent hat, dann ist das keine Demokratie. Und ganz ehrlich, ich halte das Budget, das der Landesrat Kaineder bekommen hat, von der Landtagsmehrheit zur Verfügung gestellt bekommt, für einen schlechten Witz.

Aber es ist demokratisch zustande gekommen. Die Oberöreicherinnen und Oberöreicher haben gewählt, der Landtag, die Volksvertretung hat sich dafür entschieden, dem grünen Regierungsmitglied ein sehr, sehr geringes Budget zu geben. Das gefällt mir nicht, aber es ist demokratisch. Also passen wir bitte auf, dass wir nicht irgendwann anfangen, Demokratie neu zu definieren, nämlich in einer Art und Weise, wo es mit Demokratie nicht mehr wirklich etwas zu tun hat.

Diese Demokratiedefinition und auch das, was sich jetzt momentan auf der Straße abspielt, bringt uns nämlich in die Gefahr, dass diese Krise der Demokratie, die herbeigeschrieben wird, tatsächlich Realität wird. Ich bin mir ganz sicher, dass wir miteinander reden müssen, wie es auch der Landeshauptmann zu Beginn seiner Rede auch schon gesagt hat. Ich ergänze aber, wir müssen uns aber auch klar von all jenen abgrenzen, die staatliche Institutionen in Frage stellen und vor allem, die letztendlich die Stabilität des ihnen so verhassten Staates gefährden wollen.

Wir müssen uns aber auch dessen bewusst sein, wenn von einer Spaltung der Gesellschaft gesprochen wird, dass es nicht automatisch eine Spaltung gibt, wenn es eine kleine pöbelnde Minderheit gibt, aber auf der anderen Seite eine schweigende, eine deutliche Mehrheit gibt, die diese Maßnahmen nicht nur mitträgt, sondern die auch alles dafür tut, dass diese Gesundheitskrise irgendwann einmal beendet ist.

Wir haben seit einem knappen Jahr die Lösung für die Pandemie geliefert bekommen. Wir haben die Impfung. Wir haben bis heute noch keinen gemeinsamen Impfaufruf der Landesregierung, der Landeskoalition. Das habe ich auch schon gesagt. Ich würde mir erwarten, dass man bei dieser Lösung, die uns die Wissenschaft in Rekordzeit zur Verfügung gestellt hat, dass man sich gemeinsam hinstellt, mit Ärztinnen, mit Ärzten, mit der Wissenschaft und sagt, wir können die Pandemie beenden, wenn wir wollen, wenn wir uns impfen lassen.

Wir haben die Rezepte längst geliefert bekommen. Kurz zusammengefasst, ich habe tatsächlich nicht das Gefühl, dass diese Koalition, wenn es denn überhaupt noch eine Koalition ist, diese Montagskoalition, überhaupt geeint genug ist, dass sie diese Krise bekämpfen kann, und ich habe auch nicht das Gefühl, dass diese Koalition stark genug ist, dass sie die große Krise, die im Hintergrund jetzt hinter Corona schleicht, auch nur in Ansätzen bekämpfen kann.

Im Hintergrund, wenn man denn ein bisschen aus dem Fokus der Aufmerksamkeit rückt, wächst die Klimakrise an, eine Krise, gegen die keine Lockdowns helfen werden und eine Krise, gegen die es auch niemals eine Impfung geben wird. Schauen wir es uns ganz kurz an, was heuer im Sommer in Oberösterreich, in Österreich, in Mitteleuropa alles erlebbar war.

Wir haben im Salzkammergut, wir haben im Innviertel, teilweise im Mühlviertel golfballgroße Hagelkörner gehabt. Wir haben im Mittelmeerraum brennende Wälder gehabt. Wir haben in Deutschland Hochwasser gehabt, wo Menschen gestorben sind. Wir haben knapp außerhalb, knapp nördlich unserer Grenze zu Tschechien Tornados gehabt, die dort durch Dörfer durchgefahren sind.

Und man merkt, die Klimakrise wird sichtbar, und das bekommen die Menschen draußen auch immer, immer mehr mit. Es ist vor sechs Jahren bei der Klimakonferenz in Paris die menschengemachte Erwärmung des Klimas auf zwei Grad zu begrenzen, beschlossen worden. Wir sind übrigens mittlerweile bei einem Grad, und es ist nach wie vor unsere historische Aufgabe, dass wir das ändern, und die Hoffnung ist, dass die Bekämpfung dieser Krise, der größten Krise, die uns bedroht, auch wieder diesen Stellenwert bekommt, den sie haben sollte.

Auch das können wir lösen, weil auch da haben wir die Wissenschaft auf unserer Seite. Ich habe in der letzten Budgetrede vor zwei Jahren Greta Thunberg zitiert. Das ist normalerweise immer der Punkt, wo bei der FPÖ ebenfalls wieder Unruhe einkehrt. Greta Thunberg hat damals gesagt, seit über 30 Jahren ist sich die Wissenschaft einig. Wie könnt ihr es wagen wegzuschauen und zu sagen, dass ihr genug tut, während keine Lösungen in Sicht sind?

Das ist ein Satz, den sie vor zwei Jahren gesagt hat, der heute noch genauso Gültigkeit hat wie damals. Und wenn ich mir das Budget heuer anschau, dann komme ich nicht umher, ebenfalls wieder Greta Thunberg zu zitieren, und zwar den, wie sie die Ergebnisse der Klimakonferenz in Glasgow heuer im Sommer zusammengefasst hat. Sie hat das mit einem Wort gemacht, und das war blablabla.

Sie hat gesagt, es reicht nicht, schöne Überschriften zu formulieren oder auf Oberösterreich umgelegt, es reicht nicht, dass wir die Klimaneutralität 2040, obwohl man sie zuerst noch abgelehnt hat, dann irgendwann still und heimlich ins Regierungsprogramm hineinformuliert. Es reicht auch nicht, kreativ zu rechnen, damit man diesem Budget auch nur irgendwie ein Klimaschutzmascherl umbinden kann.

Wenn man sich dieses Budget anschaut und damit die Schwerpunktsetzung, die politischen Vorhaben dieser schwarz-blauen Koalition, dann hat man nicht das Gefühl, dass sich das irgendwie an die Zukunft richtet, dann hat man nicht das Gefühl, dass da irgendein Aufbruch drinnen ist. Das klingt in Wirklichkeit wie ein müdes, wie ein schlechtes Echo aus der Vergangenheit.

Alles, was da drinnen steht, sind im Großen und Ganzen Fortschreibungen von Budgets, hin und da ein bisschen aufgemascherlt, und man hat das Gefühl, dass die schwarz-blaue Koalition nach wie vor Oberösterreich als Insel der Seligen betrachtet, wo die Klimakrise

irgendwie draußen dran vorbeifährt. Wahrscheinlich, nach der schwarz-blauen Regierung, auf einer Umfahrungsstraße.

Das geht auch anders. Die Europäische Union hat den European Green Deal auf den Weg gebracht. 750 Milliarden Euro, die uns den finanziellen Background für digitale Transformation und vor allem für den Umbau zu einer klimafitten Wirtschaft bringen sollen. Die österreichische Bundesregierung bringt nicht eine Klimamilliarde auf den Weg. Die bringt mehrere Klimamilliarden auf den Weg in Form von ÖBB-Bauprogrammen, in Form von Investitionsprämien für Klimainvestitionen, die Wasserstoffinitiative, Aufstockung der Mittel für Umweltförderung, und so weiter und so fort.

Die deutsche Bundesregierung, die neue Ampelregierung, hat gleich im Koalitionsvertrag einen Transformationsfonds drinnen, und der soll im kommenden Jahr mit 50 Milliarden Euro dotiert sein, damit die Industrie am Weg zum Umbau in eine klimafitte Zukunft unterstützt werden kann. In Oberösterreich ist das im Budget nicht drin. In Oberösterreich gibt es das nicht.

Das ist nicht nur ökologisch ein Fehler. Das ist vor allem auch ökonomisch ein Fehler. Wir haben im Vorfeld vier Bereiche definiert, nach denen wir dieses Budget anschauen werden und nach denen wir schauen werden, ist dieses Budget klimafit, ist es ein Budget, mit dem wir in die kommenden Jahre gehen können, oder ist es ein Budget, das das fortschreibt, was sechs Jahre lang passiert ist, nämlich sechs verlorene Jahre?

Erster Bereich, klimafitte Industrie und Wirtschaft. Wir haben vorgeschlagen, richten wir in Oberösterreich einen Transformationsfonds ein, eine Milliarde Euro bis 2030. Das sind circa 150 Millionen Euro im Jahr, die Oberösterreichs Wirtschaft dabei helfen soll, klimafit zu werden. Die oberösterreichische Wirtschaft ist übrigens schon um vieles weiter als es die schwarz-blaue Koalition ist.

Die Wirtschaft in Oberösterreich ist, was Pelletskessel oder ähnliches betrifft, Weltmarktführer. Wenn man sich aber anschaut, wie anderswo investiert wird, laufen wir Gefahr, diese Weltmarktführerschaft zu verlieren. Nehmen wir die Milliarde in die Hand. Schulden machen ist manchmal ökonomisch sinnvoll. Oberösterreich kann in Wirklichkeit jetzt am Ball bleiben, kann jetzt Vorreiter werden, jetzt beim Klimaschutz.

Transformationsfonds, nicht gefunden in diesem Budget. Zweiter Bereich, Investitionen in erneuerbare Energien. Ohne diese erneuerbaren Energien werden wir die Klimaneutralität 2040 nicht schaffen. Ein effektiver Klimaschutz ist denkunmöglich ohne massive Investitionen in erneuerbare Energien. Die Bundesregierung nimmt Milliarden Euro in die Hand dafür. In Oberösterreich haben wir im kommenden Jahr elf Millionen Euro, mit dem Ergebnis, dass Oberösterreich aktuell 70 Prozent von der Energie noch importieren muss. 2,4 Milliarden Euro überweisen wir dafür jährlich für fossile Energie ins Ausland.

Mit den 2,4 Milliarden Euro wüsste ich tatsächlich etwas Besseres anzufangen. Dritter Bereich, die Mobilität. Oberösterreich ist, was den CO₂-Ausstoß betrifft, je nachdem, wie man es formulieren will, entweder am ersten Platz oder am letzten Platz. Auf jeden Fall hat Oberösterreich den höchsten Ausstoß bei den CO₂-Emissionen. Gleichzeitig sind wir nach wie vor im Schlussfeld beim öffentlichen Verkehr.

Wenn in Oberösterreich investiert wird, und da sind wir wieder bei diesem schönen Klimaschutzmascherl, das man auf das oberösterreichische Landesbudget draufkleben kann,

wenn in Oberösterreich investiert wird, dann kommt das Geld von der Bundesregierung. Wenn man sich anschaut, was die Steigerung im Verkehrsbudget des Landes Oberösterreich, nämlich was den ÖPNV, was den öffentlichen Verkehr betrifft, dann sehen wir, der größte Teil sind 16,7 Millionen Euro, den uns die Bundesregierung nach Oberösterreich überweist, damit wir das günstige Klimaticket einführen haben können.

Übrigens gegen den Widerstand des Landes Oberösterreich, das muss man auch sagen, darum sind wir froh, dass sich da die Grünen auf Bundesebene durchgesetzt haben, sonst würde ein Öffi-Ticket in Oberösterreich immer noch ein Vielfaches von dem kosten, was man jetzt dafür zahlen darf.

Mobilitätswende heißt, wir müssen Alternativen zum Auto anbieten, öffentlichen Verkehr anbieten, schnell, oft, leistbar. Wir müssen die E-Mobilität ausbauen. Der Landeshauptmann sagt immer, ich glaube mit einem Auge schaut er da immer in die grünen Reihen, dass wir auch in Zukunft Straßen brauchen werden. Da hat er völlig Recht. Oberösterreich ist ein Flächenbundesland. Wir können nicht erwarten, dass jeder in der Früh aus dem Haus geht und eine Bushaltestelle vor seiner Haustüre findet.

Natürlich wird es Straßen geben in Zukunft. Es wird auch die eine oder andere sinnvolle Umfahrung geben, wenn damit ein Ortskern entlastet wird. Was aber auch klar ist, die Autos der Zukunft, die Autos in 20 Jahren fahren CO₂-neutral. Dafür brauchen wir die Ladeinfrastruktur, im privaten Bereich genauso wie im öffentlichen Bereich. Das sind alles Dinge, bis hin zum Ausbau von Park & Ride, der Ausbau der Radwegeinfrastruktur, die sind in diesem Budget nicht verankert und wenn, dann mit irgendeinem Mascherl.

Vierter und letzter Bereich, den wir definiert haben, das ist die Frage klimafreundlich Bauen. Dass der Wohnbau ein elementares Instrument für den Klimaschutz ist, da brauchen wir jetzt nicht drüber reden. Aber schauen wir uns nur an, wie das Geld des Landes Oberösterreich eingesetzt wird. Aktuell haben wir eine Sanierungsquote von 1,9 Prozent. Das Umweltbundesamt empfiehlt drei Prozent, und weiterhin gehen zwei Drittel des Geldes in den Neubau und nur ein Drittel in die Sanierung des Bestandes.

Damit schafft man die Sanierungsquote nicht, und damit schaffen wir auch den Klimaschutz nicht. Es gibt in weiten Teilen der Politik, glaube ich, mittlerweile die Sicht, dass es notwendig ist, die Corona-Krise zu bekämpfen. Und es fehlt noch ein bisschen wahrscheinlich sogar ein großer Schritt, dass diese Einigkeit hergestellt wird. Dass es unsere historische Aufgabe ist, die Klimakrise zu bekämpfen. Die Politik der letzten Jahre, die Schwarz-Blau fabriziert hat, macht mir genau so wenig Hoffnung, wie der Voranschlag 2022, und das ist auch der Grund, warum wir diesem Budget heuer erstmals in seiner Gesamtheit nicht zustimmen werden. Die Klimakrise duldet kein Zaudern mehr.

2022 ist zu spät für ein Blablabla-Budget, um noch einmal auf Greta Thunberg zurückzukommen. Wir werden uns jetzt drei Tage Zeit nehmen, dass wir ganz genau darlegen, was hätten wir uns erwartet im Klimabereich, was hätten wir uns erwartet im Bildungsbereich, was fehlt im Sozialbereich, was fehlt im Kulturbereich, was läuft im Mobilitätsbereich falsch.

Wir werden das nicht destruktiv tun. Ich glaube, dass ich bei uns, für die gesamte Partei, auch festhalten kann, dass unsere Kritik niemals auf Personen gerichtet ist, sondern auf politische Entwicklungen, die uns wichtig sind. Wir sehen, was da draußen passiert. Wir sehen, was Corona mit dem Land macht und wir sehen, was die Klimakrise mit dem gesamten Planeten

macht. Mit einem Blablabla-Budget werden wir das Ruder nicht mehr herumreißen. Das ist ein Blablabla-Budget, und deswegen gibt es von uns auch die Ablehnung. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Klubobmann Lindner um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO **Mag. Lindner:** Geschätzte Mitglieder der Landesregierung, Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, aber vor allem liebe Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher! Ich möchte ganz zu Beginn betonen, wie wichtig und notwendig es aus meiner Sicht ist, dass wir diesen Budgetlandtag genau in dieser Form, auch in dieser Länge und genau in dieser Zeit der Pandemie und des Lockdowns so abhalten. Weil unsere politischen Entscheidungen in diesen drei Tagen und diese in Zahlen gegossene Politik auch darüber entscheidet, wie unser Land und unsere Gesellschaft in den nächsten zehn, zwanzig Jahren aussehen wird.

Und deswegen diskutieren wir nicht über irgendein Jahresbudget, sondern wir entscheiden auch am Beginn einer Legislaturperiode über eine Weggabelung, an der unser Land steht. Nämlich auch welche Lehren wir aus dieser Corona-Krise für unser Bundesland, für unser Oberösterreich ziehen. Und wir entscheiden darüber, wie wir uns aus dieser Krise herausinvestieren.

Ich bin froh, dass wir hier herinnen nicht mehr darüber diskutieren müssen, ob wir uns herausinvestieren. Weil das haben jetzt selbst alle Neoliberalen begriffen, dass es nur mit Vorwärtsinvestitionen zum sozialen und zum wirtschaftlichen Fortschritt kommt. Zu den Wiederinvestitionen haben wir sicher grundlegende Auffassungsunterschiede, die haben wir schon gehört, die werden wir auch noch in den nächsten drei Tagen hören. Auch zu den Schwerpunkten, die so ein Landesbudget, auch jetzt als Lehre aus dieser Krise, setzen muss oder eigentlich besser gesagt an der Stelle setzen müsste.

Und ich bin bei der Vorbereitung ehrlich gesagt ein bisschen ratlos dagesessen und habe mich gefragt, was sind jetzt die großen Ansagen dieser fortgeführten ÖVP- und FPÖ-Koalition? Was sind die großen Ansagen für die Menschen in unserem Bundesland? Weil offen gesagt, euer Regierungsprogramm ist da ziemlich mager und auch ziemlich unverbindlich. Keine Ziele, keine konkreten Zeitpläne, und auch dieses vorgelegte Budget gibt nicht wirklich Aufschluss darüber, wo sie Herr Landeshauptmann unser Bundesland in zehn oder zwanzig Jahren sehen.

Für mich fühlt es sich so ein bisschen an, so wie weiter wie bisher. Mutlos, ohne große Ideen. So ein bisschen wie die vergangenen sechs Jahre in Wahrheit. Eines müssen wir uns schon eingestehen. Diese Corona-Pandemie, und es ist schon mehrmals angeklungen, hat sehr viel über den Haufen geworfen. Aber auch gezeigt, wie man als Gesellschaft gut durch so eine Krise kommen kann. Und das haben wir geschafft, vor allem wegen der Menschen.

Die Menschen, die das Land am Laufen gehalten haben. Und dabei in so vielen Fällen, vor allem die Frauen, die Pflegekräfte und die Ärztinnen in den Krankenhäusern, in den Alten- und Pflegeeinrichtungen, in den Ordinationen. Die Pädagoginnen und Pädagogen in den Schulen, Kindergärten und Horten. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Lebensmittelhandel, bei den Verkehrsbetrieben. Die Mitarbeiter/innen in den Krisenstäben, in der Verwaltung, im Contact Tracing. Die Einsatzkräfte Polizei Rettung, Feuerwehr. Die vielen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in den Betrieben, für die es nie einen Lockdown oder Homeoffice gegeben hat.

Die Eltern, und da wieder besonders die Frauen und die Alleinerziehenden, die Homeoffice und Homeschooling unter einen Hut bringen mussten. Und deswegen ist unsere Messlatte,

die Messlatte der Sozialdemokratie für dieses Budget, ob dieses Budget diesen Menschen nützt? Ob es ihnen das Leben leichter macht? Weil das ist ja letztendlich Sinn und Zweck unserer Politik, gemeinsam hier herinnen, und da ist unsere Antwort für dieses vorgelegte Budget, dass es zu wenig ist und dass es zu langsam geht. Weil um den sozialen Fortschritt für unser Land zu schaffen, brauchen wir noch viel mehr Mut und mehr Tatkraft.

Und Herr Landeshauptmann, sie haben gesagt: Budgetpolitik ist das Notwendige einsetzen, aber auch nicht mehr. Das heißt jene Dinge, die nicht vorkommen, leite ich ab, oder zu wenig vorkommen sind offenbar nicht notwendig. Das hat mich schon ein bisschen irritiert. Weil nach Corona stellen sich schon viele Fragen anders und deutlicher. Wie können wir den Pflegenotstand in unserem Land verhindern? Die Pflegekräfte sagen es uns auch heute in den vergangenen Tagen deutlich und laut: Es geht so nicht mehr weiter. Die Arbeitsbedingungen, der Druck, der fehlende Nachwuchs, das geht sich nicht mehr aus. Wir können da nicht mehr auf den Bund warten. Und das bleibt in diesem Budget auf der Strecke.

Wie können wir unseren Kindern und Jugendlichen nach diesen schwierigen Zeiten wieder neue und positive Perspektiven bringen? Mit besseren Bildungsmöglichkeiten, mit mehr psychosozialer Unterstützung. Mehr Schulsozialarbeit. Modernen digitalisierten Schulen. Wie garantieren wir unseren Familien in unserem Land, dass sie Beruf und Familie besser vereinbaren können? Und dass sie sich auch wirklich in jeder Region, in jeder Gemeinde darauf verlassen können, dass sie die beste Kinderbetreuung zum notwendigen Bedarf bekommen? Das bleibt in diesem Budget auf der Strecke.

Wie können wir es unseren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, unseren Unternehmen ermöglichen, dass sie beim Weg zur Klimaneutralität Arbeitsplatzsicherheit haben und dass sie auch Jobs haben, von denen sie leben können? Auch das bleibt für uns mit diesem Budget unbeantwortet.

Dabei wäre all das möglich, weil die Corona-Krise und die vielen Hilfspakete haben gezeigt, dass so viel möglich und finanzierbar ist, wenn man es nur offensiv genug angeht. Wir kommen mit diesem Budget nicht entscheidend vorwärts. Es ist kein Budget für den sozialen Fortschritt, weil die wirklich wichtigen Dinge für das tagtägliche soziale Leben der Menschen, Pflege, Bildung, Kinderbildung, Soziales, bleibt für uns zu sehr auf der Strecke.

Wie sichern wir die Pflege, wie schaffen wir Gerechtigkeit für die Frauen im Land? Frauen verdienen noch immer ein Drittel weniger als Männer. Die Kinderbildungseinrichtungen schließen früher als in anderen Bundesländern, und diese Dinge hängen ja alle zusammen. Und da müssen wir ansetzen mit dem Recht auf Kinderbetreuung, mit flächendeckenden Pflegeangeboten, um unsere Familien in unserem Bundesland zu stärken. Denn durch zusätzliche Chancen für die Frauen wird ja unser Land insgesamt stärker und darin, glaube ich, liegt unsere Zukunft in Oberösterreich. Und so ist es für uns ein Budget der politischen Macht. Es läuft weiter wie bisher, und in Wahrheit, wenn man sich den Oberösterreich-Plan ansieht, auch der Budgettrickereien. Weil es ist nicht das, was wir angesichts von fundamentalen Krisen, einer Gesundheitskrise, einer Klimakrise, immer wiederkehrenden Wirtschaftskrisen, brauchen. Dann fragt man sich natürlich, okay, was ist jetzt diese große Klammer für dieses Budget? Und das wird klar, wenn man sich die Budgetverteilung der Landesregierung genauer ansieht und wir haben es schon gehört.

7 Milliarden Euro im Landesbudget. 7 Milliarden Euro Steuergeld der Oberöreicherinnen und Oberöreicher und 90 Prozent davon verwalten ÖVP Landesregierungsmitglieder. 90 Prozent! Dann noch einmal acht Prozent bei den beiden FPÖ-Referenten, also 98 Prozent des

Landesbudgets werden von ÖVP, FPÖ verantwortet. Ist das die neue Zeit, die sie plakatiert haben, in der sie alles haben und die anderen nur applaudieren dürfen? Das ist keine Zusammenarbeit, und es ist schon mehrfach heute angesprochen worden. Das ist keine Zusammenarbeit, sondern sie igeln sich damit politisch ein. Und das tut dem Land und den Menschen nicht gut. Vorwärts kommen wir nur gemeinsam, und ich habe das bei der Konstituierung schon gesagt, diesen Weg haben sie am Beginn der Legislaturperiode verlassen. Sie haben immer wieder davon gesprochen, dass sie Oberösterreich wieder stark machen wollen. Ja, da sind wir dabei, aber wir verstehen darunter, dass wir die Menschen wieder stark machen. Wir verstehen nicht darunter, dass es einen Machtrausch der ÖVP braucht.

Es war ihnen nicht wichtig, einen politischen Konsens für dieses Budget zu bekommen. Wir haben 12 Abänderungsanträge im Finanzausschuss gestellt, über die nicht einmal diskutiert wurde. Dann hätten wir nämlich über einige wichtige Fragen reden können, die wir ihnen in den nächsten drei Tagen zur Zukunft unseres Landes stellen werden.

Zum Beispiel, wo sind denn jetzt die 300 Millionen Euro Rücklagen der einstmals Oö. Gebietskrankenkasse hingekommen? Jenes Geld, wo sie immer behauptet haben, dass sie mit dem Altkanzler Kurz eine Vereinbarung getroffen haben, dass sie für Oberösterreich zur Verfügung stehen. Wo ist das Geld jetzt? Das wir so dringend in der Gesundheitslandschaft in Oberösterreich brauchen könnten. Bei den Verbesserungen der Arbeitsbedingungen in der Pflege, in den Krankenhäusern. Beim Ausbau der Primärversorgungszentren für mehr Kassenarztstellen und Facharztstellen in den Regionen, für mehr Psychotherapieplätze für Kinder und Jugendliche, die einfach enorm unter den sozialen Einschränkungen in dieser Pandemie gelitten haben. Wie gehen wir diese Jahrhundert-Herausforderung Pflege an, die vor uns steht?

Warten wir, wie beim Krisenmanagement, immer auf den Bund, beobachten wir die Zahlen oder nehmen wir es doch besser selbst und vor allem schnell in die Hand? Und nicht wir als Abgeordnete hier herinnen müssen ihnen das sagen, weil es ihnen eh schon tausend andere Menschen in Oberösterreich sagen. Die Offensive Gesundheit, die an allen Spitalsstandorten lautstark fünf nach 12, heute fünfzehn nach 12 schreien. Tausende Postkarten aus Pflegeeinrichtungen haben uns hier herinnen im Landtag erreicht. Erst in den letzten Tagen haben über 10.000 Menschen einen Aufruf des Bündnis 8. März unterschrieben. Die Frauen haben es wieder in die Hand genommen und rufen der Landespolitik zu: Wir fordern ein Landesbudget, dass die Arbeit mit und für Menschen in Pflege, Betreuung, Versorgung, Bildung, Gesundheit endlich wieder menschenwürdig möglich macht. Und der Aufschrei ist wirklich breit und hat jetzt nichts mit einer parteipolitischen Debatte da herinnen zu tun. Das ist ein gesellschafts- und gesundheitspolitischer Notstand, auf den wir uns da zubewegen, wenn wir nicht rascher handeln. Deswegen braucht es einen Finanzbooster für die Pflegekräfte, für die Betreuungsberufe, den ich weder im Budget, noch im Oberösterreich-Plan finden kann.

Sie vergessen in ihrem Regierungsprogramm auch, dass wir jährlich über 3.000 Jugendliche verlieren. 3.152 Jugendliche, die jährlich vorzeitig aus dem Bildungssystem herausfallen. Über 40 Prozent davon sind junge Schulaussteiger/innen, die nach der 9. Schulstufe oder zuvor die Schule verlassen. Über 40 Prozent brechen eine Lehre ab oder beenden sie ohne Abschluss. Und das ist während der Corona-Pandemie noch einmal deutlich mehr geworden. Und diese jungen Menschen müssen wir auffangen. Wieder in die Ausbildung bringen. Ihnen eine Perspektive geben. Weil die fehlen uns in den Betrieben, in den Pflegeeinrichtungen, in den Schulen und Kindergärten. Und das Ziel, den Anteil der 20- bis 24-Jährigen ohne Ausbildung

auf unter 10 Prozent zu verringern, haben sie nicht erreicht, und deswegen braucht es eine neue Ausbildungsoffensive im Land.

Ganz zu schweigen davon, dass Kinder und Jugendliche im Bildungssystem massiv unter den Corona-Auswirkungen leiden und gelitten haben. 41 Prozent mehr Antidepressiva wurden Kinder und Jugendlichen verschrieben. Die Kinderpsychiatrien sind voll. Die depressiven Verstimmungen bei unseren Jüngsten haben stark zugenommen. Wir müssen uns um unsere Jüngsten in Oberösterreich kümmern. Deswegen braucht es wirklich einen Finanzbooster für unsere Kinder und Jugendlichen im Bundesland Oberösterreich.

Oder was machen wir mit dem Schulbaurucksack? 500 Millionen Euro ist er immer noch schwer, und mit diesem Budget kann er nicht einmal scheinchenweise abgebaut werden. Weil die zusätzlichen Oberösterreich-Plan-Mittel, diese zwei Millionen Euro, decken nicht einmal die Kürzungen ab, die es seit dem Jahr 2014 gegeben hat. Da muss man ja eigentlich von homöopathischen Dosen sprechen, die da aufgewendet werden angesichts von 500 Millionen Euro.

Wie gehen wir mit dem Lehrermangel um, den sie seit Jahren vor sich her schieben? Auch jetzt im Moment vor Weihnachten sind noch immer über 200 Stellen unbesetzt. Das heißt, dass KollegInnen einspringen müssen. Das heißt, dass eigentlich sehr viele Lehrerinnen und Lehrer fachfremd unterrichten müssen. An den Schulen funktioniert es eh dann immer irgendwie. Weil sich die DirektorInnen und PädagogInnen gemeinsam mit den Kindern und Eltern auf eine gute Zusammenarbeit im Sinne unserer Kinder verständigen. Vom Ministerium und vom Land werden sie dabei sträflich im Stich gelassen. Wir brauchen eine vollständige Lehrerausbildung in Oberösterreich. Wir brauchen eine echte Initiative, um mehr Lehramtsstudierende begeistern zu können. Weil wenn wir die jungen Menschen im Land halten wollen, dann brauchen wir die modernsten Schulen. Nachhaltig gebaut mit neuen räumlichen Möglichkeiten. Outdoor-Klassen, mehr Gruppenräume, pandemiefitte Schulen. Da müssen wir in die Zukunft gehen und den nächsten Schritt machen.

Die Grundlage dafür, das ist die Kinderbildung. In den Kindergärten, Krabbelstuben und Horten. Da reden wir jetzt von 20 Millionen Euro mehr im kommenden Jahr. 2017 hat der Altkanzler Kurz den Familien den Rechtsanspruch auf die Kinderbetreuung gestohlen. Wie wir jetzt wissen aus purer Eitelkeit. Aus politischer Profilierungssucht, weil er Kern und Mitterlehner diesen politischen Erfolg nicht gönnen wollte. Und die Familien bezahlen das. 1,2 Milliarden Euro!

Das wären anteilig, heruntergebrochen 244 Millionen Euro für Oberösterreich. Wir müssten heute hier nicht stehen und über diese 20 Millionen Euro diskutieren, die wieder zu wenig, wieder zu langsam sind. Wir müssten darüber nicht reden, wenn ihr ÖVP-Altkanzler das nicht verhindert hätte. (Beifall)

Und es ist ja eigentlich noch perfider, wenn man dann im Rückblick daran denkt, dass sie im selben Jahr, im Herbst 2017 für das Budget 2018 auch noch die Nachmittagsgebühren eingeführt haben. Also im gleichen Jahr verhindert Altkanzler Kurz den Rechtsanspruch auf Bundesebene, und in Oberösterreich führt man die Nachmittagsgebühren ein. Das, was sie in den letzten Jahren auf Bundesebene kaputt gemacht haben und in Oberösterreich versäumt haben, das können sie mit dieser Budgetkosmetik nicht wieder gut machen.

Und es ist dann genau so perfide, wenn sie davon sprechen, die Gemeinden bei den Öffnungszeiten besser zu unterstützen. Sie haben die Gruppenförderungen und die

Randzeitenförderungen zusammengekürzt! Sie haben die Kostensteigerungen in der Kinderbetreuung bei den Gemeinden abgeladen! Und der Aufholbedarf, und wir werden uns da noch intensiv morgen darüber unterhalten, der wächst. Unsere Gruppen werden jährlich größer. Träger wie die Caritas schreien auf, weil ihnen einfach das Personal ausgeht, weil zuhauf Helferinnen und Helfer Gruppen leiten müssen.

Bei den Unterdreijährigen hat uns jetzt endgültig die Steiermark überholt. Da sind wir jetzt letzter. Das, was sie hier vorlegen, reicht für uns nicht einmal, um die Kürzungen seit 2007 wettzumachen. Und wir haben es wirklich den tatkräftigen Pädagoginnen und Pädagogen, Fachkräften in den Kindergärten, Krabbelstuben und Horten zu verdanken, dass es vor Ort immer wieder funktioniert in Zusammenarbeit mit den Familien. Und eigentlich müssen wir uns fragen, warum uns denn so viele ElementarpädagogInnen fehlen? Warum gehen denn so wenige junge Frauen, und Männer sind da mitgemeint, nach der Bafep wirklich in den Beruf?

Weil diese engagierten jungen Menschen wissen, dass sie unter diesen Rahmenbedingungen in den Kindergärten, Krabbelstuben und Horten nicht so arbeiten können, wie sie arbeiten wollen nach dieser Ausbildung. Wir brauchen eine Perspektive für diese vielen jungen Frauen, und die Männer sind mitgemeint.

Es braucht eine Verbesserung der Arbeits- und Rahmenbedingungen in der Kinderbildung. Und deswegen zählt für uns nur, dass wir den Ausbau in den nächsten sechs Jahren so vorantreiben, dass dieser Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung in Oberösterreich de facto möglich wird. Da ziehen auch die Sozialpartner an einem Strang. Das wollen die Gemeinden, wenn sie nicht finanziell im Regen stehen gelassen werden. Die Kinder und Familien in Oberösterreich haben sich das einfach nicht verdient. Da können sie auch nicht die Verantwortung auf die Gemeinden abschieben, wie sie es bei der Kinderbetreuung gerne machen, denn in Wahrheit, wenn man sich das gesamte Landesbudget anschaut, dann tragen die Gemeinden und Städte dieses Landesbudget, weil das Land das Budget auf Kosten der Gemeinden und Städte saniert.

Über 300 Millionen Euro zahlen die Gemeinden mehr an das Land als sie Landesförderungen zurückbekommen, dabei sind die Gemeinden, auf die wir immer so stolz sind in den Sonntagsreden, jener Lebensraum, in dem sich das Leben der Menschen abspielt. Da brauchen wir einen ordentlichen Lebensraum, eine gute Lebensqualität, eine intakte soziale Infrastruktur mit Vereinen, gesellschaftlichen Organisationen, aber Landesumlage, Krankenanstaltenbeitrag, SHV-Umlage, das können sich die Gemeinden unter dieser Transferlast nicht mehr leisten.

Wir hören es, wenn wir ehrlich sind, in allen Fraktionen, von allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern aller Couleur. Wir brauchen Luft zum Atmen. Das ist nicht nur eine finanzielle, sondern für mich auch eine demokratiepolitische Frage, und im Regierungsprogramm steht drinnen, die Transferbeziehungen werden einem Diskussionsprozess unterzogen. Ehrlich gesagt, diskutieren tun wir schon sechs Jahre, wenn das die einzige politischen Ansage für die Gemeinden bleibt, dann sehe ich da ehrlich gesagt Schwarz oder Türkis oder Gelb. Wenn wir die Gemeinden weiterhin so haben wollen, dann müssen wir sie finanziell stärken.

Zusammengefasst, wir sehen, die großen gesellschaftlichen Herausforderungen sind vor allem dominiert von Frauen, und genau die Frauen bleiben bei diesem Budget auf der Strecke, weil der entscheidende Fortschritt für die Frauen ausbleibt. Es war nicht einmal im Finanzausschuss möglich, dass auf unsere Abänderung für eine Frauen-Million eingegangen wird.

Die Maßnahmen in Frauenangelegenheiten bleiben immer noch unter dem Niveau von 2017. Eigentlich hat man gemeinsam eine Frauenstrategie beschlossen, wo man sich einig war, dass es noch viel zu tun gibt, bis die Gleichstellung von Männern und Frauen in Oberösterreich tatsächlich erreicht wird. Die Frauen sind, und das zu diesem Thema, im ORF war ein sehr guter Beitrag, die Frauen sind vielbeklatschte Heldinnen dieser Krise, aber einen Finanz-Booster für die Frauen ist es ihnen im Budget trotzdem nicht wert.

Genau deswegen wollen wir auch zum Beispiel einen Budgetdienst für den Landtag, weil genau dieses Beispiel der Frauen zeigt, wie politisch wichtig das wäre. Der Budgetdienst des Parlaments erarbeitet regelmäßig eine Genderlandkarte für das Bundesbudget. Warum soll das nicht auch bei uns gehen? Regelmäßig analysieren zu lassen, ob das Budget die Frauen stärkt, Gleichberechtigung vorantreibt oder eben nicht?

Für die Frauen in den Kindergärten, in den Krabbelstuben, in den Horten, die lang nicht so viel wie die Fachkräfte in der Industrie verdienen, aber die Grundlage für jede Bildung schaffen. Für die Frauen in den Pflegeeinrichtungen, die sich immer mehr um Patientinnen und Patienten kümmern müssen, für die Intensivpflegerinnen, deren Anstrengung man immer mit den Maskenabdrücken im Gesicht sehen kann, für die Supermarktkassiererinnen, für die es nie einen Lockdown gegeben hat, und die sich derzeit leider viel anhören müssen.

Für all die Frauen in Oberösterreich, die mehr als ein Drittel weniger als ihre Männer verdienen. Da sucht man Oberösterreich ganz hinten. Diese Frauen können sich von der niedrigsten Neuverschuldungsquote nichts kaufen. Sie schmeißen vielleicht ihren Job hin, fehlen uns in der Pflege, in den Krankenhäusern, in den Schulen und Kindergärten. Genau dort, wo wir sie jetzt in der Corona-Krise und in den nächsten Jahren am dringendsten brauchen würden. Das notwendige Einsetzen dafür aber nicht mehr, das hat der Herr Landeshauptmann in seiner Rede verwendet. Sie waren nicht bereit, einen politischen Konsens für dieses Budget herzustellen. Sie waren nicht bereit, über unsere Änderungsvorschläge, über unsere Abänderungsanträge zu diskutieren. Es bleiben die wesentlichen Herausforderungen aus unserer Sicht auf der Strecke, und deswegen werden wir erstmalig dieses gesamte Landesbudget 2022 ablehnen. Danke sehr! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Herrn Klubobmann Mahr um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO KommR **Ing. Mahr:** Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hier im Saal und zuhause!

Lassen sie mich, bevor ich zu meiner eigenen Rede komme, noch ein paar Gedanken zum Grünen Severin Mayr sagen. Du hast von Stabilität gesprochen. Ich würde dir empfehlen, einen Blick nach Wien zur Bundesregierung und insbesondere zu deinem in Dauerdeckung befindlichen Vizekanzler Kogler zu machen. Ihr Grünen werft seit der Beteiligung tagtäglich eure Grundsätze über Bord. Es wäre besser, vor der eigenen Türe zu kehren. Und mach dir keine Sorgen um die Stabilität im Land Oberösterreich. Mach dir Sorgen um die Stabilität der Bundesregierung.

Wir in Oberösterreich haben in den letzten sechs Jahren mit ÖVP und FPÖ gemeinsam hervorragende Arbeit abgeliefert. Und werden es auch in den nächsten sechs Jahren machen. Der Wähler hat uns immerhin ein Votum von 60 Prozent gegeben, das ist auch demokratiepolitisch. Noch ganz kurz zu Herrn Kollegen Mayr. Wenn du so verachtend die Demonstrierenden, zig tausende Bürger, pauschal als pöbelnde Minderheit bezeichnest, ist dies letztklassig, Herr Kollege Mayr, und zeigt, welch Geisteskind du eigentlich bist.

Die überwiegende Mehrheit der Demonstrierenden, meine sehr geehrten Damen und Herren, tut das in friedlicher Art und Weise, weil sie ihre berechtigten Sorgen und Ängste zum Ausdruck bringen wollen. Das bestätigt auch die Polizei, und das bestätigen auch die Medien. Was bei Demonstrationen, wenn ihr dazu aufruft, wirklich eskalieren kann, ist eigentlich die Ausschreitung am Akademikerball. Dort sind friedliche Leute bespuckt worden. Da sind Autos angezündet worden und, und, und. Ihr habt dazu aufgerufen, und ich würde mich an deiner Stelle richtig schämen. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, jetzt zu den nächsten drei Tagen. Wir werden ein Budget von 7,2 Milliarden Euro beschließen. Meine Vorredner haben schon einiges dazugesagt. Aber lassen sie mich noch ein paar Gedanken dazu äußern. In den Jahren 2017 bis 2019 hat Oberösterreich mit der ÖVP durch verantwortungsvolles Handeln rund eine halbe Milliarde Euro Schulden abgebaut. Trotz der Krise hätten wir auch dieses mal 23 Millionen Euro positiv gemacht. Aber die Lage in Oberösterreich hat sich geändert, und wir haben reagiert.

Unser Weg aus dieser Krise ist sinnvolles Investieren. Und ich betone sinnvolles Investieren. Dass setzen wir mit unserem mehrjährigen OÖ-Plan auch um. Dieser bringt uns in den kommenden Jahren 4 Milliarden Euro an Wertschöpfung und sichert 14.000 neue Arbeitsplätze. Für das kommende Jahr werden wir mit diesen 187 Millionen Euro starken Investitionsprogramm Finanzimpulse setzen, die unsere Wirtschaft ankurbelt und unser Budget langfristig absichert. Und wenn uns dafür das Plus am Jahresende abhanden kommt und wir mit einem Minus von ca. 164 Millionen Euro rechnen für das Jahr 2022, ist das der Weg, der wirtschaftlich die schwierige Situation meistert. Denn trotz dieser Invest-Pakete hat das Bundesland Oberösterreich, meine sehr geehrte Damen und Herren, mit Abstand die niedrigste Neuverschuldung pro Kopf. Nämlich knapp unter 100 Euro. Das lässt sich sehen, und wir sind damit das beste Bundesland.

Das ist einerseits nur aufgrund der starken Wirtschaftsleistung der oberösterreichischen Betriebe und deren Arbeitnehmer möglich, weshalb wir diese auch gerade jetzt bestmöglich unterstützen müssen. Und andererseits führen wir das schon auf einen Finanzkurs, einen vernünftigen Finanzkurs der letzten Jahre zurück. Und wir haben uns vor sechs Jahren auch zu diesem Kurs bekannt.

Werfen wir einen Blick, Kollege Lindner, über die Bundesländergrenzen. Schauen wir einmal zum roten Wien. Dort hat man eine Pro-Kopf-Verschuldung von 750 Euro. Also fast 8-mal so viel. Das spiegelt sich auch in den Gesamtzahlen wider. Während wir mit einem Minus von 164 Millionen Euro in das nächste Jahr gehen, gönnt sich Wien unvorstellbare 1,5 Milliarden Euro Schulden. Und die Schulden in Wien summiert, belaufen sich auf 12 Milliarden Euro. Dass bei der SPÖ in Oberösterreich das Geld sehr, sehr locker sitzt, dazu komme ich ein bisschen später. Den Vergleich machen auf jeden Fall sicher wir.

Wir gehen sorgsam und effizient mit Steuergeldern um. Und mit Sorge beobachten wir auch diese Warnungen, dass nach dem Auslaufen dieser Wirtschaftsförderung eine Konkurswelle auf uns zurollen könnte. Zudem haben wir offenbar ein Problem, dass wir selbst Fachkräfte zu generieren nicht in der Lage sind, da die Liste der Mangelberufe in letzter Zeit verdoppelt wurde. Und das ermöglicht immer mehr Drittstaatsangehörigen legal einzureisen. Hier wird bundesweit, ich sage das wirklich, ein Kraftakt notwendig sein, um eine Trendumkehr zu schaffen. Eine Trendumkehr benötigen aber wir auch, was die Integration betrifft.

Weiterhin gibt es in Oberösterreich, meine sehr geehrte Damen und Herren, Klassen, in denen 90 Prozent der Kinder nicht Deutsch als Muttersprache haben. Ich glaube, da müssen bei allen die Alarmglocken schellen. Für eine funktionierende Gesellschaft ist eine gemeinsame Sprache unverzichtbar. Das ist der erste Schritt zur gelungenen Integration. Wie sollen denn unsere Kinder einmal das Arbeitsleben bewältigen? Wir bleiben dabei und fordern deshalb auch weiterhin die Verankerung der Schulsprache Deutsch. Eine Forderung von uns, und generell sollte die ausreichende Kenntnis der deutschen Sprache Voraussetzung für eine landeseigene Förderung oder Sozialleistung sein. Darum sind wir auch stolz, dass wir letztes Jahr das oberösterreichische Sozialhilfeausführungsgesetz beschlossen haben.

Jene, die sich nicht helfen können, wie Menschen mit Behinderung oder Alleinerziehende, bekommen zusätzliche Unterstützung. Wer allerdings die Integration oder die Arbeit verweigert, meine sehr geehrte Damen und Herren, bei dem wird gekürzt. Jeder muss einen Beitrag leisten. Integration ist eine Bringschuld. Durch dieses Budget werden und bleiben wir Wirtschafts- und Industriebundesland Nummer eins. Das ermöglicht uns auch, dass es in jedem Ressort im kommenden Jahr ein Budgetplus geben wird. Und dadurch werden die Personalkosten abgedeckt und sinnvolle Investitionen ermöglicht.

Ich möchte, dass auch die beiden FPÖ-Ressorts von diesen Steigerungen profitieren. Dass bedeutet auch gleichzeitig die Fortführung einer erfolgreichen Arbeit mit freiheitlicher Handschrift.

Ich möchte den Verantwortungsbereich von Landeshauptmann-Stv. Dr. Manfred Haimbuchner erwähnen, 2022 werden rund 225 Millionen Euro in leistbares und nachhaltiges Wohnen investiert. Auch in den Bereichen Familien, Naturschutz kristallisieren sich durch ein gesteigertes Budget Schwerpunkte heraus. Und das ist uns einfach wichtig. Gerade in Zeiten, wo Diversität hofiert und gleichzeitig der Familienbegriff verwässert wird, wollen wir ein Zeichen für die vielen Elternteile setzen, die sich bewusst für die Erziehung der Kinder einsetzen und entscheiden. Denn Zuhause ist dort, wo die Familie ist. Und von uns wird die Familie geschützt und unterstützt.

Zudem haben wir in Oberösterreich auch beim Naturschutz mit großen Projekten, wie zum Beispiel dem Erhalt des Tannermoors im Mühlviertel, die Nase vorne. Ich möchte mich beim Landeshauptmann-Stellvertreter, der ja das längstdienende Mitglied der Landesregierung ist und das seit 12 Jahren beweist, wie man ein Ressort mit Herz und Verstand führt, recht herzlich für diese Arbeit bedanken. (Beifall)

Der gleiche Dank gilt und gebührt natürlich dem langjährigen Landesrat und Freund für Infrastruktur, Günther Steinkellner. Durch seinen Einsatz kommt er mit brauchbaren Lösungen von Verhandlungen mit der grünen Verkehrsministerin Gewessler. Das ist ja nicht immer so einfach, wie ihr wisst. Das ist alles andere als selbstverständlich, wenn ich mir nur überlege, Lobautunnel oder S10-Debatte. Du hast als Verkehrslandesrat, lieber Günther, mehr weitergebracht als deine Vorgänger in den letzten 30 Jahren. Um nur an die Brücken zu denken. Und da sagen wir und viele der Bürger herzlichen Dank! (Beifall)

Das Verkehrsressort wird deswegen im Jahr 2022 um 9,5 Prozent aufgestockt. Das bedeutet mehr Mittel für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs, nämlich insgesamt 196 Millionen Euro. Und das bedeutet aber auch mehr Mittel für den Ausbau des Straßennetzes, nämlich 181 Millionen Euro. Und diese Aufteilung untermauert auch unser pragmatischer Zugang. Schiene und Straße sind kein Entweder Oder, sondern ein Sowohl als Auch. Das ist auch kein

Widerspruch zum Umweltschutz und zur Nachhaltigkeit. Hier liegt sogar der Schwerpunkt des Budgets.

Wir werden nächstes Jahr 450 Millionen Euro in den Klimaschutz investieren. Ein Großteil davon wandert in die Bereiche Wohnbau, öffentlicher Verkehr. Bei den freiheitlichen Regierungsressorts ist also alles im grünen Bereich.

Wir sehen die weiteren Schwerpunkte, im Budget für Investitionen im Gesundheitsbereich werden 81 Millionen Euro bereitgestellt. Im Sozialbereich gibt es eine Steigerung um 3 Prozent und weiterhin einen jährlichen Ausbau von 100 Wohnplätzen für Menschen mit Beeinträchtigung.

Wir werden auch die Kinderbetreuung ausbauen. 280 Millionen Euro bedeuten ein Plus von sage und schreibe 6,72 Prozent. Damit können rund 700 neue Betreuungsplätze geschaffen werden. Und mehr als 100 Millionen Euro stellen wir sowohl für den Arbeitsmarkt als auch für die Wissenschaft und für die Forschung bereit. Ein klares Bekenntnis zum Wirtschaftsstandort. Geplant wäre also vieles, aber wir wissen noch nicht und das sage ich dazu, wie sich der aktuelle Lockdown finanziell auf die Gebietskörperschaften auswirkt.

Ich komme jetzt leider auch zu dem Thema Corona. Das uns ja alle fest im Griff hat. Natürlich steht auch dieser Budgetvoranschlag wieder im Zeichen von Corona. Diese Pandemie wird den Finanzhaushalt unseres Landes über viele Jahre belasten. Ein vernünftiges und effizientes Wirtschaften ist daher in diesen Zeiten umso mehr Gebot der Stunde. Wo staatliche Hilfe benötigt wird, muss zielgerichtet unterstützt werden.

Wir bekennen uns aber auch zu einer Rückkehr der Nullschuldenpolitik, sobald die Situation das zulässt. Und nur so können wir unser Land zukunftsfit machen. Nur so können wir den künftigen Generationen ein lebenswertes Oberösterreich überreichen. Die Pandemie hat nicht nur tiefe Gräben im Budget hinterlassen, sondern auch in der Gesellschaft.

Unsere Aufgabe hier im Landtag ist es, beide Gräben, so gut es irgendwie geht, wieder zuzuschütten. Und auch wenn es über die strategische Ausrichtung in der Corona-Politik unterschiedliche und viele Zugänge gibt, so soll unser großes gemeinsames Ziel doch sein, dass sich alle Oberösterreicher und Oberösterreicherinnen wieder als große Gemeinschaft sehen. Das ist ein dringender Appell.

Es ist kein Geheimnis, dass wir als FPÖ die Einwegstrategie, die nur aus der Impfung besteht, sehr kritisch sehen. Stück für Stück werden die nichtgeimpften Personen unter Druck gesetzt, weil man ihnen von einer Impfung alles verspricht. Es gibt, meine sehr geehrten Damen und Herren, einige absurde Situationen. Führerscheinprüfungen dürfen nur mehr von Geimpften absolviert werden. Krankenhausbesuche sind ohne Impfung verboten und Skifahren ist nur noch Geimpften bzw. Genesenen erlaubt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist doch rational durch nichts mehr zu erklären. Das sind Zustände, die nicht akzeptabel sind, und gegen die sich die betroffenen Menschen völlig zurecht aufregen. Niemand kann mir erklären, warum ein aktuell Getesteter oder ein Genesener plötzlich wie ein Aussätziger behandelt wird. Das kann mir niemand erklären.

Aus unserer Sicht ist es notwendig, eine umfassende Strategie zu entwickeln und alle ins Boot zu holen. Durch Prävention, Medikamente, frühzeitige Behandlung, sinnvolles Testen mit einem breiten Paket spricht man sicher mehr Bürger an als wie mit einem Zwang. Deshalb ist

es notwendig, mit Ehrlichkeit und mit Transparenz zu agieren. Wenn von der Bundesregierung ständig zu viel versprochen wird, dann darf man sich nicht wundern, wenn es eine Ablehnung oder ein Misstrauen gibt und dieses wächst.

Es ist unser aller Aufgabe, meine sehr geehrte Damen und Herren, die Menschen wieder zu vereinen und nicht gegeneinander auszuspielen. Und für uns als FPÖ ist es wichtig, wie ein Bürger in Österreich oder wie er zu Österreich steht. Und wie er sich bestmöglich in die Gesellschaft einbringt und in die Wirtschaft einbringt. Der Impfstatus als solcher soll damit nichts zu tun haben. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Ich wünsche mir, wenn wir uns persönlich treffen, dass es wieder einmal heißt, wie geht es dir, als die Frage, bist du schon geimpft? Ganz ehrlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Freunde von der sogenannten selbsternannten Opposition, ihr habt im Wahlkampf auch alle mehrmals die Meinung gewechselt. Offenbar war der Wahlkampf wichtiger. Weil vor der Wahl habt ihr euch alle gegen die Impfpflicht ausgesprochen, alle. Ihr könnt uns im Anschluss gerne aufklären, wie ihr derzeit zur Impfpflicht steht, Kollege Lindner, Kollege Severin Mayr, Kollege Felix Eypeltauer!

Die Bediensteten der Sozialhilfeverbände warten nämlich noch vergeblich auf eine Stellungnahme von euch, weil sie einen Personenkollaps wegen der Impfpflicht befürchten. Wisst ihr das eh? Sie haben euch in den vergangenen Wochen mehrmals geschrieben.

Und ein Tipp, vielleicht solltet ihr wieder mehr mit den Bürgern und Betroffenen sprechen. Statt euch in der Parallelgesellschaft auf Twitter zu profilieren und Ängste lächerlich zu machen. Ich sage das wirklich dazu. Wir als Gesellschaft und gerade wir als Politiker müssen wirklich aufpassen, dass auch nach Corona wieder ein Miteinander möglich ist. Wir Politiker müssen für alle da sein. Das ist meine Meinung! Und damit komme ich zum Budget und zu den Anträgen der SPÖ wieder zurück.

Auch wenn es zehn Tage vor Weihnachten ist, verschenken können wir derzeit nichts, liebe Kollegen! Und unser Budget ist ein vernünftiger Kompromiss, an dem viele Experten monatelang, Herr Kollege Lindner, mitgearbeitet haben.

Mit einem klaren Bekenntnis und sozial und wirtschaftlich im Aufschwung. Und ich möchte mich an dieser Stelle im Namen der FPÖ beim Steuerzahler recht herzlich bedanken. Aber natürlich auch bei allen Mitarbeiter/innen in der Finanzdirektion unter der Leitung von Frau Finanzdirektorin Dr. Frauscher.

Frau Landesrätin Gerstorfer! Deine Partei hat im vergangenen Finanzausschuss zwölf Abänderungsanträge eingebracht. Jeder einzelne Antrag, weißt du, hätte zusätzlich neue Schulden bedeutet. Weißt du ungefähr, wieviel eure Anträge dem Steuerzahler gekostet hätten? Frau Landesrätin! Ich frage dich: Weißt du, wie viele Millionen Euro eure Anträge gekostet hätten?

81,5 Millionen Euro, ich weiß eh, dass du das nicht weißt. Das heißt, mit euren Anträgen wäre eine Neuverschuldung um sage und schreibe 50 Prozent gestiegen. Ich sage jetzt nicht, und das sage ich jetzt wirklich dazu, dass eure Abänderungsanträge inhaltlich zum Verwerfen sind. Nein! Da gibt es manche Argumente, denen man durchaus folgen kann. Ich sage das wirklich bewusst. Es ist nur die Frage, ob man es sich leisten kann oder nicht, Herr Kollege!

Und ich verstehe nicht, warum ihr eure Anträge in Bereiche stellt, wo sowieso Schwerpunkte unseres Budgets verankert sind. Ich frage mich ja wirklich. Ich meine damit zum Beispiel Kinderbetreuung oder Bildungssektor.

Ich sage da ein Beispiel, bei eurem Antrag nach mehr Geld für Künstler hab ich mir angeschaut, da wird man stutzig, wenn man sich anschaut, was da in der SPÖ-nahen linken Kulturszene beispielsweise in Linz so gefördert wird. Und ich sage dir ein Beispiel, 2021 wurde in Linz eine Ausstellung mit öffentlichem Geld gefördert und die hat geheißen, meine sehr geehrten Damen und Herren, aufpassen, das Kind als erotisches Spielzeug! Das Kind als erotisches Spielzeug! So etwas ist aus unserer Sicht keine Kunst, sondern im höchsten Maß verwerflich. Für so etwas darf es keinen Cent Steuergeld geben. (Unverständliche Zwischenrufe, Beifall)

Und ich kann euch generell nicht ersparen, dass die SPÖ grundsätzlich und offenbar Probleme hat, vernünftig zu wirtschaften. Das meine ich nicht hämisch, sondern rein sachlich. Bei euch hat Schulden machen System, aber leider wenig Erfolg. Und ich kann das auch beweisen. (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich hab jetzt die zwei größten Städte in Oberösterreich verglichen. Das SPÖ-geführte Linz steht momentan bei 750 Millionen Euro Schulden, mit den ausgelagerten reden wir überhaupt von 1,5 Milliarden Euro.

Das FPÖ-geführte Wels baut bis 2026, trotz Corona-Krise, sämtliche Schulden ab. Es wird dann null Euro Schulden haben. Das hat sogar der Landesrechnungshof gelobt, und ich möchte an dieser Stelle meinem lieben Freund, Bürgermeister Andreas Rabl, recht herzlich dafür danken.

Jetzt frage ich mich, liebe Kollegen von der SPÖ, wieso dieses vernünftige Wirtschaften in keinem einzigen Bereich möglich ist, wo die SPÖ das Sagen hat? Das frage ich mich nämlich wirklich, Wien, Linz und so weiter.

Ich glaube, man kann Probleme auch lösen, indem man nicht nur ununterbrochen Geld hineinbuttert. Sondern es soll ein sinnvolles Geldkonzept dahinter stehen. Schauen wir uns den SPÖ-nahen Verein in Linz an. Würde er kontrolliert werden, käme wahrscheinlich heute das gleiche heraus wie beim Sozialverein B37, wo ja übrigens die Ermittlungen der Staatsanwaltschaft noch immer laufen. Da geht es um eine Million Euro, und jahrzehntelang wurden Auszahlungen getätigt ohne einen Bescheid. Das kann doch nicht Sinn und Zweck sein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor zwei Jahren, also unmittelbar vor der Corona-Krise, bin ich hier gestanden. Und ich habe, und ich zitiere wörtlich, gesagt: Die Zeiten werden auch wieder einmal schlechter werden. Vielleicht schlechter, als uns lieb ist. Das bedeutet, man muss vorsorgen, um nicht von der Krise überrascht zu werden, um gut gerüstet zu sein, um handlungsfähig zu sein. Und spare in der Zeit, dann hast du in der Not.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, leider haben uns die bekannten Entwicklungen Recht gegeben. Und darum werden wir von unserer wirtschaftlichen und vorausschauenden Herangehensweise auch in Zukunft nicht abrücken. Wir Freiheitliche setzen und stehen als Sicherheitspartei für stabile Finanzen. Denn diese garantieren eine sichere Zukunft. Dass muss unser aller Auftrag sein.

Ich lade daher alle ein, übernehmen wir gemeinsam Verantwortung für unser Bundesland, mit gesicherten Finanzen, für eine sichere Heimat, mit Sicherheit für unser Oberösterreich. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Klubobmann. Ich bitte jetzt Herrn Klubobmann Bürgermeister Doktor Christian Dörfel um seine Fraktionserklärung.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Wir stehen am Beginn des dreitägigen Budgetlandtags. Budgetlandtag, das klingt nach abstrakten Zahlen, fast endlosen Debattenbeiträgen und trockener Politik, aber ist das wirklich so?

Heute hat man vielleicht ab und zu den Eindruck erhalten können, ja. Aber was steckt wirklich dahinter? Worüber reden wir denn, wenn wir über das Landesbudget reden? Die Antwort ist: Wir reden über die Bedürfnisse der Menschen, über die Anliegen unserer Bürgerinnen und Bürger und darüber, wie wir sie erfüllen werden.

Wir reden darüber, wie und wo wir das Geld der Steuerzahler im nächsten Jahr einsetzen werden. Wir reden auch darüber, wie wir unseren Beitrag zum weltweiten Kampf gegen die Klimakrise leisten können, ohne Arbeitsplätze und Betriebsstandorte in Oberösterreich zu gefährden. Und wir reden darüber, wie wir die Megatrends der Zwanzigzwanziger-Jahre zu unserem Vorteil nutzen können.

Und wissen sie, was das Schöne daran ist? Wir reden nicht nur darüber, wir entscheiden auch. Wir werden das vorliegende Budget für das Jahr 2022 beschließen. Wir werden nächstes Jahr über sieben Milliarden Euro in die Lebensqualität der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher investieren, in allen Regionen unseres Landes, in allen Bereichen des täglichen Lebens.

Auch wenn es die Allianz aus SPÖ, Grüne, MFG und NEOS anders sieht, es ist ein gutes Budget, mit dem wir unseren Erfolgsweg fortsetzen. (Beifall) Es ist ein gutes Budget, mit dem wir unseren Landsleuten Perspektiven geben. Und es ist ein gutes Budget für ein lebenswertes und zukunftsfähiges Oberösterreich. Für ein Land, in dem 95 Prozent aller Bürgerinnen und Bürger sagen, wir wollen gar nicht woanders leben als in Oberösterreich. Die ein klares Bekenntnis zur Heimat abgeben.

Also, liebe Freunde, Rot, Grün, MFG, Pink, so schlecht kann es nicht sein in Oberösterreich, wie es ihr da irgendwie vermitteln wolltet. Daher finde ich es schade, ich finde es schade, dass die Allianz aus SPÖ, Grüne, MFG und NEOS dieses Budget insgesamt ablehnt, aus Prinzip. Aus Prinzip, wie sie es selbst im Finanzausschuss gesagt haben, also aus parteipolitischem Kalkül.

Ich weiß jetzt nicht, was ihr davon erwartet? Denn mit der pauschalen Ablehnung dieses Budgets lehnt die Allianz aus SPÖ, Grünen, MFG und NEOS auch die finanzielle Unterstützung unserer Gemeinden ab und vieles, vieles mehr. Das Feuerwehr-Ausstattungspaket, die Modernisierung unserer Sportstätten, die Förderung von Kunst, Kultur und Brauchtum, die Maßnahmen für Arbeit und Qualifizierung, die Gehaltserhöhung für die Gesundheits- und Pflegeberufe und für die anderen Mitarbeiter im öffentlichen Dienst, und, und, und.

Mit der pauschalen Ablehnung des Budgets lehnen Rot und Grün sogar die Budgets ihrer eigenen Regierungsmitglieder ab, also die Budgets von SPÖ Landesrätin Gerstofer und dem

grünen Landesrat Kaineder, ohne Begründung, ohne Kommentar. (Unverständliche Zwischenrufe)

Was sagt uns das alles? SPÖ und Grüne könnten Verantwortung übernehmen und unser Land mitgestalten, denn sie sind Teil der Landesregierung. Sie tun es aber nicht. Weil sie es nicht wollen? (Unverständliche Zwischenrufe) Sie stellen sich lieber auf eine Stufe mit MFG und NEOS, die bei allem Respekt unseren neuen Kolleginnen und Kollegen gegenüber, hier im Landtag eher Zaungäste sind.

Das ist für uns nicht nachvollziehbar und noch weniger für die Menschen in unserem Land. Wie auch immer, es ist, wie es ist. Wir von der Oberösterreichischen Volkspartei werden dieses Budget beschließen, gemeinsam mit unserem Regierungspartner, den Oberösterreichischen Freiheitlichen.

Wir machen mit diesem Budget den Weg frei für die nächste Phase der Umsetzung des Oberösterreich-Plans von Landeshauptmann Thomas Stelzer, eines Plans, der das größte Klimaschutzpaket in der Geschichte unseres Landes enthält, der die laufende Bildungs-, Sozial- und Gesundheitsoffensive weiter verstärkt, und der den Standort Oberösterreich für Wirtschaft, Arbeit und Soziales zukunftsfit macht.

Insgesamt steht dieses Budget also für Wachstum, Sicherheit und Beschäftigung in einem modernen Oberösterreich. (Beifall)

Wir bleiben dadurch das Land der Möglichkeiten und das Land, das in die Zukunft investiert, aber nicht auf Kosten der kommenden Generationen, sondern im Gegenteil, wir können dadurch unserer Jugend alle Chancen bieten.

Die Voraussetzungen dafür haben wir in den vergangenen Jahren geschaffen, mit dem Chancen-statt-Schulden-Kurs von Landeshauptmann Thomas Stelzer. Dieser Kurs hat sich vor der Pandemie als richtig erwiesen und zeigt nachhaltig Wirkung. Wir konnten in kurzer Zeit 500 Millionen Euro alte Schulden abbauen und trotzdem weiter in die Zukunft investieren.

Wir haben die guten Zeiten für einen finanziellen Spielraum genützt, ein Spielraum, der uns vor allem in der Pandemie geholfen hat. Da konnten wir mehr tun als andere. Und jetzt haben wir im laufenden Betrieb sogar ein Plus, und trotz großer millionenschwerer Investitionen die niedrigste Pro-Kopf-Verschuldung in Österreich. Das kann sich sehen lassen, gratuliere Herr Landeshauptmann! (Beifall)

Eines ist aber klar, sobald es die Verhältnisse erlauben, werden wir wieder zur Null-Schulden-Politik zurückkehren, denn solide Finanzen sind das beste Versprechen an die Zukunft. Jetzt heißt es aber, uns mit dem Oberösterreich-Plan weiter aus der Krise zu investieren, Arbeit zu sichern, Betriebe zu stärken, unsere sozialen Errungenschaften zu festigen. Das ist Politik mit Hausverstand! Der Chancen-statt-Schulden-Kurs und der Oberösterreich-Plan bilden die Basis, auf der wir auch in schwierigen Zeiten Bedürfnisse decken und die Zukunft gestalten können.

Auch wenn uns Corona etwas einbremst, wir werden Kurs halten. Wir werden den erfolgreichen oberösterreichischen Weg fortsetzen, und wir tun das mit Mut und Zuversicht, Kraft und Optimismus. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Ich habe es bereits erwähnt, wir investieren im nächsten Jahr über sieben Milliarden Euro in ein modernes Oberösterreich, in die Lebensqualität unserer Landsleute, in die Zukunft unserer Kinder.

Landeshauptmann Thomas Stelzer hat heute schon einen Überblick gegeben und auf die sehr positiven Weichenstellungen hingewiesen. Einige Bereiche möchte ich trotzdem noch einmal hervorheben, das ist Kinderbetreuung, Klimaschutz, Gesundheit, Soziales.

Beginnen möchte ich aber mit der Pandemie, wie alle meine Vorredner. Es ist das bestimmende Thema in diesen Zeiten. Es wurde bereits der Kampf gegen Corona angesprochen, also der Wunsch, diese Krankheit und ihre Auswirkungen erfolgreich zu bekämpfen. Das tun wir mit dem weiteren systematischen Ausbau des Impfangebots in allen Teilen unseres Landes, damit ermöglichen wir den vielen Impfwilligen wohnortnahe den ersten, zweiten und dritten Stich, um sich vor schweren Krankheitsverläufen zu bewahren.

Wir tun es mit über hundert zusätzlichen Impfberatungsärzten, nicht nur in den Alten- und Pflegeheimen, um auch die Skeptiker, Zweifler, die Personen, die nicht genau wissen, soll ich mich trauen, soll ich mich nicht trauen, um auch diese Personen aufzuklären und von der Sinnhaftigkeit der Schutzimpfung zu überzeugen.

Und wir tun es mit zusätzlichen Hilfspaketen und Sonderaktionen für die heimischen Betriebe, die vom derzeitigen Lockdown besonders betroffen sind, Weihnachtsshopping-Verlängerung, Gewinnspiel, also, es gibt da viele Maßnahmen zusätzlich zu den üblichen Unterstützungspaketen.

Wir dürfen aber dabei, wenn wir Corona bekämpfen wollen, nicht vergessen: Das Virus ist unser Gegner, nicht unsere Mitmenschen. Das Virus können wir nur gemeinsam und mit der Schutzimpfung besiegen. Denn es ist millionenfach erwiesen, es ist einhellige Meinung der medizinischen Wissenschaft und erprobt: Impfen wirkt.

Dann komme ich zu anderen Bereichen, vielleicht zu unseren Kleinsten. Ich beginne mit unseren Kleinsten. Liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, Frau Landesrätin Gerstorfer, ich meine jetzt das Thema an sich. Sie haben den Wunsch nach mehr Geld für Kinderbetreuung angesprochen. Ich kann ihnen sagen, das tun wir mit diesem Budget.

Mit der Rekordsumme von 280 Millionen Euro unterstützen wir unsere Gemeinden, Pfarren, Betriebe und alle anderen Erhalter beim Ausbau von Krabbelstuben, Kindergärten und sonstigen Kinderbetreuungsangeboten. Wir tun das mit einem klaren Ziel: Jedes Kind, das einen Betreuungsplatz braucht, wird ihn auch erhalten.

Und wir tun das mit einer klaren Philosophie: Kinderbetreuungseinrichtungen dürfen die Familie niemals ersetzen, sondern sollen sie unterstützen. Das heißt, der Ausbau der Kinderbetreuung wird sich auch in Zukunft am tatsächlichen Bedarf orientieren. Da gehen wir Schulter an Schulter mit dem Gemeindebund, der erst vor kurzem parteiübergreifend, also auch mit den Stimmen der SPÖ, eine Resolution beschlossen und sich gegen den Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung ausgesprochen hat.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von den Grünen, Herr Landesrat Kaineder! Ihr weist auf den Wunsch nach mehr Geld für den Klimaschutz hin. Auch das berücksichtigen wir im Budget. (Unverständlicher Zwischenruf)

Denn unser gemeinsames Ziel ist ein klimaneutrales Oberösterreich bis 2040. Daher investieren wir auch hier eine Rekordsumme. 451 Klima-Millionen Euro sollen mithelfen, dass auch die nächsten Generationen saubere Luft, reines Wasser, eine intakte Natur und gesunde Lebensmittel genießen können. Darum geht es uns doch allen. Mit diesen Millionen werden wir unsere erfolgreiche Energie- und Klimastrategie weiter verstärken und die vielen Umsetzungsprogramme, wie etwa die Photovoltaikstrategie, die Strategie gegen die Bodenversiegelung und unsere Strategien für eine zukunftsfähige ökologische Landwirtschaft finanzieren.

Besonderen Wert legen wir, wenn wir von Klimaneutralität sprechen, auf die Technologieoffenheit, auf sozial verträgliche, wirtschaftlich vernünftige und technisch machbare Übergangsfristen für unsere Industrie. Denn vernünftige Klimapolitik muss so gestaltet sein, dass sie dem Klima hilft und gleichzeitig Arbeitsplätze, Wohlstand und sozialen Frieden sichert. Wir setzen also nicht nur auf Geld, sondern auf Klimaschutz mit Hausverstand.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir alle sprechen oft über soziale Sicherheit, Infrastruktur, Bildung und natürlich über Gesundheit. Genau in diese Bereiche investieren wir ganz besonders.

377 Millionen Euro in gute Verkehrsverbindungen, wobei wir, wie schon in den letzten Jahren, mehr Geld für den öffentlichen Verkehr ausgeben als für den Straßenbau. Eines muss aber klar sein, das wurde heute sogar vom Grünen Klubobmann bereits bestätigt: Ohne Straßen und Güterwege wird es auch in Zukunft nicht gehen. Sie sind und bleiben die Lebensadern des ländlichen Raumes.

Über 500 Millionen Euro sehen wir für zeitgemäße Pflichtschulen und die bestmögliche Bildung unserer Kinder und der Jugend vor. Damit wollen wir die Weichen für einen gelingenden Leben stellen, getreu dem Motto: In Oberösterreich darf kein Talent verloren gehen!

Unser Gesundheitssystem, das sicher eines der besten in Europa ist und trotzdem durch Corona besonders gefordert ist, unser Gesundheitssystem ist uns über eine Milliarde Euro wert. Dieses Geld ermöglicht uns eine wohnortnahe Grundversorgung und gleichzeitig Spitzenmedizin in allen Teilen unseres Landes. Die vielgescholtene Spitalsreform, die heute bereits erwähnt wurde, hat dazu geführt, dass wir im System sparen konnten, ohne Leistungen einzuschränken. Sie hat dazu geführt, dass wir eine Spitalsversorgung in zumutbarer Entfernung vom Wohnort flächendeckend in Oberösterreich aufrecht erhalten können. Auch das muss gesagt werden.

Schließlich haben wir als wirtschaftlich starkes Land eine besondere soziale Verantwortung gegenüber den Menschen, die unser Land aufgebaut haben und jetzt ein Altern in Würde verdienen und gegenüber den Menschen, die aus anderen Gründen unsere besondere Hilfe brauchen. Etwa Menschen mit Beeinträchtigung oder Menschen in Notsituationen. Auch für sie haben wir viel Geld vorgesehen. Über 760 Millionen Euro stehen im Sozialbudget zur Verfügung, davon mehr als die Hälfte für Menschen mit Beeinträchtigungen. Das beweist, Oberösterreich ist auch im Sozialbereich das Land der Möglichkeiten.

All das zeigt sehr eindrucksvoll, dieses Budget ist kein politisches Spiel, sondern ein Angebot an unsere Landsleute, mit diesem Budget begründen wir eine Koalition mit den Oberösterreichern und Oberösterreichern.

Meine Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Wir waren ja in den vergangenen Monaten nicht immer einer Meinung, aber ich bin sicher, dass uns eines vereint, der Glaube, dass Politik für die Menschen da sein muss. Wir kommen aus verschiedenen Parteien, aber ich bin überzeugt, wir haben eines gemeinsam, wir wollen das Beste für die Menschen in unserem Land.

Dieses Landesbudget ist dafür gut geeignet. Lassen wir daher diesen Budgetlandtag nicht zu einem politischen Spiel werden, mit pauschaler Ablehnung des Budgets aus parteipolitischem Kalkül, mit pauschaler Ablehnung des Budgets aus Prinzip, mit pauschaler Ablehnung dieses Budgets mit an den Haaren herbeigezogenen und fadenscheinigen Argumenten!

Sondern tun wir das, wozu wir alle in die Politik gegangen sind: Entscheidungen zu treffen, mit denen wir den Menschen und unseren Bürgerinnen und Bürgern helfen. Die Zustimmung zu diesem Budget ist die beste Gelegenheit, das zu beweisen. Ich danke für ihre Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Klubobmann, mir liegen nun keine weiteren Wortmeldungen vor, ich danke und schließe die allgemeine Wechselrede. Ich eröffne die besondere Wechselrede, dabei werden nun die einzelnen Gruppen des Haushalts und anschließend die Artikel I bis VI des Voranschlags 2022 behandelt. Bei der Behandlung der einzelnen Gruppen werden wir, so wie beim Budgetlandtag üblich, nach Ende der Wechselrede über allfällige Geschäfts- und Abänderungsanträge sowie über die jeweilige Gruppe abstimmen. Das heißt, dass auch korrespondierende Anträge miterledigt werden können. Die Abänderungsanträge werden wir in jener Gruppe abstimmen, in der auch auf Grund des Themenschwerpunkts die Wechselrede erfolgt, auch wenn der Antrag Auswirkungen auf andere Gruppen beinhaltet. Ich weise darauf hin, dass wir im Falle der Annahme von Abänderungsanträgen auf eine zweite Lesung verzichten.

Weiters darf ich noch bemerken, dass wie bisher die Wortmeldungen innerhalb der einzelnen Gruppen nach thematischen Schwerpunkten aufgerufen werden. Nach diesen thematischen Schwerpunkten haben die Landtagsklubs bereits die einzelnen Rednerinnen und Redner bekannt gegeben. Die Oberösterreichische Landtagsdirektion führt elektronisch eine Liste aller Rednerinnen und Redner, wo sich jede bzw. jeder melden und eintragen lassen kann, die jeweiligen Klubs können den aktuellen Stand dieser Liste mitverfolgen. Bei der Behandlung des Haushalts werden wir mit der besonderen Wechselrede zur Gruppe 0 einschließlich Stellenplan beginnen. Schließlich möchte ich noch darauf hinweisen, dass in der Präsidialkonferenz vereinbart wurde, den Abgeordneten zu empfehlen, nicht die vollen zehn Minuten Redezeit auszuschöpfen, und sich eher an fünf Minuten Redezeit zu orientieren, ebenso werden die Mitglieder der Landesregierung ersucht, sich bei ihren Wortmeldungen kurz zu halten.

Wir beginnen mit der Gruppe 0 einschließlich Stellenplan. Erträge 184.403.700 Euro, Einzahlungen 185.209.000 Euro, Aufwendungen 801.089.200 Euro, Auszahlungen 784.981.700 Euro. Ich darf darauf hinweisen, dass der Stellenplan in der besonderen Wechselrede und in den Beschluss über die Gruppe 0 miteinbezogen wird. Bevor wir in die besondere Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 0 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilage 54/2021 und 60/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die besondere Wechselrede miteinzubeziehen. Ich eröffne die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 0, als

erster Redner ist gemeldet Herr Präsident Max Hiegelsberger, in Vorbereitung Herr Klubobmann Michael Lindner.

Präsident **Hiegelsberger**: Geschätzte Präsidentin, hohes Haus, geschätzte Gäste, die uns jetzt im Internet mitverfolgen! Ja, das ist der Parlamentarismus in Oberösterreich, dass es verschiedene Meinungen und Stellungnahmen gibt, dass wir trotzdem versuchen, in demokratischen Prozessen uns fortzubewegen. Diese demokratischen Prozesse brauchen dort eine Permanenz, wo sie geübt und gelernt werden können. Es gibt ein neues Parameter, eine neue Untersuchung von Eurostat, die sagt, dass von den gesamten Ländern auf dieser Erde nur mehr 72 aktuell eine liberale Demokratie für sich beanspruchen können, liberale Demokratie bedeutet in diesem Fall, dass es um die Menschen, um die Freiheit und um die Grundrechte geht, die vollinhaltlich von einer Gesellschaft entweder gelebt oder eingeschränkt werden. Wir sehen auch in Europa, dass sich manche Staaten an die Grenze dieser Demokratie legen und die Demokratie in einer Form ausgelegt wird, wo sie denen, die vielleicht ganz vorne sind, hilft, aber alle anderen beschränkt, wenn man an den Osten, an unsere Nachbarländer in Europa denkt. Daher ist es wesentlich, dass wir uns aus Sicht des Landtags mit dem Thema „Werkstatt für Demokratie“, die Wolfgang Stanek begründet hat, auch in Zukunft auseinandersetzen.

Es ist wichtig, damit möchte ich zurückkommen auf meine Eingangsworte bei der Konstituierung, dass Humanismus stattfindet, denn wir sehen gerade jetzt, dass dieser auch von manchen Gruppierungen ausgegrenzt wird. Humanismus bedeutet, dass ich zuerst den Menschen, eigentlich meinen Mitmenschen, wo ich es wirklich und ernsthaft wahrnehme, dass es da keine Ausgrenzungen geben darf und geben kann, dort wo es um das leibliche Wohl und auch um die Meinung gehen kann. Wir sehen auch, es ist vielleicht nicht nur bei Corona, dass wir sektenähnliche Entstehungen inzwischen haben, das bedeutet, entweder du bist für meine Meinung, dann bist du für mich, wenn du nicht meiner Meinung bist, dann bist du automatisch gegen mich. Solche Strömungen, glaube ich, brauchen wir in unserem Bundesland keinesfalls, wir wissen, letztendlich geht es nur über das Gespräch, jeder Krieg wurde am Ende am Tisch und nicht am Schlachtfeld beendet. Daher wünsche ich auch hier, dass wir von Seiten der Politik hier Vorbilder sind und Vorbilder bleiben, vor allem in die Jugend hinein.

Es gibt weitere Umfragen, wie hat sich denn das Thema Demokratie, der Zustand und Beurteilung unserer Mitbürgerinnen und Mitbürger in Zeiten von Corona entwickelt, auch das ist spannend. Wir sehen, dass in einer SORA-Umfrage, die im Jahr 2020 erhoben wurde, 60 Prozent nach wie vor sagen, die Demokratie ist die beste Staatsform. Wenn wir aber dann weitergehen, wo sich die finanzielle Lage bei manchen in unseren Bevölkerungsgruppen durch die vielen Lockdowns verändert hat und auch die psychische Einstellung, dann kommt da plötzlich nur mehr 40 Prozent heraus. Das heißt, es gibt schon eine Grundhaltung, die von einer Stimmung beeinflusst wird, wo das Freiheitsgeschehen massiv auch unter Druck steht.

Nachdem Manuel Krautgartner auch Hermann Hesse verwendet hat, es gibt auch von Platon einen sehr interessanten Hinweis auf die Demokratie, er hat gemeint: Eine Demokratie entwickelt sich, wenn Freiheit im Übermaß bewilligt wird in die Tyrannei! Das heißt, auch Freiheit hat seine Grenzen, Freiheit hört dort auf, das wurde heute schon öfter berichtet, wo die Freiheit des Anderen eingeschränkt wird. Diese Prozesse, geschätzte Kolleginnen und Kollegen aus dem Landtag, die müssen wir sehr früh auch unseren Kindern mitgeben. Dieses Projekt „Werkstatt für Demokratie“, werden wir daher auch wieder durchführen. Weil es gerade um diese Grundeinstellung zum Mitmenschen in diesen heißen Phasen geht, wir nicht Bilder

von uns geben sollten, die dem bei weitem nicht entsprechen, was unser Handeln hier in diesem hohen Haus für die zukünftigen Lebensqualitäten auch in Oberösterreich entspricht.

Was auch ganz wesentlich ist und heute auch schon angesprochen wurde, das sind die sozialen Netzwerke. Wir wissen, dass wir überall dort, wo Kinder sehr früh eingebettet werden in Vereine, in Organisationen, egal wie die heißen, auch in Körperschaften wie Feuerwehren, dann findet dort etwas statt, was wir die so genannte soziale Kompetenz nennen. Gerade in Zeiten mit Corona, in Zeiten mit sehr hohen gesellschaftlichen Veränderungen, da ist soziale Kompetenz und auch das Wissen darüber, wie ich auf jemanden zugehe, wie ich mit jemanden umgehe, wie ich meine Meinung vortragen kann, eine Grundvoraussetzung für eine gelebte Demokratie im 21. Jahrhundert.

Ich darf sie daher einladen, dass wir uns gemeinsam wieder bemühen im Jahr 2022, auch unserer Jugend diese hohen Werte der Demokratie, die permanent auch gelebt und unterstützt werden müssen, in dieser Form weitergeben, ich lade dazu herzlich ein. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Präsident, als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Lindner, in Vorbereitung bitte Herr Landtagsabgeordneter Joachim Aigner.

Abg. KO Mag. Lindner: Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir sind am Beginn einer neuen Legislaturperiode, wir diskutieren zu dieser Gruppe 0 zu den Budgets, die auch für den Betrieb des Landtags und für die Landesregierung zur Verfügung stehen. Ich glaube, das ist schon ein wichtiger Zeitpunkt, dass wir gemeinsam als Landtagsabgeordnete festlegen und definieren, wie wir unsere Rolle als Landtag auch definieren und sehen, auch welches Selbstverständnis wir als gewählte Abgeordnete, als MandatarInnen unseres Landesparlaments auch haben. Wir sind sozusagen die direkt gewählten Vertreterinnen und Vertreter der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Darum, glaube ich, ist es wirklich wichtig, dass wir den Landtag als Bord der Debatte, der Diskussion, des gemeinsamen positiven Streitens sehen, nicht das Abnicken von Regierungsmehrheiten. Was nicht passieren darf, wenn manchmal inhaltlich zugespitzte Situationen da herinnen entstehen, wenn zum ersten Mal, der Kollege Dörfel hat es bei seiner Fraktionserklärung auch erwähnt, wenn zum ersten Mal nur die Regierungsfaktionen das Budget beschließen, so heißt es noch lange nicht, dass man sich deswegen der politischen Debatte entzieht, vielleicht den Budgetlandtag verkürzt oder sich manches einfacher macht.

Weil wir als Landtag eben nicht die Abstimmungsmaschine für die Landesregierung sein dürfen, sondern wir sind es als gewählte Vertreterinnen und Vertreter, die diese Budgethoheit auch mit viel Selbstbewusstsein vertreten sollten. Diese Debatte braucht Zeit und Raum, ich glaube, es ist auch gut, dass wir dieser Debatte im Budgetlandtag ausführlich auch Zeit geben. Dafür braucht es auch den politischen Willen aller Fraktionen in diesem Haus, diese Diskussionen auch zu leben und zu praktizieren, das auch bei allen Gesetzesinitiativen zu ermöglichen, ordentliche Begutachtungsverfahren, eine saubere Diskussion in Unterausschüssen und Ausschüssen. Ehrlich gesagt waren wir schon irritiert davon, dass wir einige Novellen jetzt unbedingt noch mit 31. Dezember 2021 beschließen mussten, da meine ich nicht die notwendigen Covid-Gesetze, sondern andere, dass man die einfach durch eine Ausschusssrunde durchdrückt. Ich hoffe nicht, dass das beispielgebend ist für die nächsten sechs Jahre, sondern dass wir uns Zeit nehmen für diese Fragen.

Ich kann zum Beispiel bei der Breitband Oberösterreich GmbH eines vorwegnehmen, für uns sind da im Ausschuss einfach viele Fragen offen gewesen, Ausfluss dieser Ausschussablehnung bei uns war, dass es ein Aufeinanderzugehen gegeben hat, diese

Fragen in der Zwischenzeit geklärt werden konnten. So stelle ich mir das vor, dass man sozusagen es bei allen Dingen so nimmt, dass man sich wieder einmal ein Monat Zeit nimmt für eine Ausschusssrunde, damit man diese Dinge politisch ausdiskutieren kann. Da gibt es negative erste Beispiele, ich habe es erwähnt, ich hoffe nicht, dass das beispielgebend wird, weil mein persönlicher Einstieg in den Landtag war die Novelle der Gemeindeordnung vor mehr als drei Jahren, das war wirklich im Unterausschuss ein lebendiges Arbeiten am offenen Herz, sage ich einmal so übersetzt gesagt, direkt am Gesetzestext, wo man sich ausgetauscht hat und Formulierungen gefunden hat, auf die man sich dann doch einigen konnte. Wir konnten der Novelle in breiten Teilen letztendlich auch zustimmen, das ist für mich gelebter Parlamentarismus, den wir mit jeder Phase auch verteidigen müssen.

Es gibt schon unzählige Initiativen zur weiteren Demokratisierung und Lebendigmachung unserer Landtagsarbeiten, wir haben einen eigenen Unterausschuss eingesetzt zur Landesverfassung und Landtagsgeschäftsordnung. Wir werden auch in dieser Budgetlandtagssitzung wieder nicht dringliche Beilagen einbringen, zum Beispiel die elektronische Unterstützung von Petitionen, wir haben schon eingebracht die Veröffentlichung der Anfragebeantwortungen. Ich glaube, wenn wir zu dem Punkt kommen, dass die Demokratie aktuell in der Krise ist, dann kann die Antwort nur sein mehr Transparenz und mehr Diskussionen. Genau das wollen wir uns im Unterausschuss zum Ziel setzen und hoffen, dass dieser im Gegensatz zur letzten Periode auch wirklich zu einem Ziel, zu einem Abschluss, vor allem zu einer Festlegung kommt.

Ich möchte aber auch die Gelegenheit nützen, mich bei den Beschäftigten, die uns den Landtagsbetrieb organisieren, zu bedanken, allen voran bei der Landtagsdirektion, beim Landtagsdirektor Steiner, all die Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die uns inhaltlich, aber auch organisatorisch zur Verfügung stehen, wirklich auch fachlich fundiert. Auch wenn es als Landtagsdirektor nicht immer einfach ist, weil man ja grundsätzlich Diener zweier Herren ist, sage ich jetzt einmal, Verfassungsdienst genauso wie Landtagsdirektor, es ist ja kein Geheimnis, dass wir da durchaus eine eigenständige Struktur für den Landtag als sinnvoll erachten. Auch die vielen guten Geister im Haus, die uns immer gut versorgen, an dieser Stelle all denen ein riesiges Danke, sie erleichtern uns unsere Arbeit im Oberösterreichischen Landtag wirklich außerordentlich. (Beifall)

Wenn das Vertrauen in die Politik sinkt, das ist schon öfters angesprochen worden, manchmal politische Entscheidungen nicht mehr nachvollzogen werden können, dann befinden wir uns wirklich in einer Demokratiekrise, die Antwort, ich hab es schon gesagt, kann darauf nur sein, noch mehr Transparenz, noch mehr diskutieren, noch mehr miteinander reden. All das stärkt die Demokratie, und dafür müssen wir auch unsere Demokratie in Oberösterreich stärken, weil wenn von Zusammenarbeit gesprochen wird, dann heißt Zusammenarbeit auch Transparenz eben im Sinne der besten Lösungen für die Menschen.

Und da möchte ich auch Danke sagen, Direktor Pammer ist gerade nicht im Raum, aber auch Danke sagen beim Landesrechnungshof als in Wahrheit die einzige singuläre Unterstützungseinrichtung für uns als Landtag insgesamt, den es jetzt gut 20 Jahre gibt, noch eher jung, aber trotzdem so ein unverzichtbarer Bestandteil, der uns viel inhaltliches Unterfutter in seinen Berichten auch gibt, die für unsere politische Arbeit auch wichtig wären.

Aber ich glaube, dass es als selbstbewusster Landtag auch ein Gegengewicht braucht und eine zusätzliche Stütze. Und deswegen werden wir auch wieder einbringen unsere Forderung nach einem Budgetdienst für den Oö. Landtag. Und damit ist explizit nicht gemeint eine Kritik an der Finanzdirektion. Ich möchte mich auch hier bei der Frau Dr. Frauscher bedanken, die

uns für Fragen immer zur Verfügung steht und zur Verfügung gestanden ist. Aber auch sie ist Dienerin zweier Herren, Regierung und Parlament auf der einen Seite. Und deswegen ist es nicht zu viel verlangt, wenn wir als Landtag so einen Budgetdienst verlangen.

Auf Bundesebene wird vorgelebt, welche inhaltlichen Möglichkeiten da auch bestehen, mit Monatsberichten, inhaltlichen Analysen, Landkarten in welche Richtungen sich das Budget entwickeln muss oder kann auch Analysen auf Nachfragen einzelner Abgeordneter auch zur Verfügung stellen.

Ich glaube, dass das insgesamt nicht nur die Legislative stärkt, uns als Oö. Landtag, sondern langfristig auch die Exekutive, die Regierung, weil es Qualität verbessern kann, weil es Transparenz verstärkt und das System insgesamt, das demokratische System, daraus auch lernen kann. Und noch dazu haben wir die großartige Möglichkeit, das kostenneutral zu machen. Wir brauchen nur das Lobbybüro, ist heute schon angesprochen worden, in Wien canceln. 240.000 Euro würden wir uns da ersparen, und wir könnten mit 240.000 Euro pro Jahr einen guten, wichtigen Budgetdienst für das Land Oberösterreich schaffen. Das wird unsere Forderung auch in diesem betreffenden Unterausschuss sein. Ich glaube, das muss uns Transparenz, Demokratie in unserem Bundesland auch wert sein. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun Herrn Abg. Joachim Aigner zum Rednerpult. In Vorbereitung bitte Herr Klubobmann Severin Mayr.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Menschen aus und in Oberösterreich! Vorab möchte ich einmal begrüßen, wie ich soeben bei meinem Vorredner gehört habe, dass der Antrag auf Einsetzung eines Budgetdiensts wiederum gestellt wird. Es ist absolut wichtig, um die Kontrollrechte des Landtags als Kontrollinstrument für die Landesregierung auf jeden Fall zu stärken und hier externes Know-how, welches auch von der Landesregierung unabhängig ist, unseren Kolleginnen und Kollegen, uns allen zur Verfügung zu stellen und entsprechend berichten zu lassen. Angesiedelt wird und soll er natürlich sein beim Landesrechnungshof, welcher unabhängig agiert.

Zum Thema der Landesregierung. Es ist ja bereits bei der konstituierenden Sitzung am 23. Oktober des heurigen Jahres diskutiert worden, dass es auch aus unserer Sicht unverständlich ist, dass es die Möglichkeit gibt, wenn die größte Fraktion weniger als 50 Prozent hat, dass der Landeshauptmann nicht miteingerechnet wird bei der Vergabe der Sitze in der Landesregierung. So ist es gelungen, dass mit einem Wählerwillen von 37,6 Prozent in der Landesregierung die ÖVP mit rund 56 Prozent der Sitze jetzt vertreten ist. Ich glaube, das haben wir hinlänglich und ausreichend diskutiert, und wir werden sämtliche Initiativen unterstützen und vielleicht selbst weiterhin einbringen, um diesen genannten Art. 43 Abs. 2 Zif. 2 des Landes-Verfassungsgesetzes zu ändern.

Aber noch befremdlicher ist für mich die Verteilung des Budgets. Weil es nämlich gelingt, mit 37,6 Prozent der Stimmen 89,2 Prozent des Landesbudgets, welches ja rund 7,3 Milliarden Euro beträgt, zu verwalten, dann ist da meines Erachtens keine Demokratie abgebildet, und wir versuchen da auch nicht den Begriff der Demokratie neu zu bilden, wie der Kollege Mayr ja gesagt, hat, auch wenn es ein demokratischer Prozess ist, aber die Demokratie ist nicht abgebildet.

Überlegen sie sich einmal, die Freiheitlichen haben 8,8 Prozent des Landesbudgets, das mehr als Zehnfache hat die ÖVP. Und das nur bei einem Wähleranteil von ungefähr doppelt so viel im Gegensatz zu den Freiheitlichen. Bei uns im Innviertel würde man sagen, da habt ihr euch abstierln lassen.

Das Verhältnis zur SPÖ, welche ebenfalls ungefähr die Hälfte der Wählerstimmen der ÖVP hat, ist dann gleich 1,5 Prozent des Landesbudgets zu rund 90 Prozent. Da reden wir von dem 60fachen, was das Doppelte der Wählerstimmen verwalten darf. Also unseres Erachtens definitiv nicht nachvollziehbar. Und umso wichtiger ist es, dass die Kontrollrechte der Opposition, nämlich auch der zwei wohl außen vorgelassenen Parteien in der Landesregierung, gestärkt werden, welche offensichtlich zukünftig weiterhin auch Oppositionsrolle verstärkt spielen dürfen und müssen.

Der Machtrausch der ÖVP spiegelt sich aber nicht nur beim Anschreißen von fast 90 Prozent des Landesbudgets, sondern auch, wenn man ein bisschen recherchiert und liest, im Umbau der Aufsichtsräte der Landesunternehmen. Dieser Umbau soll erfolgen vermeintlich, um diese Aufsichtsräte kleiner zu gestalten, um Geld zu sparen, um effizienter zu sein, um es billiger zu machen. Interessant ist da nur, dass bei manchen Aufsichtsräten das nicht der Fall ist, nämlich bei jenen, wo die ÖVP die absolute Mehrheit verlieren würde. Man kann da nachlesen, wie es zum Beispiel mit dem Aufsichtsrat der LAWOG bestellt ist.

Das Ganze erinnert irgendwie, wenn man Richtung Wien schaut, an so Sachen wie die ÖBAG. Da gibt es den Namen Thomas Schmid. Aber wir alle wissen, was der seinerzeitige Bundeskanzler Sebastian Kurz zwischenzeitlich macht, der ist hauptberuflich Papa, was eine sehr schöne Aufgabe ist. Und er hat der Politik den Rücken zugekehrt. Für Sebastian Kurz hat diese Art der Machtpolitik ein nicht sehr rühmliches Ende genommen.

Ich wollte eigentlich viel mehr Ausführungen machen, ich möchte aber die verbleibende Zeit nutzen, um auf Vorredner noch kurz einzugehen, auf die Klubobmänner, weil Klubobleute kann man nicht sagen, weil es keine Klubobfrau gibt, zu zwei Themen. Das erste Thema, das genannt worden ist, diese Demonstrationen. Ich weiß nicht, ob ihr schon einmal auf Demonstrationen gewesen seid oder welche veranstaltet habt. Bei mir ist beides der Fall. Ich war auf Demonstrationen, und wir haben Kundgebungen angemeldet.

Wer ist auf Demonstrationen? Da sind keine Rechtsradikalen, da sind keine Nazis, und es sind keine Staatsverweigerer. Es mag sein, dass sich diese Menschen unter das Volk, das demonstriert, mischen. Genauso wie diese Menschen aber auch ins Kino gehen, wenn ihr im Kino seid, genauso wie diese Menschen auf Fußballspiele gehen, wenn ihr bei einem Fußballspiel seid und genauso wie diese Menschen auch auf Konzerte gehen, wenn wir alle einmal dem Musikgenuss wieder fröhnen dürfen.

Da darf man nicht pauschal verurteilen, dass jeder Mensch, der dort ist, ein Rechtsradikaler ist, dass jeder Mensch der dort ist, ein Staatsverweigerer ist. Ich lade alle ein, die noch nie auf so einer Kundgebung oder Demonstration gewesen sind, zu kommen, dort die Mütter, die Väter, die Kinder, die besorgten Großeltern, Menschen vom politischen Spektrum von links nach rechts zu begrüßen und dort offene Gespräche zu führen und euch anzuhören, was diese Menschen zu sagen haben. Und es ist mir vollkommen egal, ob ihr zu einer Kundgebung kommt, welche wir als MFG machen, auch in Kürze wieder in Linz, oder ob ihr zu einer Kickl-Demo in Wien geht. Schaut euch das an. Redet mit den Menschen dort, das sind die Sorgen, das sind die Probleme, das sind die Ängste von mehr als 1, 5 Millionen Österreicherinnen und

Österreichern. Das kann man nicht einfach wegkehren und kann sagen, die sind im rechten Eck, das sind Staatsverweigerer. Das verbiete ich mir.

Und auf was ich als Zweites eingehen möchte, das ist, der Herr Landeshauptmann ist nicht da, aber er hat gesagt, stellen sie Fragen, aber stellen sie Fragen an Ärzte und nicht an Demonstranten. Der Felix hat gesagt, man soll nicht Fake-News glauben, oder es gibt hier Fake-News-Fraktionen im hohen Haus. Und von Seiten der Grünen hat man gehört, die Impfung ist der Gamechanger.

Ich darf jetzt replizieren aus einem Brief, der unterschrieben ist von 36 Ärzten, auch Universitätsärzten, an den Ärztekammerpräsidenten Dr. Thomas Szekeres. Es ist eine Antwort auf ein Rundschreiben vom 2. 12. 2021, also nicht wirklich sehr alt. Der Brief ist verlautbart meines Wissens am 9. 12. 2021. Da geht es darum, dass aufgerufen worden ist, dass Disziplinarstrafen für Ärzte angedroht werden. Und jetzt zitiere ich wörtlich: Sie schreiben ohne Angabe von Quellen für ihre Behauptung: Im Zusammenhang mit der gegenwärtigen Pandemie darf klargestellt werden, dass es derzeit aufgrund der vorliegenden Datenlage aus wissenschaftlicher Sicht und unter Hinweis auf diesbezügliche Empfehlungen des Nationalen Impfgremiums grundsätzlich keinen Grund gibt, Patientinnen/Patienten von einer Impfung gegen COVID-19 abzuraten.

Zu dieser Aussage nehmen wir wie folgt Stellung: Die Datenlage hinsichtlich der Effektivität und Sicherheit der in Österreich verfügbaren COVID-19 Impfstoffe ist keineswegs einheitlich und eindeutig und ist zudem einem permanenten Wandel unterworfen. Während man bis vor wenigen Wochen davon ausging, dass die COVID-19 Grundimmunisierung Schutz gegen die Erkrankung gewährt, ist mittlerweile wissenschaftlich belegt, dass dieser Schutz erstens allenfalls hinsichtlich schwerer Verläufe relevant ist und zweitens nach spätestens sechs bis sieben Monaten statistische Signifikanz verliert.

Da spricht man davon, dass sowohl Geimpfte als auch Nichtgeimpfte Menschen sich infizieren können, die Infektion weitergeben können. Es wird darüber gesprochen, dass durch die Impfung keine Herdenimmunität erreicht werden kann, weil nach wenigen Monaten die vermeintliche sterile Immunität nicht mehr gilt oder nicht mehr vorhanden ist und dass über die Boosterimpfung es überhaupt keine wissenschaftlichen Daten gibt.

Hinzu kommt die große Mutationsfreudigkeit, welche dazu beiträgt, dass der Effekt der Injektion, der Impfung noch rascher schwindet. Die 36 Ärztinnen und Ärzte führen weiter an, etwa 98 Prozent der schwer von Covid-19 betroffenen Personen weisen mindestens eine relevante Vor- oder Begleiterkrankung auf. Das Durchschnittsalter liegt bei über 80 Jahren.

Ihr wisst, wir haben ja den Antrag eingebracht betreffend Kinderimpfung und Ähnlichem und sehen auch nach wie vor keine Veranlassung, dass man eine Impfkampagne macht, geschweige denn dass eine Impfpflicht oder Ähnliches eingeführt wird. Jetzt darf ich noch eine Zahl bringen. Und zwar geht es hier, bitte aus diesen Brief der Ärzte, 36 Ärztinnen und Ärzte haben das unterschrieben, die Anzahl der Nebenwirkungen nur für den Impfstoff von Biontech Pfizer ist gemeldet mit 607.283 Nebenwirkungen.

In diesem Sinne glaube ich, dass wir uns jetzt ausreichend befragt haben bei Experten, bei Ärztinnen und bei Ärzten und nicht bei Demonstranten. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Severin Mayr. In Vorbereitung bitte Herr Klubobmann Felix Eypeltauer.

Abg. KO **Mayr**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen! Gruppe 0, der Landtag und die Landesregierung. Ich glaube, wenn wir über den Landtag sprechen, können wir zwei Kernbereiche aufteilen oder zwei Zukunftsszenarien entwickeln. Das eine ist ein moderner Landtag, und das zweite ist ein selbstbewusster Landtag.

Der moderne Landtag beschäftigt uns jetzt schon ein paar Jahre. Wir haben in den vergangenen Jahren viel darüber diskutiert von einem aus der Zeit gefallenem Proporzsystem. Wir merken, dass da ein gewisser Aufbruch entsteht, auch innerhalb dieses Landtags, dass Parteien dazugekommen sind, die, so wie wir Grüne, das Proporzsystem ebenfalls für veraltet halten. Wir bekommen mit, dass es auch innerhalb von einzelnen Klubs schon Diskussionen gibt. Die haben sich vielleicht auch noch ein bisschen verschärft durch die Regierungsbildung. Auch durch die Budgetverteilung. Süffisant könnte man sagen, in manchen Bereichen in diesem Land ist ja der Proporz schon fast abgeschafft worden.

Wir haben in der allerersten Sitzung des Landtags deswegen auch einen Antrag eingebracht, dass Oberösterreich einen Demokratiekonvent beginnt, dass wir uns diese Fragen ganz genau anschauen. Wie kann eine zukunftsfähige Regierungsform, eine moderne Regierungsform ausschauen und vor allem wie schaffen wir es endlich, dass der Oö. Landtag den Kontrollpflichten, die er hat, auch tatsächlich nachkommen kann? Ich hab es in der konstituierenden Sitzung schon gesagt, wir sind das einzige Bundesland, wo die Einsetzung eines Untersuchungsausschusses nach wie vor das Recht der Mehrheit ist. Das heißt, die Mehrheit entscheidet darüber, was tatsächlich kontrolliert werden darf.

Herr Klubobmann Lindner hat angekündigt, einen Antrag einzubringen, wenn ich sie richtig verstanden habe, zur elektronischen Unterstützung von Petitionen. Wir haben so einen Antrag in der letzten Periode eingebracht. Der ist im Unterausschuss relativ gut bearbeitet worden, relativ weit und zwar ziemlich genau bis in den Herbst 2019. Am Anfang hat es noch geheißen, es gibt das ausreichende Personal nicht, dann hat es das Personal gegeben, aber dann hat es Corona gegeben. Ich unterstütze dieses Ansinnen wirklich. Schauen wir, dass wir da möglichst schnell etwas zusammenbringen.

Der demokratische Wille sollte aus meiner Sicht mehrheitlich in diesem Raum da sein. Die technischen Voraussetzungen sind es in diesem Haus auf jeden Fall. Ich glaube, dass wir da sehr, sehr schnell starten können. Nämlich auch im Sinne dessen, was unser Antrag zum Oö. Konvent bewirken soll. Die Öffnung des Landtags, die Einbindung der Bevölkerung und die Aufwertung der Petitionen, das gehört im Zusammenhang mit der Abschaffung des Proporz und der Ausweitung der Minderheitenrecht unbedingt da herein.

So weit zu einem modernen Landtag. Es braucht aber auch einen selbstbewussten Landtag. Und da erinnere ich jetzt schon auch an etwas, was heute schon gesagt worden ist, und was mir aus der Sitzung des Budgetfinanzausschusses auch in Erinnerung geblieben ist. Wenn es die Abgeordneten der Mehrheit hier in diesem Haus nicht einmal für notwendig erachten, dass sie sich zu einer Beilage melden, wo es um 7 Milliarden Euro geht, dann muss ich daran erinnern, dass die Budgethoheit eine der Kernkompetenzen ist, die wir haben. Recht viele Kompetenzen haben wir eh nicht als Landtag, so ehrlich können wir auch sein. Aber wir haben drei ganz zentrale: Erstens die Budgethoheit. Das Budget beschließt der Landtag und nicht die Regierung. Zweitens die Gesetzesmaterien, die zu beschließen sind sind bei uns. Und Drittens die Kontrolle der Landesregierung.

Von der Kontrolle der Landesregierung haben wir ganz am Anfang schon gesprochen. Jetzt fehlt uns dann eigentlich nur mehr der selbstbewusste Landtag. Dazu gehört übrigens auch

eine starke, eine streitbare Demokratie auch in diesem Raum hier herinnen. Und jetzt ist mir völlig bewusst, oder jeder der einmal hier heraußen im Ursulinenhof gestanden ist, weiß es, dass die Debatte ein bisschen darunter leidet, wie die räumliche Struktur hier ist. Wir stehen da vor einer Scheibe. Es sind die Leute hier irgendwie vom Charme her aufgefädelt wie bei der Aufnahme zu einem Medizinunitest. Also wirklich in der Interaktion sind wir da herinnen nicht. Mir fehlt wahrscheinlich, genauso wie ihnen, der schöne Landtagssitzungssaal aus dem Landhaus. Nicht nur weil er schöner ist, sondern weil auch dort die Diskussionen um ein Vielfaches lebhafter sind als sie da herinnen sind.

Wir brauchen nämlich auch den Platz für Diskussionen, für das, was wir alle glauben, dass es das Beste ist für dieses Land. Dazu gehört die Landtagssitzung. Dazu gehören die Ausschusssitzungen. Dazu gehört auch zuzuhören und miteinander zu reden. Und das sage ich halt, weil Klubobmann Herwig Mahr, du bist jetzt wieder herinnen, du hast mir vorher, wenn es um das Zuhören geht, jetzt kann es sein, dass du mich falsch verstanden hast, weil da eine Glasscheibe oder Plexiglasscheibe zwischen uns ist, ich unterstelle dir nicht, dass du mich absichtlich falsch verstanden hättest, ich habe nie gesagt, dass da draußen die Demonstrationen ausschließlich aus einer pöbelnden Minderheit bestehen. Ich habe gesagt, dass dort eine pöbelnde Minderheit unterwegs ist, nicht die ganze Demonstration.

Aber was schon auch stimmt, und da muss ich dem Kollegen von der MFG jetzt widersprechen, wenn er sagt, es sind dort keine Rechtsextremen oder sonst irgendwer unterwegs. Auf Demonstrationen in Wien, genauso wie auch in Linz, schauen sie sich diese Fotos an, ganz vorne auf diesen Demonstrationen rennen die Rechtsextremen. Ganz vorne rennen Identitäre mit ihrem Banner. Ganz vorne rennen irgendwelche mit ihren QAnon-Fahnen. Also diese Rechtsextremen marschieren ganz vorne.

Und es hat jeder in einer Demokratie auch die Verantwortung zu schauen, mit wem mache ich mich gerade gemein? Ich hab auch das in meiner allerersten Rede gesagt, vollstes Verständnis für die, die verunsichert sind. Unser aller Aufgabe, dass wir aufklären, dass wir Fakten liefern, nämlich gerade gegen die Faktenbefreiten, aber auch klare Abgrenzung gegenüber allem, was staatszerstörend ist und was rechtsextrem ist. Das ist auch unsere Aufgabe als Oö. Landtag.

Jetzt haben wir einen Landtag, der fast zur Hälfte, wenn ich es jetzt richtig in Erinnerung habe, aus neuen Mitgliedern besteht. Ich darf vielleicht von diesem Ort einen Wunsch deponieren. Eigentlich auch eine demokratische Notwendigkeit. Wir beschließen über sieben Milliarden Euro, wir beschließen über Gesetze und wir entscheiden darüber, ob diese Landesregierung kontrolliert wird und ob die Ausgabe von sieben Milliarden Euro ordnungsgemäß abläuft. Das ist eine wichtige Aufgabe. Und mein Appell an alle Landtagsabgeordneten ist, nehmen wir diese Aufgabe ernst. Das kann nicht sein, dass sich die Landesregierung selbst auch noch kontrolliert. Das ist unsere Kernaufgabe, und die haben wir wahrzunehmen, ob wir wollen oder nicht. Es ist egal, ob man einer Regierungspartei angehört oder einer Oppositionspartei.

Wir haben übrigens an unserer Seite eine starke Unterstützung, bei der ich mich sehr sehr herzlich bedanken möchte, das ist der Landesrechnungshof. Das Budget beschließen wir ja ebenfalls da jetzt in der Gruppe 0. Der Landesrechnungshof ist unser Organ als Landtag, das uns dabei unterstützt, dass wir diese Kontrollaufgabe wahrnehmen können. Recht herzlichen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, an den Herrn Direktor. Der Landesrechnungshof ist, glaube ich, quer durch alle Parteien sehr, sehr geschätzt für die fundierte Arbeit, die geleistet wird und vor allem für die Basis, dass wir unserer Kernaufgabe, der Kontrolle der Landesregierung, überhaupt nachkommen können.

Ebenfalls bedanken möchte ich mich bei der Landtagsdirektion, der ja normalerweise schon nicht langweilig wird, wenn sie nur die Landtagsarbeit zu organisieren hat. Jetzt haben die aber nebenbei auf einmal dafür zu sorgen, dass Testungen durchgeführt werden, dass Sicherheitsbestimmungen und Maßnahmen eingehalten werden. Das sind Dinge, die jetzt alle noch dazugekommen sind, in einem Team, das Großartiges leistet und aus meiner Sicht sowieso unterbesetzt ist. Recht herzlichen Dank an die Landtagsdirektion, dass diese Sitzungen überhaupt stattfinden können. (Beifall)

Wen wir manchmal auch keine Freude machen, aber auch denen gilt mein Dank, sind viele Fachabteilungen. Das Anfragerecht ist ebenfalls eines der wichtigen Rechte, die wir bei der Kontrolle haben. Ich weiß, wir machen Arbeit, wir machen nicht immer Freude. Aber danke an die Personen, die uns die Auskünfte liefern, ob das über Anfragebeantwortung ist oder ob das in den Ausschüssen ist. Das gehört auch zur demokratischen Kontrolle dazu und dass sie uns da so unterstützen, möchte ich ebenfalls einen großen Dank aussprechen.

Zu allerletzt möchte ich mich recht herzlich bedanken bei der Finanzdirektion, an der Spitze Frau Dr. Frauscher und ihrem Team. Es ist auch nicht leicht, in Krisenzeiten ein Budget herzustellen. Ich glaube, es war vor zwei Jahren noch schwieriger, ein Doppelbudget herzustellen, das zwei Monate später vorn und hinten eigentlich nicht mehr gestimmt hat. Der Forderung nach einem Budgetdienst kann ich mich anschließen. In Krisenzeiten ein Budget zu erstellen, ist nicht einfach. Ich weiß auch, dass es nicht als Kritik an der Finanzdirektion ankommt, wenn wir dieses Budget heute ablehnen, sondern schlicht und ergreifend an der politischen Schwerpunktsetzung der schwarz-blauen Regierung.

Recht herzlichen Dank an alle, die daran beteiligt sind, dass diese Sitzungen stattfinden können, auch in Corona-Zeiten. Und der dringende Wunsch von mir an die Abgeordneten, seien sie sich dessen bewusst, was unsere Aufgabe als Abgeordnete ist, und nehmen wir das ernst, denn es gibt viel zu tun. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Felix Eypeltauer, und um Vorbereitung bitte ich den Dritten Präsidenten Peter Binder.

Abg. KO **Mag. Eypeltauer:** Sehr geehrte Präsidentin, hohes Haus, liebe Bürgerinnen und Bürger! Ich möchte zwei Punkte voranstellen. Das eine ist, ich möchte mit dem beginnen, womit der Klubobmann Mayr geendet hat, mit einem Dank. Und zwar einem Dank von mir als einem Neumitglied in diesem Haus einerseits natürlich bei der Landtagsdirektion, die ja auch immer wieder eine neue Aufgabe mit uns Neuen hat, und die sich da wirklich tunlichst bemüht und es ganz hervorragend macht, uns hier zu servizieren, uns mit Informationen zu versorgen, die für die altgedienten Fraktionen hier einfach Selbstverständlichkeiten sind und für uns selbstverständlich nicht. Also in diesem Sinne ein herzliches Dankeschön an die Landtagsdirektion!

Dasselbe gilt, weil wir heute über das Budget reden, an die Finanzdirektion. Auch hier gab es die Möglichkeit auch für uns als Oppositionsfraktion, Fragen zu stellen, Auskunft zu bekommen. Ich glaube, ungeachtet der politischen Kritik an dem Budget, ist es handwerklich natürlich ein grundsolides und sauber gemachtes Budget. Das steht völlig außer Zweifel. Auch ich muss klar sagen, eine Ablehnung des Budgets heißt nicht, dass wir die Arbeit der Finanzdirektion nicht schätzen würden. Das vielleicht vorweg!

Ein zweiter positiver Aspekt, den ich auch ganz klar sagen muss, das ist das Miteinander hier im Haus auf Ebene der Präsidiale, auf Ebene der Klubobleute. Wir können alle politisch

unterschiedliche Meinungen vertreten, und wenn wir hier oben stehen und diese Meinungen auch klar kundtun, müssen wir uns hier auch inhaltlich nicht zurückhalten und können inhaltlich klar und stark argumentieren. Wir wissen aber alle miteinander, dass das nichts Persönliches ist, sondern dass das nun einmal die politische Auseinandersetzung ist und dass das nichts daran ändert, dass wir als Präsidiale hier im Haus gut miteinander auskommen, ich glaube auch persönlich alle gut miteinander auskommen, dass es ein Vertrauensverhältnis durchaus auch gibt, und dass wir auf dem gut aufbauen werden können in den nächsten Jahren. So, jetzt kommt der erste Schweißtropfen. Ja, es ist verdammt heiß hier vorne, das ist unglaublich.

Ich möchte über etwas anderes sprechen, mehr sprechen über Thema Parlamentarismus allgemein. Das ist etwas, was mir in meiner Zeit als Nationalratsabgeordneter wichtig war, was für uns als NEOS im Kern der DNA steht, also die Frage, wie wir als Volksvertretung, wie wir als hohes Haus hier miteinander tun. Ich bin ja keiner, den irgendetwas großartig wundert, aber die Beiläufigkeit, oder sagen wir vielleicht die Leichtfüßigkeit, mit der die Mehrheitsfraktionen hier im Haus dann immer wieder mit der Volksvertretung umgehen, die finde ich zumindest bemerkenswert.

Christian Dörfel, du hast vorher ganz launig gesagt, die Zaungäste von der Opposition. Da sage ich auch halt zurück, wenn ihr der Meinung seid, wir wären Zaungäste, ihr seid die Mehrheit und ihr habt es aber in der Hand, in meinem Fall zum Beispiel ein Antragsrecht zu ermöglichen. Ich kann ja absurderweise, und das muss man für die Menschen da draußen auch ganz klar sagen, ich kann als Klubobmann einer Zweipersonen-Fraktion, eines Zweipersonen-Klubs, keinen Antrag stellen, weil ich dafür drei Unterschriften brauche. Da muss ich dann irgendwo anders hingehen vielleicht. Aber die Frage ist halt einfach, wenn man einerseits findet, die Opposition sei Zaungast, aber andererseits dieses Grundinstrument des Parlamentarismus bis jetzt nicht gewillt ist zu ermöglichen, dann finde ich, sollte man sich mit solchen Aussagen ganz einfach ein bisschen zurückhalten.

Wenn das Antragsrecht eines der wesentlichen Werkzeuge eines Parlamentariers ist, dann ist die Anfrage eine andere. Wer uns NEOS kennt, der weiß, wenn wir dann einmal eingearbeitet sind, dann interessiert uns sehr viel, und wir fragen sehr gerne, aber nicht weil wir lästig sein wollen, sondern weil wir es einfach durchdringen und verstehen wollen, und weil wir Informationen auch öffentlich machen wollen, damit sie nachvollziehbar sind, für die Medienwelt und für die breite Bevölkerung.

Das Problem im Oberösterreichischen Landtag ist, wenn ich drei Fragen im Monat habe, die ich schriftlich stellen will, dann geht das noch. Aber wenn ich eine vierte Frage habe, dann muss ich darauf vertrauen, dass mir das zuständige Ressortmitglied der Regierung vollständig und wahrheitsgemäß antwortet. Ich kann nämlich nur drei schriftliche Anfragen monatlich stellen. Auch das ist etwas, wo ich anregen möchte, dass wir uns in den nächsten Jahren überlegen, ob wir das nicht im Sinne eines wirklichen hohen Hauses, eines wirklichen Parlamentarismus auch einmal ändern.

Wenn wir über parlamentarische Instrumente sprechen, dann kann natürlich der Untersuchungsausschuss nicht unerwähnt bleiben. Es ist momentan so, dass es kein Minderheitenrecht auf Untersuchungsausschuss oder Untersuchungskommission gibt im Oberösterreichischen Landtag. Das gibt es im Nationalrat schon lange. Wie wir auch gesehen haben, bringen diese Instrumente immer dann, wenn sie notwendig werden, man wird nicht dauernd anfangen Untersuchungsausschüsse einzusetzen, das ist ja auch eine Menge Arbeit für alle, die da drinnen sitzen, aber immer dann, wenn sie notwendig sind, auch wichtige Erkenntnisse für die breite Bevölkerung, wichtige Erkenntnisse und Prozesse.

Wenn ich über das Thema der Anfragen spreche und dass man dann irgendeinmal vertrauen muss, dass einem das zuständige Ressortmitglied dann auch wirklich vollständig antwortet, weil man es selber nicht nachkontrollieren kann und man kein Recht mehr hat, dann muss man auch über das Budget sprechen. Auch das ist schon angesprochen worden, das Thema Budgetdienst. Der Landtag hat keinen, der Nationalrat hat einen. Ich kann ihnen aus eigener Erfahrung sagen, wie wertvoll und wie wichtig so ein Budgetdienst ist, auch unterm Jahr und nicht nur für die Oppositionskräfte, genauso für die Abgeordneten der Regierungsfractionen. Denn es ist ja nicht Opposition und Regierung, sondern es ist in erster Linie einmal Parlament, also Volksvertretung und Regierung. Da ist ein Grundsatz, den ich hoffe, dass wir ihn in den nächsten Jahren stärker herausarbeiten können und der auch bei den Abgeordneten der Mehrheitsfractionen sich vielleicht in der Wahrnehmung und im Selbstverständnis stärker durchsetzt. Seien sie da selbstbewusst, stellen sie Fragen und nutzen sie die Instrumente, die wir hier als Landtag gegenüber der Regierung haben.

Immerhin, was wir haben, wenn wir schon keinen Budgetdienst haben, das ist ein Landesrechnungshof, der wurde schon angesprochen. Der Landesrechnungshof als einziges wirklich unabhängiges Instrument des Landtags, der schreibt Kontrollberichte, der prüft das Land, der prüft die Vollziehung und dann wird im Kontrollausschuss, dessen Vorsitz ich führen darf in diesem Haus, darüber debattiert und die Schlussfolgerungen werden entsprechend auch umgesetzt. Ich möchte mich auch an der Stelle bei ihnen, Herr Direktor, bedanken, für das herzliche Willkommen und für die bisher gute Zusammenarbeit. Das ist noch nicht recht lange, aber ich freue mich auf die nächsten Jahre hier, für Oberösterreich gemeinsam mit ihnen und allen Fractionen hier mehr herauszuholen, für eine bessere, eine sparsamere, eine effektivere Vollziehung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, insgesamt, wenn man diese Debatte zum Thema Parlamentarismus hier in Oberösterreich betrachtet, dann muss man feststellen, die Mehrheit hier im Haus versteht sich in erster Linie als Erfüllungsgehilfe der Regierung. Die stehen geschlossen und diszipliniert hinter den schwarzen und den blauen Landesrätinnen und Landesräten und finden das völlig selbstverständlich. Ich sage ihnen ganz ehrlich, es ist zu einem weiten Teil ja auch total okay. Ich werde nicht von ihnen verlangen, dass sie jetzt anfangen, hier die eigenen Regierungsmitglieder sturmreif zu schießen. Um das geht es mir überhaupt nicht. Aber es ist schon ein Problem, wenn man in einem Budgetausschuss nicht einmal eine wirkliche Debatte über dieses 2022-Budget und die mittelfristige Finanzplanung hat. Wenn nicht die SPÖ zwölf Anträge stellt, wo dann halt inhaltlich diskutiert wird, ich kann ja keine Anträge stellen, erinnere ich sie, dann hätten wir das überhaupt wahrscheinlich in ein paar Minuten durchgewinkt gehabt. Ich finde schon, dass wir uns da schon alle ein wenig bei der Nase nehmen sollten, um mehr Fragestellungen, mehr Debatte, mehr Argumentation auch dafür zu haben. Aber ich hätte ganz gerne, dass wir uns hier als Parlament einfach ernstnehmen.

Ein Problem ist sicher auch, auch das ist schon angesprochen worden, wenn Dinge, die eigentlich als Regierungsvorlage kommen sollten, als Anträge von Fractionen kommen, weil es dann keine Begutachtungsverfahren gibt. Ich glaube nicht, dass das sein muss, und ich glaube auch nicht, dass ihr das dann nötig habt. Ich hoffe, dass wir das nicht allzu oft haben müssen. Der Punkt ist ja, wir können ja grundsätzlich alle sehr gut miteinander, Michael Lindner hat es vorhin schon erklärt, wie gut es dann auch funktioniert hat bei einem dieser Anträge, wo dann noch Fragen offen waren. Ich glaube, auch hier ist viel Potential für bessere Entscheidungen und für ein besseres Miteinander.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich will jetzt nicht wiederholen, was die vorherigen Redner gesagt haben, und ich spare mir ein paar Ausführungen, aber eine Hoffnung möchte ich zum Schluss hinstellen. Vielleicht ist ja die Neuigkeit, dass es jetzt erstmals seit langem neue Fraktionen hier im Landtag gibt, die Neuigkeit, dass es zwei Fraktionen gibt, die zwar im Landtag, aber nicht in der Proporzregierung vertreten sind, vielleicht ist das ja Anlass, dass wir alle miteinander Politik transparenter, bürgernäher und demokratisch ernsthafter machen als bisher. Ich fände das ganz gescheit, weil es macht nicht nur mehr Freude, sondern das führt auch zu besseren Entscheidungen für Land und Leute. Darum geht es wirklich uns allen, von links nach rechts, von vorne nach hinten. Das eint uns. In diesem Sinne freue ich mich auf ein gutes Miteinander in diesem Jahr und in den kommenden Jahren. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich bitte nun Präsident Peter Binder zum Rednerpult. Ich mache aufmerksam, dass wir dann zur nächsten Untergruppe Amt der Landesregierung, Bezirkshauptmannschaften kommen, und bitte um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Peter Csar.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte zwei Mitglieder der Landesregierung! Wäre ich beim Christian Dörfel, würde ich die Abwesenheit der anderen Landesregierungsmitglieder so interpretieren, dass sie das eh nicht interessiert, was wir hier in der Gruppe 0 beschließen und diskutieren. Nein, das machen wir natürlich nicht. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im hohen Landtag und werte Zuseherinnen und Zuseher, die dieser Sitzung folgen! Wir sprechen bei der Gruppe 0 über Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung. Hinter dieser schwer zu fassenden Überschrift versteckt sich eigentlich der Kern unserer repräsentativen Demokratie. Es geht um den Landtag, es geht um die Landesregierung, um die Landes- und Bezirksverwaltung.

Ich möchte zu Beginn allen, die hier mitwirken, dass dieser Kern, dass diese Säule der repräsentativen Demokratie funktioniert, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsdirektion, des Amtes der Oberösterreichischen Landesregierung, zu der wir später ja noch kommen, auch dem Landesrechnungshof, der für uns sehr wichtige Kontrollaufgaben erfüllt, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hier einmal danken.

Es ist ja nicht von ungefähr, dass bei meinen Vorrednerinnen und Vorrednern sehr stark hier eben auch auf die Rolle der Demokratie Bezug genommen worden ist, weil die Demokratie steht derzeit unter Druck. Unter Druck nicht durch eine Bundesregierung, wie das manchmal dargestellt wird, die teilweise unpopuläre Entscheidungen treffen muss, aber die zum Wohle der Allgemeinheit einfach getroffen werden müssen, sondern unter Druck durch kleine Gruppierungen, die Minderheitenrechte oder einfach demokratische Rechte, wie die Versammlungs- und Meinungsfreiheit nutzen, um eine eigene Agenda voranzutreiben. Ich meine damit nicht die Menschen, die in großen Massen auf die Straße gehen und genau die Meinungs- und Versammlungsfreiheit nutzen, um ihrer Verunsicherung, ihrer Angst, ihrem Ärger Ausdruck zu verleihen, sondern wie von Severin Mayr angesprochen, jene, die sich da darunter mischen und die versuchen, diesen Demonstrationen ihren Stempel aufzudrücken.

Herr Kollege Aigner, ich war schon oft auf Demonstrationen und habe auch schon welche organisiert, aber bei uns sind nie Rechtsextreme mitgegangen, (Unverständlicher Zwischenruf) die waren höchstens auf der Gegenseite und haben gegen das demonstriert, wofür wir gestanden sind. Das heißt, es gibt da schon einen Weg, und das wäre auch schon meine Bitte, insbesondere an die MFG, weil von der FPÖ wissen wir schon, dass die sich da schwertun, (Unverständlicher Zwischenruf) aber sich da jetzt ausdrücklich zu distanzieren von jenen Rechtsextremen, die da mitmarschieren und hier Agenda verbreiten.

Die Demokratie ist unter Druck, und es liegt an uns, und da danke ich auch dem Bundeskanzler, der das kürzlich gesagt hat, mit einer Abrüstung der Worte als Politikerinnen und Politiker dazu beizutragen, dass wir die Demokratie schützen. Auch der Landeshauptmann hat das gestern nach dem Landessicherheitsrat gesagt, auch ihm danke ich dafür, dass er das so in den Vordergrund gestellt hat. Er hat auch noch etwas anderes gesagt, dass wir stärker das Miteinander in den Fokus rücken sollten. Beim Miteinander steht aber halt sehr stark das Mit im Fokus und nicht das Einander, im Sinne von einer schafft an und alle anderen folgen. Darum ist dieses aufeinander Zugehen und dieses Miteinander so wichtig und ich glaube, darauf sollten wir uns in den kommenden drei Tagen und auch in den folgenden sechs Jahren, die wir hier als Landtag arbeiten dürfen, im Sinne der repräsentativen Demokratie, im Sinne der Menschen, die uns hier legitimiert haben, konzentrieren.

Weil die Demokratie vom Miteinander lebt, vom kritischen und faktenbasierten Diskurs, von der Diskussion und vom Verhandeln, vom Verhandeln um einen Kompromiss, der oft mühsam gefunden wird, aber der letztlich zumindest von einer demokratisch legitimierten Mehrheit gefunden wird, die auch zu akzeptieren ist, und die allerdings auch von der Minderheit kontrolliert werden muss, und dafür braucht es im Landtag ausreichende Kontrollrechte. Das ist schon angesprochen worden heute, dass wir hier Aufholbedarf haben. Der Rechnungshof kontrolliert für uns die wirtschaftliche Gebarung im Wesentlichen auf die Einhaltung der Grundsätze. Aber es fehlt uns an Minderheitskontrollrechten, wie zum Beispiel die Möglichkeit, einen Unterausschuss einsetzen zu können.

Das macht es natürlich in der Opposition etwas schwierig, und darum verstehe ich auch ein wenig den Kollegen Krautgartner, wenn er sagt, naja, da ist halt dann die Opposition auch auf der Straße wichtiger. Wobei ich ihm auch gleich widersprechen möchte, weil sich Opposition per se nicht als Fundamentalopposition definiert. Es kann nicht das Ziel sein, einfach immer nur gegen die Regierung aufzutreten, wie in einem Comic-Universum, wo es dann immer einen Superhelden gibt und einen Superschurken dagegen geben muss, die immer gegeneinander kämpfen, sondern ich kann es nicht oft genug betonen, es geht um das Miteinander.

Darum ist auch Opposition gegen die Regierung zu sein, nicht per se ein Ziel in der Demokratie, sondern die Suche nach dem Kompromiss. Kollege Dörfel, wenn Opposition per se kein Ziel ist, dann kann es auch nicht sein, dass Nichtregierungsfraktionen hier im Landtag bloß Zaungäste sind. Kollege Eypeltauer hat dich darauf schon hingewiesen. Es ist ganz wichtig, dass wir in diesem Miteinander in der gegenseitigen Kontrolle arbeiten.

Wenn kein Miteinander gefunden werden kann, dann ist es in einer Demokratie aber auch ganz wichtig, dass man etwas ablehnt. Das gilt dann auch für ein Budget. Damit lehnt man nicht ab, dass zum Beispiel Beschäftigte in der Landesverwaltung natürlich ihr Gehalt bekommen, sondern man ist vielleicht der Ansicht, wie es bei der Gruppe 0 ist, dass man feststellt, dass es eh immer schwieriger wird, auch sogar für die Landtagsdirektion, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu finden, und weil wir vielleicht der Meinung sind, dass wir hier an der Attraktivität des Öffentlichen Dienstes arbeiten, dass wir vielleicht mehr Budgetmittel einsetzen sollten. Und darum kann es auch sein, dass wir zum Beispiel diese Gruppe 0 ablehnen. Und wenn eine überwiegende Mehrheit des Budgets eine Handschrift trägt, mit der man nicht mit kann, dann ist es nur recht und billig, dass man dieses Budget ablehnt.

Mein Appell kurz vor Schluss gilt also dem, dass wir uns auf Fakten berufen, durchaus hart in der Sache verhandeln, aber immer das respektvolle Miteinander suchen, und das gilt übrigens auch für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Landes-, wie in den

Bezirksverwaltungen und dabei, ganz wichtig nicht zu vergessen, die Magistrate. Die Magistrate, das sind die Verwaltungen der Statutarstädte, die in vielen Bereichen die Bezirksverwaltung für das Land mitmachen, allerdings im Gegensatz zu den Bezirkshauptmannschaften das nicht im Rahmen dieses Budgets, wie es hier vorliegt, abgefolten bekommen, sondern die Dinge teilweise mitlaufen.

Sie alle, alle Mitarbeiterinnen und alle, die hier in den Kernelementen unserer repräsentativen Demokratie arbeiten, sie benötigen Wertschätzung, auch monetäre Wertschätzung, sie benötigen Rückendeckung durch die Politik und sie benötigen auch Klarheit und Transparenz. Darum ist es wichtig, dass sie mit ausreichend finanziellen Rahmenbedingungen ausgestattet sind, und die sehen wir halt nicht, Kollege Dörfel, hier bei diesem Kapitel zum Beispiel, und darum lehnen wir dieses auch wie andere ab. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Dankeschön. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Peter Csar zum Rednerpult. Als Nächstes kommt die nächste Untergruppe Personal, Stellenplan, Pensionen, und da bitte ich Herrn Abgeordneten Michael Gruber um Vorbereitung.

Abg. Dr. Csar: Sehr geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, ich darf über das Amt der Landesregierung sprechen und über die Bezirkshauptmannschaften. Und da ersuche ich, dass wir zurückdenken an den 16. März 2020, weil damit war ein Beginn von einer Krisensituation, wie wir das noch nicht erlebt haben, wie wir es im Land Oberösterreich, der ganzen Republik, in Europa, auf der ganzen Welt nicht gekannt haben.

Das gesellschaftliche Leben, das berufliche Leben wurde heruntergefahren, und die Krisenarbeit wurde hochgefahren, und der öffentliche Dienst ist nicht in eine Schockstarre verfallen, sondern er hat gearbeitet. Die Menschen, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Dienst haben hergehalten in der Krisensituation, weil es notwendig war. Bis jetzt haben wir Krisensituationen gekannt aus dem Hochwasserbereich, wegen Sturm und Schnee, aber so eine Gesundheitssituation, eine Gesundheitskrise war unbekannt. Eine unsichtbare Gefahr ist auf uns hereingebrochen, eine heimtückische Krankheit, und es war eine Unsicherheit, eine Unklarheit vorhanden, wie geht es weiter?

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Dienst haben hier Flagge gezeigt. Sie haben gezeigt, wie es weitergehen kann, und sie haben der Bevölkerung Sicherheit gegeben. Wie haben sie das gemacht? Sie sind mit der Krisenarbeit hochgefahren. Sie haben das Contact-Tracing, das Nachverfolgen der Krankheiten in die Wege geleitet. Die Kranken wurden behandelt in den Krankenhäusern. (Unverständlicher Zwischenruf) Es wurden Angebote für Tests und Impfungen gemacht. Und es wurde auch eine Information an die Bevölkerung in die Welt gesetzt. Gott sei Dank wurde auch nebenbei, quasi als selbstverständliche Arbeit, die normale Arbeit weitergemacht. Viel davon auch erledigt. Zum Beispiel, man hat auch auf die Schwächeren unserer Gesellschaft geschaut, auf die Älteren, auf die Kranken, auf die sozial Hilfsbedürftigen, aber auch, im Sinne von Kindeswohl, auf die Probleme von Familien.

Es hat aber auch weiterhin die Stromversorgung geklappt, die Wasserversorgung, die Abwasserbeseitigung, aber auch die Abfallentsorgung hat funktioniert. Und auch unser Straßen- und Wegenetz hat funktioniert. Da können wir auch sehr stolz darauf sein, weil das sind alles Selbstverständlichkeiten, die der öffentliche Dienst tagtäglich auch für uns erledigt. Viele, viele Stunden und mit hundertprozentigem Einsatz von den öffentlich Bediensteten wurden geleistet.

Und wer sind diese öffentlichen Bediensteten? Das sind Menschen, das sind Arbeiternehmerinnen und Arbeitnehmer in Bundesdienststellen, in Gemeinden und insbesondere in Landesdienststellen, auf die ich heute besonders Bezug nehmen möchte. Das sind Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beim Amt der Landesregierung, bei den Bezirkshauptmannschaften und auch bei den Straßenmeistereien und auch bei den Musikschulen. Alle haben zusammengeworfen. Hier wurde ein Miteinander gelebt, und mit einer großen Kraftanstrengung wurde vieles dafür beigetragen, dass die Krise bewältigbar wird. Ein großer Zusammenhalt, viel Verständnis für die Arbeit und für einander, eine gegenseitige Unterstützung und auch eine große Bereitschaft für ein großes Engagement, um hier einen Beitrag zu leisten. Und dafür sage ich erneut ein aufrichtiges, ein herzliches und ein ehrliches Dankeschön für die großartige Arbeit meiner Kolleginnen und Kollegen in all diesen Dienststellen. (Beifall)

Erwähnen möchte ich aber auch eines: Diese öffentlich Bediensteten, die Kolleginnen und Kollegen in den öffentlichen Dienststellen haben auch Familien, Kinder, Partnerinnen und Partner. Aber auch die haben Entbehrungen erleiden müssen. Sie haben weniger Urlaub machen können mit ihren Partnern, mit ihrem Papa, mit ihrer Mama, und auch sie haben Verständnis dafür aufgebracht, dass diese Menschen ihrer Arbeit nachgehen und auch nicht zuhause sind. Und dafür auch ein Dankeschön für diese Familien, die die öffentlich Bediensteten dabei unterstützt haben. (Beifall) Die haben sich einen größeren Applaus verdient.

Ich sage aber auch ein Dankeschön für die finanzielle Anerkennung und Wertschätzung, die auch ganz, ganz notwendig ist für das große Engagement, das da tagtäglich erbracht worden ist. Die Gehaltserhöhung für das Jahr 2022 inkludiert auch eine Wertschätzung für diese geleistete Arbeit. Ein Dankeschön an Herrn Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer, der als Finanzreferent und Personalreferent sofort bereit war, diesen Gehaltsabschluss von durchschnittlich drei Prozent zu übernehmen.

Ein Dankeschön an die Landtagsfraktionen ÖVP und FPÖ, dass wir das auch gemeinsam beschließen können, dass hier diese Wertschätzung auch ausgedrückt wird. Denn wäre hier nicht eine Mehrheit im Landtag möglich, würden die öffentlich Bediensteten nicht diese Gehaltserhöhung bekommen, die sie sich verdient haben. Und daher ein herzliches Dankeschön an die Landtagskollegen der ÖVP und der FPÖ, die diesen Beschluss mittragen. (Unverständlicher Zwischenruf) (Beifall)

Schade, dass das die anderen Fraktionen nicht mittragen. Schade. Und daher möchte ich auch eines noch erwähnen. Wenn ihr mitgestimmt hättet, wäre es ein wesentliches Zeichen dafür, dass auch die Wertschätzung damit zum Ausdruck gebracht wird (Unverständlicher Zwischenruf) und auch mit Dank versehen wird und nicht nur immer davon gesprochen wird. Denn attraktive Gehälter sind für uns im öffentlichen Dienst ganz, ganz wichtig, nicht nur für die Wertschätzung, die ich angesprochen habe, sondern auch dafür, dass wir die Herausforderungen der neuen Zeit meistern können. Wir müssen attraktiv sein auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt, um auch neue Arbeitskräfte zu bekommen. Und die bekommen wir nur mit einem guten Gehalt, aber auch nur dann, wenn sich der hohe Landtag einstimmig auch dazu bekennt, dass eben die Arbeit im öffentlichen Dienst auch etwas wert ist. Und daher auch dieser Gehaltsabschluss.

Aber ihr habt noch immer eine Chance, hier im Landtag auch etwas Positives beizutragen für den öffentlichen Dienst und auch die Wertschätzung auszudrücken. Es kann jeder heute auch, und ich danke auch meinen Vorrednern dafür, ein Dankeschön sagen. Ein Dankeschön sagen

für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des öffentlichen Dienstes, die hier tagtäglich eine gute Arbeit gemacht haben. Ihr könnt aber auch genauso ein Bekenntnis zum öffentlichen Dienst abgeben, um ihre Leistungen anzuerkennen und die Mitarbeiter/innen auch damit wertschätzen. Und, und ich hoffe, es fällt niemandem schwer, die Arbeit der öffentlich Bediensteten auch zu verteidigen gegen unfaire, ungerechte und unsachliche Angriffe, die wir leider Gottes die letzten Wochen und Monate immer wieder verstärkt sehen müssen. Das ist zu verurteilen, das kann man nicht akzeptieren und ich bitte euch darum, dass ihr heute ein eindeutiges Bekenntnis dazu abgebt, dass solche Sachen nicht mehr passieren dürfen.

Die KollegInnen im Landesdienst, die KollegInnen im öffentlichen Dienst, sie haben sich eine faire Behandlung verdient. Auf die Mitarbeiter ist Verlass, bringen wir ihnen die Wertschätzung entgegen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Michael Gruber zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Klubobmann Manuel Krautgartner.

Abg. **Gruber:** Frau Präsident, hohes Haus, werte Landsleute online, vor allem heute bei dieser Gruppe 0 alle Bediensteten des öffentlichen Dienstes! Ja, was haben alle Redebeiträge des heutigen Tages bisher mitunter gemein? Sie haben zumindest einen Beitrag zur Erhöhung der Raumtemperatur geleistet und von einigen Beiträgen der Oppositionsparteien wird auch am Ende des Tages nur dieses überbleiben. Weil Abstraktes zu philosophieren, hat noch keinem einzigen Bediensteten da draußen geholfen. Und wir reden jetzt immerhin von unseren Bediensteten, und mein Vorredner hat es angesprochen, die seit über 21 Monaten wirklich Herausragendes leisten wie nie zuvor in der Geschichte. So darf man ruhig vermerken. Daher ist, glaube ich, ein generelles Ablehnen diesbezüglich äußerst unangebracht.

Und wenn ein durchschnittlicher Gehaltsabschluss, dem wir dankenswerter Weise auch Folge leisten im Land Oberösterreich, von drei Prozent sozusagen Niederschlag findet, dann ist das in den letzten Jahren eines der größten Errungenschaften für unsere Bediensteten, und sie haben es sich mehr als verdient. Es wurde angesprochen, die Dienste in unseren Stäben, die Contact-Tracer, unser Gesundheits- und Pflegepersonal, aber ich möchte auch miteinschließen nicht nur die Bediensteten des Landes, sondern auch des Bundes, wo wir sozusagen Hand in Hand marschieren bei der Bewältigung dieser Herausforderung, die heute ebenfalls schon zigfach angesprochen wurde. Und daher ist es natürlich nur würdig und recht, dass wir hier uns gemeinsam einhängen und neben den gesagten Worten auch Taten sprechen lassen in Form von monetären Ausgleichen, wenn es auch immer Luft nach oben diesbezüglich gibt.

Und der ehemalige Vorstandsvorsitzende von Mercedes Benz hat schon in den 1990er Jahren, der Werner Niefer, festgestellt, dass seine wesentlichste Erfahrung in seiner Funktion gewesen sei, dass das größte Erfolgskapital eines Unternehmens die Mitarbeiter sind. Na, dem ist an und für sich nichts hinzuzufügen. Kein Computer, keine technische Unterstützung kann einen Mitarbeiter kompensieren, geschweige denn ersetzen. Daher haben wir nicht nur in diesem Bereich Flagge zu zeigen, wie es auch schon erwähnt worden ist, sondern selbstverständlich, für unsere Fraktion halte ich fest, immer an ihrer Seite zu stehen, die Mitarbeiter zu unterstützen und auch heute neben diesen drei Prozent Durchschnitt auch herzlich zu bedanken, wo immer und wann sie Dienst verrichten. Und das ist keine Montag-Freitag-Angelegenheit, wir reden von Samstagen, von Sonntagen, wir reden von Feiertagen an allen Positionen.

Die Gemeinden dürfen wir nicht außer Acht lassen. Viele Gemeinden leisten zusätzlich, und ich weiß es von meiner eigenen Heimatgemeinde in Pettenbach, wo die Sekretärin schnell ein Schriftstück, ein Telefonat abwickelt, bei der Tür hinausrennt und dann noch schnell einen Test für zig Landsleute sozusagen abwickelt. Und das sind alles zusätzliche Herausforderungen, die sie sehr gerne leistet, aber irgendwann einmal muss man dem auch etwas Positives gegenüberstellen. Das ist unsere Pflicht und unsere Verantwortung, und die werden wir sehr gerne annehmen.

Problematisch, und da müssen wir uns ebenfalls alle miteinander einhängen, in den kommenden zehn bis 15 Jahren werden ca. 50 Prozent unserer Mitarbeiter in den wohlverdienten Ruhestand wechseln. Das bedeutet, wir haben alles daran zu setzen, dass wir qualitativen Nachwuchs sozusagen motivieren, im Landesdienst, Gemeindedienst, Bundesdienst ihre zukünftige Aufgabe zu finden. Man darf auch gratulieren unserer Personalabteilung, soweit ich das richtig recherchiert habe, haben sie sechsmal hintereinander die Auszeichnung zum Best Personal Recruiter erhalten. Das ist sehr löblich, aber das alleine wird diesen Abgang nicht kompensieren können. Da werden wir ebenfalls einen großen Schwerpunkt setzen müssen.

In diesem Sinne pflichten wir dieser Gruppe sehr gerne bei und wir hoffen, dass zahlreiche Maßnahmen auch in Zukunft für unsere Bediensteten gesetzt werden, damit sie in der Bewältigung auch monetär, nicht nur per Dank unterstützt werden. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich erteile nun Herrn Klubobmann Manuel Krautgartner das Wort, und in Vorbereitung bitte ich die Frau Abgeordnete Ines Vukajlović.

Abg. KO Krautgartner: Werte Präsidentin, geschätzte Kollegen auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen! Du hast Mercedes zitiert. Da gibt es einen Henry Ford, der ebenso gut ist, ein super Auto unter anderem, und der sagt, Zusammenkommen ist ein Beginn, Zusammenbleiben ein Fortschritt und Zusammenarbeiten ein Erfolg. Ich glaube, das ist das, was uns auch auszeichnen soll in den nächsten Jahren.

Und deswegen haben wir einen Abänderungsantrag für das Budget eingebracht, wo es um etwas ganz was Elementares geht. Weil hier wird sehr viel von Zahlen, Daten und Fakten gesprochen, aber am Ende des Tages geht es doch genau um die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den nächsten 15 Jahren aufgrund der Pensionsabgänge, die uns halt abhandenkommen.

Und da stellt sich halt die Frage, aufgrund, auch wie vorhin schon angekündigt, dieses Employer Branding, funktioniert das gerade auf diese Art und Weise, wenn wir nicht Jugendliche dazu animieren können, in diesen Landesdienst zu gehen und auf anderer Ebene zu arbeiten? Die Herausforderung hat ja nicht nur das Land Oberösterreich, sondern viele Wirtschaftsbetriebe. Und da gibt es vor vielen, vielen Jahren von mir einen Vortrag, wo ich einen alten Professor bei mir gehabt habe, das war recht spannend, der dann am Ende meines Vortrages hergekommen ist, ein Wirtschaftsprofessor, und hat gesagt, lieber Herr Krautgartner, wissen sie was, die Alten wissen alles und die Jungen wissen alles besser. Das habe ich recht charmant gefunden.

Was damit gemeint ist, auch bei unserem Abänderungsantrag, da ersuchen wir um Zustimmung insofern, weil wir könnten ja die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter befragen großflächig. Die 10.000 Mitarbeiter, die es gibt, weil die wissen ja genau, was sie brauchen und was sie nicht brauchen, was die Vorgesetzten machen oder nicht machen. Und da reicht

es nicht, mit einem halbjährlichen oder jährlichen Mitarbeitergespräch, sondern das muss eine Evaluierung sein, die regelmäßig stattfindet, weil die wissen sehr wohl, was ihnen gut tut und was ihnen nicht gut tut. Und das kann man einzig und allein durch eine Mitarbeiterbefragung evaluieren.

Und es wäre nicht nur ein Zeichen, sondern aus unserer Sicht ein Muss, dass man ehest bald diese Mitarbeiterbefragung über alle Bediensteten laufen lässt, damit man einfach einmal evaluiert, was benötigen denn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, damit sie in Zukunft weiter vorankommen? Damit sie dann Netzwerke bilden können und Menschen davon erzählen können, wie lässig der Dienst da herinnen ist. Dass man dieses Image, dieses angekratzte Image irgendwann einmal wieder ja einfach abstülpt, und dass man als Landesbediensteter sozusagen einen attraktiven Arbeitsplatz schafft. Und da ist enorm wichtig, dass wir die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter befragen. Das ist eine recht einfache Geschichte, ist auch im Budget.

Wir haben uns da Angebote eingeholt, mit 252.000 Euro ganz gut tituliert, dass man mal einen Überblick bekommt, und dann kann man weiterarbeiten. Und da würden wir um Zustimmung bitten insofern, weil es halt um die Mitarbeiter geht und das das einfachste Mittel ist, damit ihr evaluieren könnt als Führungskräfte, als Regierungsmannschaft, was die brauchen.

So einfach würde es eigentlich gehen, wenn man die Menschen fragt, die hinter den Schreibtischen sitzen oder tagtäglich draußen arbeiten oder beispielsweise jetzt gerade die Kamera bedienen, die dafür sorgen, dass die Peripherie gewährleistet ist, dass die Tische hier sind, weil Lippenbekenntnis ist das eine, die Umsetzung ist das andere. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun die Frau Abgeordnete Ines Vukajlović zum Rednerpult und in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Renate Heitz.

Abg. Vukajlović, MSc BA: Sehr geehrte Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte KollegInnen, liebe Menschen in Oberösterreich und darüber hinaus vor den Bildschirmen! Wir sprechen heute im Budgetlandtag übers Budget betreffend die allgemeine Verwaltung und über das Personal, Dienstposten, Planstellen und Pensionen und das alles nach einem fordernden Jahr für uns alle. Insbesondere auch für die Verwaltung.

Die Covid-Pandemie hat eine Vielzahl zusätzlicher Aufgaben mit sich gebracht, das haben wir heute schon mehrfach gehört, im Land, in den Bezirkshauptmannschaften und in den Gemeinden. Und ich möchte mich bei allen Gemeindebediensteten, Landesbediensteten, Magistratsbediensteten, Bürgermeister/innen, Vizebürgermeister/innen, Mitarbeiter/innen im öffentlichen Dienst und in den Krisenstäben für ihr unermüdliches Engagement bedanken. Danke für ihre Arbeit. (Beifall) Danke für die unzähligen Überstunden, für die Wochenenddienste, für die Bereitschaftsdienste, die sie Zuhause und in der Arbeit und überall geleistet haben, und das Aushelfen, wo immer es nötig war.

Viele Menschen in Oberösterreich haben sich an den Landesdienst und an den öffentlichen Dienst gewandt mit Fragen oder Anliegen und die Mitarbeiter/innen haben das nach bestem Wissen und Gewissen und nach besten Möglichkeiten beantwortet. Sie haben vieles abgefedert, aber wir dürfen nicht vergessen, dass die Mitarbeit in Krisenstäben in Mehrarbeit für alle und in neuen Aufgaben resultiert hat und noch immer tut. Das bestehende Personal hat mehr Aufgaben bei gleichbleibenden Kapazitäten, teilweise auch weniger in den letzten Jahren, und durch die Covid-Pandemie hat sich das jetzt noch einmal verschärft. Besonders sichtbar war und ist das in sensiblen Bereichen, in denen die Mitarbeiter/innen in Krisenstäbe

abgezogen wurden und die übrig gebliebenen Mitarbeiter/innen die Mehrarbeit übernommen haben. Und ich möchte an dieser Stelle darauf hinweisen, es ist wichtig, dass diese sensiblen Bereiche nicht geschwächt werden, vor allem, wenn es um das Wohl von Kindern und Jugendlichen, von vulnerablen Bevölkerungsgruppen sowie um den Gewaltschutz geht, denn gerade in Krisenzeiten sind diese sozialen Strukturen essenziell.

Und wir waren alle im Krisenmodus. Da ist klar, alle helfen zusammen und man schaut, dass es funktioniert. Aber man kann nicht jeden Tag ans Limit gehen. Die Politik und wir im Landtag müssen Rahmenbedingungen schaffen, damit der Krisenmodus kein Dauerzustand bleibt. Es muss genug Personal da sein, damit die Aufgaben bewältigt werden können. Und wir Grüne plädieren wie bisher auch weiterhin für eine starke, gutdotierte Verwaltung beim Land, in den Bezirken und in den Gemeinden. Ein Personalabbau ist besonders jetzt, das hat uns die Krise, glaube ich, allen gezeigt, nicht zielführend. Und in den Jahren vor der Corona-Krise war stetiger Personalabbau aber geradezu Programm. Wenn wir uns anschauen die rund 8.000 Stellen in der Landesverwaltung. 2017 wurden 41 abgebaut und in den darauffolgenden beiden Jahren 76 und danach 30. Erst mit der Corona-Krise wurde der Abbau gestoppt und für 2022 haben wir eine Erhöhung der Landesstellen um zwölf Personen geplant.

Das Land Oberösterreich und die höchsten Vertreterinnen und Vertreter plädieren für eine wirkungsorientierte, bürger/innennahe Verwaltung, also auch dafür, dass wir genug qualifiziertes Personal haben, damit die Bürger/innen serviert werden können. Damit wir das garantieren können, müssen wir erstens Stellen nachbesetzen und zwar mit genauso qualifizierten Mitarbeitern, wie wir sie jetzt haben, über Prozesse nachdenken, wie wir diese Mitarbeiter/innen in Zukunft schnell und ohne viel Bürokratie bekommen und den Wissenstransfer innerhalb des Landes garantieren.

Und warum sind diese Punkte so wichtig? Es sitzen hier herinnen ja auch ein paar Bürgermeister und eine Bürgermeisterin, und ich frage sie, was passiert, wenn in Scharnstein oder in Steinbach an der Steyr die Hälfte des Gemeindepersonals in den nächsten Jahren in Pension geht und nicht nachbesetzt wird? Fast die Hälfte aller Landesbediensteten geht in den nächsten 15 Jahren in Pension. Das haben wir vorher schon gehört. Und was hat das Land Oberösterreich bis zur Corona-Pandemie gemacht? Wir haben Personal abgebaut, wir haben gespart, wir haben zu wenig Strukturen, die einen Wissenstransfer und geordnete Übergaben erlauben. Und dazu kommt noch, dass wir Nachbesetzungen in einem Schema haben und dass die erfolgen, welches weder zeitgemäß noch schnell genug ist. Das hat uns auch der Landesrechnungshof in einem kürzlich veröffentlichten Bericht im November aufgezeigt.

Denn aktuell ist es so, dass freie beziehungsweise zu besetzende Stellen zuerst zweimal intern ausgeschrieben werden und dann erst extern. Und für mich stellt sich da schon die Frage, wie soll man denn eine Stelle intern nachbesetzen, wenn wir jetzt eh schon wissen, dass wir durch die Pensionierungswelle eigentlich weniger Personal zur Verfügung haben. Und jetzt stellen wir uns vor, dass vielleicht ein paar noch verdienterweise in Altersteilzeit gehen. Also wir sehen, wir haben ein großes Problem, das wir angehen müssen.

Und die Expertinnen und Experten, die in den Fachabteilungen sitzen, die wissen ganz genau, dass wir genau diese Prozesse bei den Nachbesetzungen evaluieren und optimieren müssen. Das haben wir, wie gesagt, auch vom Landesrechnungshof gehört im Kontrollausschuss, wo wir den Bericht vor kurzem als Landtag einstimmig angenommen haben. Das heißt, es ist ganz klar, was es jetzt braucht. Wir müssen jetzt Maßnahmen ergreifen, damit zukünftig mehr neue

Mitarbeiter/innen für den Landesdienst kommen, damit wir sie begeistern und gleichzeitig sicherstellen, dass sie gut in ihrem neuen Job ankommen.

Die Attraktivität ist heute schon angesprochen worden, und da darf man ruhig auf Diversität schauen, denn Diversität innerhalb des öffentlichen Dienstes hat ja den Vorteil, dass man besser auf Bürger/innen und ihre Anliegen eingehen kann. Da gehört auch die Mehrsprachigkeit dazu, das hat uns auch die Corona-Krise gezeigt, und steigert auch die Qualität der Dienstleistungen. Wir müssen jetzt sicherstellen, dass das Wissen aus den Abteilungen nicht verloren geht, und vor allem müssen wir sicherstellen, dass wir genug qualifizierte Landesbedienstete haben, die sich um die Anliegen aller Menschen in Oberösterreich kümmern können. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Renate Heitz das Wort. Wir kommen dann anschließend zur nächsten Untergruppe Raumordnung, Raumplanung und bitte um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Josef Naderer.

Abg. **Heitz:** Werte Frau Präsidentin, liebe Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, im Landtag und auch verehrte Zuseherinnen und Zuseher an den Bildschirmen! Das 31. Jahr arbeite ich nun selber beim Land Oberösterreich und traue mir heute wirklich mit Fug und Recht zu behaupten, dass wir im Landesdienst, und da meine ich auch mit die Bezirkshauptmannschaften, noch nie auch nur ansatzweise so gefordert waren und nie zuvor sichtbarer wurde, wie wichtig das ist, was wir tun, wie in den letzten Monaten, in denen die Corona-Krise zu bewältigen war. Nachdem ich selber in der Krisenstabsarbeit dabei war und erlebt habe, wie sehr die Kolleginnen und Kollegen sich bemüht haben, Systeme, die für weit geringere Fallzahlen aufgebaut waren, in den Höchstständen der Corona-Krise doch noch irgendwie am Laufen zu halten, ist es mir heute ein ganz großes Anliegen, seitens der SPÖ den arbeitenden Menschen im Landesdienst die Hochachtung und unseren innigsten Dank auszurichten. (Beifall)

Die Landesbediensteten dürfen wirklich gemeinsam stolz auf das sein, was sie in der Vergangenheit hier geschafft haben und das teilweise zu Bedingungen, die so nicht sein müssten. Die Krisenstabsarbeit beim Land Oberösterreich, sei es in den Krisenstäben selber, im Contact-Tracing, in den Impf-Hotlines und wo überall noch Personal gebraucht wird, wird nämlich zum überwiegenden Teil aus dem bestehenden Personal rekrutiert, aus Menschen, die eigentlich an ihren angestammten Arbeitsplätzen genug zu tun hätten, vor allem, da in den letzten Jahren ja auch massiv Personal eingespart worden ist, meine Vorrednerin hat es bereits erwähnt, sodass auch eine kleinere Krise wahrscheinlich genügt hätte, um Probleme zu erzeugen.

Aber es ist halt billiger, wenn man bestehendes Personal mehr belastet und die verwendet für die Krisenarbeit statt Externer. Da setzt man halt die Abteilungsleiter, die Führungskräfte unter Druck, dass sie regelmäßig Bedienstete zu melden haben. Diese geben dann den Druck weiter und suchen halt mehr oder weniger Freiwillige in ihren Teams. Ich war selber zweimal im Einsatz, einmal auf der Bezirkshauptmannschaft Linz-Land im November 2020. Da wurde ich wirklich Zeugin beeindruckender Kollegialität und Flexibilität in einer Zeit, wo tatsächlich die Hölle los war, also Hut ab vor den Kolleginnen und Kollegen, was die damals geleistet haben. Und das zweite Mal war ich bei der Impf-Hotline. Das war heuer im Sommer, wo wir für die Krisenarbeit, eigentlich sehr ungewöhnlich, eher wenig zu tun hatten.

Das Interesse der Menschen an einer Impfung war im Sommer verschwindend gering. Das Interesse der dafür zuständigen Landespolitik an einer Veränderung dieser Tatsache leider

auch. Eine Impfwoche, wie wir sie jetzt haben im August, hätte uns so manchen Anstieg in den Erkrankungszahlen abgefedert, aber damals im Sommer musste ich der Frau aus Bad Goisern, die ich am Telefon hatte, noch sagen, dass es leider im ganzen Bezirk nur in Traunkirchen die Möglichkeit zum Impfen gibt, was für die Dame bedeutet hat, dass sie eine Anreise von 30 Kilometern auf sich nehmen musste. Niederschwelligkeit sieht anders aus.

Das Unsinnige an dem Rekrutierungssystem für die Krisenstäbe beim Land Oberösterreich ist dann noch dazu, dass die Leute nur für zwei bis drei Monate in die Krisenarbeit bestellt werden, das heißt für die Krisenteams, sie sind ständig am Einschulen. Es gibt nichts Ineffizienteres und keine größere Ressourcenverschwendung, als wenn man ständig Leute neu einschulen muss. Noch dazu bleibt dann die Arbeit der abgezogenen Bediensteten in den Abteilungen liegen. Das ist bei Akten, die vielleicht einmal ein paar Wochen wo liegen bleiben können, nicht so schlimm. Gefährlich wird es dann, wenn so, wie in manchen Bezirken tatsächlich passiert, die Schulsozialarbeit eingestellt wird beziehungsweise die Sprengel-Sozialarbeiterinnen und -Sozialarbeiter ihrer Arbeit nicht nachgehen können, weil sie in den Krisenstäben eingesetzt werden. Das ist angesichts der Tatsache, dass die Probleme von Familien in den Lockdown-Zeiten eigentlich noch gestiegen sind, wirklich hochgradig unverantwortlich.

Ich habe bei der Kollegenschaft auf den Bezirkshauptmannschaften in letzter Zeit angefragt, ob sie mir einen Erfahrungsbericht zur aktuellen Situation auf den BHs mitgeben wollen. Ich zitiere eine Nachricht, die ich daraufhin erhalten habe: Ich mag eigentlich nicht mehr, habe oft versucht, Verständnis, aber vor allem Änderungen für unsere Kolleginnen und Kollegen auf den Bezirkshauptmannschaften zu erreichen, hat alles nichts gefruchtet. In der Hochblüte dieser Welle mussten wieder alle herhalten, Zusammenbrüche und Weinkrämpfe inklusive. Nach fast zwei Jahren dieser Loch-auf-Loch-zu-Politik beim Personal haben die Menschen teilweise resigniert. Sie sind fertig, und sie können nicht mehr. Sie brauchen jetzt mehr als unseren Dank. Sie brauchen jetzt endlich ausreichend Verstärkung von außen. Das gebietet auch die Fürsorgepflicht des Arbeitgebers. Denn glaubt es mir, die Krise ist 2022 noch nicht vorbei und die wird uns noch einige Zeit beschäftigen.

Im Personalbudget und im Dienstpostenplan findet sich diese Erkenntnis aber leider nicht wieder. Da wird eine Fortschreibung des Status quo betrieben. Da ist von Ausbau und Verstärkung beim Personal wenig zu sehen. 22 zusätzliche Dienstposten habe ich da gefunden für den gesamten Landesdienst. Mir ist auch schon klar, dass in Krisenzeiten viele außerplanmäßig aufgenommen werden, aber alle dann auch irgendwie nur befristet. Und sind wir uns ehrlich, wir haben es heute schon so oft gehört, in den nächsten zehn bis 15 Jahren gehen 50 Prozent der Landesbediensteten in Pension. Wir hätten jetzt die Möglichkeit, Menschen schon den Einstieg in den Landesdienst zu ermöglichen und ihre Arbeitsweise begutachten zu können, um sie dann vielleicht auch dauerhaft für die Arbeit bei uns gewinnen zu können.

Und noch dazu wissen wir ja jetzt auch schon, dass mit der geplanten Impfpflicht die Bezirkshauptmannschaften die Verwaltungsstrafverfahren durchzuführen haben werden. Da kommt ziemlich was auf sie zu. Wer soll denn das tun? Die Bezirkshauptmannschaften haben mit Sicherheit keine Ressourcen mehr für zusätzliche Aufgaben. Eigentlich müsste es fix eingerichtete Krisenstäbe beim Land Oberösterreich geben, die wirklich nur für diese Arbeit vorgesehen sind und mit zusätzlichem Personal ausgestattet. Die werden wir in nächster Zeit noch genug beschäftigen können, Omikron lässt grüßen.

Zögern und Zaudern hat sich im Krisenmanagement noch nie als gute Strategie erwiesen und hat in unserem Land dazu geführt, dass die vierte Welle massiver ausgefallen ist als anderswo.

Deshalb dürfen wir ja jetzt auch noch ein bisschen länger im Lockdown sein als die anderen. Zögern und Zaudern jetzt auch noch beim Personal an den Tag zu legen, ist völlig fehl am Platz. Ich würde meinen Kolleginnen und Kollegen im Landesdienst gerne berichten, dass Abhilfe in Aussicht ist, aber in diesem Budget finde ich sie leider nicht. Das ist zum Beispiel einer der sachlichen Gründe, warum die SPÖ dem Budget nicht zustimmen kann. Im Gegensatz zur unterstellten parteipolitischen Taktik und zu den fadenscheinigen Argumenten ist es hier tatsächlich die Sorge um die Menschen. Dem Abänderungsantrag, wo es um die Gehaltserhöhung gehen wird, werden wir von der SPÖ die Zustimmung erteilen. Das möchte ich an dieser Stelle auch noch erwähnen. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Zu dieser Untergruppe hat sich noch der Herr Landeshauptmann zu Wort gemeldet. Ich bitte zum Rednerpult zu kommen, in Vorbereitung anschließend Herr Abgeordneter Josef Naderer bitte!

Landeshauptmann **Mag. Stelzer:** Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren, vor allem auch liebe Kolleginnen und Kollegen, die zum Thema Personal das Wort ergriffen haben! Ich danke für die vielen Anregungen und Sichtweisen. Es ist wichtig, auch in der parlamentarischen Debatte, aber nicht nur hier, darüber zu reden, wie wir unser Personal gut weiterentwickeln können. Das ist ein Prozess, das haben ja viele auch entsprechend angesprochen. Wie alle Unternehmen des Landes kämpfen wir damit und das Wort ist nicht übertrieben, dass es Personalknappheit gibt, was zwar für die Stärke des Wirtschaftsstandortes ein ausgewiesener Pluspunkt ist, was uns aber alle miteinander, die wir in Dienstgeberfunktionen sind, egal in welchen Bereichen, ordentlich fordert. Und noch dazu, wo das große Asset der letzten Jahre und Jahrzehnte des öffentlichen Dienstes, du hast einen sicheren Dienstgeber, in der heutigen Generation ein Argument unter vielen geworden ist und wahrlich nicht mehr das ausschlaggebende.

Daher, es stimmt, es fordert uns gewaltig, im öffentlichen Dienst, im Land und auch in den Gemeinden rechtzeitig ausreichend qualifizierte, motivierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu bekommen. Es stimmt, wie einige gesagt haben, es geht um ein gutes, modernes Wissensmanagement, um das Know-how und die Erfahrung der jetzigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf die Neuen gut weiter zu geben. Es geht aber auch um die zeitgerechte Nachbesetzung, worum sich alle bemühen. Seit Jahren läuft ja das Employer-Branding. Ich bedanke mich bei allen, die hier helfen mit all den Maßnahmen. Die wirkungsvollste ist im Übrigen die Mundpropaganda, wenn unsere eigenen Leute draußen erzählen, mir gefällt die Arbeit, ich habe da Entwicklungsmöglichkeiten, ich kann auch in andere Bereiche wechseln, dann ist das das hauptausschlaggebende Argument. Und bei vielen Dienststellenbesuchen, Ehrungs-, Auszeichnungsfeiern und so weiter bemühe ich mich auch darum, unsere Mitarbeiter als die Werbeträger Nummer eins auch entsprechend herauszustreichen.

Im Übrigen, weil die Frau Kollegin Vukajlović von den Grünen den Personalabbau angesprochen hat, das stimmt, das war ein laufendes Programm, das ich von meinem Vorgänger übernommen habe, nur um der geschichtlichen Wahrheit die Ehre zu geben, ein Programm, das in einer damals schwarz-grünen Koalition vereinbart und dann auch umgesetzt wurde. Sehr geehrte Damen und Herren, natürlich brauchen wir jetzt auch mehr Leute, das stimmt. Und dann wird von ihnen zu Recht gesagt, aber das muss alles schnell gehen, es muss objektiv und nachvollziehbar und transparent gehen. Selbstverständlich, wir haben ein eigenes Gesetz dafür, Gottseidank und wir haben einen eigenen Bereich dafür mit der Personal-Objektivierung.

Aber wenn wir im Wettbewerb stehen mit Unternehmen, die uns dieselben Leute, Handwerker, Techniker, Juristinnen und Juristen abwerben oder mit denen wir im Wettbewerb stehen, die einfach an kein öffentliches Gehaltsschema gebunden sind, sondern sagen, du kriegst was draufgeschenkt, weil du bist mir das wert, dann ist das für den öffentlichen Dienst überall auf der Welt und in ganz Österreich natürlich eine Herausforderung, weil es muss auch das Entlohnungsschema objektivierbar und objektiv bleiben, und das wird immer gewisse Schranken haben.

Und das Zweite ist die Aufnahme mit der Personal-Objektivierung. Ich bedanke mich bei den Kolleginnen und Kollegen, die im Personalbeirat vertreten sind, alle Fraktionen. Im heurigen Jahr ist, glaube ich, alles von den fast 600 Personalaufnahmen einstimmig gegangen bis auf eine einzige Position. Aber auch das muss natürlich gewährleistet sein, dass die Objektivierung auch in der Aufnahme gilt, und das sind einfach Rahmenbedingungen, die wir haben und die andere in der sogenannten freien Wirtschaft nicht haben. Darüber sollten wir reden. Ich will an ihnen festhalten, aber wir können sie verbessern, modernisieren und auch entsprechend beschleunigen.

Im Übrigen war ich gerade deswegen vom Landtag weg, weil ich wie meistens zu mittags mit den Kolleginnen und Kollegen aus dem Krisenstab und auch aus den Einsatzorganisationen mir die Lage anschau und die Dinge berichten lasse. Es stimmt, was die Kollegin Heitz gesagt hat, die gehen alle auf dem Zahnfleisch, wie wir auf oberösterreichisch sagen, quer durch alle Mitarbeiterbereiche, durch die Bezirkshauptmannschaften und so weiter. Ich danke auch allen, die bereit sind, diese Krisenarbeit für uns zu machen. Und ich kann nur sagen, wir haben, um diese Krisenarbeit zu unterstützen, neben dem, was das Bundesheer macht, was Freiwillige liefern und so weiter heuer extra dafür 350 Personen aus extern aufgenommen, um diese Arbeit auch entsprechend zu unterstützen. Und wir werden auch im nächsten Dienstpostenplan, der liegt ihnen ja vor, wieder eine Personalreserve vorsehen, damit wir schnell auf Bedarfe auch reagieren können. Und daher danke an all die Arbeit, die sie hier leisten in einer oft unklaren Situation, manches Mal ist auch der Rechtsrahmen noch nicht ganz klar da, und man soll aber schon agieren, man soll am Telefon oder am E-Mail Antworten geben. Wir wissen, was das bedeutet und auch weiterhin bedeuten wird.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe heute in der Rede dazu eingeladen, in meiner Budgetrede, dass wir uns um mehr Miteinander bemühen, ein Miteinander braucht aber immer auch ein Gegenüber und muss auch angenommen werden. Selbstverständlich weiß ich, dass der Erste, der Finanzreferent, in dem Fall der Personalreferent immer auf die anderen zugehen muss. Gestatten sie mir aber schon anzumerken, dass ich wahrscheinlich nicht der Einzige bin, der schon ein wenig Zweifel hegt, ob an einem 7,3 Milliarden Euro Werk wirklich jeder einzelne Bereich und jeder einzelne Euro so schlecht ist, dass ich ihn in completo ablehne.

Der Herr Kollege Binder hat gesagt, wo keine Übereinstimmung gegeben ist, da ist auch die Ablehnung zu akzeptieren. Unterstreiche ich vollkommen, aber gehen sie in sich und fragen sie sich, ist wirklich alles schlecht? Ich helfe ihnen in der Zwischenzeit aus, ich nehme all ihre Worte auf. Die Hochachtung, die den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ausgedrückt wird, der innigste Dank, sie verdienen mehr als unseren Dank, es darf kein Lippenbekenntnis bleiben. Jawohl, ich hoffe, sehr geehrte Damen und Herren von Rot, Grün, NEOS und MFG, ich verstehe und interpretiere sie richtig, wenn ich ihre Wortmeldungen aufnehme und dafür Sorge, dass es nicht bei Lippenbekenntnissen bleibt, sondern, dass auch das Gehalt ausgezahlt werden kann dafür, ab nächstem Jänner.

Ich lade sie aber herzlich ein, tun sie doch mit. Erweisen sie unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern nicht nur die Ehre des verbalen Dankes, sondern geben sie ihnen auch die Möglichkeit, das auf der Gehaltsüberweisung zu sehen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, ich möchte ganz herzlich danken der Personalvertretung, dem Kollegen Csar, dem Obmann und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die kritische Begleiter der Personalgestaltung und -verwaltung sind, viele Anregungen bringen und vor allem aber sich auch um das tagtägliche Wohl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter kümmern.

Ich möchte aber auch herzlich danken unserer Personaldirektion mit dem Direktor Kirchstetter an der Spitze und seinem Team und insbesondere auch der Leiterin unserer Personalobjektivierung Dr. Hilde Hartl. Die leisten so perfekte Arbeit, dass wir auch österreichweit immer wieder dafür ausgezeichnet werden, dass wir ein ganz hervorragender Dienstgeber sind.

Darüber sollten wir uns gemeinsam freuen, auch in Dankbarkeit unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gegenüber, und ich ersuche sie herzlich, ihren Worten auch Taten folgen zu lassen und dem Personalbudget zuzustimmen. (Beifall.)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Herr Landeshauptmann! Wir kommen jetzt zur Untergruppe Raumordnung, Raumplanung. Jetzt darf ich Herrn Abgeordneten Josef Naderer das Wort erteilen, und um Vorbereitung bitte ich Herrn Abgeordneten Rudi Hemetsberger!

Abg. Bgm. **Naderer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Damen und Herren! In der Gruppe 0 Raumordnung ist auch der Bereich Leader budgetiert. 20 Leader-Regionen gibt es in Oberösterreich, und sie leisten allesamt eine wertvolle Arbeit in der Entwicklung unseres Landes.

Es wird nicht von oben verordnet, sondern es entsteht von unten nach oben. Menschen unterschiedlichster Themenfelder aus Kultur, Bildung, Soziales, aus der Landwirtschaft, bringen ihre Ideen ein und haben die Möglichkeit, dann ihre eigene lokale Strategie zu entwickeln.

Ich bin selbst Mitglied einer Leader-Region, Mühlviertler Kernland, sie besteht aus 17 Gemeinden. In den letzten sechs Jahren sind im Mühlviertler Kernland 123 Projekte umgesetzt worden. 2,2 Millionen Euro Fördervolumen haben wiederum neun Millionen Euro Investitionsvolumen ausgelöst.

40 Arbeitsplätze konnten neu geschaffen werden, zirka 250 konnten gesichert werden. Leader ist also eine Erfolgsgeschichte. Es ist toll, dass es diese Möglichkeit gibt. Die Europäische Union räumt dem Projekt Auswahlgremien eine hohe Kompetenz ein, Projekte zu befürworten, natürlich auch Projekte abzulehnen. Das Land rollt diese Möglichkeit flächendeckend aus. Bottom up, der Ansatz eben, von unten nach oben Projekte zu entwickeln, ermöglicht Einzelpersonen, Vereinen, Unternehmen, Initiativen zu starten und Schwerpunkte zu setzen.

Das Augenmerk darauf liegt natürlich in der Nachhaltigkeit dieser Projekte, und es ist eine Freude, als Mitglied einer Leader-Region zu hören, dass künftig die Budgets aufgestockt werden, dass die Regionen stärker dotiert werden. Wenn man über Leader spricht und über Entwicklung des ländlichen Raums, möchte ich hier auch Regionalmanagement Oberösterreich mitnehmen.

Auch das Regionalmanagement Oberösterreich unterstützt die Regionen, begleitet Bürgerräte, Agenda 21-Prozesse, hilft den Regionen vor allem auch sich international zu vernetzen, und das große Bemühen liegt wiederum in der Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit unseres Wirtschaftsstandortes.

Es ist mir eine Freude als Kommunalpolitiker, dass es diese Instrumente gibt, lokal sich weiterentwickeln zu können, und es gibt viele Gemeinden, die diese Instrumente auch tatsächlich nutzen und diese Chancen nutzen. Mit der Gemeinderatswahl haben sich mehrere tausend Damen und Herren im Land wieder bereit erklärt, sich für ihre Gemeinden zu engagieren. Wie in vielen Bereichen der Gesellschaft passiert das alles ehrenamtlich.

Mandatare, und da meine ich Mandatare aller Couleur, machen das nach bestem Wissen und Gewissen. Dennoch, wenn man es vergleicht mit anderen Bereichen im Sozialen, im Kulturellen, im Sportlichen, wird ihre Arbeit oft kritisiert und bleibt auch oft unbedankt. Das, obwohl der Bogen ihrer Tätigkeit ein weit gespannter ist, von der modernen Infrastruktur über Kinderbetreuung, Freizeitgestaltung, Förderung der Arbeitsplätze in der Region, Altern in Würde und vieles mehr.

Gerade in Zeiten der Pandemie sind es auch die Gemeindegremien, die für die Menschen vor Ort eine Struktur schaffen, die wissen, wo Hilfe nötig ist, die vor allem auch in Zeiten der Pandemie Test- und Impfstraßen organisieren und auf diese Weise große Verantwortung übernehmen und Vertrauen für die Politik schaffen.

Unsere Damen und Herren im Gemeinderat haben sich daher, so wie alle, die sich regional engagieren, ganz sicher unsere Anerkennung und Wertschätzung verdient. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Herr Abgeordneter! Ich darf jetzt Herrn Abgeordneten Rudi Hemetsberger zum Rednerpult bitten, und die Frau Abgeordnete Heidi Strauss um ihre Vorbereitung ersuchen.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann in Abwesenheit, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuseherinnen und Zuseher zu Hause beim Livestream!

In Zeiten wie diesen sind gute Nachrichten immer ein bisschen rar, und darum möchte ich heute mit einer guten Nachricht beginnen. Die gute Nachricht ist, eine gescheite Raumordnung muss eigentlich nichts kosten, aber kann extrem viel bringen. Umgekehrt ist es natürlich so, wenn man es vergeigt, dann wird es richtig teuer.

Leider muss ich sagen, dass wir in den letzten Jahren und Jahrzehnten in vielen Teilen unseres Landes eine Raumordnungspolitik gemacht haben, die uns in den nächsten Jahren und Jahrzehnten einiges kosten wird. Egal, wohin man kommt, und ich war, so wie ihr alle wahrscheinlich, in den letzten Wochen und Monaten sehr viel unterwegs, das ganze Land ist zersiedelt wie ein Streuselkuchen.

In jedem Winkel stehen ein paar Häuser, vor jedem Dorf ein Kreisverkehr, eine Tankstelle, aber dafür ein verödetes Ortszentrum mit vielen leeren Geschäften. Das habe ich in den letzten Wochen und Monaten sehr oft an vielen Orten beobachten können. Gleichzeitig stehen überall Bagger und Kräne, die dabei sind, neuen Boden zu versiegeln.

Jetzt weiß ich schon, das hat zum Teil strukturelle Ursachen, das hat auch einen historischen Kontext, aus dem man das Ganze heraus betrachten muss, aber unbestritten ist sicher, und da glaube ich, da sind wir uns hoffentlich wahrscheinlich alle einig, dass das das Ergebnis jahrzehntelanger Fehlentwicklung ist, die von der Politik nicht nur nicht aktiv verhindert worden ist, sondern teilweise sogar aktiv gefördert worden ist.

Ich würde sogar so weit gehen und sagen, dass es das Ergebnis einer Politik ist, die von Partikularinteressen geleitet war, und die uns das beschert hat. Mit den Auswirkungen sind wir heute alle konfrontiert. Sie werden uns in den nächsten Jahren einiges kosten, Millionenbeträge, die auch im aktuellen Budget bereits sichtbar sind.

Ob das im Klimaschutz ist, bei der Straßenerhaltung, ich erinnere nur an den letzten Rechnungshofbericht, bei der Kanalsanierung, beim Katastrophenschutz, bei der Hochwasserprävention oder bei der Leerstandbekämpfung, oder generell bei allen Investitionen in die Nahversorgung und in die Regionalentwicklung, die wir in den nächsten Jahren brauchen werden, um unsere Dörfer und Orte wieder zu revitalisieren.

Wir werden in den nächsten Jahren irrsinnig viel Geld brauchen und aufwenden müssen, um die verfehlte Raumplanungspolitik der letzten Jahrzehnte zu kompensieren. Und wenn wir uns ehrlich sind, dann betreiben wir damit eigentlich nur Symptombekämpfung, weil gebaut ist gebaut. Die Struktur ist da. Das kann man jetzt auch nicht mehr so schnell rückgängig machen. In Wahrheit ist es irreversibel.

Um da nicht falsch verstanden zu werden, viele dieser Investitionen halten wir Grüne für zwingend notwendig, um nicht zu sagen, längst überfällig. Investitionen in Klimaschutz, ja bitte, her damit. Investitionen in bestehende Infrastruktur, ja bitte, natürlich. Investitionen im Katastrophenschutz, ja bitte. Und Investitionen in die Leerstandbekämpfung, ja natürlich, her damit.

Aber um das auch klar zu sagen, weitere Millionenbeträge für Straßengroßbauprojekte wie die Linzer Ostumfahrung, nein danke. Das sind nämlich genau die Investitionen, die Fehlentwicklungen der letzten Jahre und Jahrzehnte prolongieren. Ich habe da ein Zitat mitgebracht vom VCÖ, das ist relativ aktuell, das heißt, wer heute überdimensionierte Autostraßen baut, die 40 Jahre und länger das Land prägen werden, legt fest, dass im Jahr 2060 so wie heute der PKW dominiert.

Das ist genau die Entwicklung, die wir eigentlich nicht brauchen. Jetzt ist es an der Zeit, dass wir Stopp sagen, Stopp zu einer weiteren Zersiedelung, Stopp zu weiterem unnötigen Flächenverbrauch, Stopp zu weiteren Großprojekten. Und da komme ich jetzt wieder zurück zum Anfang, wenn ich sage, eine gute Raumordnungspolitik muss eigentlich nichts kosten.

Eine Raumordnungspolitik, die gut ist, die braucht eigentlich nur Mut, um den Tatsachen ins Auge zu sehen, Mut, um den Betroffenen die Herausforderungen und die Rahmenbedingungen zu vermitteln und Mut, um entsprechende regulatorische Maßnahmen zu treffen, damit die Zersiedelung in unserem wunderschönen Land und die Verbetonierung in unserem wunderschönen Land endlich aufhört.

Ausgedünnte Ortszentren sind kein Naturgesetz. Leerstehende Geschäfte sind auch kein Naturgesetz. Sie sind die Folgen von Gewerbeagglomerationen mit Parkplatzwüsten an der Peripherie, die mit politischem Willen dort entstanden sind. Flächenversiegelung ist auch kein

Naturgesetz und gleichzeitig unzählige Baulandwidmungen von Bauland, das nicht bebaut werden kann.

Das ist alles das Ergebnis von fehlendem politischem Willen, regulatorische Maßnahmen dagegen zu ergreifen. Zersiedelung ist auch kein Naturgesetz. Sie ist das Ergebnis einer zahnlosen Raumordnungspolitik, einer zahnlosen Raumplanung mit vielen Millionen Euro für öffentliche Straßen und Kanäle in die hintersten Winkel unserer Dörfer. Damit müssen wir jetzt aufhören.

So, was heißt das jetzt konkret? Erstens, wir brauchen strenge Normen in der Raumordnung. Das heißt, wir werden uns sehr genau anschauen müssen, ob das neue Raumordnungsgesetz, das noch gar nicht so alt ist, in dem Ausmaß den Herausforderungen gerecht wird. Das werden wir uns sicher sehr genau anschauen.

Ich sage gleich dazu, wir sind da ziemlich skeptisch, weil wir der Meinung sind, dass das irrsinnig lange dauern wird, bis die neuen örtlichen Entwicklungskonzepte jetzt einmal in Umsetzung kommen und dann wirklich greifen. Das wird Jahre, zum Teil Jahrzehnte dauern. Das heißt, wir werden weitere Regulierungen brauchen und auch Verschärfungen, vor allem, wenn es darum geht, den Bodenverbrauch einzudämmen, vor allem auch, wenn es darum geht, seit Jahrzehnten gehortetes Bauland zu mobilisieren, vor allem in den Gemeinden.

Wir glauben auch, dass es im Grundverkehr dort oder da noch Regulierungen braucht. Also, gerade beim Erwerb von Grünland darf ich auch schon entsprechende Anträge von uns ankündigen, und wir brauchen sicher auch noch deutlich bessere Regularien, um Leerstände einzudämmen, die massive Auswirkungen auf das soziale, kulturelle, wirtschaftliche Leben vor allem in unseren Tourismusregionen haben.

Da meine ich jetzt explizit auch faktische Leerstände, wie zum Beispiel Zweitwohnsitze. In dem Zusammenhang kann ich auch schon ankündigen, dass wir in den nächsten Monaten einige Anträge stellen werden. Insgesamt bin ich, und damit schließe ich, der Meinung, dass Raumordnung kein Geld kosten muss, wenn man es richtig macht.

Also, meine Damen und Herren von den Regierungsparteien, seien sie mutig, lassen sie es uns gemeinsam angehen, zum Wohle unserer Bevölkerung und für die Schönheit unserer Landschaft. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun die Frau Abgeordnete Heidi Strauss zum Rednerpult bitten und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Thomas Dim.

Abg. **Strauss:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Man sollte vielleicht die Maske herunternehmen, Entschuldigung!

Die Raumordnung und Raumplanung betrifft uns alle, und es gehört zu den zukunftsrelevantesten und emotionalsten Themen, die wir haben. Was ist Raumordnung? Wieso geht sie uns alle an? Wieso betrifft sie jede Oberösterreicherin und jeden Oberösterreicher?

Weil in der Raumordnung geregelt ist, wie unser Land ausschaut, wo ein Geschäft mit Nahrungsmitteln und anderen wichtigen Dingen zu finden ist, wo ein Weg oder eine Straße gebaut werden soll, wo eine Wohnung oder ein Haus stehen soll. Das alles hat seine Berechtigung, aber kann eben nebeneinander nur in einem bestimmten Ausmaß bestehen.

Beides brauchen wir, der Kompromiss dafür, wieviel wovon, der sollte ordentlich in der Raumordnung festgeschrieben werden.

Der Zukunft Raum geben, Ressourcen schonen, so steht es im Regierungsprogramm der ÖVP. Das hätte viel klarer ins Gesetz geschrieben gehört. Der Zukunft Raum geben sind Schlagworte der ÖVP in der sogenannten Oö. Raumordnungsstrategie, wobei Beispiele zeigen, wie die Umwidmung in der Lahn in Scharstein oder bei meinem Heimatbezirk Wels-Land, dass hier mit unterschiedlichem Maß vollzogen wird.

Die Raumordnung soll auf keinem Fall zu einer Spielwiese, speziell im ländlichen Raum gemeint, für Macht und Willkür werden. Mit den Flächen sparsam umzugehen und den Verbrauch entsprechend in Grenzen zu halten ist ein Ziel der Raumordnung. Boden ist genau so wertvoll wie Luft und Wasser.

Anstatt auf Wachstum an den Ortsrändern sollte bewusst eine Entwicklung nach innen fokussiert werden. So hat sich beispielsweise die Fläche von Shoppingcentern in den letzten 20 Jahren verdoppelt und bitte, da sind wir in Österreich im Spitzenfeld der Europäischen Union. Aufgrund von fraglichen Widmungen in der Vergangenheit werden jetzt im Zusammenhang mit der neuen Raumordnung Versiegelungen, Geschäftsrückbauten im Bereich des ehemaligen Uno-Shopping medial großartig angekündigt.

Wichtig sehe ich hier, dass die bestehenden Betonflächen offensichtlich wieder in Grün- und Erholungsflächen umgewandelt werden. Um wertvollen Boden zu schützen, fördern wir die Nutzung von Leerständen und Brachen und forcieren die Nachverdichtung. Das gehört offensiver gefördert. Alleine im Jahr 2019, also vor der Coronakrise, wurden 2,2 Hektar Fläche am Tag in Oberösterreich verbaut.

Bitte, das entspricht drei Fußballfeldern. Dabei gingen Flächen, die für Parks und Freizeitgestaltung zur Verfügung gestellt werden, um hundert Hektar innerhalb eines Jahres zurück. Laut EU gibt es eine Vorgabe für Oberösterreich, dass nur 0,35 Hektar verbaut werden dürfen am Tag. Hier liegt eine Überschreitung von 1,85 Hektar vor. Daher muss Baulandmobilisierung klar Vorrang vor Neuwidmungen haben.

Mit 1. Jänner diesen Jahres ist eine neue oberösterreichische Raumordnungsnovelle in Kraft getreten. Eine der Änderungen ist der verlängerte Planungszeitraum. Im Bereich der örtlichen Raumordnung wird der Planungshorizont des örtlichen Entwicklungskonzepts von zehn auf 15 Jahre erweitert.

Flächenwidmungspläne sind nun alle 15 Jahre grundlegend zu überprüfen. Dass die Planungsabsicht nur noch auf der Webseite der Gemeinde kundzumachen ist, widerspricht dem Gebot, dass alle in ihren Rechten betroffenen AnrainerInnen wirklich rechtzeitig von Planungsänderungen in Kenntnis gesetzt werden.

Weiterhin wäre eine Kundmachung im Amtlichen Mitteilungsblatt in der Gemeinde, und bitte, das ist ein wichtiger Informationsträger der Bürgerinnen und Bürger, sinnvoll und nötig. In Bezug auf Bebauungspläne und Kundmachungserfordernisse für Planungsabsichtige entfällt diese überhaupt. Es gilt zwar weiterhin noch das Planauflageverfahren, künftig kann aber anstatt Veröffentlichen auf der Webseite der Gemeinde durch Anschlag in den betroffenen Häusern dieses erfolgen.

Ich sehe dies bedenklich, dass dadurch, dass potentiell beeinträchtigte Nachbarn bei diesen Bebauungsplanänderungen ein erhebliches Informationsdefizit erleiden werden. Es ist problematisch, dass im Zusammenhang mit den Änderungen von Flächenwidmungs- und Bebauungsplanänderungen bisher die Interessen Dritter nicht verletzt werden durften, mittlerweile lediglich durch die Formulierung, es ist möglichst Rücksicht zu nehmen, ersetzt wurde. Die Änderungen stellen für beeinträchtigte Grundeigentümer und Nachbarn eine wesentliche Verschlechterung dar.

Dieser Gummiparagraf öffnet für gewisse Gruppierungen wieder Tür und Tor, um Ausnahmen zu legalisieren. Die Oberösterreicher/innen wollen Rechtssicherheit. Eine Voraussetzung für Rechtssicherheit ist, dass es klare gesetzliche Regelungen gibt, die für alle gelten. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Durch unverbindliche und nur in der Strategie definierte Ziele und Grundsätze kann es sich der zuständige ÖVP-Landesrat weiterhin aussuchen, wem er was bewilligt oder eben nicht. Die von mir erwähnten Beispiele, von den die Ziele der Raumordnung verstoßenen Widmungen in der Lahn in Scharnstein und in meinem Heimatbezirk sind klare Beispiele für Gefälligkeitsgutachten von Gnaden des ÖVP-Landesrates.

Der Spielraum für die Machtrauschpolitik wurde in der Raumordnungspolitik mit tatkräftiger Assistenz der FPÖ im Raumordnungsrecht abgesichert. Ja, und nun noch zu den Erhaltungsbeiträgen. Das ist für mich auch keine Errungenschaft, um dem Flächenfraß entgegenzuwirken. Die Gemeinden wurden hier ermächtigt, durch Verordnung die Erhaltungsbeiträge jeweils bis zum Doppelten anzuheben.

Ja, dies natürlich nur unter tatsächlich anfallenden Kosten, die zu Gründen der Baumobilisierung erforderlich ist. Ich sehe bei dieser Gesetzesänderung eine Belastung der sozial schwachen Bevölkerung. Großgrundbesitzer können sich die mögliche Erhöhung wahrscheinlich aus der Portokassa leisten. Die Kommunalpolitik sollte sich in vielen Dingen auf Förderungen von Jungfamilien, Kinderbetreuungseinrichtungen und den Schulbau konzentrieren.

Stolz bin ich als Marchtrenkerin, dass unsere Neuerrichtungen und Erweiterungen bei Kindergärten und Schulen überwiegend in Holzbauweise umgesetzt wurden. Die Stadtgemeinde Marchtrenk war die erste Gemeinde bei uns im Bezirk, deren Kindergärten in Vollholzbauweise mit den Oö. Vollholzpreis prämiert wurde. Holz ist ein nachhaltiger Baustoff, und wenn wir Nachhaltigkeit tiefer verstehen wollen, dann ist sie die logische Konsequenz geförderter Wirtschaftlichkeit, Zweckmäßigkeit und Sparsamkeit. Holz wächst nach, regional verfügbar und braucht wenig graue Energie.

Aufgrund der erheblichen Mehrkosten in der Anschaffung ist es oft finanziell schwachen Gemeinden nicht möglich die öffentlichen Einrichtungen in Vollholzbauweise zu errichten. Daher, obwohl es eben den Lebenszyklus natürlich nachhaltig beeinträchtigen würde, wäre eine dementsprechende Förderung seitens der Landesregierung zielführend und wichtig. Mit entsprechenden Baulandsicherungsverträgen und den von den Gemeinden entwickelten ortsüblichen Preisen ist es Jungfamilien möglich, ein leistbares Baugrundstück in ihrer Heimatgemeinde zu erwerben.

Ja und somit ist gesichert, dass unsere Jungfamilien nicht absiedeln müssen und in der Heimatgemeinde sich ansiedeln und fixieren können. Damit würde natürlich auch das wichtige örtliche Vereinswesen gestärkt und gestützt. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Thomas Dim und in Vorbereitung Peter Oberlehner. Bitte.

Abg. **Dim:** Danke Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen! Zuvor kurz noch eine Anmerkung nachdem ich ja auch Mitglied des Finanzausschusses bin. Man kann es natürlich durchaus befremdlich finden, dass dort keine Debatte stattfindet über das Budget oder keine tiefgreifende, eine Debatte hat es ja gegeben.

Nur wenn, von Anfang an, und das ist uns signalisiert worden, sowieso vier Parteien dem gesamten Budgethaushalt nicht zustimmen, erübrigt sich eigentlich eine Debatte im Ausschuss. Das heißt im stillen Kämmerlein. Wir haben jetzt drei Tage Zeit, in aller Öffentlichkeit über das Budget Punkt für Punkt zu diskutieren, und diese Debatte führen wir in aller Öffentlichkeit, und ich danke allen Zuseherinnen und Zuseher, die sich für die Politik in Oberösterreich interessieren. (Beifall)

Jetzt aber zur Raumordnung. Eine der wichtigsten Fragen für unsere Zukunft ist sicherlich, wie wollen wir unser Lebensumfeld, unsere Region, in der wir leben, gestalten? Eine vorrausschauende Raumplanung ist daher von zentraler Bedeutung. Das Land Oberösterreich hat mit der Raumordnung und Raumplanung ein wichtiges Instrument in der Hand, um entscheidenden Einfluss auf die Widmungs- und Umwidmungswünsche der Städte und Gemeinden zu nehmen.

Eine Studie aus dem Jahr 2019 hat ja schon gezeigt, von den knapp 1,2 Millionen Hektar in Oberösterreich haben wir 92 Prozent Grünland. Das ist Wald, das sind landwirtschaftliche Gebiete, Ödland und Sonderflächen wie Parks. Wir haben 2 Prozent Gewässer, 1 Prozent Verkehrsfläche und 5 Prozent Bauland. Also rund 61.000 Hektar, und davon sind 41 Prozent versiegelt. Das heißt also verbaut. Also nicht einmal die Hälfte.

Was ist aber trotzdem unser Ziel? Erstens, wir müssen versuchen, die Ortskerne zu beleben. Das kann gelingen durch Förderungen bei der Nutzung von Leerständen. Und in meiner Heimatgemeinde in Ried gibt es schon ein Projekt, das nennt sich ImmoUp. Da gibt es schon den ersten Versuch, der vielleicht auch beispielgebend für Städte und Gemeinden in Oberösterreich sein könnte. Als erstes Projekt seiner Art sorgt ImmoUp in Ried für Revitalisierung von leerstehenden Gebäuden in der Innenstadt. Denn nur eine lebendige Stadtmitte sorgt nachhaltig für Belebung, eine starke Wirtschaftskraft und auch für Werterhaltung von Immobilien.

Ziel des mehrstufigen und etwa zehn Monate dauernden Projektes ist es, Objekte, in denen sich aktuell Leerstände befinden, zu revitalisieren, um sie neuen Nutzungen zuzuführen. Initiiert und umgesetzt wird ImmoUp vom Stadtmarketing Ried in Abstimmung mit der Bauabteilung und aus Mitteln von Leader. Und der Kollege Naderer hat es ja schon gesagt: Das ist ein typisches Beispiel für eine Initiative von unten nach oben.

Zweitens, es ist uns besonders wichtig, den Boden zu schützen. Das heißt, bei Supermärkten, Großmärkten gehören die Parkplätze nicht neben dem Markt, sondern unter dem Markt oder auf dem Markt. Also eine Tiefgarage oder eine Hochgarage ist anzustreben. Und weil ich ja auch im Finanzausschuss bin und heute schon die leise Kritik gehört habe, dass im Wohnbereich mehr Neubau gefördert wird als die Sanierung der Altbestände. Ja, oft macht es bauphysiologisch und auch raumtechnisch keinen Sinn mehr, einen Altbestand zu sanieren. Aber man kann auch die Gebäude abreißen und auf dem Grund, wo sie bereits gestanden haben, wo die Infrastruktur da ist, wo der Wasseranschluss, der Strom, der Kanal da ist, wieder

neu zu bauen. Auch das ist ein Neubau und klimatechnisch vielleicht auch oft besser. Sie sollten die Zahlen vielleicht hinterfragen und kontrollieren, ob sich wirklich alles nur auf der grünen Wiese abspielt.

Drittens, Baulandmobilisierung vor Neuwidmung. Ich habe bereits erwähnt, nicht einmal die Hälfte des gewidmeten Baulandes in Oberösterreich ist bebaut. Trotzdem gibt es immer noch oder immer wieder Umwidmungen von Grünland in Bauland. Vielleicht ein diskussionswürdiger Ansatz, hier wäre beispielsweise eine flächengleiche Rückwidmung in Grünland bei einer Umwidmung von Grünland in Bauland. Das muss jetzt nicht zwangsweise im selben Ort sein, oder in derselben Gemeinde, sondern kann man auch vielleicht auch über das ganze Bundesland ausstrecken.

Wichtig ist nur, die Wertsteigerung des neuen Baulandes muss zu Gunsten des Grundeigentümers des rückgewidmeten Grundes sein. Weil der Grund ist ja dann weniger wert. Einen Wertausgleich muss es natürlich schon geben, sonst wird sicher keiner sein Bauland zur Verfügung stellen, und es gibt viele, auch Gemeinden, die Bauland haben. Die das aber rückwidmen wollen. Wie gesagt, das ist jetzt nur ein Vorschlag von mir, der ist jetzt auch noch nicht abgesprochen. Aber vielleicht können wir das ja einmal in einem Ausschuss diskutieren.

Viertens, und damit komme ich auch schon zum Schluss, wir müssen vernünftige Gemeindekooperationen unterstützen, mit den Bauprojekten der öffentlichen Hand können und müssen wir Vorbilder für alle privaten Bauträger in unserem Bundesland sein. Dankeschön. (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Peter Oberlehner und in Vorbereitung Felix Eypeltauer.

Abg. Bgm. **Oberlehner:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer im Internet! Nachhaltige Raumplanung, Ortskernbelebung, modernes Landleben, Leben mit Zukunft. Das sind Schlagwörter, die zur Raumordnung und Raumplanung gehören und untrennbar damit verbunden sind.

Da sind auch Schlagworte dabei, für die auch wir uns von der ÖVP natürlich einsetzen wollen und auch unsere Regierungsverantwortlichen. Wenn ich kurz die Ausgangslage anschau. Der Kollege Dim hat es mir schon ein bisschen vorweg genommen. Aber die Zahlen sind doch interessant, und ich darf sie daher noch einmal sagen.

Oberösterreichs Fläche weist 5 Prozent gewidmetes Bauland derzeit auf. Davon sind etwa 2,75 Prozent unversiegelte Gartenflächen und 2,25 Prozent bebaute Flächen. Grünland und Wald machen 91 Prozent der Fläche aus. Gewässer und Verkehrsflächen nehmen je rund 2 Prozent ein. Das heißt, das sind einmal die nackten Fakten, die man auch einmal wissen sollte, weil die Darstellung doch oft etwas verzerrt erscheint. Das heißt aber nicht, dass wir nicht hier auch natürlich viele Probleme erkennen.

Ich möchte aber trotzdem kurz auf den Kollegen Hemetsberger replizieren. Du bist ein ganz junger Bürgermeister, und natürlich hat man da grundsätzlich neue Zugänge und weiß vielleicht so manches aus der Vergangenheit nur aus Erzählungen, und natürlich stimmt es, dass hier viele Dinge in der Vergangenheit passiert sind, die uns jetzt in der Gegenwart belasten. Ich darf schon 25 Jahre Bürgermeister sein und kann da schon einige Bücher

darüber schreiben und freue mich, wenn du in einigen Jahren auch festgestellt haben wirst, wie schwierig dieses Thema gerade für einen Bürgermeister ist.

Ich sage nur ein Thema: Sternchenhäuser. Das hat keiner von uns, wie wir hier sitzen, erfunden. Das ist alles vor unserer Zeit. Weil halt die Raumordnung erst irgendwann in den 60er, 70er Jahren begonnen hat. Vorher war das Thema, die Tochter wollte ein Grundstück, wollte ein Haus bauen, und man hat das schlechteste Grundstück ausgesucht, wo es egal war von der Landwirtschaft her, jetzt ein bisschen übertrieben gesagt. Und das sind Dinge, mit denen wir uns heute auch beschäftigen müssen. Und die nicht wegzudiskutieren sind oder auch nicht wegzustreichen sind. Daher natürlich, Problemanalyse, die Zersiedelung ist das größte Problem, das wir haben. Und hätte man schon viel, viel früher begonnen, Raumordnung zu ordnen, dann hätten wir viele Dinge nicht.

Wenn man über Holland fliegt, wenn man über Bayern fliegt, da deute ich auf unseren Landesrat Hattmansdorfer, wir sind gemeinsam einmal über Holland geflogen, und da haben wir gemeinsam gesehen, wie dort Raumordnung offensichtlich ganz anders vor vielen Jahren schon begonnen wurde. Zersiedelung ist also das größte Problem, weil es hohe Infrastrukturkosten erzeugt, weil es Energie- und Rohstoffverbrauch erzeugt, und weil es Verlust von Boden erzwingt. Zersiedelung ist auch ein Problem im Klimawandel. Da damit natürlich eine höhere Mobilität verbunden ist. Die Verfügbarkeit und Mobilisierung von bereits gewidmetem Bauland ist daher eine ganz wichtige Aufgabe, der wir uns widmen müssen. Vor allem müssen wir auch bei der Entwicklung an den Siedlungsändern schauen, dass wir sie eindämmen können. Und dazu kommt natürlich als weiteres Problem die zunehmende Konzentration von Versorgungs-, Konsum- und Freizeiteinrichtungen an verkehrstechnisch gut erreichbaren Standorten. Wieder an den Ortsändern.

Daher die Frage, was können wir tun? Welche Maßnahmen können und wollen wir setzen, werden wir auch setzen? Nach innen wachsen, wurde schon gesagt. Ja, das ist das zentrale Thema. Ja, wir müssen schauen, dass wir nach innen wachsen. Und dazu braucht es Bewusstseinsbildung zur Nutzung von Leerständen und Brachflächen. Dazu braucht es Nachverdichtung und Umnutzung bereits bestehender Bauten. Dazu braucht es Nutzung, auch vielleicht Erfahrungen von anderen Ländern, von anderen Regionen, die wir bei uns einfließen lassen können. Und dazu braucht es vor allem auch, und das sage ich jetzt auch ganz intensiv als Bürgermeister, Unterstützung von Gemeinden zum Vertiefen der Grundlagenerhebung und Bewertung der Potentiale für die örtliche Raumordnung.

Das Motto muss daher sein: Verdichtung vor Zersiedelung. Schärfung des Bewusstseins für eine ortsangepasste Verdichtung in Siedlungsschwerpunkten. Attraktivierung und Nachverdichtung von Einfamilienhausgebieten in urbanen Bereichen und auch in geeigneten Standorten und die weitere Stärken der örtlichen Entwicklungskonzepte. Und gezielte Unterstützung der Gemeinden zum Beispiel auch durch Förderung der zusätzlichen Planungskosten, die sich daraus auch immer wieder ergeben.

Daher abschließend, aus meiner Sicht, fünf Punkte, vielleicht fünf Grundsätze, die wir beherzigen sollten. Mehr kooperative und gemeindeübergreifende Raumentwicklung. Verstärkt Bestehendes nutzen. Unbedingt Baulandreserven nutzen vor Neuwidmungen. Weiter örtliche Entwicklungskonzepte stärken und natürlich Quantität und Qualität bewerten und letztendlich in Einklang bringen. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Als Nächsten darf ich Klubobmann Felix Eypeltauer ans Rednerpult bitten. Und dann hat sich der zuständige Landesrat Markus Achleitner zu Wort gemeldet.

Abg. KO **Mag. Eypeltauer:** Lieber Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, hohes Haus, liebe Bürgerinnen und Bürger.

Ja, offensichtlich funktioniert es nicht. Das Thema Raumordnung.

Wir sind Spitzenreiter im Zubetonieren hier in Oberösterreich. Kaum wo auf der Welt wird mehr Fläche verprasst wie in Oberösterreich. Und das schadet nicht nur der Biodiversität und macht unsere schönen Landschaften schiach und hat all die negativen Folgen von denen vorher schon gesprochen worden ist. Sondern es ist auch eine Verschuldung, eine Hypothek an kommende Generationen. Weil wer jetzt oder in der Vergangenheit, in den letzten Jahrzehnten, Fläche verprasst hat, der tut das, indem er denjenigen, die dann kommen, Manövriermöglichkeiten nimmt, Gestaltungsmöglichkeiten nimmt, Planungsmöglichkeiten nimmt.

Und das Resultat ist offensichtlich, wurde auch schon diskutiert. Es sind Ortskerne, die vom Aussterben bedroht sind, und es ist Zersiedelung und es ist ein volkswirtschaftlich extrem teures Wohnen am Land oder auf der grünen Wiese. Das dürfen wir nicht vergessen. Und man muss klar sagen, das muss ja nicht so sein. Wir müssen nur zu den Nachbarn in Bayern schauen, das ist vorher schon zitiert worden. Und ich lerne, auch in den Niederlanden funktioniert es hervorragend. Da bin ich noch nie darüber geflogen, das weiß ich daher nicht. Bayern kenne ich vom Drüberfliegen. Und kenne ich auch vom selber dort anschauen.

Und wissen sie, warum es funktioniert in Bayern? Es funktioniert, weil die Raumordnung dort effektiver vollzogen wird, und weil es vor allem eine starke Bezirksebene gibt. Und ich frage sie dann ganz ehrlich, ist Bayern wirtschaftsschwach? Da wird dann wohl keiner sagen, ja, die sind wirtschaftsschwach. Nein, im Gegenteil, Bayern ist ein wirtschaftsstarkes Land, und es wird auch niemand behaupten, dass die Bayern was die Landwirtschaft betrifft, schwach sind. Nein, im Gegenteil. Bayern ist ähnlich wie wir in Oberösterreich, ein Land einer starken Landwirtschaft. Und daher kann man nur ganz klar sagen: Liebe ÖVP, liebe FPÖ, fürchtet euch nicht vor einer effektiven, vor einer grundlagenbasierten und vor einer sachlichen und strengen Raumordnung. Die hat ganz viel Potenzial, und es ist möglich, eine wirtschaftliche Entwicklung und strenge Raumordnung miteinander zu vereinbaren.

Und wir NEOS, wir haben da einen Vorschlag gemacht in den letzten Monaten, der für Wirbel gesorgt hat. Wir haben gesagt: Das funktioniert offenbar nicht. Wo müssten wir grundlegend ansetzen, dass das Problem von heute auf morgen gelöst wird und wir uns nicht verlassen müssen darauf, dass das dann irgendwo im Vollzug, hoffentlich, auch wirklich streng gehandhabt wird. Wir haben gesagt: Nehmen wir uns die Bayern zum Beispiel als Vorbild. Machen wir eine starke Bezirksebene im Bereich der Raumordnung, im Bereich der Flächenwidmung.

Weil wir erkennen, dass wir den politischen Druck auf den Gemeinden, auf den Bürgermeister, vorher sind zwei Bürgermeister vor mir hier draußen gestanden, die das beide sinngemäß ja auch bestätigt haben, dass das schwierig ist und herausfordernd, weil wir diesen Druck vermindern müssen. Weil wir, in der Realpolitik sind es die Bürgermeister und weniger die Gemeinderäte, das wissen wir alle, diesen Druck entschärfen müssen. Wenn die Flächenwidmung quasi allein auf ihnen lastet. Und wir alle wissen das. Flächenwidmungspläne

sind ja prinzipiell auf mehrere Jahre gedacht. Werden aber, ich übertreibe jetzt ein bisschen, in jeder Gemeinderatssitzung ein, zwei, drei Mal geändert. Und auch das zeigt uns doch in der Realität, dass es so, dieses System, wie es im Sinne des Erfinders war, offenbar nicht funktioniert.

Daher unser Vorschlag, nehmen wir den Druck aus der Gemeindeebene raus. Stärken wir die Gemeinden bitte auch. Ich kann mich da meinem Vorredner nur anschließen, was das Thema Grundlagenerhebung betrifft, was das Thema ÖEKs betrifft. Aber nehmen wir da den Druck raus und finden Wege, wie auf der Bezirksebene, das ist noch immer nahe an der Region, nahe vor Ort, sachlich und objektiv gute Entscheidungen getroffen werden können, ohne dass politischer Druck da ist. Dass Partikularinteressen da sind. Und dass diejenigen, die das dann verantworten, am Ende in der Gemeinde eben dastehen und erklären müssen, warum ein Betrieb sich wo anders vielleicht ansiedelt und warum sie vielleicht nicht die Wünsche der potenziellen Wähler erfüllen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist ein unleugbares Problem. Das haben hier alle anerkannt. Deshalb hat man auch vor etwa einem Jahr ein neues Raumordnungsgesetz hier gemacht, und ich möchte mir sehr genau anschauen, jetzt ist ungefähr einmal ein Jahr um, was denn tatsächlich die Auswirkungen auf die Widmungspraxis waren. Ich habe schon laut angedacht, das in Form einer Anfrage zu machen. Vielleicht ist das auch einmal im Ausschuss möglich? Herr Landesrat, du bist eh nachher auch noch am Wort. Weil ich glaube, dass wir da schon sehr genau hinschauen müssen. Was ist das, was dann großartig angekündigt wird und was hat es denn dann eigentlich wirklich?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben nicht sehr viele Hebel als Landespolitik, um Klimapolitik zu machen, wo es tatsächlich einen Unterschied gibt. Wir haben geredet über den Verkehr. Wir haben geredet über Unterstützung der Industrie. Wir reden über die Ernährung. Wir reden über die Landwirtschaft. Aber einen wirklich starken Hebel haben wir eben bei der Widmungspolitik. Und den sollten wir auch wirklich nutzen. Bringen wir also Ordnung in den Raum. Der Rudi Hemetsberger hat vollkommen Recht, das kostet keinen Cent, man muss es nur geschickt machen. Und damit sparsam wirtschaften mit dieser wertvollen, dieser endlichen Ressource Fläche und Boden im Sinne der nächsten Generationen. So wie sich das die Regierungskoalition auch beim Budget in Geld auf die Fahnen heftet.

Und in diesem Sinne hoffe ich, dass wir hier in Zukunft einen Raumordnungsvollzug schaffen werden, in dem die Bevölkerung nicht in der Breite den Eindruck hat, es ist bei einer Flächenwidmung besser, man kennt eine Person im Amt, sei es beim Bürgermeister oder beim Land, als nicht. Sondern in dem sich die Bevölkerung sicher sein kann, und auch die Zahlen diese klare Sprache sprechen, dass hier sachlich, evidenzbasiert und kompetent mit Weitsicht der Raum bewirtschaftet wird. In diesem Sinne danke ich für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

Dritter Präsident: Herzlichen Dank. Bevor ich den Landesrat zum Pult bitten darf, hat sich noch der Herr Kollege Hemetsberger ein zweites Mal bei diesem Unterkapitel zu Wort gemeldet, und ich erteile es ihm.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Ich kann das ganz kurz machen. Ich muss jetzt beginnen und entschuldige mich bei der Frau Präsidentin, die ist zwar jetzt nicht im Raum, aber ich habe zuerst einen Herrn Präsidenten begrüßt, obwohl eine Frau Präsidentin hinter mir gesessen ist, also wenn sie dann nachher zurückkommt, vielleicht wollt ihr es ihr ausrichten. Das ist mir im Eifer des Gefechtes misslungen.

Ich würde gerne auf zwei Dinge eingehen. Herzliche Gratulation Herr Bürgermeister, 25 Jahre ist eine starke Leistung, das muss man einmal zusammenbringen, das ist keine Selbstverständlichkeit. Ich glaube, da sieht man einiges, das kann ich gut nachvollziehen, und natürlich bin ich erst relativ jung Bürgermeister, aber auch nicht so ganz jung in der Politik. Ich bin jetzt schon seit zwanzig Jahren in der Politik und habe auch schon einiges gesehen. Ich habe auch schon ein Raumordnungsgesetz verhandelt und habe ungefähr ein Bild, aber natürlich sehe ich auch jetzt, aus dieser neuen Rolle heraus, welche Begehrlichkeiten auf Gemeindeebene und vor allem auf die Bürgermeister zukommen. Ich gebe zu, das ist kein leichtes Unterfangen.

Ich glaube, das braucht man überhaupt nicht leugnen, weil natürlich in weiten Teilen auch die Meinung vorherrscht, dass Widmungspolitik Sozial- und Wirtschaftspolitik ist. Dieses Bild, wie soll ich sagen, ein bisschen zu korrigieren, ist eine Mörderaufgabe, da mache ich mir überhaupt keine Illusionen, aber ich glaube, wir sind uns einig darüber, dass auf die Gemeindeebene und insbesondere auf die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister ein enormer Druck aus der Bevölkerung kommt.

Sie brauchen nur bei uns in der Region schauen, wo man mit einer Widmung im Grunde zu einem Millionär oder einer Millionärin wird, und der entlädt sich dann auch in dementsprechender Stelle, insofern, und das wollte ich sagen, begrüße ich natürlich alle Vorschläge, die jetzt gekommen sind, dass wir die landesgesetzlichen Regelungen so gestalten, dass dieser Druck von der kommunalen Ebene weggeht. Es sind Beispiele genannt worden, wie Bayern, da ist die Raumordnung auf der Kreisebene angesiedelt, allerdings ist die auch demokratisiert, muss man sagen, da ist ein kleiner Unterschied zu Österreich, das kann man nicht ganz vergleichen.

Es gibt ein sehr gutes Raumordnungsrecht in Südtirol, wo überhaupt auf der überregionalen Ebene die Normen gelegt werden, vor allem auch wenn es darum geht, Widmungen zu machen, was mit dem gewidmeten Land passiert. Da gibt es so eine Art 50-zu-50-Regelung für soziale Zwecke. Das würde schon helfen, um den Druck von der kommunalen Ebene wegzubringen.

Ich möchte auch, Herr Kollege, ihren Gedanken aufgreifen, dass jede Rückwidmung automatisch eine Umwidmung auslösen kann. Ich finde das keinen unspannenden Ansatz. Bei einem Punkt muss ich ihnen schon widersprechen, ich bin mir nicht sicher, ob die öffentliche Hand dafür aufkommen soll, nämlich wir als Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, wenn Rückwidmungen passieren, weil umgekehrt ist es auch nicht so, dass ich bei einer Widmung von Millionengewinn in irgendeiner Art profitiere als Gemeinde.

In diesem Sinne bin ich gerne dabei, schauen wir uns an, was in anderen Ländern passiert. Ich sage Bayern und ich sage vor allem Südtirol. Fahren wir einmal hin und schauen wir es uns an. Gerade das Südtiroler Modell finde ich sehr spannend. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Als gendergerechten Ausgleich für das Missgeschick kann mich gerne mal jemand als Frau Präsidentin titulieren, (Heiterkeit) auch wenn es ressorttechnisch wahrscheinlich schwerer fällt. Am Ende der Untergruppe Raumordnung darf ich jetzt den zuständigen Landesrat Markus Achleitner ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung für die sonstigen Themenbereiche in der Gruppe 0 Frau Abgeordnete Dagmar Engl.

Landesrat **Achleitner**: Sehr geehrte Damen und Herren Präsidenten, liebe Kollegen auf der Regierungsbank, liebe Damen und Herren Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herren, die uns zusehen!

Raumordnung heißt es ja schon im Namen, es geht um die Ordnung des Raumes. Die Ordnung des Raumes das heißt, es gibt Interessenskonflikte, logischerweise. Überall, wo einmal Grünland war und diese zu Ortsgebieten wurden, und dann Umwidmungen erfolgten, weil Familien sich Wohnraum schaffen wollen, gibt es den Widmungskonflikt, vorher war es ein Grünland und jetzt ist es ein Bauland. Insofern ist die Ordnung des Raumes, wo wir das machen, wirklich wichtig.

Ich darf sagen, ich bin im Dezember 2018 in die Regierung gekommen und habe im Jänner 2019 bereits begonnen mit den Vorarbeiten für eine Neuauflage der Raumordnung in Oberösterreich, denn, es haben einige Vorredner zurecht gesagt, ja da ist schon in den Jahrzehnten vor uns vieles auch nicht optimal gelaufen, und da war ich jetzt höflich.

Das Raumordnungsgesetz, das erste in Oberösterreich, ist entstanden, da warst, glaub ich, Rudi, du fünf Jahre, wenn ich es richtig gelesen habe, 1972 ist das Raumordnungsgesetz in Oberösterreich eingeführt worden. (Zwischenruf Abg. Bgm. Mag. Hemetsberger: „Minus fünf!“) Dann war das ein Kompliment, oder?

Das Raumordnungsgesetz ist eingeführt worden und damals haben sich unsere Vorgänger alle bemüht, mit diesem Interessensausgleich natürlich umzugehen. Wir haben das 2019 auch gemacht, und ich habe Fachleute quer durch Österreich, alle Parteien, alle Landesabteilungen eingeladen, dass sie ein Zielbild formulieren, wie wir die Raumordnung in Oberösterreich künftig neu organisieren.

Mir ist es auch so gegangen, wie es viele heute schon sagten, das hätte man doch schon viel früher tun müssen. Eh, aber ganz ehrlich, für alle, die in diese Funktion kommen, das würde im Umkehrschluss heißen, man kann eh nichts mehr tun, und das ist natürlich falsch, daher haben die Abteilungen, haben Fachleute aus den Universitäten quer durch Österreich ein Papier entwickelt, die Upper Region 2030, die Raumordnungsstrategie für Oberösterreich. Die legt für die wesentlichen Bestimmungen ganz klar fest, wie wir den Raum ordnen. Da sind Sachen drinnen, wie der Klimaschutz eine verpflichtende Zielbestimmung ist, bei jedem Widmungsverfahren, das ein Bürgermeister durchzuführen hat. Das Baulandmobilisierung Vorrang hat vor Neuwidmung.

Ich komme dann auf ein paar Zahlen, weil man oft bei den jungen Kollegen den Eindruck hätte, wir beginnen jetzt. Nein, das ist schon vorher auch bearbeitet worden. Es steht drinnen, dass wir nach innen wachsen wollen und damit restriktiv mit Widmungen außen umgehen, dass wir eine aktive Ortskernbelebung machen, leerstehende Brachlagen aktivieren, keine Supermärkte mehr an Kreisverkehren und bei den Umfahrungen, Schluss mit den Parkplatzwüsten, Vorrang für leistbares Wohnen und so weiter und landwirtschaftliche Flächen für unsere Ernährung, sicherzustellen. Alles, was da grundgelegt wurde und was einen legislativen Rahmen brauchte, haben wir im Jahr 2020 hier in diesem Haus diskutiert und haben ein Raumordnungsgesetz verabschiedet, das maßgeblich solche Fehlentwicklungen von früher nicht mehr ermöglicht.

Wir haben jetzt ein Jahr in diesem neuen Regime, da muss man dazu sagen, dass ich von Beginn weg, die Aufgabe, dass wir das Kontrollorgan der Gemeinden sind, nämlich die Raumordnungsabteilung auch sehr streng gelebt habe. Jetzt schauen wir uns an, was passiert

ist. Baulandmobilisierung, gewidmetes Bauland, das wird gehortet. Es gibt seit vielen Jahren Umwidmungen nur mehr mit Baulandsicherungsverträgen, das heißt mit der Absicherung, dass das Grundbuch eben nicht zum Sparbuch wird. Im Vorjahr wurden 237 Hektar gewidmete, aber unbebaute Baulandreserven in Nutzung gebracht.

In 20 Jahren, das habe ich mir aufgeschrieben, haben wir von 19.000 Hektar gewidmeten Bauland in Oberösterreich reduziert auf 11.500 Hektar, also über ein Drittel, das heißt, es geht schon absolut in die richtige Richtung, und wenn immer wieder auch auf diesem Platz gesagt wird, Neuwidmung, Neuwidmung, Neuwidmung, schauen wir uns die Zahlen an, Faktencheck ist eh in, dann stimmt das so nicht, weil von 19.000 Hektar auf 11.500 ist eine klare Sprache.

Aktive Ortskernbelebung, seit wir draußen sehr restriktiv sind und nicht mehr widmen, steigt der Druck, nach innen zu wachsen. Bei steigenden Grundstückspreisen, da spielt auch wieder hinein, dass vor allem Leerstände aktiviert werden etc. Hier haben wir beispielsweise mit den Supermärkten begonnen. Kürzlich ist der endgültige Versagungsbescheid an den Supermarkt Gemeinde Raab hinausgegangen.

Ein Projekt, das hier in diesem Haus oft diskutiert wurde, wie oft habe ich mir sagen lassen müssen, dass wir wahrscheinlich das nicht einhalten werden und so weiter. Wurde eingehalten, daher bin ich auch nicht deiner Meinung und den Vorschlag von Herrn Kollegen Eypeltauer, die Raumordnung den Bürgermeistern wegzunehmen in den Gemeinden. Das halte ich für falsch, warum? Die Gemeindevertreter wissen am besten, wie sie ihre Region entwickeln können. Es gibt viele positive Beispiele, die sehr ordentlich damit umgehen. Es gibt auch die überregionale Raumordnung. Es gibt die INKOBAs, die Wirtschaftspakts, mittlerweile sind 300 Gemeinden ungefähr in solchen INKOBAs dabei und machen Raumordnung eben überörtlich, und darum geht es.

Nicht jede raumordnerische Frage ist in jeder Gemeinde zu lösen, das muss man ganz klar sagen. Ich komme aus einer großen Metropole, da wohnt man wunderbar, aber der große Industriestandort werden wir nie werden, daher gibt es die überregionale Zusammenarbeit, die ich auch einfordere, ich muss das auch ganz klar sagen, bei allen Widmungsangelegenheiten in Oberösterreich, die wir auf den Tisch bekommen.

Es wurde gesagt, Schluss mit den Parkplatzwüsten, ja genau das ist im Raumordnungsgesetz grundgelegt. Es dürfen nur mehr die Pflichtparkplätze, pro 30 m² Raumfläche ein Parkplatz, gemacht werden, da geht es um die, die kurz um eine Jause vorbeifahren etc. Nur bei so einem 600er Einkaufsmarkt sind ja nicht 20 Parkplätze davor, sondern 80 bis 100, damit ist Schluss. Das ist vorbei. So sehr ich das respektiere, dass viele sagen, man hätte schon früher, ja das stimmt, so sehr ersuche ich aber auch umgekehrt zu respektieren, dass wir mit diesem Gesetz in diesem Haus und mit der Strategie und im Vollzug vor allem doch eine Trendwende eingeleitet haben. Wir fördern das auch, es freut mich sehr, dass ihr gesagt habt, das kostet kein Geld, dafür haben wir trotzdem 3,5 Millionen Euro budgetiert. Wenn es keinen Cent kostet, 3,5 Millionen Euro werden ausgegeben, und ich bin guter Dinge, dass ihr zustimmt, weil normalerweise haben wir eh immer zu wenig Geld für solche Sachen.

Da werden 3,5 Millionen Euro ausgegeben, wofür? Wir fördern beispielsweise interkommunale Konzepte, also Ortsentwicklungskonzepte, wo Gemeinden zusammenarbeiten, wie das schon viele in Oberösterreich machen. Wir haben eine eigene Koordinierungsstelle in der Raumordnung eingesetzt, genau dafür. Wir haben Beratungen durch das Regionalmanagement Oberösterreich. Wir fördern beispielsweise, wir haben einmal über die Business Upper Austria die ganzen Branchen erheben lassen. Es wird klar bevorzugt, bei

Betriebsansiedlungen in die Leerstände hineinzuberaten, und wir haben gerade ein Fördermodell, wo wir den digitalen Objektzwilling fördern, wo wir auch das zugänglich machen, damit gleich mit ordentlichen Planungsgrundlagen es gemacht wird, also in Summe glaube ich, dass es nach vielen Jahren, wo es nicht optimal war, glaube ich mit der Upper Region 2030 und mit dem Oberösterreichischen Raumordnungsgesetz die Grundlagen da sind.

Ich spreche mich eindeutig dafür aus, dass die Gemeindevertreter ihren Lebensraum gemeinsam ordnen und wir als Land Oberösterreich kontrollierend schauen darüber, ob es den Raumordnungsstrategien entspricht und auch dem Gesetz. In diesem Sinn ersuche ich um Zustimmung, bei diesem Teil dürfte es nicht schwer sein. Vielen Dank! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Landesrat. Wir kommen nun bei der Gruppe 0 zu den sonstigen Themenbereichen und da zum Themenkomplex Gemeinden, und ich darf Frau Abgeordnete Dagmar Engl das Wort erteilen. Herrn Kollege Anton Froschauer darf ich um Vorbereitung ersuchen.

Abg. Mag. Engl: Sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen, liebe Zuseherinnen! Es ist nicht nur mir aufgefallen, dass die Gemeinden Oberösterreichs unter Sonstiges firmieren. Sie spielen doch eine entscheidende Rolle. Heute bereits angesprochen in der aktuellen Krise, im gesellschaftlichen Zusammenhalt, aber auch in der Erreichung unserer Klimaziele. Sie tragen große Verantwortung bei der Umsetzung aller gesetzlichen Grundlagen im Bereich der bereits diskutierten Raumordnung, der Ortskernbelebung aber auch der Flächenwidmung und vor allem bei der Planung gesamter Regionen. Ja, sie sind der Hebel in unserer gemeinsamen Kraftanstrengung gegen Zersiedelung, aber auch hin zu regionalen Wirtschaftskreisläufen und klimafreundlicher Mobilität.

An anderer Stelle sage ich immer gerne, das kleinste Dorf hat denselben Stellenwert wie das ganze Land. Mag die Gemeinde noch so klein sein, hat sie große Aus- und Vorbildwirkung als Puzzleteil in der Gesamtheit unseres Landes und ja, wir werden alle Flächen und alle Bemühungen brauchen auf den Weg raus aus der Liga, in der Oberösterreich sich zurzeit bewegt, mit dem aktuellen Titel Bodenverbrauchskaiserin.

Es ist kein ehrwürdiger, weil Oberösterreich schöpft das österreichweite Ziel von 2,5 Hektar pro Tag fast alleine aus. Von einer deutlichen Abnahme der täglichen Flächeninanspruchnahme für Bau- und Verkehrszwecke sind wir leider weit entfernt. Die Gemeinden, insbesondere im ländlichen Raum, werden eine große Rolle spielen, wenn es um die notwendigen Veränderungen hin zu einer Raumordnung der Zukunft geht und dürfen nicht in einer bleib so Widmungs- und Bebaufreudighaltung wie bisher verharren.

Wir, als Landespolitik, müssen daher hingehend dabei mithelfen. Zurzeit ist da halt ein Problem, es gibt keine klaren, strengen, gesetzlichen Grundlagen unter schwarz-blauer Übereinkunft. Die Upper Region Strategie wunderbar, aber die ist bekannter Weise eine Empfehlung. Wie wir die Raumordnungs- und Klimaschutzmaßnahmen und ihre Rahmenbedingungen dazu festlegen, werden alle in den Gemeinden Tätigen brauchen, das sind Kommunalpolitiker/innen, aber auch die Gemeindebediensteten.

Das erfordert einerseits eine Bewusstseinschärfung aller in der Kommunalpolitik Verantwortlichen, aber auch bestmögliche Unterstützung und budgetäre Rücksichtnahme. Das heißt, dass es notwendig ist, die Kommunalpolitik im Generellen zu stärken. In ihrer Bedeutung, in dem Bewusstsein darüber, was das heißt, Parität zu leben, Abbilden der Gesellschaft zu gewährleisten, Rahmenbedingungen so zu ändern, um eine Teilnahme für alle

zu ermöglichen. Gerade in Zeiten wie diesen, gerade wenn Vertrauen in die Politik verloren geht, unser Berufsstand nicht gerade glänzt, dann spüren das auch viele von uns, die sich ehrenamtlich in der Kommunalpolitik engagieren und doch so große Verantwortung tragen.

Zum Stichwort Teilhabe für alle, Stichwort Frauen, eine kleine Ankündigung von mir zur Auflockerung zwischendurch, ich werde in diesem Landtag kein Thema hier oben debattieren ohne die Auswirkungen und die Situation von Frauen im jeweiligen Bereich zu kommunizieren und zum Beispiel, heute die Bürgermeisterinnen an ihren Spitzen erwähnen. Die Sessel dazu sind in diesem Land zu 90 Prozent von Männern besetzt, das ist auch genau die Abbildung der Bürgermeisterversorger hier. Wir haben nur eine Bürgermeisterin und zehn Bürgermeister in unseren Reihen. Dementsprechend einseitig sind viele unserer Städte und Dörfer gestaltet, das ist jetzt höflich gesagt, suboptimal, weil wir überall auf allen Ebenen das Engagement von 100 Prozent der Gesellschaft brauchen bei der Bewältigung der Klimakrise, bei allen gesellschaftspolitischen Herausforderungen, die vor uns stehen.

Irritierend ist für mich ein bisschen die Kampagne der Österreichischen Gemeindebundes, ist heute schon erwähnt worden, gegen den Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung unter dem Vorwand, es gäbe Personalmangel. Wir sollten endlich gemeinsam über die Aufwertung, dieser großteils Frauenberufe reden statt Kampagnen zu führen, warum jetzt etwas gerade nicht geht.

Lebensraum und Ökologie werden in Gemeinden verbunden, wenn wir zum Beispiel an die Holzbauinitiative in den Gemeinden denken. Es wurde heute auch schon angesprochen Photovoltaik auf Gemeindedächern. Das wird in den Gemeinden umgesetzt, aber das möchte ich schon aus eigener Erfahrung auch sagen, nur dann, wenn es die gesetzlichen Hilfestellungen gibt. In diesem Fall war es in unserem Fall, ich kann von beiden berichten, ein Krabbelstubenneubau in Holzbau, der jetzt gebaut wird oder das Gemeindezentrum mit der Photovoltaikanlage oben drauf.

Das ging erst nach jahrelanger Debatte, nach jahrelangem Ringen und letztendlich gings dann, weil jetzt von Bundesseite Investitionsgelder, bei uns war es so, der Herr Froschauer schüttelt mit dem Kopf, aber bei uns in Katsdorf war es genauso. Wir haben die Investitionsförderung, und dann wurde es bei uns auch umgesetzt, weil dann die Notwendigkeit auch erkannt wurde und natürlich die Gemeinde die Freiheit hatte, das auch zu finanzieren.

Wir haben jetzt schon die örtlichen Entwicklungskonzepte angesprochen, das möchte ich nicht solange noch einmal wiederholen. Diese wird ja von GemeinderätInnen gestaltet und beschlossen, und dafür benötigen wir eine Steigerung der Raumordnungskompetenz bei allen Beteiligten, zum Beispiel eine Professionalisierung durch die Sicherung und den Ausbau eines Lehrgangs kommunale Raumplanungs- und Bodenbeauftragte, wo es eben um Siedlungsentwicklung geht, um flächensparendes Bauen, aber auch um Bürger/innenbeteiligungsprozesse, die wir da nicht vergessen dürfen.

Für all das brauchen die Gemeinden aber einerseits engagiertes Personal und andererseits ausreichende und motivierende Anzahl dafür, faire und gerechte Finanzierung der Gemeinden, die den Gemeinden Handlungsspielräume übergeben, ja, aber auch Vorgaben, wie klare Koppelung von Förderungen an Klimarichtlinien, an genderbudgetäre Gemeindefinanzen, einen klimafreundlichen Verkehr zu ermöglichen mit nachhaltigen Mobilitätskonzepten, all das wurde heute schon das eine oder das andere Mal erwähnt. Für all das brauchen Gemeinden eine Sicherheit.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein Ausdünnen der Gemeindestuben ist in Zeiten der aktuellen Herausforderungen und bei den zu tragenden komplexeren Aufgaben, wir haben schon die INKOBAS und die IKRES, die interkommunale Raumordnung heute auch erwähnt, gehört, das ist die Zukunft, Kooperationen über die Gemeindegrenzen hinaus zu leben, um diese komplexen Herausforderungen auch wirklich zu leben, dafür brauchen die Gemeindestuben aber die völlige Manpower, Womanpower und das heißt natürlich auch in diesem Zusammenhang immer ausreichend Geld.

Wir sehen all das im Voranschlag 2022 nicht abgebildet, das, was notwendig wäre, um den Gemeinden bei der Bewältigung ihrer großen Verantwortung mit Qualität gewachsen zu sein. Aus diesem Grund stimmen wir unter anderem bekanntlich dem Budget nicht zu, bringen aber einen Initiativantrag zur Gemeindefinanzierung ein: Die Oberösterreichische Landesregierung wird aufgefordert, im Hinblick auf ihre Verantwortung für ein funktionierendes Gemeinwesen und für gesicherte Gemeindehaushalte die Höhe und Struktur der Gemeindefinanzierung gesamthaft zu evaluieren. Der Evaluierungsbericht ist dem Oberösterreichischen Landtag vorzulegen, damit dieser über allfällige Anpassungen des Gemeindefinanzierungssystems unter Einbindung der Gemeinden beraten und entscheiden kann.

Meine Damen und Herren! Das kleinste Dorf hat denselben Stellenwert wie das ganze Land. Werten wir sie dementsprechend auf. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Frau Abgeordnete, als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Anton Froschauer und in Vorbereitung Landtagsabgeordneter Tobias Höglinger.

Abg. Bgm. **Froschauer:** Geschätzter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer zu Hause an den Bildschirmen! 438 Gemeinden in Oberösterreich sind das Nervenzentrum unseres Landes.

Dort, wo die Politik unmittelbar mit den Menschen in Berührung kommt. Dort, wo die Auswirkungen unserer Entscheidungen sehr, sehr unmittelbar wahrgenommen werden.

Jetzt hab ich Verständnis für eine pointierte Diskussion im Budgetlandtag, wo es gilt, Unterschiede herauszuarbeiten, um erkennbar zu sein. Wichtig ist es aber auch in dem Zusammenhang, immer wieder zu schauen, was eint uns, was verbindet uns? Und uns verbindet, das höre ich aus allen Diskussionsbeiträgen in Bezug auf die Gemeinden, der Wille, den Gemeinden die beste Basis für ihrer Arbeit bieten zu wollen.

Ist ein schwieriges Unterfangen. Die Kollegin Engl hat jetzt angesprochen, es kommt ein Antrag, diese Gemeindefinanzierung zu evaluieren und ich glaube, es kommt in Kürze ein Erledigungsvermerk von eurer Fraktion, denn die Gemeindefinanzierung-Neu, die VAV 2015, ich glaube, das ist über alle Fraktionsgrenzen hinweg ein Konsens, war ein großer Wurf.

Es ist auch begonnen worden, diesen großen Wurf zu evaluieren. Es hat begonnen Anfang 2020. Hat aber dann nach kurzer Zeit gestoppt werden müssen, weil die Pandemie große Herausforderungen an alle gestellt hat, auch an die Gemeinden.

Es hat jetzt bereits den Auftrag gegeben von der Frau Landesrätin Langer-Weninger, noch heuer diese Evaluierung, die sie einfordern, wieder zu starten, mit dem ganz kleinen Ziel, Mitte 2022 diese Ergebnisse und Erkenntnisse aus dieser Evaluierung fertig zu haben, damit wir gemeinsam hier für den Haushalt 2023 das einfließen lassen können.

Ich glaube, das ist ganz wichtig und wesentlich, und ich bin ein großer Verfechter und Streiter für die Gemeinden. Wir alle wissen, dass der Städtebund und der Gemeindebund vor allem hier für die Gemeinden in den Gesprächen, in den Verhandlungen das Beste herausholen.

Eines soll die Budgetdebatte nicht darstellen, ein Match zwischen Gemeinden und Ländern. Wir sitzen alle in einem Boot. Der Herr Landeshauptmann hat es heute schon angesprochen, es gibt einen Kuchen an Steuereinnahmen, den wir verteilen können, und darum können wir ringen, und das ist auch das Wichtige an diesem Diskurs. Kollege Lindner, Du hast das angesprochen.

Was ist das Ziel der Landesumlage? Ziel der Landesumlage ist es, einen fairen finanziellen Ausgleich zu schaffen zwischen den Gemeinden. Aber, es ist nicht nur so einfach es zu reduzieren auf Wohngemeinden und Arbeitsgemeinden. Das wäre leicht. Sondern, wir haben 438 vollkommen unterschiedliche Gemeinden in diesem Land. Ich nehme nur unseren Bezirk her, weil die Kollegin Engl auch schon den Bezirk angesprochen hat. Wir haben St. Georgen, zwei Mal, St. Georgen am Walde 1.967 Einwohner, 53,5 Quadratkilometer, wir haben St. Georgen an der Gusen, 4.372 Einwohner, 7,13 Quadratkilometer.

Also, wir können nicht nur differenzieren zwischen Wohnen und Arbeiten in den Gemeinden, sondern auch, welche Herausforderungen sind damit verbunden? Ein Wegenetz in St. Georgen am Walde bei 1.900 Einwohnern, überwiegend landwirtschaftliche Struktur, das bedeutet automatisch weitverzweigt besiedelt, ist eine vollkommen andere Herausforderung als wie St. Georgen an der Gusen, dort, wo ich an den Ortstafeln anstehe.

Diese Evaluierung bedeutet also, wesentlich tiefer zu gehen. Es bedeutet ein Ringen um Gerechtigkeit im Wissen, dass wir mit einem Regulativ für 438 Gemeinden nie vollkommene Gerechtigkeit erzielen werden. Wir bemühen uns darum. Wir entwickeln das Schritt für Schritt gemeinsam weiter, Schulter an Schulter, nicht Gemeinde gegen Land.

Und ich darf am Schluss noch einen Dank an die Gemeinden aussprechen, gerade jetzt auch in der Pandemiebekämpfung, nicht nur, dass die Impfstraßen etabliert wurden, die Teststraßen etabliert wurden, sondern auch jetzt in dieser Woche, wo eine gemeinsame Impfwoche, Ärztekammer, Gemeindebund, Städtebund und Gemeinden durchgeführt wird, in über hundert Gemeinden werden jetzt zusätzliche Impfstraßen etabliert, hier auch wieder dieses Zusammenrücken Gemeinde und Land, um gemeinsam die Herausforderungen zu schultern. Ich bitte sie also, dieses gemeinsame Ringen zu respektieren. Vielen herzlichen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Tobias Höglinger und in Vorbereitung bitte Kollege Wolfgang Klinger.

Abg. **Mag. Höglinger:** Lieber Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher, liebe Kolleginnen und Kollegen in diesem hohen Haus! Es ist schon gesagt worden, die letzten knapp zwei Jahre der Pandemie waren anstrengend, anstrengend auch in den Gemeinden.

Die Einsatzbereitschaft und das Engagement vor allem der Bediensteten in den Gemeinden kann nicht hoch genug hervorgehoben werden. Ich möchte hier auch die Möglichkeit nutzen, meinen Dank, unseren Dank dafür auszusprechen, aber nicht nur den Bediensteten, sondern auch den vielen ehrenamtlichen Helfern in den Blaulichtorganisationen aus der Kommunalpolitik und aus anderen Gruppen, die gerade in diesen letzten Zeiten hier überaus viel geleistet haben. (Beifall)

Der Dank aber, wie so oft in diesem Haus, hilft alles nichts, wenn man nichts, wenn wir als Landtag daran nichts ändern, sie als Landesregierung, der Herr Finanzreferent ist nicht da, nicht dagegen steuern, um den Gemeinden finanziell den Stellenwert zu geben, den sie sich verdienen durch ihre Arbeit nahe an der Bürgerin, nahe am Bürger. Der Kollege Froschauer hat Nervenzentrum gesagt, das trifft es ja ganz gut.

Die Gemeinden stehen vor großen budgetären Problemen. Eins der größten, auch das ist offensichtlich, ist die Finanzierung der Sozialhilfe, die Finanzierung der Pflege. In meinem Bezirk Linz-Land haben es die Verantwortlichen geschafft, den Sozialhilfebeitrag auf 24 Prozent zu senken und jetzt auch stabil zu halten. Ich weiß, dass in vielen anderen von 30 Prozent die Rede ist und mehr. Das ist ein überdeutliches Zeichen aus meiner Sicht, dass dieses System der Pflegefinanzierung so nicht mehr funktionieren kann.

Hier den Bund aufzufordern, wie es im schwarz-blauen Regierungsprogramm steht, die Pflege endlich zu reformieren, das ist eh nett, aber das ist halt ein Papiertiger. Davon gibt es schon so viele bei dem Thema. Ich glaube, es ist die politische Verantwortung, gerade auch des Landeshauptmanns, hier sich einzusetzen für eine Neuaufstellung der Pflegefinanzierung. Wenn man den Medien trauen kann, haben ja die Landeshauptleute jetzt wieder mehr zu sagen in der ÖVP, da wäre ja die Sicherstellung der Pflegefinanzierung ein hervorragendes Betätigungsfeld.

Die SHV-Umlage hat für die Gemeinden aber zumindest einen schwachen Trost, weil sie können mitreden, zumindest ein bisschen, und, in oft enggestecktem Rahmen, auch mitentscheiden im Sozialhilfeverband.

Bei den zwei anderen großen Blöcken, die sie wenig beeinflussen können in ihrem Budget, dem Krankenanstaltenbeitrag und der Landesumlage, schaut das schon ganz anders aus. Der Krankenanstaltenbeitrag ist ein Beispiel für die finanzielle Schieflage zwischen Land und Gemeinden in Oberösterreich. Kollege Froschauer hat uns gesagt, es geht nicht Land gegen Gemeinden, aber, ich werde das darstellen, wenn es diese Schieflage gibt, muss man sie halt auch ansprechen und muss sie auch angehen.

Wir sollten, das hat der Herr Landeshauptmann auch heute schon gesagt, den verlängerten Finanzausgleich dazu nützen, das als Chance zu sehen, 2023 endlich zu einem aufgabenorientierten Finanzausgleich zu kommen, dass die staatlichen Träger von Einrichtungen die Mittel bekommen, die sie brauchen: Krankenanstalten durch Bund, Länder, Sozialversicherungen, und andererseits das Thema Kinderbildung, Kinderbetreuung bei den Gemeinden, damit nicht hier permanent Geld noch zusätzlich hin- und hergeschoben werden muss.

Selbst der Gemeindebundpräsident Hingsamer hat in der letzten Gemeindezeitung darauf hingewiesen, dass die im Raum stehende Erhöhung des Spitalbeitrags die Gemeinden weder verkraften können noch wollen. Was er als langjähriges Mitglied dieses hohen Hauses nicht dazu sagt, wer es ändern könnte: die selbsternannte Bürgermeisterpartei ÖVP nämlich.

Ich habe dem Herrn Landeshauptmann heute sehr gut zugehört und möchte mich da ja schon im Vorfeld fast bedanken, wenn er es denn auch macht, dass er sich einsetzt dafür, dass beim Finanzausgleich 2023 dann entsprechend die Gemeinden auch genug Mittel für ihre wichtigen Aufgaben bekommen.

Das bringt mich natürlich auch zur Landesumlage. Man sieht in dem Voranschlag ja eines schon ganz deutlich: was ist denn die Landesumlage? Es wird ja immer als Solidarbeitrag verkauft, wie es auch der Kollege Froschauer gemacht hat. In Wirklichkeit ist es eine Quelle, aus der Budgetmittel geschöpft werden für das Budget des Herrn Landeshauptmanns.

Ich bin ja neu hier und eigentlich Kommunalpolitiker, wie viele von euch, und ich verstehe das nicht ganz. Welchen Vorteil haben die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, wenn sie so viel mehr ans Land abliefern müssen, wenn sie so viel mehr in das Stelzer-Budget zahlen müssen, wenn die Gemeinden so viel mehr ans Land abliefern müssen, als sie von dort zurückbekommen?

Der Landesrechnungshof hat zum Rechnungsabschluss 2020 festgestellt, dass knapp 300 Millionen Euro als Transfersaldo zu Lasten der Gemeinden gehen und er hat auch festgestellt, dass wir hier eine Entflechtung brauchen. Was nichts anderes heißt, aus meiner Sicht, als die Abschaffung der Landesumlage. Und bis wir diese Entflechtung schaffen, brauchen wir jedenfalls mehr Transparenz, durch eine klare, saubere und nachvollziehbare Transferbilanz.

Selbst wenn man diese ganzen Ströme, die der Rechnungshof miteinberechnet, aber nicht betrachtet und sich nur die Zahlen anschaut, die jetzt am Tisch liegen, sieht man, dass die Gemeinden 115 Millionen Euro nächstes Jahr mehr ans Land überweisen, in der Praxis wird es ihnen ja abgezogen, als sie vom Land zurückbekommen.

77 Euro für jeden Gemeindebürger, für jede Gemeindebürgerin, die den Kommunen für ihre wichtigen Aufgaben fehlen. Was bringt das den Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern? Was bringt es, wenn dafür weniger Leistung in den Gemeinden erbracht werden kann? Was bringt es, wenn dafür Leistungen der Gemeinden, Angebote der Gemeinden verteuert werden müssen?

Die Antwort ist leider so offensichtlich wie traurig. Der Finanzreferent Stelzer schönt sein Budget auf Kosten der Gemeinden und damit unmittelbar auf Kosten der Menschen in Oberösterreich. Er hat ja heute schon wieder voll Stolz gesagt, dass man einen Budgetüberschuss hätte, wenn es diesen ominösen Oberösterreich-Plan, diese Budgettrickserei, nicht gegeben hätte. In Zeiten der Krise, da an diesem Schwarze-Null-Fetisch festzuhalten, wo selbst wirtschaftsliberale Ökonomen davon abraten, finde ich schon interessant, um es gelinde auszudrücken.

Der Landeshauptmann saniert sein Budget auf Kosten der Gemeinden, damit auf Kosten der Daseinsvorsorge und der Leistungserbringung für alle Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Deshalb haben wir unseren Abänderungsantrag im Finanzausschuss gestellt, und wir bleiben bei unserer Forderung nach der Abschaffung der Landesumlage. Wir werden auch wieder einen entsprechenden Initiativantrag einbringen.

Ein Diskussionsprozess, auch das ist schon gesagt worden, über innerösterreichische Zahlungsströme bringt wenig. Es braucht mehr Entscheidungsmöglichkeiten vor Ort, direkt bei den Menschen. Es braucht mehr finanziellen Spielraum für die Gemeinden. Das vorgelegte Budget verschiebt die Belastungen weiter zu Lasten der Gemeinden und damit zu Lasten der Menschen in Oberösterreich. Das tragen wir nicht mit und ist deshalb ein weiterer Grund, warum wir der Gruppe 0 die Zustimmung versagen werden.

Lassen sie mich aber zum Schluss quasi noch versöhnlich enden, die zwei Herren, die ich ansprechen wollte, sind zwar nicht da, aber bei den sehr wenigen Erwähnungen der Gemeinden im Regierungsprogramm ist mir eine natürlich positiv ins Auge gestochen, das ist

die Einhausung des vierspurigen Westbahnausbaus in Leonding. Als regionaler Abgeordneter halte ich es für wichtig, dass dieses klare Bekenntnis zur Einhausung ins Regierungsprogramm Einzug gefunden hat. Ich halte es auch für wichtig, dass das Bekenntnis zur Drittelfinanzierung durch Bund, Land und der Gemeinde, in dem Fall, vor allem vom Land, noch einmal bestätigt worden ist, und dafür möchte ich mich beim Herrn Landeshauptmann und bei Landesrat Günther Steinkellner, der im Moment auch nicht da ist, aber ich bin mir sicher, Klubobmann Mahr wird ihm den Dank überbringen, bedanken. Damit unterstützt ihr die viertgrößte Stadt Oberösterreichs in ihrer Entwicklung und leistet einen wichtigen Beitrag zur Lebensqualität der Menschen in dieser Stadt. Im Namen von 30.000 Leondingerinnen und Leondingern sage ich danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Ich darf nun Kollegen Wolfgang Klinger ans Rednerpult bitten, und dann abschließend zum Themenkomplex Gemeinden hat sich die zuständige Landesrätin Langer-Weninger gemeldet.

Abg. Bgm. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen, alle Zuhörer und Zuseher! Ja, meine Vorredner haben sehr viel Richtiges gesagt. Und in der Summe der Dinge kommt natürlich dabei heraus, dass die Aufgabenvielfalt und die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der Gemeinden in den letzten Jahren nicht weniger und auch nicht einfacher geworden sind.

Da bin ich bei der Frau Engl, die da so quasi eingeworfen hat, ja, wir haben ein zu wenig feministisches Gemeindegebilde. Das heißt, im Klartext, wir sollten danach trachten, mehr Frauen in die Entwicklung der Gemeinden zu installieren. Ja, und da gebe ich ihr völlig Recht. Ich möchte aber nur eines schon dazu sagen, das klingt jetzt wieder so, als wenn die Männer eine schlechte Arbeit leisten würden.

Aus meiner Erfahrung, das über dreißig Jahre in der Ortspartei, kann ich sagen, dass es ganz, ganz schwierig war, entsprechend viele Frauen für die Gemeindepolitik zu gewinnen. Und ich bin jetzt bei einem Stand von zehn zu vierzig. Das ist ja schon eine gewaltige Entwicklung, aber es ist immer noch zu wenig. Ja, da gebe ich ihnen absolut Recht.

Aber, ich glaube schon, dass es nicht darauf ankommt in der Gemeinde, ob jetzt Männer oder Frauen die Politik bestimmen, sondern darum, ob erstens Politik in den Gemeinden ordentlich bestimmt werden kann und zweitens, ob die Zusammenarbeit in der Gemeinde entsprechend funktioniert und drittens, ob das Übergreifen der Gemeinden mit den Ländern auch entsprechend gut gehandhabt wird.

Der Höglinger Tobias hat davon gesprochen, dass die Abgaben an das Land zu viel sind, ja no na net, es ist immer wieder zu viel Geld, was wir an das Land abgeben müssen, aber in der Summe der Dinge, da bin ich schon davon überzeugt, ist es auch richtig und wichtig, dass über das Land auch ein gewisser Ausgleich erfolgt. So wie Anton Froschauer schon gesagt hat von den Unterschiedlichkeiten der Gemeinden, wo es kleine Gemeinden mit vielen Einwohnern oder vielen Kommunalsteuern gibt, und wo es Gemeinden mit großen landwirtschaftlichen Gebieten gibt, wo wenig Kommunalsteuer fließt, daher natürlich auch entsprechende Unterstützung gegeben werden muss für die vielen Kosten des Ausbaus der Infrastruktur. Aber grundsätzlich ist es doch so, dass die Gemeinden als Ganzes der Kulturentwickler im Land sind, wenn ich nur an die vielen Blasmusikkapellen denke, an die vielen kleinen Bühnen, die es gibt, die Druckwerkstätten, die Kinoptikums etc., wo auch die Gemeinden ein ganz entscheidender Gesellschaftsträger sind. Gesellschaftsträger deswegen, weil sie Verantwortung haben für die Kindergärten, für die verschiedensten Vereine, aber auch

für die Senioren und anderen Gruppierungen in der Bevölkerung. Ganz wesentlich ist auch die Freizeitgestaltung in einer Gemeinde, eine ganz teure Angelegenheit, wo es sich sehr schwer rechnen lässt, was kommt am Ende des Tages wieder zurück? Ich glaube, es ist wichtig, dass in dieser Freizeitgestaltung auch für die Jugend zum Beispiel positive Aspekte gebracht werden können, wo sie weg von der Straße, hin zu sinnvoller Freizeitbeschäftigung gebracht werden können.

Letztendlich ganz entscheidend für die Gemeinden ist das Sicherheitsgefühl, ich nehme hier nur die über 900 Feuerwehren in Oberösterreich her, sie tragen ganz entscheidend dazu bei, dass wir uns in diesem Land sicher fühlen. Was heißt das im Klartext? Das heißt, dass dort, wo ich mich am sichersten fühle, in meiner unmittelbaren Umgebung, auch meine Heimat passiert. Dort, wo ich zu Hause bin, wo meine Heimat ist, dort soll eben auch in Zukunft meine Heimat bleiben. Ich bin da bei einem wesentlichen Punkt, dass es nämlich den Gemeinden zwischen 2.500 und 5.000 Einwohnern am besten gelingt, in der finanziellen Gestaltung dieses Gesamtgefühl, dieses positive Heimatgefühl für die Menschen zu erwirken. Es ist ein Unterschied, ob man sich in einem Ballungsraum befindet oder draußen am Land, wo ländliche Dorfkultur noch gelebt werden kann, wo der Zusammenhalt zu allermeisten Zeiten ein größerer ist mit all den Problemen, die es natürlich dabei gibt. Deshalb ist es besonders wichtig, die Gemeinden in diesen Entwicklungen entsprechend zu unterstützen, notwendig dabei wird eines ganz, ganz wesentlich sein, nämlich dass die Überforderung mit überbordender Bürokratie für die Gemeinden ein Ende hat. Es wird viel zu wenig vom Gesetzgeber, egal ob erste Verfassung oder zweite Verfassung, dahingehend getrachtet, dass unsere Gemeinden in ihrer Verwaltungsarbeit zu entlasten sind. Ich habe da als Beispiel die Einführung der gesamten Computersituation, da hat es immer geheißen, das wird uns eine gewaltige Erleichterung bringen, ich sehe das in meinem Betrieb, ich sehe das in den Gemeinden, ich sehe das auch in allen Büros, in denen ich arbeite, richtige Entlastung ist dadurch nicht gekommen. Ich glaube, dass es viele Schreibtischtäter gibt, die irgendwelche Veränderungen am Computer dahingehend machen, weil sie sich unbedingt wieder wichtigmachen müssen, dann aber nicht bedenken, was das draußen für eine Auswirkung hat.

Wo ich mich auch noch ganz entscheidend wehren muss, das ist bei der Aussage einer Fraktionschefin des Bundes, wo heute auch ein Vertreter dieser Fraktion hier gesagt hat, dass die Bürgermeister die Bestimmenden praktisch in der Raumordnung sind, wo dessen Bundesobfrau gesagt hat, die Bürgermeister gehören in der Raumordnung entmachtet. Das tut mir im Herzen weh, wenn so viel Unverständnis herrscht, ich glaube, dass die Gemeinden gerade in der Raumordnung am meisten gefordert sind, was die Arbeitsaufwände betrifft, was das betrifft, um es allen Recht zu machen, wo wir absolut abhängig sind davon, ob das Land seine Zustimmung zur Entscheidung an die Gemeinde gibt. Der Bürgermeister sei die erste Instanz, aber die erste Instanz ist nicht die letzte Instanz, sondern der, der am Beginn der Sache etwas auszuarbeiten hat und nicht dafür die Verantwortung trägt, was letztendlich durch das Land bestimmt wird durch ja oder nein in irgendeiner Entwicklung.

Die Steigerung des ländlichen Straßenbudgets hat mich sehr gefreut, ich habe auch lange genug darüber geredet und gestritten, dass nicht nur die Durchbindung durch die Städte entsprechend forciert werden muss, ich sage jetzt die zweite Straßenbahnachse durch Linz, jawohl öffentlicher Verkehr ist sehr wichtig, aber dass es für Oberösterreich genauso wichtig ist, in den ländlichen Gemeinden für entsprechende Straßenaufschlüsse zu sorgen. Was auch ganz gut ist, dass in der Pandemie der Finanzausgleich durch den Kassenkredit, durch eine Belastung des Kassenkredites möglich geworden ist, ich sage aber dazu, das kann nur in einer Zeit dieser Pandemie richtig sein. In weiterer Folge muss es auf Dauer wieder zur

Normalität werden, dass nicht durch einen zusätzlichen Kredit oder eine zusätzliche Belastung des Kredites der Finanzhaushalt quasi als ausgeglichen dargestellt wird.

Zusammengefasst ist zum Ausdruck zu bringen, unsere Gemeinden zu stärken und zu fördern ist eine wichtige Zukunftsaufgabe, an der wir uns alle zu beteiligen haben. Dankeschön.
(Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön, nun ist die zuständige Frau Landesrätin Michaela Langer-Weninger zu Wort gemeldet, in Vorbereitung Abgeordneter Mario Haas.

Landesrätin **Langer-Weninger, PMM:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich bedanke mich vorweg bei allen Vorrednern zum Thema Gemeinden, zu dem klaren Bekenntnis zu unseren Strukturen in unseren Gemeinden und Städten, zu unseren ländlichen Strukturen letztendlich in diesem Bundesland. Wenn man die Bevölkerung in Oberösterreich fragt, was Gemeinden für sie bedeuten, dann sagen sie in weiten Teilen, das ist genau der Ort, wo ich zu Hause bin, wo ich lebe, wo ich arbeite. Wo sich letztendlich alles drum herum abspielt, ob von der Kinderbetreuung, von der Pflege, von der Schule, vom Arzt, von der Nahversorgung, bis hin zum ehrenamtlichen Vereinsleben. Die Gemeinden bilden genau über das alles letztendlich auch die Klammer, die Gemeinden sind der Ort oder der Hort, wo Lebensqualität letztendlich gewährleistet wird für die Menschen, die in den jeweiligen Gemeinden auch zu Hause sind. Ich bedanke mich daher an vorderster Stelle bei allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern in Oberösterreich für ihre Tätigkeit, die sie in den Gemeinden leisten, die sie für die Bevölkerung letztendlich leisten, wo das soziale Umfeld gestaltet wird, das kulturelle Umfeld, aber vor allem das Lebensumfeld.
(Beifall)

Die Herausforderungen für die Gemeinden werden, das haben wir heute in allen Redebeiträgen schon gehört, nicht einfacher. Wir haben große Herausforderungen vor uns, wenn wir auf die letzten ein, zwei Jahre zurückblicken, seit dem Jahr 2020 erleben wir eine Trendumkehr, die in Oberösterreich sich stärker darstellt als in anderen Bundesländern in Österreich. Wir sehen, dass Gemeinden mit unter 5.000 Einwohnern in Zukunft wieder wachsen oder jetzt schon wachsen, in der Bevölkerung zulegen, aber eher größere Gemeinden oder Städte an Bevölkerung teilweise nicht mehr so stark wachsen. Das bringt uns Herausforderungen genau in diesen Gemeinden, einerseits auch Vorteile gerade für die Landgemeinden, aber natürlich auch Herausforderungen in den Bereichen, wo es um Kinderbetreuung, Pflege, aber natürlich auch um nachhaltige Lebensweisen geht. Ich bin aber überzeugt, mit den guten Konzepten, wir haben diese, weil einerseits die Gemeindeverantwortlichen dafür Sorge tragen, aber natürlich auch wir im Land können genau diesen Fragestellungen auch begegnen.

Wir haben im Jahr 2020 auch mit der Corona-Pandemie erlebt, dass die Ertragsanteile und damit auch die BZ-Mittel dramatisch zurückgegangen sind. Wenn heute schon einige Male gefragt worden ist, was ist denn dieser Oberösterreich-Plan, wo ist denn letztendlich auch das Geld dort hingekommen? Dann ist unter anderem ein wesentlicher Teil zum Glück auch in unsere Gemeinden gekommen, wir konnten es notwendigst brauchen, um dort auch entsprechende Akzente zu setzen, um die Gemeinden auch in ihrer Finanzierung und Gestaltungskraft auch entsprechend zu unterstützen.

Wie sich der aktuelle Lockdown auswirken wird, das werden wir sehen, aber grundsätzlich zeigen die Zahlen des Bundesministeriums für Finanzen durchaus positive Signale auch für das kommende Jahr. Die Wirtschaft brummt, wenn man Landesrat Achleitner zitieren darf

dazu, aber wir werden natürlich auch genau diese Tendenzen im Auge behalten müssen. Es hat uns aber auch in den Gemeinden wesentlich unterstützt das kommunale Investitionsprogramm 2020, auch von der Bundesebene, aber auch mitunter die Unterstützung des Landes Oberösterreich von unserem Herrn Landeshauptmann, 162 Millionen Euro vom Bund, 25 Millionen Euro dazu als Anreiz für Investitionen vom Land Oberösterreich, und noch einmal 50 Millionen Euro für die Stärkung der Finanzkraft der Gemeinden. Ursprünglich hätten ja bis 31.12.2021 damit auch die Mittel abgeholt und die Projekte begonnen werden sollen, hier wurde noch einmal verlängert um ein Jahr, um den Gemeinden auch hier entsprechend entgegen zu kommen.

Wir haben ein sehr gut funktionierendes System mit der Gemeindefinanzierung NEU, wo die Gemeinden sehr treffsicher und sehr genau letztendlich die Unterstützung bekommen, was die jeweilige Gemeinde mit den jeweiligen Herausforderungen auch braucht. Wir brauchen auch ein System, das wieder an die aktuellen Situationen angepasst ist, daher ist auch eine Evaluierung des Systems notwendig. Ich habe mich in Absprache mit Frau Kollegin Gerstorfer auch dazu bereits verständigt, dass wir die Gemeindefinanzierung NEU evaluieren werden, wir haben den Auftrag dazu gegeben. Wir möchten diese bis zum Sommer des kommenden Jahres abgeschlossen haben, damit wir auch im Herbst die Gemeinden entsprechend informieren können, damit wir dann mit dem Voranschlag 2023 auch entsprechend starten können. Für das Jahr 2022 stehen uns im Land Oberösterreich BZ-Mittel in der Höhe von ungefähr 260 Millionen Euro zur Verfügung, wir werden den Gemeinden gerade in der Unterstützung bei den Projekten selbstverständlich ein verlässlicher Partner sein, vielleicht dort und da auch korrigierend eingreifen, beratend mit dabei sein, aber jedenfalls die Gemeinden gut begleiten. Ich denke, dass der eingeschlagene Weg im Bereich Unterstützung, Begleitung, Beratung ein richtiger ist, um auch wirklich individuell für die jeweiligen Herausforderungen und Bedürfnisse in den Gemeinden gerüstet zu sein. Wir brauchen Gemeinden, die in der Verwaltung professionell auftreten, die die entsprechende Kosteneffizienz auch bieten können, die vor allem die Dienstleistungen, die die Bürgerinnen und Bürger brauchen, auch gut anbieten können.

Natürlich werden wir uns auch gemeinsam den Herausforderungen des Klimawandels stellen müssen, es wird dazu auch entsprechende Kampagnen geben. Wenn wir nur denken an das Projekt Stärkung der Bauökologie in den öffentlichen Bauten, wo natürlich der Baustoff Holz im Vordergrund stehen soll und mitgedacht werden soll, wenn es darum geht, die Artenvielfalt auf Gemeindeflächen entsprechend zu stärken, da wird es Projekte geben, auch in Zukunft gemeinsam mit dem Bienenzentrum Oberösterreich und dem Gartenland Oberösterreich. Es wird ressortübergreifende Maßnahmen geben in dem Bereich Ortskernbelebung und Leerstandmanagement, wesentliche Dinge, auch wenn wir uns heute schon in einigen Debattenbeiträgen zum Thema Raumordnung ausgetauscht haben.

Selbstverständlich werden wir Gemeinden im Bereich von LEADER, was vom Kollegen Naderer auch schon entsprechend angesprochen worden ist, auch gut begleiten. Genau mit LEADER können wir sehr professionell, aber vor allem sehr punktgenau von den Bürgerinnen und Bürgern die Themen bearbeiten, die dort anstehen, die Themen auch aufgreifen und Lösungsansätze in der Region finden. Wir konnten in der letzten Programmperiode über 1.200 Projekte genehmigen und in die Umsetzung bringen. Das war ein Fördervolumen von 51 Millionen Euro, damit ein gesamtes Investvolumen von 89 Millionen Euro, was in das Bundesland geflossen ist. LEADER ist eine Erfolgsgeschichte über 25 Jahre, über 409 Gemeinden sind mit dabei, also man kann flächendeckend sagen, auch in diesem Bereich werden wir uns den Megatrends, die vor uns liegen, wie Klimawandel, Digitalisierung,

demografischer Wandel und Globalisierung natürlich auch stellen und entsprechende Projekte auf den Weg bringen.

Ich bedanke mich daher vor allem bei unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Abteilungen, ganz besonders sage ich auch hier danke bei der Abteilung Agrar- und Regionalförderung, beim Wolfgang Löberbauer und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den LEADER-Büros in den Regionen draußen. Selbstverständlich aber auch bei der Abteilung IKT, bei der Frau Carmen Breitwieser und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, aber auch bei allen, die in den Gemeinden vor Ort, in den Gemeindeämtern tätig sind, auch hier ein herzliches Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Vor allem aber auch an all jene, die ehrenamtlich in der Gemeindepolitik tätig sind, sich engagieren und nachdenken, was Bürgerinnen und Bürger in unserem Land brauchen, wo wir gemeinsam Gemeinden und Land entsprechende Lösungen auch auf den Tisch bringen können. Ich danke ganz herzlich für ihr Engagement. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Frau Landesrätin. Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Mario Haas das Wort, wobei ich feststelle, dass dieser der letzte gemeldete Redner in dieser Gruppe ist, dass wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen.

Abg. **Haas:** Geschätzter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hinter den Bildschirmen! Ein Thema haben wir bisher in der Gruppe 0 leider vollkommen ausgeblendet, das Europa-Thema, dafür halte ich dieses Thema einfach für zu wichtig, um nichts dazu zu sagen, denn Europa ist nicht Brüssel, das ist nicht Straßburg, sondern Europa, das sind wir alle. Die Europäische Union ist eine Gemeinschaft, die in ihrer Entstehungsgeschichte auf der Grundlage einer Rechtsgemeinschaft fußt. Eine Gemeinschaft, vor allem ein Friedensprojekt in dieser Größenordnung, kann aber nur dann erfolgreich sein, wenn es auch im Herzen zusammenwächst, vom Norden bis in den Süden, von der Großstadt bis in die kleinste Gemeinde im Gebirge. Damit Europa auch in Zukunft in den Herzen weiter zusammenwachsen kann, ist es besonders wichtig, dass wir eben dieses Zusammenwachsen auf regionaler Ebene fördern und stärken. Europa in die Regionen tragen und Europa in Oberösterreich spürbar machen, das ist es, was unser gemeinsames Ziel sein muss. Wo wächst eine Gemeinschaft am besten zusammen, bei den Großkonzernen, bei den Regierungschefs, bei den Bürokraten? Nein, sondern vielmehr in jener Generation, welche die Auswirkungen der heutigen Politik morgen, übermorgen und in Zukunft am längsten mittragen muss, bei der Jugend.

Die Europäische Kommission veröffentlichte am 14. Oktober 2021 ihren jüngsten EU-Jugendbericht, der eine Bestandsaufnahme in punkto allgemeine und berufliche Bildungen, Lernen, Beschäftigung sowie staatsbürgerliche und politische Teilhabe für die Jahre 2019 bis 2021 vornimmt. Der Bericht kommt zum Schluss, dass vor der Covid-19-Pandemie junge Menschen in der EU zunehmend mobil und vernetzt waren, es jedoch Unterschiede bezüglich Bildung und sozioökonomische Ungleichheit gegeben hat. Die Pandemie hat digitale Trends verstärkt und sich stark negativ auf die Bereiche Bildung, Beschäftigung und psychische Gesundheit ausgewirkt. So ist etwa der Anteil jener Jugendlichen, die keine Schule besuchen, die keiner Arbeit nachgehen und die keine Berufsausbildung haben, so genannte NEET „Not in Education, Employment or Training“, nach den Rückgängen in den Jahren zuvor, in den Jahren 2020 EU-weit wieder auf das Niveau von 2017, auf 13,7 Prozent gestiegen, das ist doch ein beträchtlicher Anteil. Das ist eine enorm bedenkliche Entwicklung, der wir etwas entgegensetzen müssen, daher ist es wichtig, dass das Jahr 2022 das „Europäische Jahr der Jugend“ wird. Es ist ein zentrales Signal an jene Generation, für die die letzten Monate unter

anderem besonders hart waren, ein zentrales Signal für Mitbestimmung, ein zentrales Signal für ein starkes Europa der Zukunft. Da ist es unsere Aufgabe, der Jugend eine neue Perspektive und Chancen zu bieten, um wieder Hoffnung, Kraft und Zuversicht zu verleihen. Ein zentrales Element, um Europa für die jungen Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher erlebbar zu machen, um damit den Grundstein für zukünftige Kooperationen zu setzen, ist die Förderung von Interrail-Tickets, so wie es beispielsweise im Burgenland schon gelebt wird, so wünsche ich mir das auch für Oberösterreich, doch wie so oft hinken wir auch hier hinterher, wir sind zu mutlos, zu zögerlich, die schwarze Null scheint wieder einmal wichtiger als die Zukunft der jungen Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Wir müssen diesen Schritt setzen. Wir müssen den jungen Menschen Mut machen, sich staatsbürgerlich und politisch zu betätigen, Mut machen für ein gemeinsames Europa einzustehen. All das müssen wir auch in Oberösterreich vorantreiben. Wir müssen sichtbar machen, was Europa auch für die Regionen Oberösterreichs bringt. Da spreche ich von den heute bereits thematisierten Leader-Projekten, aber auch von EFRE, INTERREG, von Erasmus Plus oder auch vom großen Projekt der europäischen Kulturhauptstadt, die gerade in der Zeit bis 2024 und darüber hinaus für meine Heimatregion so ein bedeutendes Projekt ist.

Wir müssen das europäische Gefühl selbst leben, verstärken und weiter tragen. Wir brauchen gerade jetzt eine Zukunftsperspektive für die jungen Leute. Wir brauchen eine Zukunftsperspektive jenseits von Nationalismus und Fortsetzung des Status quo. Wir brauchen eine Zukunftsperspektive in den Bereichen Bildung, Digitalisierung und Klimaschutz.

Doch wie in so vielen Bereichen dieses Budgets, scheint die Devise von ÖVP und FPÖ auch bei den Europathemen zu sein zu wenig, zu langsam, zu visionslos. Oberösterreich hat Besseres verdient, und vor allem die Jugend hat insbesondere im Jahr 2022, im europäischen Jahr der Jugend, Besseres verdient. Besseres als diesen Machtrausch, als dieses ideenlose, dieses visionslose Budget, das sie heute hier vorgelegt haben. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Ich schließe nun die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 0, und wir kommen zur getrennten Abstimmung. Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Beilage 54/2021, dann die Beilage 60/2021 und sodann über die Gruppe 0 samt Stellenplan des Voranschlags 2022, allenfalls in getrennter Weise, sofern den Abänderungsanträgen zugestimmt wird, beschlussfassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 54/2021 zustimmen, ein deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des hohen Hauses, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 60/2021 zustimmen, ein ebenso deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Abänderungsantrag mehrstimmig abgelehnt worden ist.

Ich lasse nun über die übrigen Ansätze der Gruppe 0 einschließlich Stellenplan des Voranschlags 2022 abstimmen. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die den übrigen Teilen der Gruppe 0 einschließlich des Stellenplans des Voranschlags 2022 zustimmen, ein deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die restliche Gruppe 0 einschließlich des Stellenplans des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist. Zusammenfassend stelle

ich damit fest, dass die Gruppe 0 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zur Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Erträge und Einzahlungen in dieser Gruppe: 0 Euro. Aufwendungen: 23.556.600 Euro. Auszahlungen: 23.431.300 Euro. Bevor wir in die besondere Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 1 zwei Abänderungsanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilage 61/2021 und Beilage 62/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben.

Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die besondere Wechselrede miteinzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Anne-Sophie Bauer und in Vorbereitung Kollegin Sabine Engleitner-Neu.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Bürgerinnen und Bürger! Ja, ich freue mich, dass ich sozusagen hier die Gruppe 1 Ordnung und Sicherheit eröffnen darf und möchte zur Eröffnung nochmal wiederholen, was der Leiter der Direktion für Staatsschutz und Nachrichtendienst gestern gesagt hat. Und zwar bezeichnete er die gewaltbereite Szene im Umfeld der Corona-Maßnahmen-Demos als eine der aktuell größten Bedrohungen für unsere Sicherheit.

Ja, wir leben in einem der sichersten Länder der Welt. Und damit das auch so bleibt, müssen wir Warnungen wie diese auch ernst nehmen. Es gibt eine enorme Verunsicherung in unserem Land, das spüren wir alle, das ist heute auch schon des Öfteren gesagt worden, und ich halte es in diesem Punkt für zentral, die Pandemie auch als das zu benennen, was sie ist, nämlich ein absoluter Ausnahmezustand.

Und deshalb ist es vollkommen nachvollziehbar, dass die Ängste wachsen, dass es Verunsicherungen gibt, und ja, dass es auch Wut gegen oder sagen wir Unstimmigkeiten bezüglich politischer Entscheidungen gibt. Das kann ich alles verstehen. Was ich nicht nachvollziehen kann ist, dass es Personen gibt, die diese Ängste bewusst missbrauchen.

Ich möchte an dieser Stelle auch an die Verantwortung von uns allen appellieren, die Verantwortung, die wir alle als gewählte Volksvertreterinnen und Volksvertreter haben, als gewählte Regierungsmitglieder. Wir haben natürlich naturgemäß unterschiedliche Meinungen, unterschiedliche Haltungen. Aber wir haben eine gemeinsame Verantwortung für etwas, was größer und wichtiger ist. Und das ist die Sicherheit der Menschen in diesem Land, und das ist die Wahrung der Demokratie.

Und es gibt einen Bundesparteiobmann, der heute auch schon des Öfteren erwähnt wurde, der bewusst durch Halbwahrheiten und Angriffe auf demokratische Institutionen gezielt versucht, unser Land zu destabilisieren. Wer in einer derartigen Krisensituation die Bundesregierung als dumm, verlogen und sadistisch bezeichnet, erklärt, dass sie vor die Hunde gehen wird, oder sie mit einem Apartheidsystem vergleicht, der nimmt die Verantwortung für die Menschen in unserem Land meiner Meinung nach nicht wahr.

Im Gegenteil. Da wird gezielt mit der Angst der Menschen gespielt und diese dadurch auch verstärkt. An dieser Stelle möchte ich mich auch an die Abgeordneten der MFG richten mit einer Bitte, nämlich der Bitte, ihre internen Telegram-Chats etwas aufmerksamer zu verfolgen. Wie man einem Artikel der OÖ Nachrichten entnehmen kann, finden sich in diesen Kanälen

Kommentare wie, ich zitiere: Die Polizei ist in der Minderheit. Lasst uns spielen mit der Exekutive, wir sind viel mehr. Oder in Richtung Regierung: Ich hoffe, die werden alle hängen.

Das ist das Gewaltpotenzial, das entsteht, wenn man in so einer Krisensituation nicht gemeinsam daran arbeitet, dass man das Vertrauen der Bevölkerung in demokratische Institutionen stärkt, sondern Öl ins Feuer gießt und damit bewusst einen Keil in unsere Gesellschaft treibt.

Und dass das Gewaltpotential auf diesen Demos teilweise steigt, ist deutlich erkennbar. Auch dieses Wochenende gab es wieder verbale Übergriffe und Einschüchterungen gegenüber VertreterInnen der Medien. Wir haben es vorher schon gehört, es gibt vermehrt Polizeischutz bei Spitälern. Und auch Mitarbeiter/innen und Einsatzkräfte bei den Impfstraßen erzählen von verbalen Übergriffen und Drohungen. Es ist unsere Aufgabe, das Krankenhauspersonal, die Einsatzkräfte und JournalistInnen vor solchen Übergriffen zu schützen.

Laut Angaben der Polizei gibt es auch wieder vermehrt Anzeigen aufgrund des Verbotsgesetzes bei diversen Demos. Soviel auch zur Frage, ob es dort extremistische Tendenzen gibt. Und es bringt mich auch gleich zu einem sehr wichtigen Thema, weil seit Anfang an beteiligen sich an diesen Demonstrationen Rechtsextreme, Identitäre und Staatsverweigerer. Das sind Gruppierungen, die bewusst diese Proteste instrumentalisieren und radikalieren mit dem Ziel, das Gewaltpotenzial dort zu erhöhen. Und es sind teilweise Gruppierungen, die teils bewaffnet sind und teils das dezidierte Ziel verfolgen, unseren Staat zu beseitigen und mit einer wahnwitzigen Idee eines faschistischen Führerstaats zu ersetzen. Um es mit den Worten des Kollegen Nationalratsabgeordneten Bürstmayr zu sagen, das ist sicherheitspolitischer, gesellschaftspolitischer Sprengstoff im wahrsten Sinne des Wortes.

Und gerade in Oberösterreich können wir da nicht wegschauen, weil ich möchte nur daran erinnern, dass einige Kilometer von hier entfernt, in Steyregg, die Identitären gerade ein Haus gekauft haben und dort sozusagen ihren ersten österreichweiten Stützpunkt aufbauen. Die Identitären, das ist jene Gruppierung, die vor ein paar Wochen das Pastoralamt der Diözese Linz gestürmt hat. Das Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstands stuft sie als rechtsextrem und neofaschistisch ein.

Demonstrations- und Versammlungsrecht ist ein hohes Gut in unserer Demokratie. Das ist natürlich klar, das stellt auch niemand in Frage. Das muss bewahrt werden. Und ich werde jetzt auch ein bisschen vorgreifen und gleich sagen, dass es nicht richtig ist, also dass ich auf jeden Fall nicht sagen will, dass man hier pauschal allen Demo-Teilnehmern Gewalt vorwirft oder Extremismus. Wer aber unter diesem Vorwand gewaltbereite und extremistische Tendenzen unter den Tisch kehrt oder sie einfach ignoriert, der tut unserem Land sicherlich keinen Gefallen.

Wir müssen unsere Sicherheitskräfte, dort wo es notwendig ist, unterstützen, diese Tendenzen zu unterbinden. Und da braucht es natürlich mehr Mittel im pädagogischen und im sozialarbeiterischen Bereich. Und es braucht aber auch klare politische Positionierungen. Es gibt keine Toleranz der Intoleranten, weil sich eine Demokratie ihr eigenes Grab schaufelt, wenn sie Toleranz denjenigen zeigt, die diese Demokratie abschaffen wollen. Und auch das, werte Kolleginnen und Kollegen, ist unser aller Verantwortung.

Ich möchte zum Schluss auch noch die Gelegenheit nutzen, mich bei allen Einsatzkräften zu bedanken, die in diesen sehr schwierigen Zeiten ihren sehr wichtigen Beitrag leisten und

tagtäglich für die Sicherheit der Menschen in Oberösterreich und in ganz Österreich und für die Demokratie im Einsatz sind. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abg. Sabine Engleitner-Neu und in Vorbereitung bitte Kollege Michael Gruber.

Abg. **Engleitner-Neu, M.A., M.A.:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher am Live-Stream, schön dass sie uns noch beiwohnen! Für Sicherheit und Ordnung zu sorgen, eine der Hauptaufgaben von Polizei, von Bundesheer und von Justiz. Eine Aufgabe, die täglich von allen genannten Berufsgruppen erfüllt wird, und wir alle profitieren davon. Von ihrem Einsatz und von ihrer wertvollen Arbeit.

Daher möchte ich mich zu allererst an dieser Stelle bei allen Polizistinnen und Polizisten, bei allen Soldatinnen und Soldaten und bei meinen Kolleginnen und Kollegen der Justizwache bedanken für ihre geleistete Arbeit immer und vor allem jetzt seit Ausbruch der Pandemie.

Mit welchen Problemen alle diese Berufsgruppen speziell jetzt zu tun haben, neben der normalen Arbeit, die eine herausfordernde Arbeit ist, wie es jetzt in diesen Sparten aussieht, mit welchen Problemen sie zu kämpfen haben, wie schwierig der berufliche Alltag oft ist, gerade eben seit Ausbruch der Pandemie, bleibt uns oft verborgen.

Wir erleben ja oft nur die Spitze des Eisbergs. In den Medien, wir lesen es, gestern, heute aktuell auch wieder in den News, es ist eine sehr herausfordernde Situation gerade. Viele von uns haben vielleicht auch Familienangehörige, die bei der Polizei arbeiten, oder so wie bei mir, Kolleginnen und Kollegen, wo man darüber spricht. Aber wir erleben oft nur den Eisberg. Was es aber tagtäglich heißt, in diesen Bereichen zu arbeiten, das sehen wir oft gar nicht.

Denken wir zum Beispiel, man liest gerade, diese Überstunden. Was die Polizistinnen und Polizisten leisten müssen. Wie viele hunderte und noch mehr Überstunden geleistet werden müssen. Was heißt denn das? Das ist ja nicht nur eine Zahl. Das heißt, wenn das der Vater oder die Mutter ist, wenn ich jetzt wieder nicht das machen kann, was ich vielleicht ausgemacht habe mit meiner Familie. Wenn die Kinder wieder nicht gemeinsam etwas tun können, weil Vater oder Mutter doch wieder in den Dienst gehen müssen. Oder bei uns in der Justiz, wenn es wieder so ist, dass man wieder in den Nachtdienst hineinfällt, weil man etwas machen muss. Das sind ja nicht nur Zahlen, sondern das sind Gesichter, und es sind auch die Schicksale für das, was gerade passiert.

Diese Überstunden, diese Mehrarbeit in dieser Krisensituation ist einfach eine enorme Belastung. Und in der Praxis heißt es einfach, dass ich kaum Erholungsphasen habe, dass ich mich eben nicht meiner Freizeit widmen kann, damit ich da wieder Energie schöpfen kann, sondern dass man immer wieder weitertun muss. Das ist nicht nur körperlich belastend, sondern das ist auch psychisch belastend und eben sehr herausfordernd.

Und manchmal muss man auch gerade in der Polizei oder auch in der Justiz seine eigene Meinung hintanstellen. Wenn man zum Beispiel selbst dreifach geimpft ist und dann doch wieder in den Nachtdienst gehen muss, oder doch wieder bei einer Demonstration mit begleiten muss. Auch das muss man berücksichtigen.

Und vor allem auch, alle Träger, ob es jetzt Polizei ist, Justiz oder auch Bundesheer, es ist natürlich eine permanente Verantwortung. Und es ist eine immense Verantwortung, weil man

eben auch ein Träger eines staatlichen Gewaltmonopols ist. Und das ist eine ganz wichtige Aufgabe, und das wird auch sehr gut erfüllt.

Oder auch unsere Soldatinnen und Soldaten, die jetzt zu Unterstützungsleistungen herangezogen werden gerade in der Pandemie. Arbeiten, die sie sonst nicht machen müssten. Und was ich auch nicht unerwähnt lassen möchte, ist der Einsatz von meinen Kolleginnen und Kollegen in der Justiz, weil auch die leisten sehr gute Arbeit. Nur unsere Arbeit wird oft nicht so wahrgenommen, weil sie hinter dicken Mauern passiert. Aber auch hier ist es das Problem der zusätzlichen Dienste. Es ist oft das Risiko, unter einem erhöhten Ansteckungsrisiko arbeiten zu müssen.

Und natürlich ist Sicherheit und Ordnung in unseren Gesetzen festgeschrieben. Und für das sorgen wir auch. Aber wir haben auch einen Resozialisierungsauftrag. Und gerade jetzt in Pandemiezeiten ist es besonders herausfordernd, dass man diesem gesetzlich vorgeschriebenen Resozialisierungsauftrag auch gerecht werden muss. Weil auch da sind nicht nur die Insassen, die Straftäter, die drinnen sind, mit denen man arbeiten muss, die man beruhigen muss, wenn eben keine Ausgänge möglich sind, wenn keine persönlichen Besuche stattfinden, sondern es sind auch die Angehörigen, wenn die Familien anrufen, wenn die Kinder nicht kommen dürfen. Auch da steckt viel Arbeit dahinter, mit dem man arbeiten muss.

Ein kleiner Ausschnitt, weil wir einfach sehr viele Themen haben, aber auf was ich eingehen möchte, ist schon von allen Bereichen für die wichtigsten Forderungen. Zum einen gibt es die Forderungen schon, die sind bekannt, zum anderen möchte ich sie noch einmal in Erinnerung rufen.

Bei der Polizei ist es einfach wichtig, dass man eine vorausschauende Personalplanung im Auge behält. Es gibt eine positive Tendenz. Aber natürlich darf man nicht vergessen, und das muss man unbedingt mitbedenken, dass der Höhepunkt der Pensionsabgänge erst jetzt und in den nächsten Jahren beginnt. Wir sind immer noch das Bundesland mit den wenigsten Polizisten pro Einwohner. Ein trauriger Platz eins.

Im Sinne einer sinnvollen Personalplanung möchte ich auch noch einmal die Wichtigkeit der Gründung von Karenzpools in Erinnerung rufen. Eine Forderung, die es schon lange gibt, aber eine wichtige Forderung, damit man nicht erst dann, wenn die Ausbildung zu Ende ist und die Karenz dann auch schon wieder fast zu Ende ist, diese Ressourcen hat und rechtzeitig planen kann.

Und ein dritter Punkt, den ich erwähnen möchte im Bereich der Polizei, ist die Situation der Sonderbereiche. Die beabsichtigten Umstrukturierungen im Landeskriminalbereich sind sehr zu begrüßen, und da ist man auf sehr gutem Weg. Das Problem ist nach wie vor, dass aber in der Praxis nicht das Personal und die Planposten, die schon zugesichert sind, verwendet werden, sondern immer noch von anderen Dienststellen abgezogen werden. Und die fehlen natürlich dann in der Dienststelle. Und was das heißt, weiß man auch, weil dann gibt es den Frust auf der Dienststelle, wenn da einer wieder fehlt. Und es soll ja die Chance sein, sich zu entwickeln und seinen beruflichen Weg einschlagen zu können.

Hauptthemen und Hauptforderungen im Bereich des Bundesheeres sind vor allem einerseits ein ausreichendes Budget. Ein Punkt ist auch, wie ich erst schon angesprochen habe, die Einsetzung der Soldatinnen und Soldaten im Rahmen von Unterstützungsleistungen. Ein Punkt, der nicht unkritisch ist, weil wenn diese Arbeiten, wenn sie längerfristig gemacht

werden, nicht zu den Kernaufgaben von Soldatinnen und Soldaten gehören und man das auch aus anderen Bereichen nehmen könnte.

Und ein wichtiges Thema ist auch noch die Vorgabe, bis 2025 die Kasernen blackoutsicher zu machen. Auch da bleibt es abzuwarten, ob das wirklich stattfinden kann in dieser Zeit und mit den finanziellen Vorgaben.

Im Bereich der Justiz ist die Personalbesetzung im Moment stabil. Das kann man auch sehr positiv hervorheben. Das erlebe ich auch selber. Ich unterrichte unter anderem auch an der Justizwacheschule und nach einem Tal, wo wenig Auszubildende waren, wo eben auch viele Plätze unbesetzt waren, erlebe ich jetzt viele Auszubildende, viele Schüler, und das kann man als sehr positiv bemerken.

Ein Thema, das im Justizbereich schon noch immer eine Forderung ist, ist die Schwerarbeiterregelung. Eine Forderung, die leider noch immer nicht umgesetzt worden ist. Und auch hier, so wie bei der Polizei, die Gründung des Karenzpool auch im Bereich der Justiz eine Forderung, die noch immer offen ist.

Natürlich ist das alles nur ein kurzer Abriss der Forderungen. Aber es ist einfach wichtig, all diese Bereiche hervorzuheben. Abschließend möchte ich noch einmal den Dank für alle Organisationen aussprechen, die so einen großartigen Beitrag leisten. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Ich darf nun Abgeordneten Michael Gruber ans Rednerpult bitten. Um Vorbereitung bitte ich Kollegen Wolfgang Stanek.

Abg. **Gruber:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Landsleute online, vor allem die Väter, die Mütter, die Familien, die Frauen, die Kinder, die Unternehmer, die Arbeitnehmer, alle Gruppierungen und Bevölkerungsschichten aus unseren Gemeinden, aus unseren sicheren Gemeinden, dort wo Heimat ist, das in der Vorgruppe ja schon erwähnt worden ist, wo es derzeit noch sicher ist, aber auch alle Bevölkerungsschichten und Gruppen, die wir auf den friedlichen Demonstrationen wieder finden!

Ich finde es ja ein bisschen müßig, dass man bei der Gruppe Sicherheit, Öffentliche Ordnung, immer von diesen Demonstrationen spricht und dann Dinge zum Thema Sicherheit erwähnt werden, und was man nicht alles genau weiß, wer dort aller unterwegs ist. Ich kann mich erinnern, ich selber war ja gestern Mitglied beim Landessicherheitsrat und der Herr Landespolizeidirektor hat klar ausgeführt, was Sache ist. Auf mehrmaliges Nachfragen meinerseits hat er dann genau das widergegeben, dass die gesamte Breite der Bevölkerung sich dort wiederfindet, ja, in friedlicher Art und Weise. Es gibt ein paar Anzeigen, aber nach wie vor in friedlicher Art und Weise. Wenn immer von den Rändern gesprochen wird, von den Extremisten, dann sind wir nicht nur bei dieser Personengruppe, die immer wiederholt wird, sondern auch bei der anderen Seite des Randes der Extremisten. Dass man da jetzt den Anspruch erhebt, das politisch für sich zu verwerthen und immer wieder da in eine Richtung zeigen zu müssen, das lehne ich hiermit entschieden ab.

Wir sprechen da über die Sicherung der öffentlichen Ordnung in Oberösterreich. Recht viel Substrat habe ich da bei meiner Vorrednerin der Grünen nicht herausgehört. Weil man immer auf die Bundespolitik hinweist, und da weiß man immer so viel. Ich würde vorschlagen, man schaut sich einmal alles von A bis Z, alle Pressekonferenzen an. Bei diesem Bundesparteiohmann Kogler, ich glaube, der ist ja Vizekanzler seines Zeichens, da würde ich überhaupt ein bisschen aufpassen, so mit Glashaus, Steine et cetera. Ich kann mich erinnern, er

war ja derjenige, der die Demonstranten pauschal abschätzig sozusagen erwähnt hat. Das würde ich dann ebenfalls unterlassen, dass ich da auf andere Personen hinzeige. (Zwischenruf Landesrat Kaineder: „Bist du für das, was der Kickl sagt?“) Das habe ich ja nicht gesagt. (Zwischenruf Landesrat Kaineder: unverständlich) Das ist das subjektive Wahrnehmen eurer Partei, das ist eh schon sehr auffällig. Ihr müsst einmal die öffentliche Sicherheit generell betrachten. Das entsteht eben nicht nur über Demonstrationen, wo ihr einseitige Wahrnehmungen habt. Ich darf dich erinnern, du bist ja mit mir in diesem Sicherheitsrat gesessen. Ich glaube, das war sehr eindeutig, was dort dargestellt worden ist. (Zwischenruf Landesrat Kaineder: „Das ist eine sehr subjektive Einschätzung!“) Nein, das ist Fakt und gebe das wieder, was der Herr Landespolizeidirektor uns zum Besten gegeben hat.

In Summe zeigt es aber schon, dass unsere Exekutivbeamten, alle Sicherheitsorgane, ob das jetzt als Aushängeschild die Polizei, die Justiz oder das Militär ist, in Zeiten wie diesen extremen Herausforderungen gegenüber steht. Die COVID-Phase, schon 22 Monate mittlerweile, ich habe es schon erwähnt, ist eine enorme Zusatzbelastung. Zusatzbelastung, das bedeutet, zum Standardgeschäft muss ich das auch noch mitbewältigen.

Jetzt hat meine Vorrednerin schon gesagt, jawohl, die Personaldebatte haben wir immer. Es ist zu wenig. Wenn man in der Gruppe 0 von den öffentlich Bediensteten gesprochen hat, mit den Pensionierungen und mit dem Personalbedarf, dann ist es jetzt beim Sicherheitspersonal nichts anderes. Da können wir noch so viele Sondereinsatzgruppen und Einsatzeinheiten aus der Taufe heben und zusammenführen, die werden ebenfalls gespeist vom Personal aus bestehenden Dienststellen. Das heißt, ein Plus haben wir trotzdem nicht. Wir verschieben nur die Kräfte. Darum müssen wir natürlich aufpassen, dass wir in Summe die Sicherheitsstruktur in Oberösterreich sicherstellen.

Alles was Bundeskompetenz betrifft, ja, da sind wir Trittbrettfahrer. Da haben wir politisch den Auftrag, dass wir alles daran setzen, dass wir in Wien auch den richtigen Hebel finden und so den Druck aufbauen, dass wir auch Gehör finden. Alle Parteien miteinander sind gefordert, und man sucht vergeblich diesen Schlitz, wo man irgendeinen politischen Keil ansetzen kann. Nur finden wir ihn anscheinend nicht. Weil man es immer wieder probiert, sind wir gefordert, uns auch dementsprechend in Tonalität und Auftreten so zu geben, dass man nicht befeuert, wo nichts zu befeuern ist.

Ich habe selbst zigmal im Einsatz an der Staatsgrenze diesen Spruch geprägt, oberflächlich ist die Lage stabil, noch, aber im Untergrund, da brodelt es. (Unverständlicher Zwischenruf) Es flammt irgendwo ein bisschenl auf, es faucht und pfaucht so ein bisschenl. Da müssen wir drauf schauen, weil die Masse spielt sich natürlich im Untergrund ab. Und da sind wir alle gefordert, unsere Einsatzkräfte auch zu unterstützen.

In Oberösterreich sehr positiv zu bemerken ist die Exekutive, sie hat ihre Aufklärungsquote wieder erhöht. Respekt und Hut ab! Mit diesem multifunktionalen Einsatz unserer Einsatzkräfte das noch hinzubekommen, ist sehr respektabel. Aber nichtsdestotrotz haben wir in diversen Delikten Steigerungen drinnen, die sehr bedenklich sind. Wenn wir bundesweit auch die Problematik sehen, dass bei den Morden eine Steigerung drinnen war und zwei Drittel davon durch Ausländer verübt worden sind, dann ist das auch eine Thematik. Da braucht man nicht schon wieder pfauchen und sich zurückzulehnen, sondern das ist Fakt. Gerade der SPÖ kann ich sagen, weil das der Vorredner in der Gruppe zu Europa gesagt hat, visionslos. Helmut Schmidt, der ehemalige deutsche Bundeskanzler der SPD hat einmal gesagt, wer Visionen hat, der soll zum Arzt gehen. Wir sind nicht da, dass man Visionen unter unseren Landsleuten

verbreiten, wo sie nicht abbeißen können. Wir müssen politische Fakten schaffen. Das ist unsere Politik. Und genauso legen wir das an. (Beifall)

Willi Brandt hat gesagt, ohne Sicherheit ist alles Nichts. Er hat es mit der Freiheit verbunden. Und genau so sehen wir das auch. Es nützt alles nichts, wenn wir nicht in die Sicherheit investieren, denn eines Tages fällt uns das auf den Kopf.

Daher unterstützen wir alle Maßnahmen des Landes zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung. Wir werden alles gemeinsam daran setzen, dass man bei der Bundesregierung so den Hebel und den Ansatz findet, damit wir in Oberösterreich auch in Zukunft unsere Heimat so genießen können, wie sie wir übergeben bekommen haben und wie sie unsere Enkel und Urenkel auch in Zukunft vorfinden wollen. Herzlichen Dank! (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Wolfgang Stanek und ein weiteres Mal in Vorbereitung ist Kollegin Engleiter-Neu.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im hohen Haus und an den Bildschirmen zuhause! Die Gruppe 1 Öffentliche Ordnung, Sicherheit ist, wenn man sich den Budgetansatz einmal anschaut, eigentlich fast im Vergleich zu 7,2 Milliarden Euro mit 23,5 Millionen Euro ein ganz, ganz kleiner Budgetansatz. Trotzdem ist gerade diese Gruppe Sicherheit und Öffentliche Ordnung von enormer Bedeutung, nämlich vor allem für die Menschen in unserem Land. Auch wenn die Budgetvorgaben, die Budgetvorsorgen auf Bundesebene erfolgen, ist es für die Oberösterreicherin, für den Oberösterreicher von absolut großer Bedeutung, wie sich Sicherheit letztendlich auch in Oberösterreich managen lässt und wie sie gemanagt wird.

Ich möchte vorweg einmal eines sagen: Ich möchte mich bei der Kollegin Bauer bedanken. Sie hat aus meiner Sicht durchaus das Thema Sicherheit einmal auch von einer Metaebene betrachtet, was ich für sehr positiv empfunden habe. Es ist einmal wichtig, Sicherheit von der Metaebene beginnend zu betrachten und dann ins Detail zu gehen.

Wenn wir uns momentan die Aufgaben der Exekutive, nämlich unserer Polizistinnen und Polizisten anschauen, dann ist das wirklich eine Riesenaufgabe, der sie sich stellen müssen. Es ist erfreulich, dass die Aufklärungsquoten steigen. Es ist ein Faktum, dass in manchen Kriminalitätsbereichen die Kriminalität steigt und damit natürlich auch die Belastung der Exekutivbeamtinnen und –beamten ebenfalls im Steigen begriffen ist. Es ist allerdings auch ein Faktum, dass gerade durch die Pandemie die Herausforderungen und die Aufgaben für unsere Exekutivleute eine ganz enorme geworden ist.

Wir haben das gestern im Landessicherheitsrat auch besprochen, in dem wir einmal den Fokus darauf gelenkt haben, wie ist es eigentlich, wenn eine Demonstration angemeldet wird? Da kann jemand eine Demonstration anmelden, und das meine ich jetzt gar nicht gar nicht böse, dass er da schwindelt oder so, und schreibt hinein, dass 200 Leute erwartet werden. Das ist deshalb so vorgesehen, damit sich im Endeffekt die Behörde darauf vorbereiten kann. Faktum ist aber, dass vor allem auch durch Bewerbung über soziale Medien, durch Mobilisierung über soziale Medien, es leicht passieren kann, dass bei einer Veranstaltung, wo 200 Leute angemeldet sind, auf einmal 3.000 oder 5.000 Leute da sind. Das heißt, da muss die Exekutive mehr oder weniger dann aus dem Stand heraus reagieren und schauen und danach trachten, dass entsprechendes Personal auch zur Verfügung steht.

Auf eine ganz konkrete Nachfrage von meiner Seite wurde mir dann gesagt, ja, da gibt es ein Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofs, das eigentlich in die Richtung geht, dass man mehr oder weniger nichts machen kann, weil Freiheit ein ganz, ganz hohes Gut ist und damit eine Einschränkung einer Demonstration von vornherein oder ein Verbot einer Demonstration nicht möglich wäre. Da geht es mir jetzt nicht darum, dass ich sage, demonstrieren soll verboten werden. Ich möchte aber trotzdem aufzeigen, was das für die Polizei tatsächlich auch für eine Herausforderung bedeutet, weil es eine Riesenherausforderung ist, innerhalb weniger Stunden dann eine ganz andere Personalzahl stellen zu müssen.

Ich möchte mich ganz ausdrücklich bei unseren Exekutivbeamtinnen und –beamten bedanken. Nämlich dafür, dass sie gerade auch in der Pandemie in den allermeisten Fällen mit ungeheuer viel Fingerspitzengefühl mit den Menschen, und ich sage das jetzt ganz bewusst, mit den Menschen arbeiten. Da geht es nicht in erster Linie darum, wenn sich jemand ein Fehlverhalten leistet, dass sofort gestraft wird, sondern dass wirklich vielfach versucht wird, im positiven Sinne des Wortes aufzuklären, die Menschen dadurch aber auch zu überzeugen und mitzunehmen. Da gehört ungeheuer viel Fingerspitzengefühl dazu, wenn man sich pragmatisch vorstellt, dass man den 53. oder den 75. an einem Tag anspricht und mehr oder weniger möglicherweise mit den gleichen kritischen Gegenargumenten wiederum konfrontiert wird. Daher ein ganz, ganz herzliches Danke bei unserer Exekutive, die hervorragende Arbeit in Oberösterreich leistet! (Beifall)

Ein zweiter Punkt sei mir noch gestattet, den ich gleich mitnehme, nämlich unser Bundesheer. Auch im Bundesheer werden hervorragende Leistungen absolviert. Ich möchte mich ausdrücklich auch bei unserem Landesmilitärkommandanten Dieter Muhr bedanken, der aus meiner Sicht ein hervorragendes Netzwerk momentan aufbaut, der hervorragende Öffentlichkeitsarbeit leistet und der damit auch wirklich schaut, das Image des Bundesheers, das Image unserer Soldatinnen und Soldaten sukzessive weiter zu verbessern und weiter aufzubauen. Wir haben beim Bundesheer in Oberösterreich verschiedenste Aufgaben, wo wir uns tatsächlich in Richtung Wien entsprechend positionieren müssen. Da geht es darum, was heute schon im Hinblick auf Blackout-Situationen angesprochen wurde, dass in den Kasernen die sogenannten Sicherheitsinseln ausgebaut werden. Das ist wichtig. Da geht es dann nicht nur darum, dass zum Beispiel entsprechender Treibstoff für das Bundesheer zur Verfügung steht, sondern dass im Fall des Falles auch andere Einsatzorganisationen zu Treibstoffreserven kommen können. Wir werden höchstwahrscheinlich 2023 in Hörsching so weit sein, dass diese Sicherheitsinsel einmal in Hörsching steht und dass in den anderen Kasernen diese Sicherheitsinseln weiter ausgebaut werden.

Es ist jetzt einmal mit dem Vertrag zwischen Oberösterreich und dem Landesverteidigungsministeriums gelungen, dass Ried außer Frage gestellt ist, einerseits vom Standort und andererseits von der Tatsache, dass die Panzergrenadiere in Ried bleiben können. Jetzt geht es aber darum, dass auch im Bereich der Kaserne, was die Sanierung anbelangt, entsprechende Fortschritte erzielt werden, weil die Unterbringung, die dort den Soldaten zur Verfügung steht, teilweise wirklich schon eine Katastrophe ist.

Und wir müssen uns ganz besonders darum bemühen, in Richtung Fliegerei, was Hörsching anbelangt, dass wir auch hier nicht Zweiter werden. Da geht es darum, dass weiterhin Hubschrauber nicht nur stationiert bleiben, sondern auch neu anzukaufende Hubschrauber auch in Hörsching weiter dann stationiert werden, dass die Vorverkaufsverhandlungen für das große Transportflugzeug als Ersatz für die C130 entsprechend weitergeführt werden, letztendlich dass auch die Fliegerwerft in Hörsching bleiben kann. Immer dann, wenn man vom Bundesheer über diese Infrastrukturmaßnahmen redet, muss man eines mit berücksichtigen:

Es geht da immer auch um Arbeitsplätze, es geht auch vor allem um das Umfeld, was Kleingewerbebetriebe und so weiter anbelangt und daher ist die Stationierung eines Bundesheeres, eines Bundesheerstandorts in einer Gemeinde, in einer Stadt von besonderer Wichtigkeit.

In diesem Sinne möchte ich mich abschließend noch einmal bei allen in der Exekutive und bei allen Blaulichtorganisationen herzlich für die tolle Zusammenarbeit in Oberösterreich bedanken. Wenn man nur mit Wien vergleicht, was bei uns alles auch dann in weiterer Linie durch Ehrenamtliche abgedeckt werden kann, was in Wien zum Beispiel nur mehr durch beruflich engagierte Menschen abgedeckt wird, dann weiß man, dass man auch unseren ehrenamtlich Tätigen zu danken hat, und das möchte ich von dieser Stelle mit hohem Respekt tun. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Als Nächste zu Wort gemeldet ist Abgeordnete Engleitner-Neu, und als erster Redner für die nächste Untergruppe Feuerwehrwesen und Katastrophendienst bitte ich Herrn Abgeordneten Joachim Aigner um Vorbereitung.

Abg. Engleitner-Neu, M.A., M.A.: Geschätzte Anwesende! Mein Vorredner hat begonnen mit dem Bereich Extremismus. Wir haben den Bogen gespannt zum Thema Sicherheit, was die Einsatzkräfte leisten und ich möchte mit meinem Beitrag diesen Bereich wieder schließen und ein paar Gedanken, ein paar Worte zu einem Thema Extremismus geben, weil es, wie wir sehen, ein ganz ein wichtiger, ganz ein heikler Bereich ist, und daher müssen wir unsere Aufmerksamkeit auch darauf legen.

Extremismus heißt ja, es ist eine radikale Haltung in weltanschaulichen oder in religiösen Fragen. Es ist ein mit Emotionen besetztes Wort, das seit Ausbruch der Pandemie, den Lockdowns, der bevorstehenden Impfpflicht nur um eine Facette reicher geworden ist. Ich möchte ausdrücklich hier betonen, dass ich nicht die Demonstrationen per se kritisiere, darüber hat mein Vorredner schon gesprochen. Wir leben in Österreich, wir haben ein freies Meinungsäußerungsrecht, und wir haben ein freies Demonstrationsrecht. Aber was ich kritisch aufzeigen möchte, das ist der Umstand, dass im Zuge der Proteste gegen die Pandemieeindämmungspolitik der Bundesregierung es in den letzten Monaten eine zunehmende Verschmelzung verschiedener Sektoren der österreichischen extremen Rechten zu beobachten ist, die sich nicht nur inhaltlich, sondern in gemeinsamen Auftritten und in Mobilisierung niederschlägt. Auch machen sich bekannte rechtsradikale Anhänger die Sorgen und den Unmut der Bürgerinnen und Bürger, die auf die Straße gehen, zunutze, sie mischen sich unter diese und ziehen gemeinsam durch die Straßen. Oft ist es denen, die demonstrieren gar nicht bekannt, mit welchen Gruppierungen sie mitlaufen. Wenn man mit Personen spricht darüber, wissen sie das oft gar nicht. Sie wissen nicht, und das finde ich eine ganz bedenkliche Situation, dass dabei auch noch unabhängige Journalisten bedroht werden, wie es schon im Laufe des Tages geschildert wurde, was alles passiert ist. Das ist eine absolute Grenzüberschreitung.

Extremismus ist immer falsch, egal in welcher Form, und tatsächlich haben wir in Oberösterreich ein besonderes Problem beim Rechtsextremismus, wie das Innenministerium klar nachweist. Das ist auch angesichts unserer Geschichte ein großes Problem, das wir sehr ernstnehmen müssen. Landesrätin Birgit Gerstorfer hat das getan, indem sie den Landessicherheitsrat eingeschaltet hat, der auch getagt hat, das haben wir gehört, auch mein Vorredner hat schon darüber berichtet. Es ist einfach wichtig, weil eben in jüngster Zeit diese Corona-Demonstrationen von Rechtsextremisten unterwandert werden.

Aber das ist nicht unser einziges Problem. Erschütternd ist, dass wir wieder den traurigen Spitzenplatz in der Rechtsextremismusbilanz innehaben. Ein erschütternder Sieg, wenn von 443 Tathandlungen 96 in Oberösterreich aufgelistet sind. Das erschreckende, was mich persönlich sehr erschreckt, dass wir diesen Spitzenplatz auch in den letzten Jahren hatten. Im Vergleich zum Halbjahr 2020 sind die Zahlen noch einmal hinauf gegangen von 314 eben auf diese 443. Da kann man nichts beschwichtigen oder weiter die Augen davor verschließen. Es betrifft uns einfach täglich. Auch heute sind wir ständig damit konfrontiert, egal ob in unserer Arbeit, in unserer Arbeit als Politiker, als Personen in unserem Privatumsfeld, auf der Straße, in jeglicher Form.

Extremismus, sei es rechtsradikal, islamophob, antisemitisch oder alle anderen grauenhaften Ausprägungen sind einfach überall und die Strategien, dagegen einzuwirken, sind zu wenig und zu langsam. Was es einfach braucht, ist Aufklärung und Transparenz und vor allem aktives Tun. Ich habe mir dieses Handlungskonzept in der Vorbereitung durchgelesen, ein riesen Manuskript, viele Seiten, wo sehr viel aufgelistet wird. Und nach diesem Bericht habe ich mir dann gedacht, eigentlich müssten wir die Nummer eins sein, aber mit den geringsten Zahlen. Aber leider, wie wir sehen, sind wir das nicht. Eben nur die Zahlen zu beobachten, ist einfach zu wenig, weil die Realität einfach anders aussieht.

Und was wir auch wissen, ist, wie wichtig Prävention ist. Personen einfach zu erreichen in einer Stufe, wo sie noch ansprechbar sind, da, wo man sie noch erwischt, weil da kann man auch noch die Ansichten verändern, da kann man auch noch einwirken. Wenn die Ansichten festgefahren sind, dann ist es sehr schwer möglich. Das erlebe ich in der Praxis, in der Arbeit mit Straftätern tagtäglich. Weil dann, wenn die Prävention nicht stattgefunden hat, nicht gegriffen hat, dann haben wir sie bei uns, in den Justizanstalten sind sie inhaftiert wegen dem Verbotsgesetz oder anderen Verurteilungen.

Und da erlebt man schon sehr oft, wie festgefahren diese Ansichten sind und wie schwer man dann noch darauf einwirken kann. Trotz alledem versucht man auch bei diesen Personen mittels Interventionsgesprächen von dem Verein Derad auf diese Personen einzuwirken und versucht, Interventionsgespräche zu machen. Aber damit es gar nicht so weit kommt, wäre es einfach schon viel früher wichtig gewesen, einzuwirken und nicht erst dann, wenn sie die Strafe absitzen.

Die Forderung nach Prävention, die ja am Papier besteht, und die kann man auch überall sehen, und die kann man auch im Internet nachschauen, soll ja beginnen im Kindesalter, bei den Schülern, den Jugendlichen. Ich habe ein paar, meine Tochter ist 16 Jahre, ich habe ein paar Freundinnen gefragt, ich habe ein paar Schülerinnen und Schüler gefragt, die haben mir nicht wirklich berichten können von speziellen Aktivitäten, gerade was Extremismus betrifft. Und wichtig, glaube ich, in diesem Zusammenhang ist auch eine regionale Anlaufstelle. Das ist schon vor vielen Jahren gefordert worden.

Ich habe mir zum Beispiel am 12. Dezember 2021, also vorgestern am Sonntag, habe ich zwei Begriffe eingegeben, und bevor sie jetzt dann meinen, sie müssen dann alle auch gleich googlen, ob sie vielleicht noch mehr Begriffe finden, oder vielleicht doch andere, ich habe einen Screenshot gemacht. Und es geht ja auch gar nicht darum, wie viel man findet, ich möchte ihnen berichten, was ich bei diesen Eingaben gefunden habe.

Ich habe eingegeben, was tue ich, wenn ich aus der rechtsradikalen Szene aussteigen möchte? Und das Erste, das gekommen ist, Hilfe- und Aussteigeprogramm in Deutschland. Dann habe ich eingegeben, Anlaufstelle für rechtsextremistische Aussteiger in Österreich. Und

da kommen vier Aufrufe. Es waren Pressemeldungen von 2020 und das Projekt Kompass. Ich weiß nicht, wer das von ihnen kennt. Das ist ein Projekt, das jetzt gestartet wurde, das noch bis Mai 2022 läuft. Ich habe auch mit dem Projektleiter gesprochen, Auftraggeber ist das Bundesministerium für Inneres, und ausgeführt wird das vom Verein NEUSTART. Eine tolle Sache, ein tolles Projekt. Der Verein NEUSTART arbeitet sehr gut. Aber das, was es zeigt ist, es fehlt das Regionale, es fehlt die direkte Anlaufstelle, weil es können nicht alle Angehörige oder auch nicht Betroffene sich direkt daran wenden, sondern da ist der Auftraggeber ganz ein anderer.

Das, was ich damit sagen will, ist, dass es einfach Hilfe braucht, direkt, regional, einfach. Dass ich nicht über Umwege erst dort hinkomme. Wenn ich Kopfweg habe und ich gebe das im Internet ein, dann finde ich gleich ganz viele Vorschläge, viel Handlungsbedarf, viele Heilungsvorschläge. Und das fehlt einfach auch auf einer Art bei dem Extremismus, wie man das heute gesehen hat. Was ich in diesem Zusammenhang noch ganz positiv erwähnen möchte, sind alle Vereine, Institutionen, die sich sehr einsetzen im Kampf gegen den Extremismus, zu erwähnen zum Beispiel das Mauthausen Komitee und viele andere.

Abschließend möchte ich symbolisch sagen, es ist Zeit, die Decke zurückzuschlagen, aufzustehen aus dem schwarz-blauen Koalitionsbett und endlich Verantwortung zu übernehmen, damit wir 2022 nicht wieder hier stehen und darüber beraten müssen, dass Oberösterreich einmal mehr den traurigen Spitzenplatz hat mit mehr rechtsextremen Straftaten als alle anderen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Joachim Aigner und in Vorbereitung bitte Kollege Florian Grünberger.

Abg. **Aigner:** Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Menschen in und aus Oberösterreich! Bevor ich jetzt auf das eigentliche Thema Feuerwehr und Katastrophenschutz eingehe, möchte ich nochmals auf meine Vorrednerinnen und Vorredner zu den ganzen Demonstrationen etwas sagen, und zwar sollte man grundsätzlich vielleicht nicht nur darüber nachdenken, wer dort ist. Und ich möchte es nochmal betonen, dort sind Menschen wie du und ich. Es sind besorgte Mütter und Väter mit ihren Kindern dort, es sind besorgte Großeltern dort, es sind Lehrer dort, Lehrerinnen, Krankenhauspersonal, Polizisten in Zivil und vielleicht bei einer Großdemo, wo 100.000 Menschen in Wien sind oder mehr, auch der ein oder andere Rechte und der eine oder andere Linke. Diese Ränder gibt es, und das muss man so akzeptieren. Aber man soll nicht darüber philosophieren und replizieren, wer dort ist, sondern warum die dort sind.

Jedes Wochenende in Wien, in den Landeshauptstädten, zwischenzeitlich auch in den Bezirksstädten. Da muss man doch darüber nachdenken, ob man vielleicht nicht seine Art, Politik zu machen, verändert. Und ich kann euch eines versprechen, das Ganze wird nicht aufhören. Die Menschen werden nach wie vor vom Demonstrationsrecht Gebrauch machen, werden nach draußen gehen und werden das herzeigen, dass sie unzufrieden damit sind. Und zwar solange, bis sie wieder zufrieden sind. Und das ist die Hauptaufgabe.

7,2 Milliarden Euro im Land verteilen, was ja eigentlich heute in der Früh, bevor wir angefangen haben, schon fix ausgemacht gewesen ist, wie es am Donnerstag am Abend, wenn wir heimfahren, ausgegangen ist, ist das eine. Aber da draußen auf das Leben zu hören, auf die Menschen zu hören und zu schauen, warum die ihre Sorgen auf die Straßen tragen, und das ist so, dass das noch nicht alle sind. Es hat begonnen, es sind aber noch nicht alle, weil es

sitzen viele auf der Couch, denen es gefällt, dass andere hinausgehen. Das muss einmal gesagt werden in aller Deutlichkeit, weil ich mich dem verwehre.

Und wir haben jetzt für eine Veranstaltung, die die MFG am Sonntag in Linz hat, Besprechung gehabt mit der Landespolizeidirektion und dort ein Lob ausgesprochen bekommen, weil die von der MFG organisierten Veranstaltungen friedlich sind, wir dazu aufrufen und es keine Probleme gibt, weder im Vorfeld und im Nachfeld. Wir stimmen uns mit der Einsatzleitung sauber ab und haben unsere Ordnerdienste. Also diese Veranstaltungen, die angekündigt werden, sind im Rahmen des rechtlichen und für das Demonstrationsrecht.

Aber jetzt zum eigentlichen Thema, zum Ehrenamt im Bereich des Feuerwehrwesens und im Katastrophenschutz. Das Ehrenamt ist sehr wichtig und es ist eine Säule in der österreichischen Gesellschaft, weil der Zusammenhalt durch das gemeinsame Helfen irrsinnig verbindet, es gestaltet. Der eine oder andere hier im Raum wird vielleicht bei der Feuerwehr sein oder sonst ein Ehrenamt ausüben und weiß, was diese Kameradschaft bedeutet und diese Freundschaft, die in dieser Tätigkeit entsteht, die ehrenamtlich erbracht wird.

In ganz Österreich ist fast jeder zweite, also 3,5 Millionen Menschen sind freiwillig und ehrenamtlich tätig. Sei es in Blaulichtorganisationen, man darf aber auch nicht vergessen, dass es viele Vereine gibt im Bereich Sport, Umwelt, Tierschutz. Es gibt im Bereich Kunst und Kultur und auch in der Nachbarschaftshilfe Ehrenamt, das oftmals übersehen wird.

Um auf die Feuerwehren in Oberösterreich zu kommen. Bei den Feuerwehren in Oberösterreich sind rund 94.000 Mitglieder ehrenamtlich tätig, und die leisten jedes Jahr 2,7 Millionen Stunden unentgeltlich für uns, für unsere Familien, für unsere Freunde, für die Nachbarn. Sei es, dass sie beim Sturm aufräumen, dass sie zu einem Verkehrsunfall kommen, vielleicht jemanden aus dem Auto schneiden, dass sie beim Bergen, beim Retten helfen, dass sie dann zusammenkehren, dass Umweltschäden beseitigt werden, oder wenn es nur um das Wespennest geht, das am Dachstuhl hängt und man selber nicht runterholen kann oder weil man sonst irgendeine Plage im Haus hat.

Würden wir das bewerten mit einem Stundensatz, wofür man eh keinen Handwerker bekommt, berechtigter Weise nicht bekommt, mit 50 Euro, dann sind diese 2,7 Millionen ehrenamtlich geleistete Stunden 135 Millionen Euro wert, was wir in Oberösterreich geschenkt bekommen, weil es Menschen gibt, die einfach gerne helfen. Und für das muss man jetzt einmal danke sagen bei allen, die Tag und Nacht da sind und die mitten in der Nacht, wenn die Sirene geht, raushüpfen und 15 Minuten später beim Unfall oder beim Brand stehen. Vielen, vielen Dank an 94.000 freiwillige Helfer bei der Feuerwehr und auch an alle anderen, die sich ehrenamtlich in Oberösterreich engagieren. (Beifall)

Und es ist auch etwas zu beobachten und zwar die Ausrüstung, die sie haben, wird nicht nur aus öffentlichen Geldern bezahlt, sondern durchaus auch von Aktivitäten, von Veranstaltungen und von Vereinen, was die Feuerwehren veranstalten. Diese gibt es aber seit zwei Jahren nicht mehr. Das ist der Pandemie geschuldet, es ist gefährlich, in Corona-Zeiten zusammenzukommen, und durch das haben die Feuerwehren Einnahmehausfälle. Es gibt zwar so Fonds, wenn man heute ein Fest plant und durch das entstehen Kosten, bekommt man diese Kosten ersetzt, aber der Einnahmehausfall ist nicht ersetzt. Und hier gilt es, den Feuerwehren Unterstützung zukommen zu lassen.

Und ein weiteres Phänomen, das kann ich aus der Praxis berichten. Ich habe mehrere Jahre einen Onlineshop für Feuerwehrbedarf betrieben und habe festgestellt, dass nicht vorrangig

die Feuerwehren bei uns bestellt haben, sondern das waren die Feuerwehrler selbst, die sich ihre Ausrüstungsgegenstände bei uns gekauft haben. Die haben Rettungswesten gekauft, die haben sich Hosen gekauft, weil sie mehr Ausrüstung gebraucht haben oder Ähnliches, nur um ihre Sicherheit im Einsatz zu gewährleisten, oder den Einsatz zu erleichtern.

Ja geht es noch, bitte? Wenn die Menschen schon ehrenamtlich 2,7 Millionen Stunden in Oberösterreich jährlich herschenken, und dann lassen wir ihnen die Ausrüstungsgegenstände noch kaufen, naja, ich glaube, da brauche ich nichts mehr sagen dazu. Das ist auch der Grund, warum wir einen Abänderungsantrag einbringen, den ich dann noch erörtern werde.

Jetzt möchte ich aber noch ganz kurz auf etwas eingehen. 22 Prozent der ehrenamtlich Tätigen haben seit Beginn der Pandemie ihre ehrenamtliche Tätigkeit eingestellt. Warum? Weil es die Umstände, in denen sie das Ehrenamt ausüben, unerträglich gemacht haben, dass sie es tun. Es gibt keine Zusammenkünfte mehr, es gibt keine Übungen und es gibt keine Schulungen. Die Kameradschaft zerbricht schlichtweg. Da sieht man, was für ein fragiles Gebilde so eine Kameradschaft ist, wenn man nicht regelmäßig zusammenkommt und nicht regelmäßig den eigenen Interessen und dem Drang zu helfen folgen kann.

Ganz was Absurdes aus der Praxis von Feuerwehrlern berichtet, die Sirene geht, die springen in der Nacht alle aus dem Bett, rein in die Ausrüstung und los geht es zum Unfall. Sie schneiden jemanden aus dem Fahrzeug, Gott sei Dank nur Blechschaden, keine Verletzten. Und dann, wenn das Bergen und Retten vorbei ist, müssen diejenigen, die 2G nicht erfüllen, nach Hause fahren und dürfen beim Zusammenräumen nicht dabei sein. Die dürfen dann nicht mitfahren ins Depot, die Ausrüstung warten, reinigen, verräumen und das sogenannte Einsatzbier trinken. Das Einsatzbier ist aber ganz was Wichtiges, weil man dort über das spricht, was man draußen erlebt hat. Das nimmt man sich dann nicht mit heim und frisst es in sich hinein, sondern da arbeitet man das auf.

Da sieht man, was uns da passiert, wenn man das nicht machen kann. Und darum haben 22 Prozent der ehrenamtlich Tätigen schon aufgehört. Und dann liest man, es ist aber so toll, weil ein Drittel der Menschen, die noch ehrenamtlich tätig sind, ihre Leistungen erhöhen. Ja natürlich, weil die diese Stunden jetzt auffangen. Das ist aber eine Negativspirale, weil denen ist dann auch nicht mehr lustig. Irgendwann sind die zeitlich überlastet, die Familie sieht es nicht mehr ein, und dann sind es nicht 22 Prozent, dann sind es 32 Prozent, dann sind es 42 Prozent und irgendwann sind es 70 Prozent, und dann müssen wir sie uns kaufen.

Darum unser Abänderungsantrag zu dem Bereich. Eine Anerkennung für die Feuerwehren, für die ehrenamtlich Tätigen, um nicht die Ausrüstungsgegenstände weiterhin selbst kaufen zu müssen oder einen Teil davon, oder die Einnahmehausfälle abgegolten zu bekommen, beantragen wir einen Corona-Bonus für die freiwilligen Feuerwehren. Der OÖ. Landtag möge beschließen, im Teilabschnitt Feuerwehrwesen wird im Rahmen der Voranschlagstelle Förderung der Brandbekämpfung und Brandverhütung der veranschlagte Betrag in Höhe von 12.474.000 Euro um 47 Millionen Euro auf 59.474.000 Euro erhöht. Diese 47 Millionen errechnen sich, die Freiwilligen-Anzahl von 94.000 mit einer Prämie in Höhe von 500 Euro, so wie sie auch dem Pflegepersonal versprochen worden ist.

Die Begründung dazu habe ich, glaube ich, eingehend gebracht. Noch einmal ein riesen Danke an jeden Menschen nicht nur in Oberösterreich, sondern in ganz Österreich und eigentlich auch weltweit, die ehrenamtlich tätig sind, die ihre Freizeit und ihre Lebenszeit zum Wohle anderer einsetzen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun den Abgeordneten Florian Grünberger ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung Kollege Mario Haas.

Abg. **Grünberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Damen und Herren auch an den Bildschirmen! Es freut mich, dass ich in meiner ersten Rede als langjähriges Mitglied der freiwilligen Feuerwehr über das Feuerwehrwesen referieren darf. Wenn es brennt, ruft man die Feuerwehr. Wenn ein Sturm die Bäume auf die Straße reißt, ruft man die Feuerwehr. Wenn die Katze am Baum fest sitzt, man ruft die Feuerwehr. Und wenn man Frauen und Männer zur Mithilfe an Test- und Impfst Straßen benötigt, ruft man die Feuerwehr.

In unserem Bundesland haben wir 913 Feuerwehren mit über 93.000 Mitgliedschaften. 65.000 aktive Frauen und Männer, die täglich bereit sind, mitzuhelfen, wenn die Sirene, das Handy oder der Pager sie ruft. Bei 45.000 Brand-, Katastrophen- und technischen Einsätzen wurden insgesamt 550.000 freiwillige Einsatzstunden geleistet. Besonders mit den Unwettern von Mai bis August waren die Kameradinnen und Kameraden mit über 4.400 Mehreinsätzen als im Vorjahr gefordert.

Auch die Jugendarbeit möchte ich hier herausstreichen. Jugendbetreuerinnen und -betreuer leisten 300.000 freiwillige Stunden, um 11.000 Jugendgruppenmitgliedern eine sinnvolle Freizeitgestaltung zu garantieren. Man stelle sich nur vor, wir hätten diese Zivilcourage und das enorme Engagement nicht. Hier ein Dank für die Hilfsbereitschaft, für das Miteinander und die gute Kameradschaft bei den Feuerwehren. Feuerwehrfrauen und -männer sind Menschen, die anpacken und an Lösungen interessiert sind. Es sind Menschen, die mithelfen und nicht die Hände in den Schoß legen.

Zum Antrag der MFG. Ich bin jetzt seit über 25 Jahren Mitglied bei freiwilligen Vereinen, bin im Ehrenamt tätig in allen möglichen Vereinsstrukturen und ich denke mir, wenn wir jetzt für das Ehrenamt was zahlen müssten, ich nähme erstens nichts an und zweitens glaube ich, es wäre ein Ende des Ehrenamts. (Beifall) Du hast sehr viele engagierte Vereine aufgezählt, Musiker, Rotes Kreuz und alles Mögliche. Und jeder in der Feuerwehr ist stolz, wenn er sich aus Eigenleistungen eine Pumpe anschaffen kann und auch Sorgfalt für die Pumpe übernehmen kann. Etwas, was man sich selber leistet, stärkt auch die Gemeinschaft, und ein solcher Antrag würde das Ehrenamt beenden und in Zukunft noch viel mehr kosten.

Ansprechen möchte ich in diesem Zusammenhang auch die Leistungen unserer Unternehmerinnen und Unternehmer, die unsere Feuerwehren sehr schätzen. Sei es mit der Unterstützung durch Sponsoring, sei es aber auch mit der Sicherstellung der Tagesbereitschaft, weil in sehr vielen Betrieben die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die Möglichkeit haben, beim Einsatz mitzuhelfen.

Für das Feuerwehrwesen sind über 12 Millionen Euro veranschlagt. Das entspricht einer Million Euro mehr an Finanzmitteln an unsere Feuerwehren. Die Gemeinden und Feuerwehren in Oberösterreich werden beim Ankauf von Feuerwehrfahrzeugen mit einem großen Bedarfszuweisungsanteil unterstützt. Das ist eine hohe Wertschätzung des Feuerwehrwesens durch das Gemeinderessort. Danke an unsere Landesrätin Michaela Langer-Weninger, die in Zukunft die Geschicke unserer Feuerwehren fördert und vorantreibt.

Laufende Aktualisierung der Gefahrenabwehr und Entwicklungsplanung, die Umsetzung des Feuerwehrausstattungs pakets sowie die Erprobung und Ausrollung neuer Technologien wie zum Beispiel eine verstärkte Drohnenunterstützung in der Einsatzabwicklung sind die

Maßnahmen der kommenden Periode. Im Gespräch mit meinen Schäringer Bezirksfeuerwehrkommandanten Alfred Deschberger und Landesbranddirektor-Stellvertreter Michael Hutterer habe ich erfahren, dass die Unterstützung der Feuerwehren eine sehr gute ist.

Um für die Zukunft gerüstet zu sein, bedarf es immer wieder neuer Planungen und Regelungen, alternative Finanzierungen, eine Blaulichtpolizei oder Kaskoversicherungen, auch um unsere Kommunen zu entlasten, gleichzeitig auch die besten Ausbildungsmöglichkeiten für unsere Kameradinnen und Kameraden in der Feuerweherschule. Nach dem kompletten Ausbau des Digitalfunks muss man bei der Digitalisierung dran bleiben. Man könnte bei der Fahrt zum Einsatzort digital Zugriff haben auf Brandschutzpläne, Leitungspläne oder Bilder, um als Kommandant bestmöglich auf den Einsatz vorbereitet zu sein. Räumlichkeiten für Materialien oder Katastrophen oder Pandemieeinsätze gehören geschaffen. Um vieles mehr darf uns hier in Zukunft beschäftigen, um das Beste zu haben für die, die ihr Leben für uns riskieren und ihre Freizeit für uns opfern. Danke an alle ehrenamtlichen Einsatzorganisationen, besonders allen Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren, allen Frauen und Männern, die auch in diesen Zeiten Großartiges leisten und immer für unsere Sicherheit bemüht sind. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Ich darf nun den Landtagsabgeordneten Mario Haas um seine Ausführungen bitten und anschließend die soeben angesprochene zuständige Landesrätin Langer-Weninger!

Abg. Haas: Ja, geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Frau Landesrätin, kann ich jetzt so sagen! Als ich mit elf Jahren zur Jugendfeuerwehr gekommen bin, hätte ich mir nicht gedacht, dass ich einmal da heroben stehen darf und als Feuerwehr- und Katastrophenschutzsprecher für meine Kameraden das Wort ergreifend darf. Und daher ist insbesondere diese Rede heute eine ganz besondere und doch auch ergreifende für mich. Wie wir alle wissen, das oberösterreichische Feuerwehrwesen, das zählt zu den besten der Welt. Wie wir alle wissen, ist dieses System nicht nur von unglaublichem Wert, sondern es ist auch unbezahlbar. Und wie wir alle wissen, ist es so, dass wir nicht oft genug danke sagen können für den unglaublichen Einsatz, der tagtäglich geleistet wird.

Daher möchte ich heute einen anderen Weg gehen und stellvertretend für das gesamte Feuerwehrwesen meinen persönlichen Kameraden einen Dank ausrichten. Danke an meinen Jugendbetreuer von damals, der mich als Jugendlicher gelehrt hat, was es heißt, für die Gesellschaft einzustehen. Danke an meinen Feuerwehrkommandanten, der mich sehr früh ins Kommando geholt hat und mir dadurch gezeigt hat, was es heißt, Führungsverantwortung zu übernehmen. Danke an die Jugendfeuerwehrmitglieder, die mir gezeigt haben, wie wichtig Durchsetzungsvermögen und Geduld ist. Und danke an die Kameraden, die nicht nur im Einsatzfall, sondern auch bei Übungen, Ausbildungen oder beim vorher schon angesprochenen Bier bei der Nachbesprechung und auch darüber hinaus in der Freizeit immer zu einem stehen. Und liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist es, was das oberösterreichische Feuerwehrwesen für mich bedeutet, das ist es, was Sicherheit durch die Feuerwehren in Oberösterreich für mich bedeutet. (Beifall)

Und nicht nur die Einsatzbereitschaft der Feuerwehren, sondern aller Rettungs- und Einsatzorganisation, der Bergrettung, der Wasserrettung, des Zivilschutzes ist beispielhaft, beispielhaft, aber nicht selbstverständlich. Und gerade in Zeiten wie diesen erinnert mich der Umgang mit unserem Sicherheitssystem oft an eine Orange, weil, und ich gebe ihnen ein Beispiel auch dann nachher dazu, so wie man diese Orange nicht unendlich auspressen kann,

kann man das auch mit dem oberösterreichischen Feuerwehrwesen nicht tun. Und der Kollege von der MFG hat es schon angesprochen, und das ist wirklich schon ein Problem, das wir ansprechen müssen, die Einbringung von Eigenmitteln. Wir wissen, wenn ein neues Fahrzeug, Bekleidung oder Ausstattung angeschafft wird, beteiligen sich die Feuerwehren mit Eigenmitteln. Und sehr oft sind diese dadurch entstanden, da irgendwelche Festzelte oder so gemacht oder Veranstaltungen anderer Art gemacht wurden. Das fällt jetzt, nun kommen wir ins dritte Jahr der Corona-Pandemie, dementsprechend weg, und das ist nicht nur für uns als Gäste dieser bekannten Zeltfeste sehr schade, sondern das stellt die Feuerwehren bei der Aufstellung von Eigenmitteln zukünftig wahrscheinlich vor große Probleme.

Und sicher wurde gerade der NPO-Unterstützungsfonds wieder eingesetzt, aber das wird bei weitem nicht reichen. Und daher brauchen wir in Zukunft mehr Unterstützung, denn ansonsten spielen wir mit der Schlagkraft der Einsatzkräfte, spielen wir mit der Sicherheit der Oberösterreichinnen und Oberösterreichler.

Und kurz möchte ich noch auf den weiteren Forderungspunkt von der MFG eingehen. Es ist zwar sehr schön, wenn sie mir und meinen Kameradinnen und Kameraden jetzt 500 Euro geben wollen, aber es ist, glaube ich, und das habe ich im Vorhinein beschrieben, nicht das, was das Ehrenamt und was das oberösterreichische Feuerwehrwesen im Kern ausmacht. Und darum finde ich das auch problematisch wenn wir hergehen und jetzt sagen, wir geben 500 Euro jetzt an jeden Feuerwehrler. Allein der bürokratische Aufwand, wie wir erheben, wann ist die Person jetzt beigetreten, von dem will ich noch gar nicht sprechen, aber auch sonst, das nimmt der Ehrenamtlichkeit da was heraus, und wo fangen wir an und wo hören wir auf? Weil warum geben wir es der Bergrettung nicht, warum geben wir es den anderen Rettungsorganisationen nicht, warum der Feuerwehr schon? Da kommen wir einfach, glaube ich, in der Argumentation in Schwierigkeiten.

Sicherheit für Oberösterreich und Sicherheit für die Menschen im Land betrifft aber nicht nur die Einsatzkräfte, sondern auch den Katastrophenschutz. Zunehmende Starkregenereignisse, Murenabgänge, Hitzewellen, Überflutungen, Lawinen, vielfältige Naturkatastrophen prägen das Wettergeschehen Oberösterreichs. Und das bringt nicht nur Probleme für die Bevölkerung mit sich, sondern stellt auch die Gemeinden vor große Herausforderungen. Als Abgeordneter einer Region, die immer wieder besonders von Katastrophen und Unwetterereignissen gekennzeichnet ist, weiß ich, wie sehr ein guter Katastrophenschutz Einfluss auf die Lebensqualität einer Region hat, ob enorme Schneefälle in den vergangenen Jahren oder verheerende Unwetter mit Hagel und Sturm, wie sie sich in diesem vergangenen Sommer vielerorts ereignet haben oder die Ansammlung von Schwemmholz im Traunsee, die mittlerweile leider schon fast zur Tradition geworden ist.

Gerade diese Dinge stellen uns immer wieder vor große Herausforderungen, und es ist unsere Aufgabe als Politik, weder die Bevölkerung noch die Gemeinden damit alleine zu lassen. Wir müssen die Gemeinden unterstützen, wenn diese aufgrund von Katastrophen zu Schaden kommen. Dieses Handlungsfeld wird aber seit Jahren leider konsequent viel zu sehr ausgeblendet. Und ich hoffe, dass wir mit der neuen zuständigen Landesrätin da was zusammenbringen werden, denn wir brauchen Sicherheit, die unsere Gemeinden stärkt.

Zum Abschluss, egal ob Feuerwehr, Rettungsdienst, Bergrettung, Wasserrettung oder Zivilschutzverband, bei dem ich selber seit kurzem jetzt mitwirken darf, und der Kollege Hammer hat mich gerade vorher angerufen, wir werden auch vor Weihnachten uns noch zusammensetzen und die Arbeit im Zivilschutzverband angehen. Das freut mich ganz besonders, aber zurück zum Thema, egal bei welcher Organisation, die zahlreichen

Ehrenamtlichen sind eine tragende Säule unserer Gesellschaft, insbesondere in Oberösterreich. Und dafür müssen wir jeden Tag unendlich dankbar sein, denn sie sind es, die für uns alle dieses Sicherheitsnetz schaffen, das wir für unser Zusammenleben so dringend brauchen. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Als Nächster darf ich der Feuerwehrreferentin in der Landesregierung, Landesrätin Michaela Langer-Weninger, das Wort erteilen und zugleich für die nächste Untergruppe Landesverteidigung, Zivilschutz und Zivildienst den Abgeordneten Michael Gruber ersuchen, sich in Stellung zu bringen!

Landesrätin **Langer-Weninger, PMM:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe eine ganz besondere Freude, dass ich in meinem Ressort das Thema Feuerwehren und Katastrophenschutz übernehmen darf von meinem Vorgänger, Kollegen Klinger, dem ja auch die Sicherheit, und er hat es immer wieder angesprochen, ein ganz ein wesentliches Herzensanliegen war, gerade auch das Thema Feuerwehren. Und ja, gerade die Feuerwehren sind ein maßgeblicher Faktor bei uns in Oberösterreich, und ich habe deshalb auch schon einige Gespräche mit dem Landesfeuerwehrkommando in diesem Bereich geführt. Und Kollege Aigner, gerade weil uns die Menschen im Land ein Anliegen sind, gerade weil wir auf die Menschen im Land hören, und weil wir spüren, was im Leben notwendig ist, setzen wir bestimmt auch in der Zukunft die entsprechenden notwendigen Schritte.

Und ich sage ganz klar zum Beginn, wir werden nicht das machen, was populistisch ist, wir werden das machen, was notwendig ist für dieses Land, und genau in diesem Bereich sind wir auch zu haben, und genau in diesem Bereich werden wir uns auch unsere Schwerpunkte letztendlich auch setzen. Die Freiwilligen Feuerwehren sind notwendigst in unseren Gemeinden, notwendigst, um all die Dinge, wenn es um Sicherheit geht, wenn es um Hilfestellung geht, wenn es um Dienstleistungen in den verschiedensten Arten und Weisen letztendlich auch geht, wo den Menschen geholfen werden kann und diese auch zu gewährleisten und auch sicherstellen zu können und sind damit ein wesentlicher Teil der öffentlichen Sicherheit.

Und ich bin sehr froh über jeden und jede Einzelne, die sich bereiterklären, in den Freiwilligen Feuerwehren in diesem Land auch mitzuarbeiten und sich auch mit einem hohen persönlichen Einsatz letztendlich auch dafür einsetzen. Und ja, die Herausforderungen sind enorm, sie sind bei weitem nicht mehr hauptsächlich unterwegs bei Brandeinsätzen oder bei Unfällen, es kommen viele andere Dinge dazu, und gerade die Unwetterschäden des letzten Jahres oder des heurigen Jahres eigentlich sind schon einige Male angesprochen worden. Nur um es deutlich zu machen, es haben sich alleine die Einsätze in dieser Zeit zwischen Mai und August verdreifacht im Vergleich zum Jahr zuvor und die Einsatzstunden in diesem Zeitraum verfünffacht. Also man sieht, was wirklich in diesem Sommer über Starkregenereignisse, über Hagelunwetterschäden letztendlich hier an hohem Einsatz für die Bevölkerung gewährleistet werden konnte, weil natürlich betrifft das jeden Einzelnen persönlich, wenn ein Hagelunwetter drüberzieht, das Dach Löcher hat, es hereinregnet, dann braucht es schnelle Hilfe, professionelle Hilfe, damit nicht auch noch etwas passiert und sich jemand auch noch verletzt.

Und wir werden hier unsere Feuerwehrmänner und Feuerwehrfrauen mit Sicherheit nicht alleine lassen. Die Freiwillige Feuerwehr kann sich auf die Landespolitik verlassen. Dafür stehen wir, und wir werden sie auch so ausstatten, damit sie Hilfe leisten kann, dort wo die Hilfe auch letztendlich notwendig ist. Das ist das Mindeste, was wir machen können, wenn man persönlich unentgeltlich sich in den Dienst der Gesellschaft stellt. Und es ist dazu auch im September schon ein Maßnahmenpaket präsentiert worden, das ein erstes Signal auch in

Richtung Stärkung der Feuerwehren darstellen soll und natürlich auch ein entsprechendes Grundkonzept auch in der Finanzierung für unsere Gemeinden darstellen soll und damit auch diese stete Einsatzbereitschaft für die 66.000 aktiven Feuerwehrmänner und Feuerwehrfrauen auch gewährleistet sein kann.

Die Sicherheit wird ja bei uns in Oberösterreich strategisch über den Gefahrenabwehr- und Entwicklungsplan festgesetzt und damit auch ein Konzept für unsere Gemeinden auch zur finanziellen Unterstützung über die Gemeindefinanzierung neu auch bedarfsgerecht entsprechend unterstützt. Ein kleiner Überblick, was ist in diesem Maßnahmenpaket drinnen? Unter anderem ist die Unterstützung bei Kommandofahrzeugen drinnen, wenn es darum geht, diese auch in Zukunft, wenn sie im Gefahrenabwehr- und Entwicklungsplan enthalten sind, auch regulär im Förderprogramm unterstützen zu können mit BZ-Mitteln. Das sind 20 Fahrzeuge in etwa pro Jahr, die jährlich ungefähr mit 300.000 Euro seitens des Landes bezuschusst werden, wo auch hier gemäß Finanzierungsplan das Land und auch der Landesfeuerwehrverband entsprechend sich daran beteiligen.

Es geht auch um Neuanschaffung von drei Hubrettungsfahrzeugen pro Jahr mit ungefähr einer Investsumme von 2,5 Millionen Euro. Und auch hier unterstützt das Land mit 1,1 Million Euro in etwa. Aber auch die Wartung, die ja gerade bei diesen Hubrettungsfahrzeugen durchaus aufwendig ist, alle zehn Jahre mit ungefähr 80.000 Euro, auch hier kann bis zu 80 Prozent mit BZ-Mitteln bezuschusst werden. Und die Positionierung dieser strategischen Grundsätze und dieser strategischen Einsatzfahrzeuge ist nicht immer so getaktet, dass es unbedingt in den größeren Gemeinden bei den größeren Feuerwehren sein muss, sondern es ist genau dort eingesetzt, wo es geografisch Sinn macht, damit auch die Einsätze so gewährleistet werden können, wie sie notwendig sind, damit kurze Anfahrtswege zu den entsprechenden Orten auch sichergestellt werden können.

Es ist unter anderem auch drinnen die Ausbildung für den C-Führerschein mit 400.000 Euro im heurigen Jahr budgetiert, und natürlich auch der Einsatz von Drohnen ein wesentlicher Faktor, wenn wir nur an den großen Waldbrand an der Rax vor einigen Wochen denken, auch dort waren sie im Einsatz notwendig und wichtig, um sich einen Überblick über das gesamte Gebiet verschaffen zu können, das Überfliegen mit Drohnen. Und auch hier sind wir bereits in Gesprächen mit dem Landes-Feuerwehrkommando, wie wir hier auch schnell und effizient auch im Drohneinsatz die Freiwilligen Feuerwehren unterstützen können.

Das beste Know-how, die modernste Ausrüstung, die Einsatzbereitschaft der Feuerwehrmänner und Feuerwehrfrauen und auch natürlich der gesamten Ehrenamtlichen, die dort tätig sind, ist der effektivste Katastrophenschutz, den wir in Oberösterreich gewährleisten können, und den wir natürlich auch unterstützen möchten. Und über das ganze Land sind dafür auch entsprechende Stützpunkte und Sonderdienste, die in jedem Bezirk entsprechend abrufbar sind und auch verlagerbar sind in diesen Katastrophenschutzeinheiten, und das ist eigentlich unglaublich, wenn man sich damit auseinandersetzt, welche Vielfalt an Besonderheiten wir hier dezentral bei den Freiwilligen Feuerwehren auch abrufbar haben, ob es um Wasserstützpunkte geht, ob es um Ölwehrdienste, ob es um gefährliche Stoffe geht, ob es um Stromgeneratoren geht, ob es um Tunnel-Stützpunkte geht, Atemschutzfahrzeuge, Flughelfer-Stützpunkte, Höhenretter-Stützpunkte, Tauchdienst, Kranfahrzeuge, Sprengdienst, Strahlendienst, Heuwehr und und und. Und da sehen wir, wie spezialisiert diese Einsätze sind, wie spezialisiert letztendlich auch die Ehrenamtlichen, die dort im Dienst stehen, sein müssen.

Und wir wollen dazu auch, weil auch immer das Thema Blackout und entsprechender Katastrophenschutz auch im Mittelpunkt steht, auch mit dem digitalen Behördenfunk auch hier

entsprechend unterstützen. Es wird auch in den Bezirken in Oberösterreich stufenweise umgesetzt und eingeführt, ein wesentliches Merkmal, damit auch statt auf Kanälen in Sprechgruppen entsprechend die Einsatzorganisationen miteinander gut kommunizieren können. 24 Stunden am Tag, sieben Tage in der Woche, 365 Tage im Jahr können wir uns auf dieses System verlassen. Und es gibt kaum einen Tag, wo nicht ein Einsatz irgendwo in Oberösterreich auch von den Freiwilligen Feuerwehren absolviert wird. Aber der Einsatz an sich ist eigentlich nur ein kleiner Anteil dessen, was Freiwillige in den Feuerwehren leisten. Und der größte Bereich mit 30 Prozent ist eigentlich die Mitgliederbindung und die Instandhaltung. 28 Prozent fallen dann auf Aus- und Weiterbildung und 21 Prozent sind dann wirklich effektiv in der Einsatzarbeit, zwölf Prozent bei der Jugendarbeit und dann viele Kleinigkeiten, die natürlich auch noch dazu gehören.

Da sieht man, insgesamt ist das System der Freiwilligen Feuerwehren nicht nur ein Sicherheitspaket für uns in der gesamten Bevölkerung, es ist letztendlich ein Paket, das in sich viel Geschlossenheit braucht, viel Gemeinschaft braucht, viel Motivation, miteinander etwas bewegen zu wollen. Und auf diesen Weg werden wir auch in der kommenden Periode unsere Freiwilligen Feuerwehren entsprechend unterstützen, eben mit der Aktualisierung des Gefahrenabwehr- und Entwicklungsplans und mit der Einbeziehung neuer Sicherheitsaspekte, mit der Umsetzung dieses Feuerwehr-Ausstattungspaketes, mit der Erprobung und Ausrollung eben neuer Technologien, wie dem Drohneneinsatz, aber selbstverständlich auch mit einer aktiven Öffentlichkeitsarbeit, wo wir diesen gesellschaftlichen Wert dieser Freiwilligen Feuerwehren noch breiter in Richtung Bevölkerung auch tragen müssen.

Ich danke daher allen Verantwortlichen im Landesfeuerwehrkommando, allen voran Robert Mayer und Karl Kraml und allen, die in den freiwilligen Feuerwehren, in den Berufsfeuerwehren, insgesamt in den Betriebsfeuerwehren, in diesem System mitarbeiten. Ein herzliches Dankeschön von dieser Stelle und ein herzliches Bittgebet, wie man auf oberösterreichisch sagt, auch für die Zukunft. Danke vielmals! (Beifall. Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Präsident: Gut, ich darf Michael Gruber ans Mikrofon bitten und in Vorbereitung Abgeordneten Aigner.

Abg. Gruber: Ja, Präsident Binder, hier Stellung! Ja, Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Landsleute online, vor allem Kameraden des Heeres, der Wehren, der Wasserrettung, aller Rettungsdienste, etc., etc., alle Haupt- und Nebenamtlichen, die für unsere Sicherheit 7/24 in Oberösterreich für uns alle sorgen. Ja, Kollege Binder, das ist so, ich werde versuchen, immer die richtige Stellung einzunehmen und wenn es um die Sicherheit unserer Landsleute und wenn es um unsere Einsatzkräfte geht, wenn es um unser sicheres Oberösterreich geht, und die haben es bitter nötig. Es hat einmal einer gesagt, eine verwegene Form von Tapferkeit ist die Aufrichtigkeit, und wenn wir jetzt beim Bundesheer einsteigen, ja das österreichische Bundesheer hat diese Aufrichtigkeit verdient.

Wir knüpfen wieder mal in Wien an, weil da sind wir ja logischerweise wieder einmal Trittbrettfahrer, weil Bundeskompetenz und die Frau Bundesministerin Tanner, ich habe sie irgendwann einmal als Prunkstück in der Bundesregierung bezeichnet, vor einigen Jahren, inzwischen ist man nicht mehr so ganz sicher, da ist ein kleiner Wettbewerb ausgebrochen, wer wen schlägt in dieser Kategorie, nichtsdestotrotz wird immer wieder von einem erhöhten Verteidigungsbudget gesprochen. Das ist recht schön und nett, de facto werden aber die 40 Millionen Euro plus durch die Personalkosten sozusagen aufgenommen oder abgefangen und es bleibt unterm Strich nicht wirklich in der Substanz etwas übrig, und daher muss man da

auch wirklich aufrichtig mit unseren Soldaten und Bediensteten unseres Heeres umgehen. Und wenn man da schon im Detail in Oberösterreich bleibt, der Sicherheitssprecher der ÖVP, der Wolfgang Stanek, mit dem ich ja schon eine Bereisung in Oberösterreich auch durchgeführt habe, hat es angesprochen.

Nur, wenn man da ins Detail geht beim Budget, da rinnt einem ja fast die Farbe ab, und dann sind wir bei der Sonntagsrede, wo wieder keiner herunterbeißen kann. Schauen wir uns das einmal an. Ausgaben für die Sicherheitsinseln in ganz Österreich, 800.000 Euro. Naja, das ist ein schlanker Budgetposten, wo unterm Strich nicht viel herauskommt. Das können wir schon einmal wertfrei so sagen.

Das zweite ist, in der Zehner-Kaserne haben wir dotiert 90.000 Euro. Die Zehner-Kaserne, wo wir gesagt haben, wo wir noch die Debatte vor der Landtagswahl gehabt haben, wo die hinkommt, und sollten wir sie nicht doch irgendwo auf die grüne Wiese, nein, bleiben wir doch dort, und so weiter und so fort. Wo es schon Zusagen für Sanierungsdotationen gegeben hat. De facto sind wir jetzt wieder bei der Stunde Null angelangt.

Ich weiß nicht, ob sich das das Panzergrenadierpataillon 13 und die Soldaten, die immer auf Knopfdruck überall hingeschickt werden und die Visitenkarte unseres Bundesheeres sind und von Oberösterreich, so verdient haben, dann muss man auch einmal stark darüber nachdenken. Und dann habe ich die Tilly-Kaserne, wo überhaupt eine Nullnummer im Budget zu verzeichnen ist, und, und, und. Also, unter dem Strich, eine recht eine liebe Geschichte, hätte der Sepp Forcher gesagt in Wien, aber substanzlos und für Oberösterreich natürlich ein Hohn.

Und das kann man weder als Sicherheitssprecher der Sicherheitspartei FPÖ noch als Bürger, noch als Landesobmann der freiheitlichen Personalvertreter beim Heer, und so weiter, und so weiter stehen lassen. Ich glaube, da braucht es eine gemeinsame Kraftanstrengung, dass es einmal zu dieser Aufrichtigkeit kommt, dass man nicht nur die heiße Luft wieder einmal fabriziert und versucht, wieder einmal alle ruhig zu stellen, sondern dass wir Substanz brauchen, um überhaupt diesen Sicherheitsgedanken auch zu leben.

Das Militär, das Heer hat sich das redlich verdient. Der Militärkommandant ist als Aushängeschild und redlicher Kämpfer für die Soldaten schon hervorgehoben worden. Unsere Frau Präsidentin hat mir das auch bestätigt, und ich darf mich da bei dir anschließen, dass wir selbstverständlich alles unternehmen, und auch die Dankbarkeit in monetärer Form versuchen, zum Ausdruck zu bringen.

Was nämlich hinter den Kulissen, ich weiß, dass viele andere immer gerne vor der Kamera erwähnt werden, hinter den Kulissen unsere Soldaten leisten, und das werden wir auch hervorheben. Stellvertretend dafür möchte ich heute ganz konkret bei allen Bediensteten des Heeres, ob uniformiert oder in Zivil, meinen Dank aussprechen.

Da gibt es sehr viele Beispiele. Ich rede jetzt nicht nur von den Lagerdiensten, Packerl, und, und, und. Das erwähnt man sehr oft und klasse Geschichte. Man muss auch den militärischen Auftrag immer wieder sehen, und dass da viel, viel zu wenig aufgewendet wird, auch nicht die Möglichkeit ist, diese Fähigkeiten weiter voranzutreiben und zu trainieren, ist sehr bitter.

Das Einzige, und das möchte ich als Positivum auch für Oberösterreich herausstreichen, sind neun Millionen Euro für Upgrades bei Ulan und Leopard. Also, das muss man wirklich

unterstreichen, aber es ist nicht einmal ein Tropfen auf den heißen Stein. Also, zusammengefasst, herzlichen Dank.

Mit der zuständigen Landesrätin habe ich auch vereinbart, dass ich noch kurz zur Feuerwehr Stellung beziehe, nachdem ich zwei Redebeiträge in dieser Gruppe habe und möchte wirklich auch mein Angebot danach richten. Wir haben ein zartes Plus, und die Frau Landesrätin hat schon erwähnt, sie wird bei dir, lieber Wolfgang Klinger, anknüpfen. Ich glaube, da haben wir eine Erfolgsgeschichte auf den Weg gebracht in der vergangenen Periode.

Die Feuerwehren sind immer noch sehr dankbar. Ich sage nur, Blackout ist nicht nur beim Militär ein Thema. Es ist in allen Gemeinden, bei allen Feuerwehren das Thema. Ich glaube, irgendwo habe ich es heute schon vernommen, nicht ob, sondern wann ist die Devise, und da muss natürlich etwas locker gemacht werden, weil von nichts kommt nichts.

Ich glaube, bei dieser Strategie müssen wir ansetzen. Ich bin auch begeistert, dass heute angesprochen worden ist, dass die GEP, Die Gefahrenabwehr- und Entwicklungsplanung einer Überarbeitung bedarf. Ich möchte nur sagen Normkosten bei der Geräteanschaffung und Raumerfordernisprogramm. Das sind so Schlagwörter, wo wir sicher gemeinsam den Zug zum Tor finden müssen, um wirklich die Rahmenbedingungen so zu schaffen, dass unsere Wehren auch dementsprechend die PS auf den Boden bringen für unsere Landsleute.

Sie tun es eh, aber wir sind eben politisch für die Rahmenbedingungen zuständig, und da haben wir noch einiges zu tun. Also, danke auch an die Landesrätin, dass sie hier dieses Bekenntnis auch abgelegt hat. Und wenn wir schon bei diesem Sicherheitsnetzwerk sind, alle kennen dieses Netzwerk Sicherheit Oberösterreich, wo auch der Oberösterreichische Zivilschutzverband eine tragende Rolle einnimmt.

Einer meiner Vorredner hat es schon angesprochen. Es ist natürlich würdig und recht, dass das Präsidium jetzt rasch zusammentritt, um hier auch die nötigen Schritte für die Zukunft zu setzen. Der Zivilschutzverband, gleich dotiert wie in der Vergangenheit, gewinnt selbstverständlich auch in Zukunft immer mehr an Bedeutung.

Blackout ist ein Szenario, aber wir müssen von der Schule vom Kindesalter an schon die Sensibilisierung in die richtige Richtung unterstützen, damit schließlich und endlich dieses Sicherheitsgefühl ein breites in der Bevölkerung auch wird und auch großartiger, wichtiger Bestandteil im Rahmen der umfassenden Landesverteidigung.

In diesem Sinne, kämpfen wir gemeinsam für ein sicheres, zukunftsträchtiges Oberösterreich. Das haben sich die Landsleute verdient, das hat sich unser Oberösterreich verdient, und daher stimmen wir mit gutem Gewissen dieser Gruppe gerne zu. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf Abgeordneten Aigner zum Mikrofon bitten, und in Vorbereitung ist Abgeordneter Mühlbacher.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Menschen in und aus Oberösterreich! Ich habe eine Geschichte aus dem Leben mit, und zwar war ich Milizunteroffizier im Pionierbataillon 2 in der Schwarzenberg-Kaserne in Salzburg.

Es war September, wir waren auf Schießübung. Und wie wir eingerückt sind, das heißt, zurückgefahren sind in die Kaserne, war die Kaserne verbarrikadiert, es sind Panzer draußen

gestanden, sie sind mit dem Maschinengewehr beim Haupteingang gestanden, und es waren alle in Streifentarnung.

Es war 9/11. Ich habe die Terroranschläge als Milizunteroffizier beim Österreichischen Bundesheer erleben dürfen, und was man so immer draußen hört, die bringen eh nichts zusammen, und da ist eh nichts los. Ich muss sagen, ich war angenehm überrascht, wie rasch wir das gesamte Bataillon, die ganze Kaserne Einsatzbereitschaft hergestellt gehabt haben, und auch abmarschbereit gewesen wären.

Gott sei Dank haben wir nirgends hinfahren müssen, aber in Salzburg ist der Flughafen in der Nähe. Als Pionier hat man mit so Dingen wie Sprengstoff zu tun, also hätte es durchaus auch sein können, dass wir einen spannenden Einsatz bekommen. Was möchte ich damit sagen? Es ist wichtig, dass wir das Österreichische Bundesheer dementsprechend stützen und schützen, und zwar vor Einsparungsmaßnahmen. Ich war auch im Grenzschutz, im sogenannten Assistenzeinsatz, wir waren in Katastropheneinsätzen beim Hochwasser und Ähnlichem.

Und das sind Dinge, die man immer nur dann sieht und wahrnimmt, wenn gerade das Wasser daherkommt, und 14 Tage später wird nicht mehr darüber gesprochen. Es ist daher von Landesseite wirklich alles zu unternehmen, um irgendwelchen Gerüchten oder Bestrebungen zu Kasernenschließungen entschieden entgegenzutreten. Es ist eh schon angesprochen worden, ich bin aus dem Bezirk Ried. Ich bin ein Rieder. Die Zehner-Kaserne, die wird einmal verlegt, die wird einmal zugesperrt, dann wird sie saniert, dann wird sie neu gebaut, und dann wird sie wieder verlegt.

Das haben sich die Dreizehner nicht verdient. Der Kollege hat es gesagt, die springen, wenn etwas ist, und fahren, sind das Aushängeschild, und da können wir und dürfen wir stolz darauf sein. Eine Kaserne ist letzten Endes nicht nur für die Sicherheit da, sie ist auch Arbeitgeber und ist auch ein wirtschaftlicher Faktor in der Region. Das wird auch oft vergessen.

Da wird Essen gekauft, da wird Trinken gekauft, und die Menschen sind unterwegs und konsumieren. Aber nicht ungleich wichtig ist auch der Zivildienst. Im Jahr 2020 haben 2.639 Zivildienstler, das sind immerhin rund 45 Prozent der wehrtauglichen oder der tauglichen jungen Männer in Oberösterreich, die den Zivildienst geleistet.

Und wenn wir das wiederum bewerten mit einer 40-Stunden-Woche, 4,33 Wochen im Jahr und 9 Monate dauert der Zivildienst, und wir bewerten das mit einer Leistung von 50 Euro, dann kommen wir auf einen geleisteten Wert von 205 Millionen Euro.

Insgesamt gibt es rund 400 Einrichtungen in Oberösterreich, wo der Zivildienst geleistet werden kann, vor allem im sozialen Bereich, in Krankenhäusern, in Jugendeinrichtungen, Altenheimen, bei Rettungs- und Krankentransport und auch in der Behindertenbetreuung. Also, auch allen jungen Menschen, die sich für den Zivildienst entscheiden, ein Danke und ein Lob, dass sie neun Monate ihrer Lebenszeit bereit sind, für diesen Zweck einzusetzen.

Es bleibt ihnen nichts anderes übrig, so ist es auch. Aber es ist aus unserer Sicht richtig. Ich habe auch schon ein Schlagwort gehört, das ich mir aufgeschrieben habe: es ist nicht die Frage ob, sondern wann Blackout. Blackout wird kommen. Das Verteidigungsministerium geht davon aus, dass es mit hundertprozentiger Sicherheit in den nächsten Jahren, also fünf Jahren so, sein wird. In einer Diskussion bei der Linz AG habe ich vernommen, dass die Linz AG mit einer dreiprozentigen Wahrscheinlichkeit rechnet, dass ein Blackout kommt.

Drei Prozent auf 365 Tage gerechnet heißt aber auch, es kann jederzeit so weit sein. Und bei Blackout denken wir daran, dass halt der Strom ausfällt. Es steht alles. Und es ist Vorsorge zu treffen, dass dann die Versorgung der Bevölkerung gewährleistet ist. Nicht mit Strom. Wir brauchen Essen, wir brauchen Trinken, wir brauchen Heizmaterial, wir brauchen Medikamente, wir brauchen Decken, wenn Winter ist.

Dafür müssen Hallen geschaffen werden, Lagermöglichkeiten und Räumlichkeiten geschaffen werden, wo die Dinge drinnen sind, um Chaos und Plünderungen zu verhindern. Das hört sich alles so an, wie wenn es im Fernsehen wäre. Es gibt aber Studien, dass es in Städten mit mehr als 100.000 Einwohnern genau 18 Stunden dauert, wenn der Strom ausfällt, bis es zu ersten Plünderungen kommt.

Ich wohne am Land, ich habe es ein bisschen schöner und ein bisschen leichter vielleicht. Bei uns helfen die Leute noch zusammen. Aber es ist Vorsorge zu treffen, und darum stellen wir einen Abänderungsantrag, den ich wie folgt erörtern möchte: Und zwar, es soll eine Informationskampagne zur Bewusstseinsbildung der Eigenvorsorge geschaffen werden, dass die Menschen in Oberösterreich sich dessen bewusst sind, dass man sich nicht immer auf Vater Staat verlassen kann, sondern selbst Vorsorge treffen muss.

Der Oberösterreichische Landtag möge beschließen, im Teilabschnitt Landesverteidigung wird im Rahmen der Voranschlagstelle amtliche Zivilschutzmaßnahmen der veranschlagte Betrag in Höhe von 2.700 Euro um 1,5 Millionen Euro auf 1.502.700 Euro erhöht. Die Bedeckung dieser Mittel soll aus den Mitteln für die Covid-19-Impfkampagne, die im Teilabschnitt Information und Dokumentationen in Höhe von 1,5 Millionen Euro enthalten ist, erfolgen.

Warum trauen wir uns diese Mittel zur Bedeckung der Infokampagne für die Blackoutvorsorge zu nehmen? Weil es sich bei der Infokampagne und bei der Imagekampagne für die Covid-19-Schutzimpfung ohnehin um einen Verstoß gegen das Arzneimittelgesetz handelt. Es stellt eine sogenannte verbotene Werbung für Arzneimittel dar und ist ohnehin rechtswidrig. Somit wären die 1,5 Millionen Euro in der Infokampagne zur Bewusstseinsbildung für die Menschen in Oberösterreich für die Eigenvorsorge betreffend Blackout besser aufgehoben.

Wir ersuchen um entsprechende Zustimmung, weil die Auseinandersetzung mit dem Blackout gibt es im Oberösterreichischen Landtag schon länger. Das ist kein Thema, das wir neu eingebracht haben. Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist nicht die Frage ob, sondern wann es dunkel und kalt wird. Danke. (Beifall)

Präsident: Als nächster Redner bitte Herr Abgeordneter Mühlbacher, in Vorbereitung zum Thema Ehrenamt Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Mühlbacher:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren zu Hause vor den Bildschirmen! Er wurde heute schon erwähnt, der Green Deal. Am 11. Dezember 2019, also vor zwei Jahren, wurde der European Green Deal von der Europäischen Kommission vorgestellt.

Was besagt oder was ist der Green Deal? Mit dem Green Deal will die Kommission für die Europäische Union eine neue Wachstumsstrategie auf den Weg bringen, mit der der Übergang zu einer modernen und ressourceneffizienteren und wettbewerbsfähigen Wirtschaft in den nächsten Jahren gelingen soll.

Ziel muss also sein, Klimaschutz und Nachhaltigkeit zu Leitmotiven aller Politikbereiche Europas zu machen. Bis 2050 soll Europa klimaneutral sein. Der Green Deal darf aber nicht zur Greencard für Atomstrom werden. Mit dem Anti-Atomplan des Landes Oberösterreich müssen wir auch in Zukunft für eine gemeinsame Anti-Atompolitik ein klares Bekenntnis ablegen. (Beifall)

Einige Punkte, die uns als besonders wichtig erscheinen, ein europäischer Subventionsstopp für Atomkraftwerke und die Entwicklung eines Atommüllentsorgungsfonds. Ohne staatliche Förderung ist es de facto unmöglich, ein Atomkraftwerk zu bauen oder gar konkurrenzfähig zu betreiben. Mit den eingesparten Subventionen könnte der unionsweite Atommüllentsorgungsfonds finanziert werden, verpflichtende Umweltverträglichkeitsprüfung bei Laufzeitverlängerungen. Mit 106 Reaktoren stehen in der EU ungefähr ein Viertel der weltweiten Reaktoren.

Das Durchschnittsalter beträgt über 33 Jahre. Ursprünglich konzipiert wurden die meisten Reaktoren aber nur für eine Laufzeit von 30 Jahren. Die Festlegung einer maximalen Höchstlaufzeit für Atomkraftwerke und keine unbefristeten Laufzeitverlängerungen, wie bereits erläutert werden zahlreiche Atomkraftwerke wesentlich länger betrieben als ursprünglich vorgesehen.

Aus diesem Grund ist es auch notwendig, dass es jedenfalls zu keinen weiteren unbefristeten Laufzeitverlängerungen kommt, wie zum Beispiel vor kurzem in Tschechien. Da hat der AKW-Betreiber vor kurzem einen Antrag auf Betriebsverlängerung gestellt. Das wären weitere 40 Jahre Atomgefahr aus Temelin an unserer Grenze. Nicht irgendwo, sondern unmittelbar in unserer Nähe, nicht einmal 100 Kilometer Luftlinie von hier, von Linz weg.

Keine Atommüllendlager an der Grenze zu Österreich. Neben dem Risiko, das permanent von Atomkraftwerken in Form von Störfällen ausgeht, gibt es zudem auch das wesentlich längerfristige Problem der Atommüllendlagerung. Hochradioaktive Abfälle wie Brennstäbe strahlen mehrere tausend, bis zu hunderttausend Jahre.

Naturverträgliche Energiegewinnung ausbauen, Anti-Atompolitik müssen wir ganzheitlich denken. In der Europäischen Union betreiben derzeit 13 der 27 EU-Staaten Atomkraftwerke. Etwa ein Viertel oder 25 Prozent der Gesamtproduktion stammt im Jahr 2019 aus Atomkraft. Anti-Atompolitik soll aber mehr sein, als bloß dagegen aufzutreten.

Der Kampf gegen Atom muss gesamthaft gedacht werden und darf nicht mit naturverträglichen oder nachhaltiger Energiegewinnung gleichgesetzt werden. Kernkraftwerke stoßen vielleicht kein CO₂ aus. Atomenergie ist aber keinesfalls eine grüne Energie.

Am weltweiten Energieverbrauch nimmt die Atomenergie mit einem Prozent nur einen Bruchteil ein und kann somit gar nicht zur Lösung des globalen Klimawandels beitragen. Geschätzte Damen und Herren, der Mythos vom klimafreundlichen Atomstrom muss endlich ein Ende haben. Das Sicherheitsrisiko von Atomkraftwerken und das Problem der Endlagerung sind aktueller denn je.

All das bestätigt den Weg, den Oberösterreich in seiner Energiepolitik als Vorreiter in Sachen Klimaschutz geht. Der Kurs des konsequenten Ausbaues erneuerbarer Energie ist die richtige Antwort auf die klimapolitischen Herausforderungen in der Zukunft. Wir müssen also alle Möglichkeiten wahrnehmen, um die Verringerung des nuklearen Risikos für das Land Oberösterreich zu erwirken.

Eine Einigkeit aller Fraktionen zeigen auch zahlreiche Landtagsbeschlüsse in den vergangenen Jahren. Das ist hier besonders wichtig. Das Land Oberösterreich soll seiner Vorreiterrolle in der Anti-Atompolitik auch weiter gerecht werden, sowohl in Österreich als auch auf europäischer Ebene.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Green Deal im Sinne des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich ja, aber keine Greencard für Atomstrom in Oberösterreich. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Als Nächste an das Mikrophon bitte Abgeordnete Schwarz und in Vorbereitung Präsidentin Binder!

Abg. **Schwarz:** Ja, sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Es ist mir eine Freude, hier bei der Gruppe, diesem wichtigen Bereich, der bei der Nuller angefangen und bei der Einser Sicherheit über Raumordnung über Gemeinden geht, hier auch einen Beitrag zum Thema Ehrenamt abgeben zu dürfen.

Es wurde schon die Feuerwehr sehr breit erwähnt, auch der Katastrophenschutz, und ich kann mich den Ausführungen des Kollegen Mario Haas nur anschließen. Danke dafür, das kann ich unterstreichen, also kann ich ein Hakerl machen.

Ehrenamt heißt oft ein bisschen zu viel Amt und vielleicht nicht so viel Ehre, aber auf alle Fälle heißt es für die Menschen, die es machen, viel Zeit und viel Engagement, und das aus ganzem Herzen. Das nicht nur bei den Blaulichtorganisationen, aber vor allem auch hier. Ob das bei der Feuerwehr oder auch beim Roten Kreuz, beim Samariterbund ist, die gerade jetzt in der Krise uns zeigen, was Ehrenamt heißt, was Engagement heißt, was es jedes Wochenende Dienst machen heißt. Wenn sie wieder gerufen werden und gebeten werden von den Gemeinden, es ist heute schon angesprochen worden, zu unterstützen bei Teststraßen, bei Impfstraßen. Und ich sehe es nicht ein, dass da einige wenige glauben, sie müssen hier demonstrieren und genau solche Einrichtungen auch gefährden. Dass wir hier bei Impfstraßen für das Rote Kreuz, für die dort tätigen Ärzte und Ärztinnen, für das Personal plötzlich Unterstützungsmaßnahmen, Schutzmaßnahmen brauchen, das verstehe ich nicht. Und da dürfen wir nicht weiter zuschauen. Da müssen wir alle zusammenhalten und sagen: Das geht nicht! Wir müssen diese schützen! (Beifall)

Alleine beim Roten Kreuz werden mehr als 3,1 Millionen Stunden geleistet. Es sind auch mehr als 22.300 Menschen ehrenamtlich tätig, da rechne ich die Hauptberuflichen noch gar nicht dazu. Und die 500, die heuer aufgenommen worden sind in Oberösterreich, um eben bei den Impfstraßen zu helfen bei der Verwaltung, um uns eben das auch zu ermöglichen, von denen kann man noch gar nicht sprechen. Das sehen wir erst am Jahresende, was dann da wirklich wieder geleistet wurde. Danke dafür. Neben all diesen Aufgaben, die der Rettungsdienst sowieso schon hat, Samariterbund und das Rote Kreuz, mit Krankentransporten, mit sozialer Unterstützung in Sozialmärkten und all das, was sie machen, und jetzt auch noch in der Pandemie so wichtigen Dienste auch leisten, Danke dafür. Wir werden das auch, glaube ich, wirklich wertschätzen lernen und müssen. Weil wenn wir die nicht hätten, dann wäre unsere Region, unser Oberösterreich nicht so gut geschützt, wie wir es vorfinden.

Ehrenamt ist natürlich gerade auch jetzt während der Krise, aber auch nach der Krise ganz gefordert im Bereich Sport, im Bereich Kultur, und es werden sicher heute und morgen noch mehrere Reden dazu kommen. Weil auch diese Bereiche können ohne Ehrenamt nicht auskommen.

Ich möchte aber, das kommt nämlich oft viel zu kurz, das Ehrenamt in der Politik anreden. Auf die vielen, vielen ehrenamtlichen Gemeinderätinnen und Gemeinderäte, die jetzt in den Gemeinden sitzen, die heute vielleicht oder in den nächsten Tagen Budgets beschließen. Budgets, was in Zahlen gegossene Politik in der Gemeindeebene ist. Die sich einsetzen, die oft auch im Widerstand mit anderen in der Gemeinde stehen. Bei der Raumordnung dann auch den Kopf hinhalten müssen, nämlich nicht nur der Bürgermeister. Der Bürgermeister braucht die Gemeinderätinnen und Gemeinderäte dahinter. Weil sonst schaut er nämlich arm aus. Wenn er die nicht hat, die auch genau das mittragen, was gemeinsam in der Gemeinde gearbeitet wird.

Daher möchte ich da wirklich auch eine Lanze brechen für all die vielen Frauen und Männer, wir können noch mehr Frauen brauchen, da kann ich mich der Dagmar Engl nur anschließen, in den Gemeindevorständen, bei den Bürgermeisterinnen, aber natürlich auch bei den Gemeinderätinnen. Da geht es nicht um ein Mitmachen, macht es einmal, und der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin verkauft es. Sondern nein, es geht um das Gemeinsame auf Augenhöhe. Gemeinsam das zu erarbeiten, im Sinne einer guten Lebensqualität der Menschen. Und es ist schon gesagt worden, wo fühlen wir uns denn wohl? Wo sind wir denn daheim? Na, in der Gemeinde sind wir daheim. Da wollen wir uns engagieren, da können wir uns engagieren. Und einen Klimaschutz können wir auch nicht machen ohne die Leute. Das heißt, ich brauche all diejenigen engagierten Menschen, die in einer Gemeinde leben. Die im Gemeinderat auch Politik machen. Die auch in diesen schwierigen Zeiten jetzt mit Abstand, mit Maske, mit wenig Veranstaltung, aber immer noch Feuer und Flamme sind für ihre Gemeinde, um ihre Gemeinde lebenswert zu gestalten.

Gemeinderätinnen und Gemeinderäte arbeiten in der Gesunden Gemeinde mit. Arbeiten im Klimabündnisbereich mit. Arbeiten bei den Sozialen Diensten. Es gibt eine Unzahl, alleine im Bezirk Rohrbach haben wir jetzt einige Projekte, wo es wieder darum geht, bei Wohnen mit Service zu arbeiten. Was braucht es? Was will die Bevölkerung? Da geht es um ein Miteinander, auch die Bürgerinnen und Bürger aktiv einzubinden, mit denen auf Augenhöhe das auszumachen. Es wurde heute schon erwähnt, die LEADER-Projekte. LEADER-Projekte von unten nach oben funktioniert aber nur dann, weil es die EU vorgegeben hat und weil wir auch sagen, neben den Gemeinderäten müssen auch noch 30 Prozent mindestens Zivilbevölkerung dabei sein. Weil wir dann gemeinsam viel bessere Ideen haben. Wenn man nämlich alle einbindet mit ihren Bedürfnissen, mit ihren Stärken, mit ihren Schwächen, dann kommt man auch drauf, wie man das gut gestalten kann.

Das ist mir auch ganz wichtig, auch in diesem Bereich heute zu sagen, eine Lebensqualität haben wir nur, wenn es in einer Gemeinde Menschen gibt, die mehr tun, als wie nur heimkommen und daheim schlafen, sondern sich beteiligen in der Gemeinde im Gemeinderat, in den Vereinen, bei der Jugendarbeit, aber auch bei vielen anderen Projekten, die unsere Gemeinden lebenswert machen. Daher mein ganz großes Danke in Bezug auf Ehrenamt! Neben den vielen in der Feuerwehr, im Roten Kreuz, im Samariterbund und in vielen anderen NGOs. Danke alle die unsere Umwelt, unsere Naheheimat auch mitgestalten.

Einen Punkt habe ich da auch noch immer angehängt, aber den werde ich dann morgen bei der Rede zum Thema Pflege machen. Die pflegenden Angehörigen. Auch die leisten viel ehrenamtliche Arbeit, im Sinne auch unserer älteren Bevölkerung, unserer kranken Bevölkerung, und auch die dürfen an diesem Tag, der zwar schon ein paar Tage vorbei ist, am Tag des Ehrenamts, nicht unerwähnt bleiben. Weil auch die sorgen für unsere Lebensqualität. Danke! (Beifall)

Präsident: Als letzte Rednerin in dieser Gruppe kommt Frau Präsidentin Binder. Bitte.

Abg. Präsidentin Sabine **Binder:** Lass nie zu, dass du jemandem begegnest, der nicht nach der Begegnung mit dir glücklicher ist. Ein großartiger Satz. Er stammt von Mutter Theresa und ist für mich ein persönlicher Leitsatz.

Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Das Ehrenamt ist eine der wichtigsten Stützen in unserer Gesellschaft. Viele Bereiche in unserem öffentlichen und sozialen Leben würden ohne Ehrenamtlichkeit kaum existieren. Es ist undenkbar, wenn die öffentliche Hand die vielen unzähligen freiwilligen Stunden etwa bei der Freiwilligen Feuerwehr, Rotes Kreuz, die Musikkapellen und die sonstigen größeren und kleineren Vereine in Kultur-, Sozial- oder den Sportbereich abgelten müsste. Es wäre unbezahlbar.

Trotz der schnelllebigen Zeit hat das Ehrenamt in unserer Gesellschaft, wo vieles andere wichtiger geworden ist, immer noch einen sehr hohen Stellenwert. Jede zweite Oberösterreicherin bzw. jeder zweite Oberösterreicher ist ehrenamtlich aktiv. Gegenseitige Hilfe und Unterstützung sind in Österreich tief verwurzelt, das zeichnet unser Land aus. Da können wir stolz darauf sein.

Das Ehrenamt ist so bunt und so vielfältig. Zum Beispiel, wenn es Menschen gibt, die in Kinderaugen ein Lächeln zaubern und etwas Positives für die Zukunft beitragen. Da denke ich heute ganz besonders an die Pflege- und Krisenfamilien in unserem Land, die ihre Familien öffnen und ein Kind bei sich aufnehmen. Sie übernehmen dadurch auch unentgeltlich eine Aufgabe des Staates, und sie übernehmen diese Verantwortung mit viel Ausdauer, Toleranz und Liebe. Sie kümmern sich und umsorgen dieses Kind wie ihr eigenes. Gerade diese Familien sind eine tragende Säule und eine große Stütze in unserer Gesellschaft. Corona hat das zunehmende Bedürfnis nach gemeinschaftlichem Leben in unserer sozialen Mitverantwortung gestärkt. Man sieht, es liegt viel Kraft in der Gemeinschaft. Hilfe war oft näher, als man zuerst gedacht hätte.

Nachbarschaftshilfe wurde seit langer Zeit wieder sichtbar. Doch coronabedingt gilt es jedoch auch eine Lücke zu füllen. Man merkt den fehlenden Nachwuchs in der Jugendfeuerwehr genauso wie in den anderen Vereinen. Jugendliche müssen fürs Helfen wieder gewonnen werden. Und sie müssen wieder begeistert werden.

Wir dürfen unsere Feuerwehren und Rettungsorganisationen, Berg-, Flug- und Wasserrettung und mehr nicht als Selbstverständlichkeit betrachten, sondern bestmöglich unterstützen. Beim Land Oberösterreich gibt es einen sogenannten „Ehrenamtsbonus“ bei einer lebensrettenden Tätigkeit. Bei gleicher Qualifikation kann dieser Bonus sogar ausschlaggebend sein für eine Jobvergabe.

Die Freiwilligen sind unverzichtbar. Leisten wertvolle Hilfe, auch wenn es nicht ihr Beruf ist. Diese engagierten Menschen sind überaus kompetent und agieren höchst professionell. Und oft leisten sie Einsätze, wo sie sich als Retter nicht selten selber in Gefahr begeben. Da ist auch meiner Meinung nach ein Versicherungsschutz für alle Freiwilligen auf Bundesebene unbedingt notwendig. Auch genau so die Rückerstattung der Mehrwertsteuer, die beim Kauf von Gerätschaften anfällt. Die Vignettenbefreiung unter Verkehrsminister Hofer kann nur der erste Schritt gewesen sein.

Geschätzte Damen und Herren! Es sind die Vereine, die unsere Kultur, unsere Landschaft, unser Gemeinwesen prägen. Denn sie sind die wahren Träger des Brauchtums und des

Fundaments unserer Tradition. Sie sorgen dafür, damit wir wissen, wohin der Weg geht. Weil genau durch sie haben wir gelernt, woher auch wir kommen. Und ihr großes Lob ist ein Dankeswort. Ich nutze auch gleich heute diese Stunde hier sehr gerne, dass ich einen großen Dank für ihre Leistungen und Bemühungen ausspreche. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Ich beschließe die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 1, und wir kommen nun zur getrennten Abstimmung. Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Beilage 61/2021 und Beilage 62/2021, und sodann über die Gruppe 1 des Voranschlags 2021, allenfalls in getrennter Weise, sofern den Abänderungsanträgen zugestimmt wird, Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 61/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 62/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Auch dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit abgelehnt.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 1 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Dieser Antrag ist mit Stimmenmehrheit angenommen. Zusammenfassend stelle ich fest, dass die Gruppe 1 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 2 Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 2. Erträge 1.413.693.100 Euro, Einzahlung 1.414.234.600 Euro, Aufwendungen 1.888.930.500 Euro, Auszahlungen 1.900.811.000 Euro.

Bevor ich in die besondere Wechselrede eingehe, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 2 ein Zusatzantrag vorliegt, den wir ihnen als Beilage 63/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die besondere Wechselrede mit einzubeziehen. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Aspalter und in Vorbereitung bitte Klubobmann Lindner.

Abg. Ing. Mag. Aspalter: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher via Internet! Unsere Schulen befinden sich in einer Ausnahmesituation. Regelmäßige, stundenlange Testungen, verstärkte Handhygiene, viel mehr Raumbedarf, Zeiten des Präsenzunterrichts, Zeiten des Distance-Learnings, teilweise sogar Mischbetrieb.

Diese Zeit der Pandemie verlangt uns alle insgesamt sehr viel ab. Den Verantwortungsträgerinnen und –trägern, unseren Kindern und Jugendlichen, vor allem auch unseren Pädagoginnen und Pädagogen. Ja, den Eltern natürlich ebenfalls. Aber in Summe allen. Allen Beschäftigten in unseren Bildungseinrichtungen. Und gerade die Corona-Krise hat gezeigt, wie wichtig es ist, dass wir auch im Lernen flexibler werden. Räumlich gesehen, Stichwort Distance-Learning, aber auch methodisch gesehen. Das heißt durch die Einbindung verschiedenster digitaler Technologien und Möglichkeiten zu einer neuen Wissensvermittlung. Ja, Corona ist eine Bremse für vieles. Aber es ist auch ein Turbo.

Es ist zum Beispiel ein Turbo für die Digitalisierung. Smartphones, Smarthomes, Smartcars, Smartboards. Smart ist diese Welt, in der unsere Kinder aufwachsen. Digitalisierung überall. Bis ins Klassenzimmer. Und die Zukunft braucht diese Digital Natives. Sie braucht Menschen, die versiert, wie selbstverständlich mit diesen neuen Technologien umgehen können. Diese digitalen Fähigkeiten und Fertigkeiten werden relevant sein für den zukünftigen beruflichen Erfolg. Und so ist es unser Auftrag, Kinder und Jugendliche so früh wie möglich mit diesem digitalen Wissen auszustatten und vertraut zu machen.

Der 8-Punkte-Plan des Bundes für den digitalen Unterricht legt hier vieles bis 2024 vor. Einheitliche Plattformen. Gezielte Lehrerinnen und Lehrerfortbildungen. Ausbau der Infrastruktur. Ausstattung der Schülerinnen und Schüler der 5. und 6. Klassen mit mobilen Endgeräten. Qualitätsgesicherte Lernapps und und und. Wir in Oberösterreich, wir legen hier noch vieles drauf. Beispielsweise die Digitalisierungsförderung aus Bildungs- und Gemeindefbudget für einen weiteren Ausbau der Infrastruktur. Die Anschaffung digitaler Geräte für Volksschulen bzw. für die Pädagoginnen und Pädagogen der fünften und sechsten Schulstufen.

Auch den Ankauf von Lizenzen beispielsweise oder die Übernahme der Wartungskosten für die Endgeräte. Diese Investitionen und viele, viele andere mehr. In die Talente-Förderungen, in Schulassistenzen, in administrative Assistenzen, in die oft zitierten 186 Schulbauprojekte mit einem Budgetvolumen von 485 Millionen Euro im laufenden Schulbauprogramm. Sie alle zeigen, Bildung steht bei uns sehr hoch im Kurs.

Und wir wissen, frei nach Benjamin Britten: Lernen ist wie Rudern gegen den Strom. Sobald man aufhört, treibt man zurück. Daher denken wir weiter. Denken wir bis zur universitären Bildung. Und Oberösterreich hat darum gekämpft. Und jetzt mit dem Studienjahr 2023/24 bekommen wir sie. Eine neue Technische Universität für Digitalisierung. Und sie soll für uns drei ganz wesentliche Dinge vereinen. Forschung, Lehre und Unternehmertum unter einen Hut zu bringen, mit bester Bildung für alle Menschen in diesem Land. So wollen wir unser Oberösterreich, insgesamt Österreich weiter stärken, nämlich als Wirtschafts-, vor allem auch als Wissenschaftsstandort.

Ich sage zum Schluss einen herzlichen Dank allen Hauptverantwortlichen im Bildungsbereich. Allen voran Bildungsdirektor Alfred Klampfer und vor allem unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander für ihr aller Engagement.

Danke allen Verantwortlichen dafür, dass unser Oberösterreich ein hervorragendes Bildungsland ist und auch bleibt. Vielen Dank! (Beifall)

Präsident: Als Nächster Klubobmann Lindner bitte ans Mikrofon, und in Vorbereitung Abgeordnete Häusler.

Abg. KO **Mag. Lindner:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir leben leider immer noch in einem Land, in dem man sagen muss, dass Bildung und Bildungskarrieren nach wie vor stark weitervererbt werden. Dass Kinder, die aus Familien kommen mit gutem Bildungshintergrund, immer noch eher eine bessere Bildung genießen oder höhere Bildungsabschlüsse machen, als jene Kinder, die aus bildungsferneren Familienschichten kommen.

Ich habe mir kurz das Zitatbüchlein von Michael Gruber ausgeborgt. Der ja da offenbar eine große Sammlung hat. Konfuzius hat einmal gesagt: Bildung muss allen zugänglich sein, man

darf keine Standesunterschiede machen. Und ich glaube, das ist unsere zentrale Aufgabe als Politik. Egal ob auf Bundes- oder Landesebene, dass Bildung soziale Ungleichheiten ausgleichen muss und das Schluss sein muss mit dieser Geburtslotterie für die Kinder, wo teilweise sozusagen der weitere Lebensweg davon abhängt, in welche Familien oder Strukturen man hinein geboren wird.

Ich glaube wirklich, dass unser Leitsatz sein muss, dass alle Kinder die gleichen Chancen auf ein gelingendes Leben haben sollen. Da hat Corona natürlich sehr viel durcheinander gewirbelt, und meine Kollegin Aspalter ist sozusagen schon darauf eingegangen.

Ich glaube, dass Corona auch diese Bildungsunterschiede zwischen den Kindern verschärft hat, und da muss man ganz zu Beginn den Pädagoginnen und Pädagogen danken, den Schulleitungen danken, dass sie in diesen Ausnahmezeiten immer wieder vor Ort an den Schulen dafür gesorgt haben, dass es wieder irgendwie funktioniert, weil das Chaos war natürlich sehr oft unbeschreiblich, von Bundesebene stolperhafte Kommunikation, da sind E-Mails mit neuen Verordnungen oder Anleitungen am Wochenende oder am Freitagabend gekommen, wo man gerade am Vormittag mit den Lehrerinnen und Lehrer besprochen hat, wie man den Montag angehen will. Das war oft wirklich schwer packbar für die Pädagoginnen und Pädagogen.

Ich möchte auch Danke sagen bei den Schülerinnen und Schülern, bei den Kindern, die sich bei einer unfassbaren Geduld in diese schwierige Situation eingefunden haben. Mein Sohn hat gerade mit der Volksschule angefangen, der kann sich eine Schule ohne Testung gar nicht vorstellen, weil er nie etwas anderes erlebt hat, also die wirklich mit sehr viel Geduld und Verständnis sich auf diese Situation einstellen und danke, glaube ich, müssen wir auch sagen bei den Eltern und Familien, die oft unter einem enormen Druck gestanden sind, Beruf und Schule unter einen Hut zu bringen in dieser Ausnahmesituation. Auch den vielen Elternvereinen, die sich in der Gemeinde engagieren.

Ich finde es trotzdem dann enttäuschend, dass wir nach 20 oder 22 Monaten Pandemie es noch immer nicht zur Gänze geschafft haben, pandemie-fitte Schulen zu schaffen. Es ist mit den Testungen gelungen, durchaus ein gutes Kontrollsystem zu haben und die Pandemie einigermaßen im Griff zu haben, aber wir haben auf die Luftfilter in der Fläche verzichtet, wir haben uns auch beim Distance learning, glaube ich, zu spät beschäftigt, welche digitalen Grundlagen es dafür braucht, und das ist schon symptomatisch. Schulen haben keinen On-Off-Schalter, denn ich umlegen kann, und jetzt ist Distance learning und jetzt ist wieder Präsenz-Unterricht. Das ist ein aktives soziales System in so einer Schule, das ganz unterschiedlich reagiert, und ich glaube, auf das muss man noch viel, viel stärker in der Pandemiebekämpfung Rücksicht nehmen.

Ich glaube insgesamt in Oberösterreich möchte ich schon vier große Bildungsbaustellen noch kurz beschreiben, die wir schon seit Jahren vor uns her tragen.

Einer der brennendsten ist ein ähnlicher Zustand, wie er uns in der Pflege begleitet, nämlich ein akuter Lehrerinnen- und Lehrermangel. Wir haben über diese Dinge, ich selbst noch nicht, aber meine Kollegin Frau Sabine Promberger in den letzten Jahren im Unterausschuss jahrelang darüber diskutiert, dass wir da beim Lehrermangel endlich in die Gänge kommen müssen.

Stand Jetzt sind noch immer über 200 Stellen im Dezember ausgeschrieben und unbesetzt. Das heißt, dass hunderte Lehrkräfte einspringen müssen und eigentlich fachfremd unterrichten

müssen. Vor allem Deutsch, Turnen, Geografie und Englisch, wir wissen von unseren Anfragen, dass jede dritte Turnstunde von Nicht-Turnlehrerinnen und -lehrern gehalten wird. Jetzt weiß ich, dass ich auch nicht gerade prädestiniert wäre als Turnlehrer, aber Corona hat schon auch gezeigt, dass wir mit einem akuten, unglaublichen Bewegungsmangel kämpfen und dass wir da Richtung täglicher Bewegungseinheit einfach echt die nächsten Schritte machen müssen in den nächsten sechs Jahren. Das sind jetzt trotzdem Defizite, die in den letzten eineinhalb Jahren bei uns entstanden sind bei unseren Jüngsten, die man nicht so schnell wieder aufholt.

Es sind die Zahlen der Lehramt-Studierenden teilweise erheblich eingebrochen, und ich glaube, wir müssen wirklich in ein Ausbauprogramm kommen, dass wir mehr junge Menschen für das Lehramt-Studium begeistern. Es ist schon auch ein Hemmnis, wenn man keine vollständige Lehrer/innenausbildung in Oberösterreich anbieten kann, wenn die Lehramt-Studierenden teilweise mindestens einen Tag nach Salzburg pendeln müssen. Ich glaube, es ist Zeit, dass wir die gesamte Lehrer/innenausbildung für alle Fächer zurück nach Oberösterreich holen und dass wir wirklich eine breite, echte Initiative für den Lehrer-Nachwuchs in Oberösterreich starten.

Der zweite Bereich, Kollegin Aspalter hat es schon angesprochen, der Schulbau ist natürlich auch eine riesen Baustelle. Nicht nur teilweise, weil wirklich auch wo gebaut wird, sondern weil wir diesen Rucksack echt schon lange vor uns her tragen, und er ist noch immer 485.500 Millionen Euro schwer und groß. Es gibt Projekte die 10, 15, 18, 19 Jahre auf die Realisierung warten, auch weil natürlich der Eigenmittelanteil für die Gemeinden bei solchen Großprojekten enorm ist.

Diese 2 Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan sind nicht einmal genug, um die Kürzungen seit 2014 wieder wett zu machen. Wir wissen es alle, und auch die Pädagoginnen und Pädagogen wissen es, dass das Gebäude in Wahrheit der dritte Pädagoge oder die dritte Pädagogin ist, weil der Lernerfolg einfach in einer freundlichen, modernen, offenen Atmosphäre viel anders und besser gelingt. Es ist notwendig und das haben wir auch aus der Pandemie gelernt, dass man viel verstärkter Outdoor-Klassen braucht. In vielen Gemeinden wird das mit der Selbstinitiative der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister angegangen.

Wir brauchen mehr Gruppenräume, mehr flexiblere Gestaltung der Gebäude, und das muss, glaube ich, auch in den nächsten Jahren in der Schulbauverordnung einfach auch seinen Niederschlag finden, da sind wir wirklich viel zu langsam und viel zu zögerlich und das haben sich glaube ich Schulgemeinschaft, die Lehrerinnen und Lehrer und die Schülerinnen und Schüler einfach nicht verdient.

Ich habe ganz zu Beginn von Bildungschancen gesprochen, und wir wissen aus unseren schriftlichen Anfragen, dass wir gerade im Bereich der Sonderpädagogik einen viel, viel höheren Bedarf haben als in Wahrheit derzeit sozusagen über den Bundesfinanzausgleich abgedeckt ist, dass in jeder Bildungs-Region der Bedarf um ein vielfaches höher ist als die 2,7 Prozent.

Wir haben es jetzt geschafft vor einem Jahr, dass wir da eine gemeinsame Forderung an den Bund richten, und die Finanzausgleichsverhandlungen sind allerdings erst in eineinhalb Jahren. Es hat Bundesländer gegeben wie Salzburg, die selbst die notwendigen zusätzlichen Lehrerinnen und Lehrer finanziert haben. Ich glaube, da muss man den nächsten Schritt gehen, dass auch diese Kinder mit einem sonderpädagogischen Förderbedarf auch dieselben

Bildungschancen haben sollen wie alle anderen, und da werden wir in diesem Bereich noch in den nächsten Jahren sehr, sehr aktiv, also von unserer Seite her, darauf schauen.

Zum Punkt Digitalisierung noch ganz kurz, dieser ist natürlich durch Corona beschleunigt worden, und da hängt man natürlich bundesweit nach. Diese Tablets haben wir schon sehr bald eingefordert für alle Schulstufen. Das ist grundsätzlich gut, dass sie von Bundesseite her jetzt einmal ausgeliefert werden, ein bisschen zögerlich. Im September hat man es noch wahlkampftechnisch präsentiert in Oberösterreich. Die wirkliche Auslieferung hat sich eh in Wahrheit bis jetzt verzögert, und die Windows Tablets werden erst im Februar ausgeliefert, aber gut das sie in den Schulen ankommen, aber was wir noch nicht im Griff haben, ist die Frage, wie wir auch die technische Anbindung in den Schulen flächendeckend hinbringen. Da geht es um sehr viel, es fängt an bei den Steckdosen in den Klassen und geht aber auch bis zur WLAN-Verbindung, wo auf die Schulerhalter enorme Summen zu kommen, wo man mit der Digitalisierungsförderung, die jetzt am Tisch liegt, bei weitem nicht auskommt.

Alleine die Stadt Steyr hat mir gesagt, dass das bei ihren Schulen für den Schulerhalter der Stadt Steyr 400.000 Euro ausmacht, also das sind schon enorme Summen, die bisher nicht abgedeckt sind, also insgesamt sehen wir vier große Bildungsbaustellen, die wir mit diesem Budget nicht abgedeckt sehen, wo uns der Finanzbooster für die Bildung abgeht, und da werden wir in den nächsten Jahren sehr, sehr stark und kontrollierend auf die Finger schauen, dass im Sinne der Zukunftschancen unserer Kinder und Jugendlichen da endlich mehr weitergeht. Danke sehr! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abgeordnete Häusler an das Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Hofmann.

Abg. **Häusler, BSc:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseher im Internet! Bevor ich zu meiner eigentlichen Argumentation komme, darf ich mich natürlich auch noch einmal zu den ganzen Wortmeldungen des heutigen Tages äußern. MFG ist offensichtlich hier am 23.10.2021 als unliebsamer Eindringling in dieses Landesparlament angelobt worden. Die erste steile Krise vom 18.11.2021 haben wir hinter uns. Es war äußerst kühl, knapp vier Wochen später, und ich habe so den Eindruck, es taut ein wenig. Seien sie alle recht herzlich willkommen auf unseren friedlichen, befreienden Freiluftveranstaltungen.

Nun komme ich zum eigentlichen Thema, der heutigen Wortmeldung in der Untergruppe Bildung und Jugend, generell zum Bildungssystem. Ich möchte mich natürlich auch auf dem Wege ganz herzlich bei den sehr engagierten Pädagoginnen und Pädagogen in ganz Oberösterreich bedanken, die aufopfernd diese Arbeit für uns und unsere Familien auf sich nehmen und täglich unsere Kinder lehren, betreuen und beaufsichtigen.

Kinder sind unsere Zukunft, nur stellt sich für mich genau heute die Frage, welche Antworten können wir aus der Sicht der Politik heute diesen Schülerinnen und Schülern von draußen geben? Wie wird die Zukunft ausschauen, wie wird es weitergehen? Wir leben da seit 22 Monaten vor allem im Schulalltag Willkür, keine Planungssicherheit, keine Nachvollziehbarkeit und teilweise unschlüssige Maßnahmen in unseren Schulen und Ausbildungsstädten. Der tägliche Gang zur Schule ist für viele Schülerinnen und Schüler gekennzeichnet von psychologischem Druck, Spaltung und Mobbing. Themen, die ursprünglich nichts in der Welt unserer jungen Menschen verloren hatten, sind nun all gegenwärtig. Diese Politik hat unsere Kinder in Gruppen eingeteilt. In diejenigen, die es schaffen sich eine goldenen Aufkleber zu verdienen und in jene, die dies eben nicht machen.

Aber was brauchen unsere Kinder, unsere jungen Menschen heute wirklich? Kinder wollen von Natur aus draußen sein. Kinder brauchen andere Kinder, und es ist ein Grundbedürfnis, mit dem unsere Kinder auf die Welt gekommen sind. Diese natürlichen Bedürfnisse müssen sie derzeit teilweise unterdrücken, für uns, für uns Erwachsenen.

Jugendliche brauchen die Möglichkeiten, ihre eigenen Wege zu gehen, Fehler zu machen, sich auszuprobieren. Im Moment fehlt in vielen Dingen, dieser Entwicklung den Raum zu schaffen. Die Freizeit unserer Jugendlichen ist eingeschränkt und das soziale Umfeld, die Schule und die Bildungseinrichtung stehen ständig davor, abgedreht zu werden. Eine Politik muss unsere jungen Menschen einen Rahmen geben, diese Erfahrungen zu machen, so wie wir es gemacht haben, nämlich uneingeschränkt und in vollkommener Freiheit.

Die Auswirkungen der letzten Monate werden in dieser Politik nicht einmal ansatzweise erwähnt bzw. aus unserer Sicht massiv unterschätzt. Mit welchen Auswirkungen werden wir uns, meine sehr verehrten Damen und Herren, in der nächsten Zeit künftig auseinandersetzen müssen.

Einsamkeit, Depressionen, Ängste, Schlafstörungen und der Zustand schwingen nach, denn auch wenn wir mit dem heutigen Tag diese ganzen Maßnahmen aufheben, viele Kinder und Jugendliche werden an den Folgen posttraumatischer Störungen leiden.

Was brauchen wir in den Schulen und Ausbildungsstätten, was müssen wir hier in unserer Funktion unbedingt beachten? Es braucht psychologische Beratungsangebote. Es wird um ein Vielfaches mehr Jugend- und Sozialarbeiter brauchen. Schulsozialarbeiter und sozialpädagogische Begleitung wird notwendig sein. Die Kollegen von den Sozialdemokratischen Abgeordneten haben einen Erhöhungsantrag zu dem Thema heute eingebracht, den man natürlich begrüßen kann. Zusätzlich muss sich die Politik bedauerlicherweise mit dem Thema Suizidprävention auseinandersetzen.

Gerade junge Menschen in der Pubertät können und konnten mit diesen Einschränkungen nur sehr schwer umgehen. Es ist hier mit massiven Häufungen von psychischen Langzeitproblemen zu rechnen. Wie kann man generell unseren Unterricht für die Zukunft gestalten? Welche Unterrichtsformen müssen aus unserer Sicht Einzug in dieses Bildungssystem halten? Jeder Elternteil in Oberösterreich muss eigenverantwortlich über die Unterrichtsform der Kinder entscheiden dürfen. Egal, ob man sich für einen häuslichen, alternativen individuellen Unterricht zuhause entscheidet oder ob man das öffentliche Angebot nutzen möchte.

Wir sehen hier Handlungsbedarf, den steuerzahlenden Eltern sollte eine anteilige finanzielle Unterstützung zustehen. Jede qualitative Unterrichtsform ist anzuerkennen. Wir haben hierzu den genannten Zusatzantrag eingebracht, den ich dann verlesen werde.

Was wünschen wir uns inhaltlich von einem Schulsystem? Jedes Kind und jeder junge Mensch muss Fähigkeiten und Fertigkeiten in einem Schulsystem mitbekommen, die er im späteren Leben essentiell braucht und die auch nützlich sind. Es braucht Fächer, die sowohl Resilienz, die eigenen Reflektionsfähigkeit und auch Empathie stärken.

Jede Österreicherin und jeder Österreicher muss seine Grundrechte kennen und über rechtliche Grundsätze Bescheid wissen. Nur so kann man am demokratischen Prozess teilnehmen. Demokratie ist keine Selbstverständlichkeit, wie wir wissen.

Das Thema Chancengleichheit hat der Herr Kollege Lindner schon angesprochen. Momentan haben wir zu den bekannten Einschränkungen aufgrund von sozialer Herkunft vor allem in tertiären Bereich, also im Bildungssektor der Universitäten und Fachhochschulen, zusätzliche Zugangsbeschränkungen, die teilweise sogar 1G- oder 2G-Maßnahmen fordern, sprich diesen jungen Menschen mit einer Zukunftsvision wird de facto der Zugang zur Ausbildungsstätte verwehrt. Also wie beantworten wir diese Fragen dieser Kinder und Jugendlichen, was die Zukunft angeht? Ja, es bedarf eines offenen, vorurteilsfreien Diskurses. Nur so werden wir zum Ziel kommen.

Jetzt darf ich noch ganz kurz auf diesen genannten Zusatzantrag eingehen. Im Abschnitt 1/21 Allgemeinbildender Unterricht wird ein neuer Teilabschnitt mit der Bezeichnung „Häuslicher Unterricht“ geschaffen und mit einem Betrag in der Höhe von 6,5 Millionen Euro ausgestattet. Die Bedeckung dieser Mittel soll durch Abzug dieser Summe aus dem Abschnitt 1/21 „Allgemeinbildender Unterricht“ veranschlagt werden.

Die Begründung habe ich, wie gesagt, schon genannt. Der häusliche Unterricht ist gemäß Art. 17 Abs. 3 Staatsgrundgesetz im Verfassungsrang als alternativer Bildungsweg vorgesehen. Es muss alle Obsorgeberechtigten in Oberösterreich die Möglichkeit eingeräumt werden, frei darüber zu entscheiden, welche der gesetzlichen vorgesehenen Unterrichtsformen für das jeweilige Kind am geeignetsten ist. Pro Grundschüler steht pro Jahr ein Betrag in der Höhe von 5.000 Euro zur Verfügung. Mit Schulstart befanden sich ca. 1.300 Schüler in Oberösterreich im häuslichen Unterricht, daher fordern wir einen Betrag in der Höhe von 6,5 Millionen Euro für den häuslichen Unterricht bereitzustellen.

Nur eine faire Finanzierung sämtlicher Unterrichtsformen öffentliche Schulen, private Schulen in freien Trägerschaften oder häuslicher Unterricht gewährleistet, dass die Entscheidung der Obsorgeberechtigten für eine dieser Unterrichtsformen wirklich frei sein kann. Wir bitten um Unterstützung unseres Zusatzantrages. Herzlichen Dank! (Beifall)

Präsident: Als Nächste bitte ans Rednerpult Frau Abgeordnete Hofmann und in Vorbereitung Karl Heinz Schaller.

Abg. Hofmann: Danke Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher im Internet! Für unsere Kinder und Jugendlichen hat sich das Leben von einem auf den anderen Tag seit März 2020 schlagartig verändert. Plötzlich Home-Schooling, Lockdown, keine Freizeitgestaltung mehr mit Freunden, stattdessen zuhause alleine isoliert.

Die Schule ist nicht nur ein Ort des Lernens, sie ist auch ein Ort des Miteinanders. Jedes Kind braucht seine sozialen Kontakte bzw. gerade für die Jüngsten, die jetzt neu begonnen haben in der Schule, ist es wichtig, diese Kontakte auch zu knüpfen.

Wir müssen alles daran setzen, den schon angesprochenen Bildungsrückstand aufzuholen bzw. alles daran setzen, dass dieser nicht noch größer wird. Die betroffenen Schüler brauchen besondere Unterstützung, damit sie nicht mit Nachteilen in das Berufsleben starten.

Wir sehen einen stetigen Anstieg von Kindern nicht deutscher Muttersprache, rund 30 Prozent aller Schüler in den oö. Pflichtschulen haben nicht Deutsch als Muttersprache. Mein Klubobmann hat es heute schon angesprochen, das Erlernen der deutschen Sprache ist die Grundvoraussetzung für eine gelungene Integration. Um den Bildungserfolg der Kinder zu

ermöglichen, müssen die Schüler der Deutschen Sprache mächtig sein, damit sie den Schulunterricht ohne Probleme folgen können.

Verweisen möchte ich dazu auch auf die Einführung der Sprachförderklassen in den Volks- und Neuen Mittelschulen im Jahr 2018. Wir Freiheitlichen setzen uns bereits seit Jahren dafür ein, dass auch in den Pausen am Schulhof und bei Schulveranstaltungen verpflichtend Deutsch gesprochen werden soll.

Unser Schulsystem muss jedem Kind die notwendigen Grundkompetenzen im Lesen, Schreiben und Rechnen vermitteln. Die individuellen Interessen und Begabungen der Kinder sollen gefördert werden, deshalb setzen wir uns auch für den Erhalt des differenzierten Schulsystems ein.

Wir brauchen in unserer Bildungspolitik wieder mehr Leistungsdenken. Ein wichtiges Leistungsinstrument ist für die Beurteilung eines jeden einzelnen Schülers die Schulnote. Durch eine gute Schulausbildung soll sichergestellt werden, dass jedes Kind den für sich eingeschlagenen Weg, egal, ob Lehre, weiterführende Schule oder Studium einschlagen kann.

Ansprechen möchte ich heute auch die Wichtigkeit eines sicheren Schulweges für unsere Kinder. Besonders zu den Stunden mit starkem Berufsverkehr, bei Dunkelheit, bei schlechter Sicht passieren viele Unfälle mit Schülern.

Unter dem Motto „Mach dich Sichtbar“ werden seitens des Familien- und Infrastrukturressorts zahlreiche Aktionen durchgeführt, um die Verkehrssicherheit zu steigern, wie unter anderem die jährliche Verteilung von Sicherheitswarnwesten an Schüler.

Unser Infrastrukturlandesrat Steinkellner setzt darüber hinaus noch auf folgende Maßnahmen: Ausbau der Gehsteige, Gehwege und Radfahranlagen, bauliche Verbesserung von Querungsstellen, konsequente Kontrolle der Anhaltepflicht vor Schutzwegen, permanente Verkehrserziehung, nicht nur zum Schulbeginn, verstärkter Einsatz von Schüler- und Elternlotsen.

Ich möchte daher die Gelegenheit nutzen, um mich bei unserem Infrastrukturlandesrat Magister Günther Steinkellner für seine hervorragende Arbeit zur Stärkung der Verkehrssicherheit zu bedanken.

Wie letzte Woche in den Medien berichtet und auch heute schon angesprochen, wird die Technische Universität für Digitalisierung und digitale Transformation in Oberösterreich nun Realität. Das ist eine Jahrhundertchance für Oberösterreich. Bereits 2023 soll die Technische Universität ihre Pforten öffnen. Der schrittweise Endausbau kommt bis 2030.

Ich stehe heute nicht nur hier als Bildungssprecherin, sondern auch als Jugendsprecherin, und die Zukunft Oberösterreichs liegt in den Händen unserer Jugend. Doch genau diese Gruppe leidet auch psychisch massiv unter den Auswirkungen der Corona-Maßnahmen.

Es ist bekannt und es wurde auch angesprochen, dass die Kinder- und Jugendpsychiatrien überfüllt sind. Besonders schockiert hat mich aber ein Artikel aus meinem Bezirk über ein junges Mädchen, das mit sechzehn Jahren ihren Lebensmut verloren hat. Sie schlitterte in der Corona-Zeit in eine Depression, die fehlende Routine, keine Freunde treffen, nicht Fortgehen, die Sorgen um Oma und Opa, den ganzen Tag vorm Laptop, zahlreiche Arbeitsaufträge, wo sie völlig den Überblick verlor.

Dazu kamen immer stärker werdende Zweifel an sich selbst, an ihrem Aussehen, an ihren Eltern, ob sie überhaupt die Schule schaffe und das erschreckendste für mich, ob das Leben überhaupt noch einen Sinn mache.

Sie hat sich dann gemeinsam mit ihren Eltern Unterstützung bei der Beratungsstelle Mikado in Sarleinsbach, einer Einrichtung des Arcus-Sozialnetzwerks gesucht. So wie dieser jungen Schülerin geht es leider vielen. Und wir müssen alles daran setzen, diesen jungen Menschen zu helfen und ihnen ihren Lebensmut wieder zu geben. Eine wichtige Rolle können hier Eltern, Lehrer und Freunde spielen.

Abschließend möchte ich die heutige Rede dazu nutzen, um mich bei allen Pädagogen für ihre Arbeit in dieser schweren herausfordernden Zeit zu bedanken. Zu ihren Aufgaben gehören nicht nur die Ausbildung und die reine Wissensvermittlung, sondern auch die Heranziehung der Jugend zu positiven Menschen und die Vermittlung von Werten. Danke für ihren Einsatz. (Beifall)

Präsident: Ans Rednerpult bitte Abgeordneter Schaller und in Vorbereitung Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Mit seiner bunten Unternehmensstruktur von Familien und Handwerksbetrieben, über heimische börsenorientierte Unternehmen, bis hin zu international tätigen Konzernen hat sich Oberösterreich einen Namen als starkes Wirtschaftsland gemacht, trotzdem bleibt Oberösterreich vom allgemeinen Fachkräftemangel nicht unbeeinflusst.

Ja, mehr noch, eine aktuell veröffentlichte Studie zum Thema Fachkräftemangel zeigt eines deutlich auf, Oberösterreich ist jenes Bundesland, das den Mangel an qualifizierten Arbeitskräften am meisten zu spüren bekommen wird. Das zeigen bereits heute die 29.614 offenen Stellen, die das AMS im Oktober veröffentlicht hat.

Dies dürfte jedoch nur der Anfang einer sich stetig verschärfenden Entwicklung sein, denn laut Fachkräftebarometer, also diesem Prognosetool für den Arbeitsmarkt in Oberösterreich, werden im Jahr 2030 nicht nur 108.000 Fachkräfte quer über alle Branchen fehlen, sondern es wird auch die Zahl der Bevölkerung im Haupterwerbsalter um sieben Prozent zurückgehen.

Sieben Prozent, das sind 56.000 Personen weniger, die der Wirtschaft zur Verfügung stehen. Um dem gegenzusteuern, braucht Oberösterreich ein Bündel an Maßnahmen, um den zukünftigen Fachkräftebedarf abdecken zu können. Dabei ist das Thema Bildung eines der wichtigsten, wenn nicht das wichtigste Zukunftsfeld unserer Gesellschaft. Denn Wachstum und Innovation entsteht eben nur dort, wo es auch ausreichend gut ausgebildete Menschen gibt. Die Talente und Fähigkeiten unserer Kinder und Jugend sind dabei jener bedeutende Rohstoff, der in Zukunft über unsere Wettbewerbsfähigkeit entscheiden wird.

Das Heben dieser schlummernden Potenziale wird dabei ausschlaggebend sein, ob wir in Zukunft zu den Gewinnern oder zu den Verlierern zählen. Daher braucht es von der Politik ein Bekenntnis für ein modernes und sozial gerechtes Bildungssystem, das unsere Kinder fördert, unterstützt und ihnen Perspektiven gibt.

Meine Damen und Herren! Es ist seit Jahren gesichertes Wissen, dass Bildungseinrichtungen, wie Kinderkrippe und Kindergarten die Weichen für ein gelingendes Leben viel nachhaltiger stellen als alles andere an späterer Bildung.

Kinder brauchen Erlebnisbereiche, die anregend sind, ihre Neugierde wecken und ihre Fantasie herausfordern. Diese Bereiche müssen vielfältige Spielmöglichkeiten zulassen und Kinder ganzheitlich fordern und fördern im Sinne der Einheit von Kopf, Herz und Hand.

Das pädagogische Ziel dabei ist, dass Kinder in ihrer Entwicklung zu selbstbewussten, selbstreflektierten, kompetenten Menschen werden, die eben die vielfältigen Anforderungen und Herausforderungen des Lebens meistern können. Eine mangelhafte Frühbetreuung dagegen bürdet den Kindern eine mentale Hypothek für ihr weiteres Leben auf. Ihr entspringen die meisten Verhaltens- und Lernprobleme später im Leben.

Kolleginnen und Kollegen! Nicht alle Eltern können ihren Kindern eine optimale Frühbetreuung bieten, qualitativ hochwertige Elementarpädagogik kann da viel kompensieren.

Gesicherter Wissensstand ist schon längst ein Betreuungsverhältnis von maximal eins zu drei bei den unter Einjährigen, bei den älteren Kindern eins zu sieben, in Schweden kommen sechs Kinder auf eine Pädagogin, im OECD-Schnitt vierzehn, in Österreich und in Oberösterreich bis zu fünfundzwanzig Kinder.

Die Auswirkung, eine Studie zeigt auf, dass neben den Betreuungspflichten nicht einmal zwei von zehn ElementarpädagogInnen ausreichend Zeit für Bildungsaufgaben haben oder um auf die individuellen Bedürfnisse der Kinder einzugehen.

Es fehlt auch die Zeit, es ist gerade angesprochen worden, um Kinder mit besonderem Förderbedarf oder Kinder, deren Erstsprache nicht Deutsch ist, ausreichend zu unterstützen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kindergärten und Kinderkrippen sind doch keine reine Aufbewahrungsstätte für Kinder, bei denen die Politik wegschauen und sparen sollte. Hier handelt es sich um professionelle Einrichtungen, in denen der Grundstein für die Bildung unserer Kinder gelegt werden soll.

Konkret zusammengefasst, es braucht kleinere Gruppen, eine bessere Fachkraft, Kinderschlüsseldefinition und mehr fundiert ausgebildete PädagogInnen sowie qualifiziertes Zusatz- und Unterstützungspersonal.

In diesem Zusammenhang mein Dank und meine Anerkennung, nicht immer nur für die Lehrerinnen und Lehrer, für die sowieso, aber auch für die Mitarbeiter/innen der Elementarpädagogik. Ihr leistet täglich Herausragendes, eure Leistung kann gar nicht hoch genug wertgeschätzt werden, danke dafür.

Und ein Umdenken von vielen Eltern hat jetzt stattgefunden, seit Corona ist. Da hat ja das angefangen, wenn die Eltern jetzt auf einmal sagen, um Gotteswillen, welche Wertschätzung erbringe ich meinen Pädagoginnen, bringe ich den Pädagogen gegenüber jetzt auf, ich hab das gar nicht gewusst, was die eigentlich leisten.

Und ja, meine Damen und Herren, zwischen der Bildung unserer Kinder von heute und der Fachkräftesicherung von morgen, da besteht ein enger Zusammenhang, denn Lücken und Mängel im Bildungswesen kosten nicht nur unseren Kindern, sondern auch unseren oberösterreichischen Betrieben die Zukunft, daher beginnt alles mit einer guten Elementarpädagogik, damit klappt die Integration besser. Wir hätten deutlich weniger funktionelle Analphabeten, Schulabbrecher und ein Mehr an Fachkräften.

Und wenn der zuständige Wirtschaftslandesrat Achleitner vor wenigen Wochen in den Oberösterreichischen Nachrichten meinte, dass acht von zehn Firmen dringend Arbeitskräfte brauchen, und wir reden hier von zirka 30.000, so teile ich von hier aus seine Meinung und seine Sorgen. Denn ja, der Lehrlings- und Facharbeitermangel ist quer durch alle Branchen zum Alltag geworden, egal ob große Unternehmen oder Handwerksbetriebe, alle sind auf der Suche nach jungen, motivierten, gut ausgebildeten Menschen.

Und wie ich immer sage, am besten noch mit drei Fremdsprachen und einer mehrjährigen Berufserfahrung, das Problem an der ganzen Geschichte ist nur, dass es diese nicht fertig gibt, beziehungsweise diese nirgendwo ohne unser Zutun darauf warten, abgeholt zu werden.

In Österreich werden derzeit mehr als 108.000 Lehrlinge ausgebildet, mehr als ein Fünftel davon in den 5.517 oberösterreichischen Ausbildungsbetrieben. Jenen oberösterreichischen Unternehmen und Betrieben gilt mein Dank für diese Bereitschaft, diesen rund 22.900 jungen Menschen die Chance zu geben, in ihren Betrieben eine hervorragende und weltweit anerkannte Ausbildung absolvieren zu können. Herzlichen Dank für diese gesellschaftspolitische Verantwortung, die sie damit übernommen haben beziehungsweise übernehmen.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Besondere Sorgen bereiten mir auf der anderen Seite aber jene Jugendlichen zwischen 15 bis 24 Jahren, die beim Übergang von Pflichtschule und weiterführende Ausbildung aus dem Bildungs- und Arbeitsmarkt herausfallen.

Um die im Fachjargon NEETs genannten Heranwachsenden zu erreichen, bedarf es verstärkter Anstrengungen. Ich kann mich teilweise schon selber nicht mehr hören, weil ich das jedes Jahr und Ulli, du wirst wahrscheinlich auch darauf eingehen, weil wir das immer wieder fordern, und laut einer Studie gibt es nach wie vor in Österreich rund 72.000 NEET-Jugendliche, in Oberösterreich mehr als 9.700 junge Menschen, die weder Job haben oder in einer formalen Ausbildung sind.

Hier braucht es endlich passende Angebote, um diese jungen Menschen besser erreichen zu können, um sie rasch aus diesem Abseits herauszubringen und sie für den Eintritt ins Arbeitsleben vorzubereiten. Die individuellen Schicksale der jungen Menschen und die damit in Verbindung stehenden gesellschaftlichen Gefahren sind nur zwei Gründe, die ein rasches Handeln von uns allen erfordern.

Denn Arbeitslosigkeit in jungen Jahren hat nachgewiesenermaßen lange nachwirkende Effekte auf Arbeitslosigkeit im Erwachsenenalter, Einkommens- und Beschäftigungschancen sowie die Lebenszufriedenheit und die Gesundheit.

Meine Damen und Herren! Je mehr in Bildung investiert wird, von der Elementarpädagogik über Ganztageschulen, von der Lehre bis hin zum Studium, desto größer der Nutzen, von dem wir alle profitieren.

Investitionen in Bildung garantieren die beste Verzinsung für die Zukunft unseres Wirtschaftsstandorts Oberösterreich und sind für uns SozialdemokratInnen auch Ausdruck gelebter Generationengerechtigkeit. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Gut, das war schon fast an den Zeiten von der Ulli Schwarz. Schauen wir einmal, sie ist eh die Nächste. (Heiterkeit) Für die nächste Themenpalette Kindergärten und Horte bitte in Vorbereitung Abgeordneter Lengauer.

Abg. **Schwarz:** Ich lasse mir nichts nehmen. Ich rede eh schnell, aber so schnell kann ich dann auch wieder nicht reden. (Heiterkeit) Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ja, die letzten Monate verlangen uns alle sehr, sehr viel ab. Die Pandemie ist eine Zumutung, hat die Kanzlerin Merkel gesagt, und gerade unsere Kinder und Jugendlichen, es ist schon von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern gesagt worden, haben da eine neue Herausforderung.

Eine Gruppe, die wird oft vergessen, Kinder und Jugendliche mit Beeinträchtigung. Was heißt das für die? Das war vorher schon ein Thema mit „das Recht auf Bildung für alle“, war immer nur ein Randthema, eine Überschrift oft, ja natürlich wollen wir es, aber das Engagement war nicht da.

In der Pandemiezeit sind diese Kinder und Jugendlichen, vor allem auch die Pädagoginnen und Pädagogen, wirklich alleine dagestanden. Kaum eine Verordnung war irgendwie abgestimmt von denen, es ist nichts gewesen, was heißt es für die, die Masken tragen, mit Gurgeln und so weiter, mit Testen, ja, es geht alles. Ich muss Menschen mit Behinderung nicht ausgrenzen. Ich muss nur den Rahmen und die Möglichkeit schaffen, dass sie sowohl in der Bildung mitmachen als auch bei diesen neuen Herausforderungen, dass sie die auch verstehen.

Und man kann es ihnen übersetzen. Es hat mir immer in der Seele wehgetan, dass es immer geheißen hat, naja, Eltern können sie eh daheim lassen. Natürlich waren die Eltern verunsichert. Ein Kind, das eh schon eine zusätzliche Erkrankung hat und dann die Angst vor Covid, na das war klar, dass die nicht gewusst haben, wie gehen wir um damit? Dass sie oft nicht die Maske ausgehalten haben, die ganze Zeit und trotzdem oder auch vielleicht die Händehygiene nicht so ganz im Vordergrund gestanden ist, trotzdem war es ihnen wichtig, dass auch diese Kinder und ihre Kinder das Recht auf Bildung weiterhaben.

Es waren keine Möglichkeiten oder kaum Möglichkeiten, die auch mit Fernunterricht zu machen oder zu sagen, ihr bekommt Lernpakete, ihr bekommt Unterstützung zu Hause. Da gehört ein riesengroßer Dank an all die Pädagoginnen und Pädagogen, die ohne dass es eine Verordnung gegeben hat, die gesagt haben, wir machen das Beste daraus.

Wir lassen diese Kinder mit Beeinträchtigung nicht im Regen stehen. Wir wollen auch, dass sie in dieser schwierigen Zeit mit dabei sind, dass sie entweder auch im Home-Schooling dabei sind und auch eine Unterstützung bekommen, und viele haben das auch gelernt, mit diesen Geräten umzugehen, und es ist oft ganz leicht, wenn man es nur will, wenn man sie nur lässt, und sie haben auch versucht in der Klasse ein Klima und ein Miteinander zu ermöglichen, damit sie eben auch diesen Schulalltag mitmachen können.

Sie haben übersetzt, sie haben auch mit den Ängsten umgehen müssen, was die Kinder gehabt haben, was sie immer gehört haben. Und dann war der große erlösende Termin für viele, ich kann mein Kind impfen lassen.

Und ich sage euch eines, viele Eltern haben den ersten Termin genommen und sind mit ihren behinderten Kindern impfen gegangen, weil sie gewusst haben, das ist eine der Möglichkeiten, einen schweren Verlauf zu verhindern. Das ist gerade für Kinder mit Behinderung ganz entscheidend. Ja, es waren die Pädagoginnen und Pädagogen, die einfach auch diesen Weg mitgegangen sind, die Schulassistentinnen und Schulassistenten, die gesagt haben, wir machen alles, damit diese Kinder geschützt sind. Ich kann mich selber schützen als Pädagogin, aber auch die Kinder schützen.

Das war für viele ganz, ganz ein wichtiger Beitrag, dass sie gesagt haben, wir müssen einen Rahmen schaffen, damit auch diese Kinder eine Weiterbildung haben. Es geht nicht nur darum, dass man das jetzt halt ein bisschen rausholt in der Pandemie, wir müssen auch neben der Pandemie weiter an der Inklusion arbeiten.

Ich sage euch eines, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Tochter ist 33 Jahre, wie wir angefangen haben, für eine inklusive Schule zu arbeiten, ja, es hat sich viel getan, aber viele Forderungen sind immer noch gleich.

Es ist nicht einzusehen, dass die sonderpädagogischen Förderstunden gedeckelt sind. Es ist nicht einzusehen, dass Schulassistenten immer noch auf Good-will ist, dass vieles bei den Gemeinden hängen bleibt, dass wir hier immer versuchen müssen, und danke auch an die Bildungslandesrätin, dass wir in Oberösterreich hier bei der Schulassistenten immer wieder aufstocken, aber es ist immer nur bedarfsgerecht, und wir decken etwas ab, was eigentlich vom Bund kommen müsste mit den sonderpädagogischen Förderstunden.

Es geht einfach um ein Miteinander und nicht um eine Besonderung. Es geht um das, wie kann ich Schule/Klasse so gestalten, dass alle mitmachen können in ihren Möglichkeiten, dass man die Fähigkeiten sieht, dass man die Kompetenzen sieht und nicht nur immer die Defizite?

Das tut allen Kindern gut, auch den nicht behinderten Kindern, wenn plötzlich ein Klima entsteht des Miteinanders in der Schule, in der Klasse, wenn sie sich gegenseitig helfen, da profitieren alle davon.

Ich sehe das heute noch bei der Claudia, was sie profitiert hat von den nicht behinderten Kindern, aber auch was die heute auch noch mit ihr unternehmen, weil sie sagen, ja, das war einfach eine solche Zeit, und sie haben einfach eine andere Dimension auch kennen gelernt, eine Menschlichkeit, die uns allen ganz wichtig ist und gut tut.

Es ist immer noch nicht einzusehen, dass die Gebärdensprache nicht ein Teil auch in der Schulbildung ist. Es ist schwierig, ja, aber es ist machbar. Wir müssen hier wirklich diese Forderung in einer inklusiven Schule, nämlich von Grund auf zu denken, Schule, Kindergarten, Weiterbildung, Ausbildung inklusiv zu denken.

Nicht so sagen, wie können wir die paar integrieren, nein, es geht um Inklusion, um die Vielfalt und die Buntheit. Das ist mir als Mutter, aber auch jetzt als Vertreterin vieler erwachsener behinderter Menschen ganz wichtig, weil alle sagen, das, was ich in der Schule gelernt habe und dieses Selbstbewusstsein, diese Selbstverständlichkeit, wie ich angenommen wurde, hat mir auch in meinem weiteren Lebensweg, auch in der Arbeitswelt geholfen. Und ich glaube, das muss unser Ziel sein, dass die Menschen nicht hilfsbedürftig bleiben ihr Lebtag lang, sondern Teil unserer Gesellschaft sind und uns alle mit ihrer Art und Weise bereichern. Wir haben gerade im Ursulinenhof jetzt eine Ausstellung von Menschen mit Beeinträchtigung, Künstlerinnen und Künstler, die tolle Bilder gestaltet haben, die ganz selten eine öffentliche Ausstellung haben. Leider Gottes ist es auch in Corona-Zeiten nicht so sichtbar, ich habe es eh gesagt, nachdem jetzt alle drei Tage so viele Leute da sind, werden wir auch alle Räume besichtigen und diese Kunstwerke wirklich würdigen, weil auch das ist ihr Ausdruck, Leben zu zeigen, ihre Freude, ihre Begeisterung.

Ich möchte bei meiner Rede zum Bildungskapitel eines nicht vergessen, es ist auch schon angesprochen worden, die Herausforderungen für alle sind riesengroß, wir müssen den schulpsychologischen Dienst wirklich ausbauen. Da geht es nicht darum, ein paar

Beratungsstunden oder eine Hotline zu machen, nein die SchulpsychologInnen, wie auch immer Sozialpädagoginnen und –pädagogen in der Schule zu verankern, die sind ein Teil davon, die können wirklich die Lehrkräfte entlasten. Aber natürlich auch die Schülerinnen und Schüler unterstützen, begleiten und vielleicht auch in einer bestimmten Phase ihnen helfen, darüber zu kommen. Public Health in der Schule zu leben und zu lernen, diese wichtige Gesundheitskompetenz auch im Schulalltag dort zu verankern, das können SchulpsychologInnen, das können School Nurses.

Auf das möchte ich noch kurz eingehen, ganz wesentlich dazu beitragen, hier eine wichtige Säule für das ganze weitere Leben zu schaffen, hier unterstützend tätig zu sein, zusammenarbeiten mit der Prävention. Ich war lange, die mich schon länger kennen, in der Suchtprävention tätig, ich habe dort viele tolle Schulprojekte auch leiten dürfen. Diese Zusammenarbeit mit Suchtprävention, Gewaltprävention aber auch Suizidprävention ist ganz entscheidend, da erreicht man sie in der Schule, da erreicht man sie nicht unbedingt über die Lehrerinnen und Lehrer, sondern vielleicht über zusätzliches Personal, das in der Schule ist, das nicht hereinkommt, wenn es notwendig ist, denn da hat man das Gefühl, hui, jetzt brauche ich einen Schulpsychologen, da hat es was in der Schule. Nein, das ist ein Teil des ganzen Lehrkörpers, dass sie eben hier wirklich unterstützend helfen, dies müssen wir nicht im Sinne der Pandemie, sondern auch in weiterer Zukunft ganz stark verankern, dieses Public Health, diese School Nurses, die zum Beispiel auch sehr viel unterstützen können bei Kindern mit chronischen Krankheiten, die vielleicht viel früher sehen wie Eltern, wie Lehrkräfte, was denn da los ist. Es geht nicht darum, dass die dort Behandlungen machen, aber es geht oft auch darum, wie geht man damit um, wir haben Kinder mit Diabetes in der Schule, da sind die Lehrkräfte überfordert, die Kinder oft auch, die Jugendlichen auch, da können sie School Nurses unterstützen. Wir haben in der FH in Wels die Ausbildung, wir haben tolle Menschen, in dem Fall habe ich einen Mann kennen gelernt, der eben auch in diesem Bereich arbeitet, das ist ja sehr selten, dass man das so sieht, der auch hier sein Wissen einbringen kann. Das möchte ich einfach auch am Budgetlandtag bei der Bildung, diesen Gesundheitsaspekt und Bildungsaspekt ganz eng zusammen, das macht unsere Schule aus. Das ist ganz entscheidend für das gute Lernen für unsere Kinder und Jugendlichen, damit sie gesunde und gute Menschen werden, also gebildete Menschen, meine ich. (Beifall)

Präsident: Liebe Ulli, wir schätzen das alle, dass du nicht über etwas sprichst, sondern von etwas sprichst, das erkennen wir bei dir ganz intensiv. Bevor wir den Günther Lengauer hören, hat sich durch die animierenden Ausführungen der Ulli auch noch die Abgeordnete Bammer zu Wort gemeldet, bitte.

Abg. Mag. Dr. Bammer: Unsere Eilmeldung ist übersehen worden, geschätzter Präsident danke, die Ulli und ich haben uns nicht abgestimmt, es schaut so aus, als würden wir genau gleich dastehen. Sehr geehrte Damen und Herren, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher vor den Bildschirmen! Zu allererst möchte ich auch diejenigen vor den Vorhang holen, so wie es heute schon einige Kolleginnen und Kollegen gemacht haben, die in dieser letzten, herausfordernden Zeit wirklich dafür gesorgt haben, dass die Bildung für unsere Kinder funktioniert, nämlich die Pädagoginnen und Pädagogen, aber natürlich auch die Eltern, die dafür massiv gekämpft haben und unter schweren Druck diese Situation ausgehalten haben, danke dafür.

Die Corona-Krise brennt, sie ist wie eine Lupe, wie ein Brennglas, nicht nur im Gesundheitsbereich, sondern auch im Bildungsbereich, Schulen müssen ganz oft rasche Entscheidungen treffen können. Das derzeitige System, in dem das Ministerium per Verordnung entscheidet und über mehrere Hierarchieebenen steuert, ist nicht nur

unpraktikabel und bürokratisch, sondern nimmt den Schulen auch Freiheit und Verantwortung für die eigene Umsetzung und Gestaltung, wir NEOS verstehen darunter idealerweise die autonome Schule, die wir uns wünschen. Damit man versteht, von was wir überhaupt reden, möchte ich einmal die Frage in den Raum werfen. Was ist denn Schule? Für uns ist die Schule der Ort für Bildung und Entwicklung, das ist quasi das Basislevel, das erfüllt sein muss, sie ist aber auch sozialer Auffang und Begegnungsort. Die FPÖ überlegt noch, ob sie das auch so sieht, sie ist die Möglichkeit, sich selbst und seine Talente zu finden, sie ist vor allem die Startrampe für ein chancenreiches und erfülltes Leben. Wenn wir also wollen, dass in den Schulen der Grundstein für die Chancen gelegt wird, dann müssen wir Chancen in diesen Schulen schaffen. Daher braucht es aus unserer Sicht einen Chancenindex, der leider im vorgeschlagenen Budget nicht abgebildet ist, einen Chancenindex als kurzfristige Maßnahme, die allen Schulstandorten finanzielle Mittel zur Verfügung stellt, um autonom auf die sozialen Hintergründe der SchülerInnen in einer Schule einzugehen, um so eine gezielte Finanzierung von maßgeschneiderten Konzepten für den Schulstandort zu ermöglichen.

Wir haben in den letzten Monaten ja gesehen, dass die ExpertInnen vor Ort ihre Schüler und Schülerinnen mit ihren Herausforderungen am besten kennen. Wir müssen diese Erkenntnisse deshalb auch mitnehmen in diese neue Epoche, von der Felix Eypeltauer heute schon gesprochen hat. Selbst bei mir in Gmunden sehe ich Schulen, die mit Herausforderungen konfrontiert sind, die nicht die nötige Autonomie und Mittel zur Verfügung haben, um optimal auf die Schülerinnen und Schüler einzugehen. Weil es Kinder mit verschiedenen sozialen Hintergründen gibt, die FPÖ hat es schon angesprochen, weil sich die Voraussetzungen durch die Pandemie verändert haben, weil Digitalisierung oft noch immer heißt, den Schülerinnen und Schülern, den Lehrerinnen und Lehrern die Laptops in die Hand zu drücken. Ich möchte nicht, dass wir hier in einem Jahr wieder beim Budgetlandtag stehen, zurückschauen und nichts ist anders als vor zwei, vier und vor sechs Jahren. Wir haben es heute schon gesagt, es braucht eine Bildungsrevolution in Oberösterreich, da müssen wir die Lehrkräfte einbinden, die Schülerinnen und Schüler, aber eben auch die ExpertInnen. Wenn wir das nicht angehen, dann stehen nämlich auch die Betriebe in zehn oder zwanzig Jahren weiter da, sie haben ja jetzt schon das Problem, sie schauen durch die Finger, wenn es um die Arbeitskräfte geht, Bildung ist mehr als neun oder zwölf Jahre Schule, Investitionen in die Bildung rentieren sich um ein Vielfaches in allen unseren Lebensbereichen. Danke. (Beifall)

Präsident: Bitte Günther Lengauer ans Podium, in Vorbereitung Klubobmann Lindner.

Abg. Bgm. **Mag. Lengauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Gäste via Livestream! Mein erster Redebeitrag im Oberösterreichischen Landtag gilt der Kinderbetreuung in den oberösterreichischen Gemeinden, ich weiß nur zu gut, wovon ich hier spreche, verfolge ich doch dieses Ziel einer bedarfsgerechten Kinderbetreuung seit Februar 2020, seit ich Bürgermeister in der Gemeinde Utzenaich im Innviertel bin. Wie ich für mich in Anspruch nehme, verfolge ich dieses Ziel nicht ganz unerfolgreich, aber für eine bedarfsgerechte Kinderbetreuung müssen wir natürlich von Seiten der Politik die Rahmenbedingungen schaffen. Die Betreuung unserer Kinder ist ein sehr emotionales Thema, zweifelsohne auch ein Thema aus der Sicht der Gemeinden, das mit dem Sprichwort umschrieben werden kann: Allen Recht getan ist eine Kunst, die niemand kann! Aber Kollegen Lindner und Eypeltauer, ein Recht auf Kinderbetreuung und damit ein Rechtsanspruch sind kein Lösungsweg für dieses Thema, da würde man einen Weg einschlagen, der zwar gut klingt, den man medial gut verkaufen kann, der aber Auswirkungen auf unser gesellschaftliches Zusammenleben in den Gemeinden hat. Als Anspruch bezeichnet die Rechtswissenschaft das Recht, von einem anderen ein Dulden oder eine Unterlassung zu

verlangen, der Anspruch gehört zu den subjektiven Rechten, im Gegensatz zu den objektiven Rechten geben diese dem Einzelnen eine konkrete Rechtsmacht. Wenn man nach Deutschland blickt, dann hat der Anspruch auf Kinderbetreuung, der Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung zur Folge, dass im Falle des Nichtanbietens einer Kinderbetreuung, dass die Eltern Schadenersatz in Höhe des Dienstausfalles geltend machen können. Der zeitliche Bedarf ist nach Tagen und Wochen begrenzt, er richtet sich nach dem individuellen Bedarf der Familie, was durchaus positiv zu sehen ist, aber es entsteht eine enorme finanzielle Belastung für die Gemeinden, das ist die eine Seite aus der Sicht der Gemeinden bei der Einführung auf das Recht auf Kinderbetreuung. Wenn man als Conclusio noch einmal nach Deutschland blickt, 2013 wurde der Rechtsanspruch eingeführt, bis jetzt können sie das Thema nicht stemmen in den Kommunen.

Die andere Seite des Rechtsanspruches auf Kinderbetreuung ist die aus der Sicht des Arbeitnehmers. Hier stelle ich die Frage, ist es unser Ziel als Arbeitgeber, nach Ablauf der Karenzzeit die Mütter und Väter zurück ins Arbeitsleben zu bringen? Das können sie nämlich dann, weil der Kinderbetreuungsplatz ohnedies da ist. Ich möchte aber schon, dass wir in einer Gesellschaft leben, um die Wünsche der Eltern auch zu akzeptieren und respektieren, ob sie jetzt länger bei den Kindern zu Hause bleiben oder ihre Kinder sehr früh in Fremdbetreuung geben. Eines ist sicher, davon ist auszugehen, dass die Eltern immer das Wohl ihrer Kinder im Fokus haben.

Diese zwei Seiten, meine Kolleginnen und Kollegen, nämlich zum einen aus der Sicht der Gemeinden und damit die finanzielle und organisatorische Wirkung, zum anderen die Sicht aus der Arbeitnehmerseite, nämlich die drohende fehlende Wahlfreiheit sind wesentliche Folgen eines Rechtsanspruches. Eines ist klar, die oberösterreichischen Gemeinden bekennen sich klar zu einer flächendeckenden, qualitätsvollen und pädagogischen Kinderbetreuung, das sieht man auch in den vielen Kooperationen und gemeindeübergreifenden Projekten. (Beifall)

In den letzten fünf Jahren wurden in der Kinderbetreuung 150 Krabbelstübchengruppen, 144 Kindergartengruppen und 7 Hortgruppen, also insgesamt 301 Gruppen ausgebaut. Jetzt im aktuellen Budget kommt ein Plus von 17 Millionen Euro dazu, es können damit 101 zusätzliche Gruppen ermöglicht werden, ich verhehle nicht, dass wir derzeit eine akute Personalknappheit im elementarpädagogischen Bereich haben. Hier braucht es natürlich Überlegungen, um die Situation zu verbessern, Quereinsteige zu ermöglichen oder nicht pädagogische Tätigkeiten anderweitig abzudecken. Das wäre nur ein Ansatz, aber einem Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung können viele Gemeinden aus finanziellen und organisatorischen Gründen nicht nachkommen. Wir setzen die Gemeinden darüber hinaus einem enormen juristischen Druck aus, nicht zuletzt deshalb wurde vom Oberösterreichischen Gemeindebund, das wurde ja heute schon angesprochen, vor einigen Tagen, am 9. Dezember 2021, ein Positionspapier gegen den Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung beschlossen.

Abschließend, eine Forderung für jemanden zu erheben, die ein Dritter zu erfüllen hat, ist immer ein leichter Weg, aus den vorhin genannten Gründen ist die Forderung nach einem Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung keine Verbesserung. Überlegungen in der Personalentwicklung im Bereich der Elementarpädagogik, um die Anzahl der Betreuungsgruppen zu erhöhen, das sind die richtigen Lösungsansätze, dafür steht das aktuelle Budget. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Ich darf Klubobmann Lindner ans Rednerpult bitten, in Vorbereitung Abgeordnete Häusler.

Abg. KO **Mag. Lindner:** Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor allem auch liebe Familien und Eltern da draußen, die ihr ja hoffentlich unsere Debatte live verfolgt oder verfolgt habt, bevor ich jetzt auf meinen Vorredner und mein Thema eingehe, möchte ich zu Beginn die Gelegenheit nutzen, mich bei den vielen Pädagoginnen und Pädagogen zu bedanken, bei den Helferinnen und Leiterinnen mit kleinem i und die Männer mitgemeint. Die in den vergangenen eineinhalb Jahren in den Kinderbildungseinrichtungen mehrmals über ihre Grenzen gegangen sind, um unseren Kleinsten in Kinderbildungseinrichtungen so etwas wie Normalität, Spaß und soziales Lernen zu ermöglichen. Ich habe das selbst bei meinen beiden Söhnen gesehen, wie sehr ihnen jede offene Phase in den Kinderbildungseinrichtungen wieder einen sozialen oder emotionalen Schub gegeben hat. Gerade die Beschäftigten in den Kindergärten, Horten und Krabbelstuben waren es, die in Wahrheit meist unbemerkt im Gegensatz zu den Schulen dafür gesorgt haben, dass es insgesamt funktioniert. Es ist in den Kinderbildungseinrichtungen ähnlich wie in den Schulen, vor Ort im Kindergarten, in den Krabbelstuben selbst funktioniert es dank der engagierten Menschen wirklich außerordentlich gut. Genau das ist gleichzeitig das Problem, weil die Pädagoginnen und Leiterinnen vor Ort die Fehler der Landespolitik ausbügeln und dabei in Wahrheit auch selbst draufzahlen. Wenn sie sich heute hier abfeiern oder abfeiern lassen für diese Budgetsteigerung, für ein vermeintliches Ausbauprogramm, dann ist es wirklich perfid, weil das, was sie in den letzten Jahren auf Bundesebene verbockt haben, in Oberösterreich verabsäumt haben, das können sie mit diesem Budget, mit dieser Budgetkosmetik nicht wieder gut machen. Die Vorrede des Kollegen Lengauer hat es ganz schön auf den Punkt gebracht, genau um das geht es, sie haben uns als ÖVP und ihr Altkanzler Kurz diesen Rechtsanspruch gestohlen, weil nicht nur, dass Kern und Mitterlehner den Rechtsanspruch wollten, sie hätten ihn auch finanziert, direkt vom Bund in die Gemeinden 1,2 Milliarden Euro, sie haben uns diesen Rechtsanspruch gestohlen, das an den Bund ganz deutlich.

Elementarbildung ist für mich das Fundament für gute Bildung, für ein glückliches Leben und für ein gutes Miteinander, in den Kinderbildungseinrichtungen wird in Zusammenarbeit mit den Familien die Grundlage dafür geschaffen. Deswegen schmerzen die Rückschritte der letzten Jahre und unser riesiger Aufholbedarf in Oberösterreich besonders, weil wir damit so viele Chancen für Kinder ungenützt lassen. Natürlich geht es um die Wahlfreiheit, Familien können und sollen immer entscheiden dürfen, ab wann welche Betreuungsform passt, aber diese Wahlfreiheit muss da sein, für diese Wahlfreiheit brauchen wir auch das Angebot dafür, deswegen kann es nur ein Ziel sein, den Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung bundesweit und auch in Oberösterreich zu schaffen. Wir hätten ihn schon finanziert gehabt vor vier Jahren, mit dem jetzigen Budget, auch mit dem jetzigen Budget auf Bundesebene schaffen wir diesen Rechtsanspruch nicht, da gebe ich ihnen, Kollege Lengauer, vollkommen Recht. Da lässt man die Gemeinden im Regen stehen, das kann nicht Sinn und Zweck der ganzen Übung sein, aber Faktum ist, es hängen uns alle anderen Bundesländer in Österreich ab.

Wir haben uns deswegen einen Vergleich der letzten zwölf Jahre angesehen, damit man eine Entwicklung sieht, Faktum ist, die Gruppengrößen in den Kindergärten werden jährlich größer, sie steigen jährlich. 2009/2010 waren durchschnittlich 16,74 Kinder in der Gruppe, im vergangenen Jahr 17,94 Kinder pro Gruppe, das heißt, sie werden trotz vermeintlichem Ausbauprogramm größer, größere Gruppen heißen aber nicht mehr Personal. Es hat ihnen ja die Caritas Oberösterreich ausgerichtet im September, die einen lauten Aufschrei gemacht hat, dass immer mehr Gruppen von Helferinnen geführt werden müssen, weil Personal fehlt, weil wir keinen Ausbau zusammenbringen. Engagierte Pädagoginnen wollen mit den Kindern optimal arbeiten, das geht nur in überschaubaren Größen. Mir ist es vollkommen bewusst, dass die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister da aufschreien und sagen, wir müssen das

finanzieren, das ist mir vollkommen klar, weil mit dem Finanzierungssystem jetzt und mit dem Budget jetzt schaffen wir das leider nicht. Mit 25 Kindern und nur einer Pädagogin bzw. einer Helferin ist diese Bildungsarbeit in den Gruppen nicht zu leisten, größere Gruppen heißt auch, dass weniger Zeit bleibt für die individuelle Förderung und für die Bildungsarbeit, größere Gruppen heißt nämlich mehr Zeit beim Anziehen, bei der Hygiene und bei der Jause. Deswegen sehen wir auch, dass viele engagierte Kräfte nach der Ausbildung oder auch nach wenigen Jahren frustriert das Handtuch werfen und sich andere Berufe suchen. Das ist das eigentliche Problem, dass die Rahmenbedingungen nicht passen.

Zweiter Punkt: Bei den Unterdreijährigen sind wir mittlerweile bundesweit letzter. Jetzt hat uns sogar noch die Steiermark überholt. Und sie rechnen uns dann immer die absoluten Zahlen vor. Ja klar sind die gestiegen. Aber die anderen Bundesländer haben trotz einem höheren Niveau noch rascher und noch besser ausgebaut. Und unser Rückstand ist in den vergangenen 12 Jahren auf den Bundesschnitt sogar noch größer geworden. Wir haben uns das wieder auf 12 Jahre angeschaut. 2009/2010 haben wir einen Aufholbedarf von 6,4 Prozent auf den Österreichschnitt gehabt. Im vergangenen Jahr waren es 9,8 Prozent auf den Österreichschnitt bei den Unterdreijährigen. Die anderen sind schneller und besser wie wir.

Und ich will ihnen auch noch darstellen, warum ihre vermeintlichen Offensiven keine sind. Denn sie vergleichen bloß die Budgetzahlen mit den Vorjahren, ohne zu berücksichtigen, dass zum Glück die Anzahl der Kinder in den Einrichtungen auch stetig steigt. Aber der Landesbeitrag pro Kind, also die Gruppenförderung an Gemeinden und private Rechtsträger pro Kind, ist mit 2.843 Euro auf demselben Niveau wie vor 12 Jahren. Und diese Gruppenförderung wird hauptsächlich für Personalkosten verwendet. Und in diesen 12 Jahren ist der Tariflohnindex durchschnittlich um 31 Prozent gestiegen. Und sie belassen den Landesbeitrag pro Kind auf demselben Niveau. Der Effekt ist, die Gemeinden zahlen die Differenz, und die Gruppen werden immer größer.

Das heißt, zusammengefasst und warum wir dieses Kinderbildungsbudget im Interesse der Kinder und Familien ablehnen müssen, die Gruppen werden größer, der Arbeitsdruck bei den PädagogInnen steigt, und die anderen Bundesländer hängen uns ab. Und wir sind der Meinung, dass eben Schluss sein muss mit dieser Bittstellermentalität, mit der manchmal Familien konfrontiert sind.

Es ist inakzeptabel, dass Kindergärten länger geschlossen sind als Eltern pro Jahr Urlaub aufbringen können. Kinderbildungseinrichtungen sind keine Notlösung, wenn Eltern keine Zeit haben, sondern sind Partner der Familien und ein Lernbooster für unsere Kleinsten. Und wenn es die Industriellenvereinigung sagt, wenn es die Wirtschaftskammer sagt, wenn es die Arbeiterkammer und die Gewerkschaften sagen, wenn es alle internationalen Studien sagen, und wenn sie dann immer noch Politik vorbeibetreiben am Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung, und den Kindern und Familien in Wahrheit dieses Recht nehmen, dann liebe Kolleginnen und Kollegen, dann hinken sie der Lebensrealität der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, der Familien in Oberösterreich hinterher. Und genau aus diesem Grund müssen wir aus voller Überzeugung und im Interesse unserer Kinder und Familien dieses Kinderbildungsbudget ablehnen. Danke sehr. (Beifall)

Präsident: Ans Podium bitte Abg. Häusler und in Vorbereitung Abg. Bammer.

Abg. **Häusler, BSc:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, sehr geehrte Zuseher im Internet! Als Mutter von zwei Kindergartenkindern muss

ich natürlich auch die Gelegenheit nutzen und das Thema Kinderbildungsbudget aus Sicht unserer Fraktion da heute beleuchten.

Der Mensch, also das Kind, wächst im ganzen Leben nie wieder so schnell wie in den ersten 12 Lebensmonaten. Am Ende des dritten Lebensjahres besitzt ein Kind etwa doppelt so viele Synapsen wie ein Erwachsener. Das sind neuronale Verknüpfungen, die dem kindlichen Gehirn Unglaubliches ermöglichen. Alle Erfahrungen, die unsere Kinder genau in dieser Zeit machen, prägen das Wesen Mensch für den Rest seines Lebens. Wenn wir den Zeitpunkt verpassen, bleiben Potenziale ungenützt.

Was braucht es also in dieser Zeit? Es braucht Menschlichkeit, es braucht die Natur und vor allen Dingen, es braucht den sozialen Kontakt. Der Mensch ist biologisch gesehen noch immer ein Höhlenwesen. Wir haben uns selbst biologisch nicht maßgeblich verändert, und die letzten 22 Monate werden gesellschaftliche Auswirkungen haben. Nämlich auch auf die frühkindliche Entwicklung unserer Kleinsten. Unser Gehirn ist neurobiologisch auf soziale Beziehungen geeicht. Soziale Isolation ist gefährlich. Soziale Ächtung zeigt bei den Betroffenen sogar signifikante Aktivierung von Schmerzzentren.

Wir haben da in Oberösterreich ein top ausgebildetes elementarpädagogisches Personal, die jeden Tag Hervorragendes für unsere Kinder leisten. Die sind jedoch in der derzeitigen Situation keine Kriseninterventionsstelle. Das Personal kämpft mit Auswirkungen von Angst, Panik und Überlastung. Und dabei ist es komplett unerheblich, ob diese Menschen die Maßnahmen mit Überzeugung oder aus ihrem Informationsstand mittragen oder dagegen sind. Uns erreichen Hilferufe aus elementarpädagogischen Einrichtungen, und als Beispiel dafür darf ich hier einen kurz zitieren. Ich darf dazusagen, dass genau den gleichen Hilferuf alle Fraktionen bekommen haben. Es waren alle im Verteiler.

Was fordert das Personal? Vermehrt Ausbildungsplätze, damit Fachkräfte ausgebildet werden können. Senkung des Betreuer-Kind-Schlüssels auf 1 zu 7. Zusätzliches Fachpersonal zur Förderung von Kindern mit Entwicklungsrückständen, nicht nur im Bereich der Sprachförderung. Einen verbindlichen Anspruch auf Zusatzkräfte und Springer/innen in Kindergärten und Krabbelstuben ab vier Gruppen zur Abdeckung von Krankenständen, Fortbildungszeiten und Urlaub bzw. Zeitausgleich. Die Ausweitung der kinderdienstfreien Zeiten für Vor- und Nachbereitung der pädagogischen Arbeit. Besprechungszeiten, Supervision, etc. Die Aufnahme der Helfer/innen in das Dienstrecht der KindergartenpädagogInnen, damit ihnen der pädagogische Zusatzurlaub von 10 Tagen pro Jahr zusteht. Helfer/innen sind keine Bediensteten zweiter Klasse. Eine Schlechterstellung dieser Art kritisieren wir bereits seit Jahren. Die Attraktivierung unseres Berufs durch Erhöhung unserer Gehälter. Eine finanzielle Belohnung aufgrund unseres Einsatzes während der Pandemie.

Wie gesagt, alle Fraktionen haben dieses Schreiben erhalten. Das ist aus der Krabbelstube der Marktgemeinde Ebensee, unterzeichnet von dortigen Bediensteten.

Wie gesagt, wir haben im Moment mehr als die üblichen Probleme, die mitunter auch die kostenpflichtige Nachmittagsbetreuung betreffen. Womit müssen wir uns in der nächsten Zeit beschäftigen? Es kann definitiv nicht sein, dass unsere Kinder da draußen die Probleme der Erwachsenenwelt da mittragen, denn es sind nicht die Oberöreicherinnen und Oberöreicher, die Dreijährigen eingeredet haben, dass sie Großeltern und Verwandte durch ihre bloße Anwesenheit gefährden. Es war die Politik, die zugelassen hat, dass diese Dinge in jede kleine Ecke der Haushalte infiltriert.

Kleine Kinder haben sich gegen jede gängige medizinische Praxis irgendwelchen sinnbefreiten und nicht evidenzbasierten Maßnahmen zu unterziehen. Kein Kind darf in seiner Entwicklung gehindert werden und mit den Ängsten der Erwachsenen belastet werden.

Liebe Zuständige, haben sie irgendwann im Lauf der Zeit diese Empfehlungen jemals fachlich, wissenschaftlich auf deren Tauglichkeit geprüft? Wir haben in Kindergärten Kinder, die Phrasen wie Abstandhalten fix in ihrem Wortschatz eingebaut haben. Wir haben in Kindergärten zwischenzeitlich Turnen und Singen verboten und sogar Obstverbote. Es ist den Kleinsten verboten, ihre Jause zu teilen. Ich frage mich, in welchem Infektionsschutzgesetz oder in welcher wissenschaftlichen Publikation so etwas erwähnt wird. Meine eigenen Kinder dürfen seither das pädagogische Angebot gemeinsames Kochen nicht mehr nutzen.

Wir haben da draußen mehrfach belastete Mütter und Väter, die ihren ganzen Alltag rund um willkürlich eingeschränkte Öffnungszeiten organisieren müssen. Immer spontan im Wissen, dass die Betreuung abgedreht wird.

Das zusätzlich dringende Thema der Nachmittagsbetreuung ist schon angeschnitten worden. Seit 2018 ist es wieder vergebührt worden. Die Ausbauraten sind mit einer achtzigprozentigen Abdeckung genannt. Jedoch nur bis 16 Uhr. Für uns stellt sich die Frage, wo die Kinder der Feinkostverkäuferin beispielsweise sind, die um 18.45 Uhr noch hinter der Theke steht? Es wird von einer Nutzung von 20 Prozent des Angebots gesprochen. Die Frage beantwortet sich ganz einfach, weil es kostenpflichtig ist. Was bleibt übrig? Die Entscheidungen, entweder jetzt Geld zahlen und weniger Zeit mit den Kindern oder später als Frau weniger haben. Die weibliche Altersarmut.

Aus unserer Sicht kann es nur heißen, das angebotene Betreuungsangebot muss kostenlos sein, und ich denke, es gibt in dem Land für ganz viel andere Sachen auch ganz viel Geld, und natürlich können sie sich denken, dass ich da die unnötigen diagnostischen Maßnahmen, die derzeit durchgeführt werden, anspreche.

Ja, eingangs haben meine Kollegen genau schon das Gleiche erwähnt, dieser Budgetvorschlag ist aus unserer Sicht ohnehin beschlossen, trotzdem ist uns bei Durchsicht aufgefallen, dass wir in Oberösterreich kein alternatives Konzept zur konventionellen elementarpädagogischen Betreuung anbieten. Ich denke, die angeführten Kapitel wie beispielsweise Waldpädagogik oder Waldschulen sind mit einem Minibudget dotiert.

Aus unserer Sicht könnte man vielleicht einmal ein bisschen einen Diskussionsraum aufmachen genau für diese einfachen, naheliegenden und natürlichen Betreuungsformen. Machen wir die Welt auf für unsere Kinder, für eine freie Entwicklung, und es braucht nicht zwangsweise künstliche Fördermaßnahmen, die oft teilweise auch bei den Familien zur Überforderung der Kinder und Eltern führen. Die Natur da draußen ist nämlich kostenlos. Und das Leben muss mit drei Jahren kein Wettbewerb sein. Es kann nicht das Ziel sein, eine Gesellschaft produzieren zu wollen. Es braucht liebevolle, natürliche Begleitung durch die Welt. Und vielleicht glauben sie es jetzt noch nicht, aber ich denke, die Gesellschaft wird von mutigen, analytischen und kritischen Querdenkern in dieser Welt enorm profitieren. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Bitte ans Podium Abg. Bammer und in Vorbereitung Abg. Hofmann.

Abg. Mag. Dr. Bammer: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Landtag, sehr geehrte Frau Landesrätin, in deren Zuständigkeitsbereich dieses Thema fällt, hallo an alle Zuseher vor

dem Internet! Ja, das Thema der Kinderbetreuung, alle, die mir in den letzten Wochen so ein bisschen gelauscht haben, das ist eines meiner Herzenthemata.

Der Herr Landeshauptmann hat uns heute nochmals, wie ich vernommen habe, sehr stolz informiert, dass sich 2022 100 neue Krabbelstuben bzw. Kindergartengruppen finanzieren ließen. Ja, ehrlich, ich finde den Ansatz gut, aber, und dieses Aber brauche ich in meiner Wortmeldung, diese 100 Gruppen sind bei über 400 Gemeinden, die wir in Oberösterreich haben, einfach nicht ausreichend.

Ich möchte sie von meinem Rednerpult daher bitten, bei der nächsten 15a-Vereinbarung mit dem Bund besser zu verhandeln, dass wir in Oberösterreich nicht weiter Schlusslicht sind, was das Angebot der Kinderbetreuung betrifft. Das sind wir nämlich. Zu den Zahlen. Wir haben heute schon einige Zahlen gehört. Nur 19 Prozent der Kinderbetreuungseinrichtungen in Oberösterreich entsprechen dem Vereinbarkeitsindikator für Familie und Beruf. Kurz VIF. Das kennen sie wahrscheinlich. Das klingt sehr theoretisch, hat aber ganz große praktische Auswirkungen. Denn das bedeutet, 80 Prozent der Kindergärten lassen Familie und Beruf nicht miteinander vereinbaren. Und das hat natürlich auch Auswirkungen auf unseren Wirtschaftsstandort.

Oder wie erklären sie dem KMU in meinem Fall aus meinem letzten Gespräch in einer Gemeinde im Attergau, dass es den Bewerberinnen einfach nicht möglich sein kann, länger als 12 Uhr zu arbeiten, weil danach der Kindergarten zu ist? Das versteht einfach niemand.

Ich bin persönlich auf dieses Schlusslicht nicht stolz. Und wir sind auch im internationalen Vergleich bei der Betreuungsquote von den Unterdreijährigen sehr, sehr schlecht.

Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, ich bitte sie auch von hier aus ganz höflich, darauf zu achten, dass die wenigen flexiblen Kinderbetreuungsangebote, die wir in Oberösterreich haben, die sehr oft auf Eigeninitiative von engagierten Personen zurückgehen, mit ihren jährlichen Förderansuchen nicht im Stich gelassen werden. Dieses zusätzliche flexible Angebot, das brauchen die Familien und die Wirtschaft nämlich ganz, ganz dringend in Oberösterreich.

Ja, wir alle, sehr geehrte Damen und Herren, wir sind in der Politik verantwortlich für die Wirtschaft. Wir sind verantwortlich für die Eltern, für die Alleinerziehenden und für die Kinder und das unendlich wertvolle Personal in den Kindergärten. Das ist nämlich nicht irgendwer, Michael Lindner hat es heute schon gesagt, das sind ganz wertvolle und wichtige Bezugspersonen unserer Kinder.

Und liebe ÖVP und FPÖ, ihr Kinderbetreuungsbonus, ich muss es erwähnen, den sie so feiern, den halte ich für verantwortungslos. Ja, das klingt hart. (Unverständliche Zwischenrufe) Warum halten wir diese Herdprämie für grundlegend falsch? Es ist nämlich die eine Sache, den Eltern, meistens den Frauen, die Freiheit zu geben, zu Hause zu bleiben, das ist eine wunderschöne Aufgabe, das soll die Frau gerne entscheiden (Unverständlicher Zwischenruf) darum plädieren wir auf Bundesebene auch schon längst beispielsweise für ein automatisiertes Pensionssplitting, interessiert ja auch keinen. Es ist aber eine ganz andere Sache, wenn bewusst, so wie wir in Oberösterreich, finanzielle Anreize gesetzt werden, und das machen sie mit dem Kinderbetreuungsbonus. Sie setzen bewusst finanzielle Anreize, und Frauen werden zur Unselbständigkeit ermutigt.

Wir haben doch in der Politik die Verantwortung, Familien mit dem besten Kinderbetreuungsangebot zu unterstützen und ihnen eine echte Wahlfreiheit zu geben. Es ist nämlich keine echte Wahlfreiheit, wenn es die Plätze gar nicht gibt. Die Message dieses Kinderbetreuungsbonus ist eben der falsche Weg. Wir ermutigen die Frauen dazu, nicht arbeiten zu gehen. Und welche Auswirkungen das haben kann, das wissen sie alle, es ist die Altersarmut von Frauen. (Beifall)

Ich habe mir noch aufgeschrieben, Herr Klubobmann Mahr, sie haben heute gesagt, Zitat wortwörtlich: Wir müssen für alle da sein. Fünf Minuten davor haben sie erwähnt, dass es aber, wenn ein bisschen eine Diversität dazu kommt, schon etwas problematisch ist. Also es gibt in Oberösterreich nicht nur das eine Familienmodell, das eine richtige, das ideale. Wir sollten es den Familien, den Menschen frei stehen lassen, wie sie ihr Lebensmodell führen möchten und wie ihre Familienstruktur aussieht. (Unverständliche Zwischenrufe) Sie können auch zu Hause bleiben. Richtig. (Unverständliche Zwischenrufe) Im Übrigen, ich weiß nicht, ob sie die Studien auch kennen, Studien zeigen ganz deutlich, dass die Teilnahme an dieser frühkindlichen Pädagogik, und das ist es nämlich eine frühkindliche Pädagogik, die späteren Bildungschancen der Kinder verbessern kann. Und dann müssten sie sich nicht die Sorgen um mangelnde Deutschkenntnisse machen, die sie sich sehr wohl machen, sondern schauen wir, dass wir in Oberösterreich das sprachliche Förderangebot endlich einmal ausbauen, dass wirklich jedes Kind die Chancen bekommt, die es verdient hat, egal woher es kommt. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, investieren wir in echte Chancen, in echte Wahlfreiheit und verabschieden wir uns vom nett gemeinten Bonus einer Herdprämie und den Kosten für die Nachmittagsbetreuung. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abg. Hofmann ans Podium und in Vorbereitung bitte Abg. Kirchmayr.

Abg. **Hofmann:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher im Internet! In Oberösterreich gibt es derzeit 1.282 institutionelle Kinderbetreuungseinrichtungen. Davon 733 Kindergärten, 362 Krabbelstuben und 187 Horte. Diese Kinderbetreuungseinrichtungen sind unverzichtbare Bestandteile unseres Bildungssystems und leisten einen wesentlichen Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Für den bedarfsgerechten Ausbau von Krabbelstuben, Kindergarten und Horten stehen im nächsten Jahr 280 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist eine Steigerung von 6,72 Prozent zum Vorjahr. Das bedeutet 480 zusätzliche Krabbelstubenplätze, 1.173 zusätzliche Kindergartenplätze und 46 zusätzliche Hortplätze und über 100 neue Gruppen in der Kinderbetreuung.

Zahlreiche Projekte sind beim Land Oberösterreich bereits in Planung und vorgemerkt. Der Ausbau des Bildungs- und Betreuungsangebots wird in unserem Bundesland konsequent vorangetrieben. Das ist auch heute schon gefallen. Jedes Kind, das einen Betreuungsplatz braucht, soll diesen auch bekommen. Durch gezielte Bedarfserhebungen in den Gemeinden, in Zusammenarbeit mit dem Land Oberösterreich, wird ein qualitativ hochwertiges und bedarfsgerechtes Angebot für die Eltern geschaffen. Die Öffnungszeiten wurden sogar erweitert. Die oberösterreichischen Kindergärten sind durchschnittlich 8,3 Stunden pro Tag und 41,6 Stunden pro Woche geöffnet.

Durch Corona gab es eine deutliche Reduktion bei der Inanspruchnahme. Es sind nur mehr 66 Prozent der Kinder bis zwölf Uhr anwesend. Die Anwesenheit bis 16 Uhr ist von 14 Prozent

auf drei Prozent zurückgegangen. Trotz des zurückgegangenen Bedarfs wurde und wird auch in der Krise der konsequente Ausbau weitergegangen. Besonders bei den Unterdreijährigen wurde der Ausbau in den letzten Jahren gezielt vorangetrieben.

Auch die Kinderbetreuung durch Tagesmütter wird vom Land Oberösterreich gefördert, damit die Gemeinden den Eltern auch dieses Angebot zur Verfügung stellen können. In diesem Jahr wurden 1.852 Kinder an insgesamt 400 Standorten betreut. Diese Art der Kinderbetreuung ist bei den Null- bis Zweijährigen besonders beliebt.

Der Anteil von Kindern mit nicht deutscher Muttersprache in den Betreuungseinrichtungen steigt stetig an. Dieser beträgt im Jahr 2020 und 2021 26,6 Prozent. Um die Bildungschancen der Kinder zu verbessern und sie bestmöglich zu unterstützen, wird mit Unterstützung des Bundes in den oberösterreichischen Kindergärten gezielt Sprachförderung durchgeführt beziehungsweise angeboten. Bereits zwei Jahre vor Schuleintritt wird eine flächendeckende, standardisierte Sprachstandfeststellung durchgeführt, um festzustellen, welche Kinder Sprachförderbedarf haben. Eine Maßnahme, für die uns auch wir Freiheitliche stark eingesetzt haben. Uns ist besonders wichtig, dass traditionelle Brauchtumsveranstaltungen, wie der Fasching, Ostern, Pfingsten, Erntedank, das Martinsfest, das Nikolaus- und das Weihnachtsfest in den Kinderbetreuungseinrichtungen gefeiert und vermittelt werden. Diese Feste sollen auch nicht durch andere Namen neutralisiert werden. Das Martinsfest ist nicht das Lichterfest und das Weihnachtsfest ist nicht das Winterfest, um nur einige zu nennen. (Beifall)

Weil die Kollegin Bammer heute erneut den Kinderbetreuungsbonus ins Feld gerückt hat, werden wir gerne morgen noch näher dazu eingehen, wenn wir zu den Familien sprechen. Da ist auch unser Familienreferent dann vor Ort. Aber man muss schon sagen, wegen 900 Euro pro Jahr bleibt keine Frau, die es nicht will, zuhause. Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Ich darf Abgeordnete Kirchmayr ans Podium bitten und um Vorbereitung Abgeordnete Margreiter ersuchen.

Abg. Mag. Kirchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, liebe Zuseher im Internet! Für uns als ÖVP-Fraktion ist eines ganz klar. Das Wohl des Kindes steht im Mittelpunkt. Denn wir stehen dafür, dass jedes Kind in einer Kinderbetreuungseinrichtung einen Platz bekommt, wenn es einen braucht. Wir stehen dafür, dass Kinderbetreuung eine Unterstützung für Familien ist und kein Ersatz. Wir stehen dafür, dass wir bedarfsgerecht in Oberösterreich ausbauen. Dafür stehen wir. Das heißt Zusammenarbeit mit den Kinderbetreuungseinrichtungen in den Gemeinden, mit den unterschiedlichen Trägern, mit den Betreuungseinrichtungen in den Betrieben, mit Tagesmüttern, mit Leihomas mit Leihopas. Es gibt ganz viele Angebote. Aber es heißt, zusammenzuarbeiten.

Wir als Land unterstützen. 256 Millionen Euro investieren wir, geben wir weiter an die Gemeinden, investieren wir in die Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Das bedeutet 100 neue Gruppen nächstes Jahr für unsere Kleinsten, damit jedes Kind einen Platz bekommt, jedes Kind, das einen Platz braucht. Ich bitte eines, und zwar gilt das für alle Fraktionen, die heute hier schon gesprochen haben, verurteilen wir die Familien nicht, ob sie ihre Kinder in die Kinderbetreuungseinrichtung geben, ob sie diese nutzen oder auch nicht, ob sie ihre Kinder zuhause betreuen. Es ist alleinig ihre Entscheidung. (Beifall)

So wie es die Familie macht und entscheidet, ist es richtig. Ich habe mir erlaubt, ein paar Sätze, die heute schon gefallen sind oder ich will nicht sagen, sogar polemische Aussagen, die heute schon gefallen sind, wo mir fast schlecht wird, wenn ich die höre, wie auch Eltern verunsichert werden. Eines hat mir gut gefallen, Herr Kollege Schaller, ich weiß nicht, ob er jetzt herinnen ist, ich sehe dich gerade nicht, okay, da steht er. Du hast dich für kleinere Gruppen ausgesprochen. Ja, das ist auch ein Wunsch, den wir hätten. Aber Tatsache ist, es gibt momentan 256 offene Stellen. Kleinere Gruppen bringen natürlich auch, dass ich mehr Betreuungspersonal, mehr Pädagoginnen und Pädagogen brauche, die ich momentan nicht habe. (Unverständlicher Zwischenruf) Nein, das heißt einfach, man muss auf die aktuellen Situationen reagieren.

Lieber Herr Kollege Lindner, du hast dich für Arbeitskräfte ausgesprochen. Mir gefällt immer deine ideologische Diskussion, denn ab und zu kommt mir ja vor, die SPÖ hätte gerne, wir gebären die Kinder, und dann kommen sie in die staatliche Betreuungseinrichtung, und dort wird ihnen alles mitgegeben, was der Herrgott geschaffen hat. Liebe Kolleginnen und Kollegen, so funktioniert das nicht. Wir geben in Oberösterreich den Familien die Wahlfreiheit. Die Wahlfreiheit, dass die Familien selbst entscheiden, ob sie eine Betreuungs- oder Bildungseinrichtung in Anspruch nehmen, oder bleiben sie einfach zuhause, sofern es ihre Möglichkeiten bieten. Es ist ihre Entscheidung. (Beifall)

Du hast dich heute auch ausgesprochen, ich möchte auch sagen, deine verbündete Organisation, die Arbeiterkammer, und da kommt noch der springende Punkt, das hast du auch heute angesprochen. Es hat sich weder die Wirtschaftskammer, noch die Industriellenvertretung, noch die Arbeiterkammer in der Form für einen Rechtsanspruch ausgesprochen. Es gibt ein gemeinsames Übereinkommen, in einer Pressekonferenz präsentiert, wo sich Arbeiterkammer, Wirtschaftskammer und Industriellenvereinigung für einen bedarfsorientierten Ausbau in der Kinderbetreuung ausgesprochen haben. Ich weiß immer nicht, wie du zu deinen Informationen kommst, aber ich würde dir wirklich empfehlen, mit deinen Genossinnen und Genossen dich vielleicht etwas besser abzusprechen. (Unverständlicher Zwischenruf)

Ein springender Punkt ist noch, auch das Thema, auch die Diskussion von der Bundesebene, du sprichst da immer noch von unterschiedlichen Thematiken. Du sagst immer, es wurde Geld in der Kinderbetreuung gekürzt, und irgendwer hat irgendwas im Hintergrund ausgemacht. Ganz im Gegenteil, Thematik war eine verpflichtende Ganztagschule, die ist am Ende des Tages flächendeckend verhindert worden. Das möchte ich nur als springenden Punkt dazu sagen. (Unverständlicher Zwischenruf)

Ein kurzes Wort zur Frau Kollegin von den NEOS. Die Diskussion um den Rechtsanspruch, glaube ich, werden wir noch länger führen. Es gibt nur einen springenden Punkt. Wir haben auch momentan natürlich einen Arbeitskräftemangel. Wenn ich einen Rechtsanspruch habe für ein Kind ab einem Jahr, das fordert ihr ja, soweit ich das lese, überall, flächendeckend in ganz Österreich, dann könnte ja auch passieren, dass die Unternehmen sagen nach einem Jahr, bitte komm wieder zurück, weil die hast eh einen Rechtsanspruch auf deinen Kinderbetreuungsplatz. Ich wiederhole es noch einmal, ich stehe hier, weil ich will, dass die Familien die Wahlfreiheit haben, nutzen sie eine Kinderbetreuungseinrichtung, (Unverständlicher Zwischenruf) oder erziehen sie ihr Kind eine Zeit lang zuhause, wie sie es halt brauchen. Das ist mir wichtig zu sagen, (Unverständlicher Zwischenruf) die Wahlfreiheit, das ist das Wichtigste und so gestalten wir in Oberösterreich. Ich möchte nicht, dass da auf die Familien, auf die Mütter und auf die Väter Druck ausgeübt wird.

Eines noch, wenn sich eine Mama bewusst entscheidet, dass sie zuhause bleibt, verurteilen wir sie bitte nicht. (Unverständlicher Zwischenruf) Denn das ist eine bewusste Entscheidung. Wenn sich ein Vater bewusst entscheidet, verurteilen wir ihn auch nicht. Der wird witzigerweise beklatscht. Die Mamas werden in den Diskussionen fast kritisiert, weil sie Betreuungseinrichtungen nicht in Anspruch nehmen. (Beifall)

Ich wiederhole mich noch einmal, aber es ist so. Wie es die Familien gestalten, so ist es ihr Zugang, und sie machen das so, wie sie es gerne hätten. Wir als Politik haben die Aufgabe, einen Rahmen zu spannen, damit sie ein Angebot nutzen können. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich möchte eines noch zur MFG sagen. Die haben kritisiert, dass es kein Budget extra für Waldpädagogik gibt oder für das, dass man in den Wald geht. Meine sehr geehrten Damen und Herren, meine Tochter geht in eine Kinderbetreuungsbildungseinrichtung, die gehen alle 14 Tage in den Wald, mit tollen pädagogischen Konzepten. Ich weiß nicht, ob es da jetzt dafür ein Extrageld gibt oder nicht, aber ich glaube, in gewisser Weise muss man auch kreativ sein und gute Ideen haben, und da komme ich nämlich schon zum springenden Punkt.

Ich möchte mich bei allen Pädagoginnen und Pädagogen, die mit Herz und Verstand und vor allem auch mit Know-how und ihren Ideen unsere Kinder tagtäglich umsorgen, sich großartige Konzepte einfallen lassen, ganz, ganz herzlich bedanken. Die sich mit Herz und Leidenschaft nicht nur um unsere Jüngsten kümmern, sondern auch um uns Eltern, weil das ist auch nicht so selbstverständlich, dass ich als Mama sage, ja, da gebe ich mein Kind in eine Kinderbetreuungs- und -bildungseinrichtung und tschüss, da habt ihr sie, und es ist mir eh wurscht, was ihr macht. Das ist es nämlich nicht. Ganz im Gegenteil, sondern man interessiert sich natürlich auch, was für Konzepte hier gemacht werden, was den Kindern beigebracht wird. Da sage ich wirklich danke an die Pädagoginnen und Pädagogen, die sich nicht nur um die Kinder, sondern auch um uns Eltern kümmern. Kindergarten ist auch ein Ort, wo sich Kinder wohlfühlen sollen. All das ist nicht selbstverständlich. Dieses Haus der Pädagogik erfüllen natürlich unsere Pädagoginnen und Pädagogen mit unseren Kindern mit Leben.

Ich bedanke mich ganz herzlich bei unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander für die Verhandlungen, die sie auch auf Bundesebene im Rahmen der Artikel 15a B-VG-Vereinbarung führt, damit uns auch noch mehr Mittel zur Verfügung gestellt werden. Ich bedanke mich natürlich bei unseren Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, die die Hauptverantwortung in den Gemeinden tragen und bestmöglich versuchen, für unsere Jüngsten gemeinsam in Zukunft mit alternativen Organisationen, mit Leihomas, Leihopas, Tagesmüttern, mit betrieblichen Kinderbetreuungseinrichtungen einen Platz für unsere Kinder, für unsere Jüngsten zu bekommen, denn das ist das Allerwichtigste, wenn sie einen Platz brauchen, dass sie einen haben. Ich danke. (Beifall)

Präsident: Als letzte Rednerin des heutigen Tages darf ich Abgeordnete Margreiter ans Podium bitten.

Abg. **Margreiter:** Geschätzte Damen und Herren! Das ist der Vorteil, wenn man ganz zum Schluss spricht, dass alle Kolleginnen und Kollegen herinnen im Saal sind. Frau Kollegin Kirchmayr, weil sie gesagt haben, es gibt keine Forderung hinsichtlich des Rechtsanspruches, muss ich sie enttäuschen. Es gibt sehr wohl eine Vereinbarung seitens der Sozialpartner, wir haben gerade nachgelesen, vom 28. Juni diesen Jahres in den Niederösterreichischen Nachrichten und vielleicht sollten sie etwas anderes lesen als das Volksblatt, dass sie das auch mitnehmen können.

Wenn ich genau zuhöre, dann muss ich auch ganz ehrlich sagen, das hat mich bestätigt, sie hören den Menschen in Oberösterreich nicht zu. Denn dann wüssten sie, dass es eben keine Wahlfreiheit gibt. Ich fordere wirklich, es ist eine staatliche Aufgabe, dafür zu sorgen, dass es genügend Kinderbetreuungsplätze gibt. Die haben wir eben nicht. Ich werde ihnen dann gleich ein paar Beispiele aus Trägersicht mitteilen, dass das eben nicht der Fall ist. Wie gesagt, wenn sie mit den betroffenen Menschen nicht sprechen, wir erleben das ja als Oppositionspartei auch, dass es Usus geworden ist, mit uns nicht zu reden. Wie auch Klubobmann Dörfel, der gerade raus geht, gemeint hat, wir sind eine Allianz, wie wir es heute schon mehrfach gehört haben, dann muss ich ihnen sagen, es tut uns leid, dass sie eben unsere Ideen und Vorschläge nicht annehmen.

Wie komme ich zu dieser Aussage? Wir sind eben bundesweit, und das ist einfach Fakt, in Österreich Letzter, wenn es um Kinderbetreuung geht. Ich sage es ganz bewusst, es ist Kinderbetreuung und keine Kinderbildungseinrichtung, oder es sind keine Kinderbildungseinrichtungen teilweise mehr. Es liegt nicht an den super und großartigen Pädagoginnen und Pädagogen, wie wir heute schon gehört haben, sondern es liegt einfach daran, dass die Rahmenbedingungen einfach schlecht sind in Oberösterreich. Mich kontaktieren immer wieder besorgte Mütter, Väter, Familien, teilweise schon im Frühjahr, und machen sich Gedanken, ob es einen Sommerkindergarten geben wird, ob es eine Sommerbetreuung geben wird, oder ob sie wieder teilweise getrennt Urlaub machen müssen, damit sie eben die Betreuungspflichten für ihre Kinder übernehmen können. Ich denke mir, das kann es wirklich nicht sein, dass wir es nicht schaffen, in Oberösterreich, eben wie gesagt, diese Betreuungsplätze zur Verfügung zu stellen.

Mit Einführung der Strafsteuer am Nachmittag ist es auch so, und diese Erfahrung mussten wir auch machen, dass sehr viele Gruppen geschlossen werden mussten, weil sehr viele Eltern die Kinder abgemeldet haben aus den unterschiedlichsten Gründen. Auch jetzt ist es wieder so, dass viele Eltern die Sorge haben, im Herbst, wenn die Gruppen wieder starten, ob es eine Nachmittagsbetreuung gibt, kommt eine zustande. Viele Mütter vor allem haben dann Sorge, dass sie ihren Job nicht mehr machen können. Sie müssen teilweise dann, ich habe das schon gehört, Teilzeit arbeiten gehen und rutschen in die Teilzeitfalle, was sich natürlich nachhaltig gerade dann bei den Pensionsansprüchen auswirken wird.

Ein Punkt, der mir auch sehr am Herzen liegt, das erleben wir als Träger immer wieder, sind die sogenannten I-Kinder, also die Integrationskinder oder die Inklusionskinder. Denn sehr häufig ist es so, dass bei Start im Herbst eine Gruppe aufgefüllt wird, weil wir eben die Plätze benötigen, und plötzlich stellt sich raus, zwei Monate später, dass ein sogenanntes I-Kind in der Gruppe ist. Da müsste man eigentlich darauf reagieren, um wirklich ausreichend für dieses I-Kind zu sorgen, als auch für diese anderen Kinder in der Gruppe, dass sie weniger Kinder in der Gruppe sind. Nur was tun, wenn kein Platz ist, was soll man mit den Kindern machen, wenn dann vielleicht noch ein zweites I-Kind dazukommt? Wir wissen, es werden immer mehr, diese Kinder, dann wird es enorm schwierig. Unsere Pädagogen und Pädagoginnen müssen da Enormes leisten. Es dauert dann oft sehr, sehr lange, bis dann zusätzliches Stützpersonal kommt. Das ist ein enormer Aufwand. Wer muss es ausbaden? Das sind die Pädagoginnen und Pädagogen, das sind die Familien und in erster Linie dann diese Kinder.

Wie gesagt, es gibt einfach zu wenig Geld in diesem Budget. Ja, sie erweitern, aber wenn man bedenkt, was in den letzten Jahren alles mitgeschleppt wurde, dann ist das schlicht und einfach zu wenig. Ein Fall wurde mir auch geschildert von einem Bürgermeister, der wirklich alles daran gesetzt hat, eben für ein I-Kind Sorge zu tragen, dass es gute Unterstützung bekommt. Es hat sich auch sehr positiv entwickelt, verbessert. Und was passiert dann? Es

wechselt in die Schule. Die Schule kann nicht oder darf nicht über diese Problematik des Kindes mit dem Kindergarten sprechen. Wir haben dieselbe Situation in der Schule weiter. Es ist sehr häufig dann auch dort so, bis zusätzliches Betreuungspersonal kommt, macht dieses Kind dann wieder Rückschritte, das kann ja auch nicht Sinn der ganzen Sache schon im Vorfeld sein.

Ein Punkt, der mir auch sehr wichtig ist, von dem heute noch sehr wenig gesprochen worden ist, ist eine Sparschiene, die bei der ÖBB super ist, aber gerade im Kinderbildungsbereich weniger, ist die NABE, also die Nachmittagsbetreuungen. Wir wissen, dass der Hort eine sehr gute Möglichkeit ist, Kinder auch am Nachmittag zu betreuen. Das wird von Pädagoginnen und Pädagogen vorgenommen, es wird mit den Kindern gelernt, es werden Hausübungen gemacht. Nur diese Form der Betreuung ist natürlich teurer. Nachdem das Land hier wenige Geldmittel zur Verfügung stellt, wird sehr häufig und immer häufiger auch von den Gemeinden in die sogenannte Nachmittagsbetreuung gewechselt, wo das Personal kaum pädagogische Ausbildung hat und auch nicht haben muss, wo die Rahmenbedingungen einfach ganz andere sind, ich sage, wo die Nachmittagsbetreuung wesentlich günstiger ist. Ich meine, dass wir das den Familien und vor allem unseren Kindern schuldig sind, dass sie wirklich auch gut betreut werden, auch am Nachmittag, dort, wo es notwendig ist.

Weil heute auch mehrfach die Sprachförderung angesprochen worden ist, von vor allem den Kolleginnen und Kollegen der FPÖ. Es gibt einen Rechnungshofbericht, aus dem ganz deutlich hervorgeht, dass immer mehr heimische Kinder, sprich österreichische Kinder, Sprachförderung benötigen. Das ist nicht nur eine Sache der nicht deutschen Muttersprache, sondern es wird auch in anderen Bereichen immer schwieriger.

Abschließend möchte ich dann noch sagen, 25 Kinder in einer Gruppe sind einfach zu viel. Das sind nicht nur für die Familien besondere Herausforderungen, weil eben in den Einrichtungen immer mehr auch erzieherische Maßnahmen vorgenommen werden müssen, vor allem für die Kinder und insbesondere für Pädagoginnen und Pädagogen. Nachdem ich lange Zeit selbstständig war und auch im Wirtschaftsbereich tätig war, weiß ich auch, dass sehr wohl die Wirtschaft darauf drängt, dass es mehr Flexibilität gibt, gerade was die Öffnungszeiten anbelangt und vor allem auch im ländlichen und regionalen Raum.

Also Fazit, wir hinken ständig hinterher, schon seit Jahren. Wer es sozusagen ausbaden muss, das sind unsere Familien, das sind unsere Kinder und vor allem die Pädagoginnen und Pädagogen. Ich glaube, wir als Volksvertreterinnen und Volksvertreter sollten sehr viel mehr auf die Bedürfnisse der Menschen hören, denn dafür wurden wir gewählt. Die erwarten sich von uns, dass wir die entsprechenden Rahmenbedingungen schaffen und zur Verfügung stellen. Und ich denke mir, das Notwendigste, so wie wir heute schon von Landeshauptmann Stelzer gehört haben, ist hier ganz einfach zu wenig. Es braucht sehr viel mehr, und die Menschen in Oberösterreich haben sich auch Besseres und sehr viel mehr verdient. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich bedanke mich für die an den Tag gelegte Zeitdisziplin am heutigen Tag. Wir können damit, wie vereinbart, um ca. 19.00 Uhr die Sitzung heute unterbrechen. Wir werden morgen die Debatte mit dem Unterkapitel Kindergärten und Horte fortsetzen. Der erste Redner morgen wird Klubobmann Eypeltauer sein. Ich bedanke mich und wünsche noch einen schönen Abend. Wir beginnen morgen pünktlich um 8.30 Uhr.

(Unterbrechung der Sitzung: 19.05 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 15. Dezember 2021, 8.31 Uhr)

Zweite Präsidentin: Einen wunderschönen guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich nehme die gestern unterbrochene Plenarsitzung des Oberösterreichischen Landtags wieder auf. Wir sind in der Budgetdebatte in der besonderen Wechselrede zur Gruppe 2 mit dem Themenbereich Kindergärten und Horte, und ich ersuche Herrn Klubobmann Mag. Felix Eypeltauer um seine Wortmeldung, und in Vorbereitung bitte Herr Landtagsabgeordneter Reinhard Ammer.

Abg. KO Mag. Eypeltauer: Ja, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Oberöreicherinnen und Oberöreicher und alle, die hier leben, einen wunderschönen guten Morgen! Wir dürfen uns zurückerinnern an die Stimmung und die Debatte gestern am Abend. Wir haben das Thema Bildung, Kinderbetreuung leider gestern am Abend nicht fertig diskutieren können, und mir war es einfach ein Anliegen, gerade weil so viel gesagt worden ist, so viel in den Raum gestellt worden ist, dass ich da noch einmal ein paar Dinge klarstelle bzw. in die Debatte einbringe.

Wir haben gestern Abend gehört, vor allem von Vertreterinnen der Regierungsparteien ÖVP und FPÖ, dass eigentlich eh alles ganz klass ist in Oberösterreich und wörtlich, dass es natürlich Wahlfreiheit gäbe für Eltern, zu arbeiten oder sich zu Hause um die Kinder zu kümmern. Und das ist halt immer die Frage, was man für eine Wahlfreiheit meint. Ich habe natürlich in Oberösterreich, wenn ich ein junger Vater oder eine junge Mutter bin, die Wahlfreiheit zu Hause zu bleiben, nicht zu arbeiten, kein Erwerbseinkommen zu erzielen, keine Pensionszeiten zu erzielen, vielleicht sogar auf ein paar Jahre oder länger oder eben meine Partnerin, mein Partner macht das, das ist die Wahlfreiheit, die wir haben.

Aber in den meisten Gemeinden, und das ist jetzt kein Vorwurf an die Gemeinden, sondern das ist ein Vorwurf an das Land, das hier finanziell unterstützen müsste, gesetzlich unterstützen müsste, habe ich nicht die Wahlfreiheit, arbeiten zu gehen ab dem ersten Lebensjahr meines Kindes. Das ist ganz einfach so. Und da kann man jetzt da hervorn erklären was man will, die Zahlen, die Daten, die Fakten sprechen einfach eine eindeutige Sprache. Die meisten von ihnen kennen den Begriff der VIF- Kriterien, das sind jene Kriterien, die man international hernimmt, um sich anzuschauen, ob in einer Institution, in einem Kindergarten mit dem Angebot, das da ist, es möglich ist, Familie und Beruf zu vereinbaren. Und da ist es so, dass Oberösterreich letzter ist im Bundesvergleich.

Wir haben 2021 nur 17,8 Prozent der Kinderbetreuungseinrichtungen in Oberösterreich, die diesen VIF-Kriterien entsprechen, und da tut sich nicht viel, weil 2015 waren es 16,7 Prozent. Das ist ein extremes Schneckentempo, in dem hier sowas wie ein Ausbau des flächendeckenden, des ganztägigen Angebots passiert. Und wenn das so weitergeht, dann verlieren wir weiter den Anschluss in erstens einmal einem der wichtigsten Standortkriterien, die es gibt, aber andererseits auch in einem Thema, das für die jungen Familien und für die Kinder, die hier in eine Kinderbildungseinrichtung gehen können sollen, ein Nachteil ist. Und das muss man einfach klar sagen.

Und natürlich, das räume ich ein, ist die institutionelle Kinderbetreuung nicht alles, weil es so viele Situationen im Leben gibt dazwischen, die noch mehr Flexibilität erfordern. Stellen sie sich vor, jemand muss ad hoc einmal, auf ein paar Monate, einen AMS-Kurs besuchen und braucht jetzt ganz schnell für das Kind einen Betreuungsplatz. Das funktioniert schwierig im institutionellen Kindergarten, und auch da gibt es zum Beispiel einen Verein in Steyr, den ich vor ein paar Monaten besucht habe, der hier ganz großartige Arbeit leistet, den das Land auch,

die zuständige Referentin nickt, unterstützt. Und ich räume ein, dass es natürlich nicht nur, aber insbesondere um die institutionelle Kinderbetreuung geht.

Und ich möchte an der Stelle noch einen Hinweis machen für alle, die es interessiert. Es gibt eine sehr spannende und instruktive Recherche der mittlerweile eingestellten Rechercheplattform Addendum zum Thema Nachmittagsbetreuungsgebühr in Oberösterreich. Die ist noch online, die können sie alle finden. Die haben sich angeschaut, was denn die Abschaffung der Förderung der Gratisnachmittagsbetreuung in den Kindergärten durch das Land Oberösterreich, also effektiv die Einführung einer Nachmittagsgebühr, was denn das für Auswirkungen gehabt hat. Und die haben angefragt bei der zuständigen Referentin, ob die wissen, was das für Auswirkungen hat, wie viele Kinder werden abgemeldet, wieviel Gruppen werden eingestellt? Und die Antwort bei dieser Anfrage war, das haben wir uns eigentlich noch nicht angeschaut, das wissen wir nicht.

Die haben es dann selber gemacht, haben herumtelefoniert und sind draufgekommen, ungefähr 3.500 Kinder weniger in der Nachmittagsbetreuung, und sind vor allem auf eines draufgekommen, dass diese Einführung einer Gebühr dazu geführt hat, dass, auch wenn es ein paar Kinder, einige Familien in der Gemeinde gegeben hat, die die Nachmittagsbetreuung gebraucht hätten, Gruppen eingestellt werden mussten, weil es einfach nicht mehr finanzierbar war. Wenn sie 16 Kinder in der Nachmittagsbetreuung haben und dann werden da sechs abgemeldet, weil die Eltern sagen, das ist uns zu teuer, dann muss die Gemeinde irgendwann einmal sagen gut, das kriegen wir finanziell nicht dargestellt. Damit ist die ganze Gruppe weg auch für die zehn, die es bräuchten.

Und das sind alles Folgen, die man sich überlegen muss, wenn man so eine Politik macht. Und das sind vielleicht auch Folgen, wo man ein-, zwei- oder dreimal sozusagen ums Eck denken muss und sich genau anschauen muss, was hat das für Auswirkungen in der Realität da draußen, nicht da herinnern im Plenarsaal, und dann überlegt man es sich vielleicht nur einmal, ob man es macht. Das ist mir ganz wichtig. Schaut euch das an, jeden, den es interessiert, Addendum, eine Recherche zu den Nachmittagsgebühren.

So, und eine letzte Sache muss ich auch noch anmerken. Eine Kollegin der ÖVP hat gestern erklärt, nein die Sozialpartner und die Industriellenvereinigung haben nicht gefordert, dass es einen Rechtsanspruch auf einen Kinderbetreuungsplatz ab dem ersten Jahr geben soll. Ich stelle richtig, die haben das sehr wohl gefordert. Ich habe es mir sogar heraus gesucht und lese es euch jetzt vor: SozialpartnerInnen und IV erneuern Forderung nach Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung ab dem ersten Geburtstag, Datum 6. September 2021, 15:13 Uhr auf der Website der WKO Oberösterreich. Die Wirtschaftskammer, die Arbeiterkammer, die IV, der ÖGB, von links nach Mitte, von links nach bürgerlich, sind sich alle einig, alle Institutionen abseits von der FPÖ und der ÖVP Oberösterreich, dass es diesen Rechtsanspruch ab dem ersten Kinderlebensjahr braucht, und auch hier im Haus gibt es einige Fraktionen, die das ganz klar sagen, die die Stimme der jungen Eltern, die die Stimme der Kinder da hereintragen und sagen, es braucht eine Leistungs- und Chancengerechtigkeit, und es braucht diesen Ausbau im Sinne der Familien, im Sinne der Kinder und im Sinne des Standortes Oberösterreich.

Bitte nehmt das mit, und überlegen wir vielleicht noch einmal, ob der Weg, der eingeschlagen worden ist von Schwarz-Blau in den letzten Jahren, wirklich der richtige ist, wenn es uns ernsthaft ein Anliegen ist, dass wir in Oberösterreich für Lebensqualität, für einen guten Industrie- und Wirtschaftsstandort und für Chancen, ganz egal aus welchem Elternhaus man kommt, auch wirklich eintreten. Ich danke euch! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Reinhard Ammer das Wort. Als Nächste gemeldet hat sich Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Christine Haberlander.

Abg. Mag. Ammer: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuseherinnen via Livestream! Machen sie mit mir eine Reise ins Florenz des 15. und 16. Jahrhunderts. Der Diplomat und Philosoph Niccolò Machiavelli steht am Arno. Der Fluss ist reißend. Machiavelli wundert sich, da der Arno die meiste Zeit ein Rinnsal ist und so trägt er in sein Büchlein, das später weltbekannt ist unter „Der Fürst“, ein: Wenn man den Arno regulieren will, muss man es im Sommer machen, wenn er kein Wasser führt. Wenn man den Arno regulieren will, muss man es im Sommer machen, wenn er kein Wasser führt. Für mich als Politiker sehe ich in dieser Episode einen klaren Auftrag für mein Tun.

Der Politiker, die Politikerin muss vor allem eines tun, vorausschauend handeln. Und wenn wir das tun, dann müssen wir uns ganz massiv die frühkindliche Bildung ansehen, vorausschauend handeln. Die Anforderungen und der Bildungsauftrag haben sich im Laufe der Jahre massiv verändert. Aber ich stelle fest, dass das nicht oder zu wenig gesehen wird. Es besteht ein Aufholbedarf in der Veränderung der Rahmenbedingungen, und sie, sehr geehrte Frau Landesrätin, wissen das, wir wissen das alle, wir haben Aufholbedarf.

Ich anerkenne, dass in diesem Budget tatsächlich mehr Geldmittel für die Elementarpädagogik freigemacht werden. Wenn uns aber klar ist, dass dort die Grundsteine der Bildungsbiographie eines Menschen gelegt werden, sind diese Ausgaben schlicht und ergreifend zu wenig. 2022, gestern wurde es angesprochen, wird die 15a-Vereinbarung mit dem Bund neu verhandelt. Eine Chance, eine große Chance, die wir nutzen sollten. Aber welche Hausaufgaben haben wir in Oberösterreich? Oberösterreich ist das Bundesland, in dem es die wenigsten Kindergartenplätze für Unterdreijährige gibt und auch bei den Drei- bis Sechsjährigen liegt das Betreuungsangebot weit unter dem Bundesdurchschnitt. Es braucht mehr Einrichtungen, mehr PädagogInnen und flexiblere Öffnungszeiten.

Zweitens, es gibt zahlreiche Kindergartenträger und -erhalter. Vereinheitlichen wir, gleichen wir an das bessere System an. Drittens, ein Dauerthema, es sind zu viele Kinder in den Gruppen und zu wenig ElementarpädagogInnen, was ein qualitativvolles Arbeiten auf Dauer schwierig bis unmöglich macht. Und was auch drinnen sein muss, eine deutliche Aufstockung der LeiterInnenstunden und eine Erhöhung der Vorbereitungsstunden für gruppenführende PädagogInnen. Fünftes und ein letztes, ein finanzielles Anreizsystem für junge Menschen, in diesen Beruf einzusteigen und dort auch zu bleiben. Spreche ich mit Pädagoginnen und Pädagogen, ja, es sind meistens Frauen, die in diesem Bereich arbeiten, klagen sie oft über mangelnde Unterstützung, und das sie übersehen werden.

Da stimmt doch etwas nicht. Das fällt den Kindern, das fällt uns allen auf den Kopf. Meine Kinder sind dreieinhalb und sechs Jahre. Ich habe Gott sei Dank die Möglichkeit, dass ich sie immer wieder in den Kindergarten bringe oder von dort abhole. Was ich dort erlebe, sind Pädagoginnen und Pädagogen, die gerne dort arbeiten, die mir als Vater, der dort hinkommt, etwas mitgeben, das meinen Tag bereichert. Ich merke nämlich, dass die ihren Job sehr gerne machen, und dass sie das können. Ich erlebe einen Zivildienstler, der sowieso, können wir uns vorstellen, der Star dort ist. Er bereichert das Team, das dort arbeitet. Er ist für die Kinder, für die Jüngsten ein Anknüpfungspunkt, der ganz, ganz entscheidend und wichtig ist, aber, und das ist jetzt so wichtig, wie ich schon gesagt habe, er wird dort nicht bleiben. Er wird seine

Ausbildung nicht in diesem Bereich weiterführen, weil, und da sind wir genau dort, weil er einfach, auf Dauer gesehen, zu wenig verdient.

Ich habe 20 Jahre im Schloss Wagrain in Vöcklabruck unterrichtet und fünf Jahre in der HTL in Vöcklabruck. Auch die Lehrer und Lehrerinnen, die dort arbeiten, sind derzeit am Limit (Zwischenruf Abg. Handlos: unverständlich), ja Lehrer, aber der hat eine Ahnung, von was er redet, das will ich schon betonen, Kollege Handlos. (Zwischenruf Abg. Handlos: unverständlich) Ja, manche kennt man. Auch meine Kollegen und Kolleginnen leisten derzeit in dieser Pandemie einen unglaublichen Job, und ich bin überzeugt, dass sie das auch wissen. Und das Problem ist, dass wir so lange ans Limit gehen, bis diese Menschen einfach nicht mehr können. Es braucht daher massive Unterstützung. Es braucht massive Unterstützung im Verwaltungspersonal, in Menschen, die Pädagoginnen und Pädagogen dafür freispielen, was ihre Hauptaufgabe ist, nämlich unsere Kinder und Jugendlichen zu betreuen. Wer möchte, kann seine Excel-Dateien, seine anderen Tabellen, seine Verwaltungsaufgaben führen, aber überantworten wir dies jenen, die auch dafür entsprechend ausgebildet sind.

Wir müssen auf unsere Bildungseinrichtungen so weit schauen, dass sie wirklich Bildungseinrichtungen sind und nicht nur Betreuungseinrichtungen. Wir müssen daher auch massiv schauen, dass wir den Gemeinden jene Situation geben, in der sie in der Lage sind, Gebäudestrukturen zur Verfügung zu stellen, die die Pädagoginnen und Pädagogen vor Ort unterstützen.

Sehr geehrte Damen und Herren, vorausschauend handeln, das war mein Beginn der Rede und Weitsicht beweisen. Wir Grüne stehen dazu, jedoch nicht zu dem Zaudern und Zögern, das auch in diesem Bereich im Budget vorhanden ist. Dankeschön! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich noch Herr Präsident Peter Binder.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Ich möchte einfach noch auf drei Dinge eingehen, die gestern am Abend einfach noch gesagt worden sind zum Thema Kinderbetreuung, und die es richtig zu stellen gilt. Das eine ist das Thema Wahlfreiheit. Natürlich soll niemand verurteilt werden, sollen keine Eltern dafür schief angesehen werden, wenn sie ihre Kinder zu Hause betreuen, genauso wenig wie Eltern schief angeschaut werden sollen, wenn sie ihre Kinder in eine Kinderbetreuungseinrichtung oder eine Kinderbildungseinrichtung geben. Helena Kirchmayr stimmt mir da zu. Du hast das gestern gesagt.

Echte Wahlfreiheit gibt es aber nur, wenn tatsächlich qualitative Kinderbildungseinrichtungen im ausreichenden Ausmaß zur Verfügung stehen, und das ist ja der wesentliche Unterschied, weil die Eltern gibt es zwangsläufig, die da sind, und die haben hoffentlich auch ein Dach über dem Kopf, wo sie zu Hause die Kinder betreuen können, aber die Kinderbildungseinrichtungen in der qualitativvollen Form, wie das für die Förderung der Kinder entsprechend wäre, die gibt es eben nicht ausreichend, und darum haben Eltern in Oberösterreich diese Wahlfreiheit, diese echte Wahlfreiheit eben nicht, und das ist der eine Kritikpunkt am Kinderbildungsbudget des Landes. (Beifall)

Zweitens haben wir ja auch darüber gesprochen, wie wichtig gerade für den Industrie- und Wirtschaftsstandort Oberösterreich auch so ein Angebot ist, damit Menschen, die arbeiten gehen wollen, eine entsprechende Ausbildung haben, dem auch nachgehen können. Und da

gibt es eine Studie, ein Buch zum Thema verstärkte Investitionen in frühkindliche Bildung. Auch hier war neben der Arbeiterkammer und der Johannes-Kepler-Universität auch die Industriellenvereinigung, eine dir nicht unbekannt Institution, beteiligt, und die weist etwa nach, dass der direkte Nutzen aus den Investitionen in Kinderbetreuungseinrichtungen, in Kinderbildungseinrichtungen für das Land, für die Gesellschaft eins zu acht beträgt. Das heißt, jeder Euro, den wir in die frühkindliche Bildung investieren, kommt achtfach zurück. Auch das ein weiteres Argument, warum mehr Investitionen in die Kinderbildung notwendig sind, und warum wir das befürworten.

Und zu guter Letzt der dritte Punkt, eigentlich so eine Richtigstellung die aber Klubobmann Eypeltauer für mich schon vorgenommen hat, aber nachdem du da noch einmal den Kopf geschüttelt hast, weil du das auf seinem Handy nicht so genau sehen konntest, wir haben es dir ausdrückt mitgebracht, das ist das Papier von Wirtschaftskammer Oberösterreich und Industriellenvereinigung mit dem Titel SozialpartnerInnen und IV erneuern Forderung nach dem Rechtsanspruch auf Kinderbetreuung ab dem ersten Geburtstag. Ich darf dir das dann übergeben. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich erteile nun Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Christine Haberlander das Wort, in Vorbereitung bitte ich Herrn Abgeordneten Michael Gruber zur Untergruppe Jugend und Sport.

Landeshauptmann-Stellvertreterin **Mag. Haberlander:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus! Die Corona Pandemie belastet nicht nur das Gesundheits- und Pflegepersonal in unserem Bundesland, sondern auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im gesamten Bildungsbereich. Ich möchte hier an dieser Stelle im hohen Haus zuerst damit beginnen, meinen ausdrücklichen Dank an alle im Bildungs- und Betreuungswesen tätigen Damen und Herren, an alle Pädagoginnen und Pädagogen, von der Krabbelstube bis hin zu den Erwachsenenbildungseinrichtungen, zu richten. Sie leisten seit Beginn der Pandemie Herausragendes, sie geben unseren Kleinsten, Kindern und Jugendlichen Stabilität und sind Anker in schwierigen Zeiten. (Beifall)

Die letzten Wochen waren wieder sehr fordernd. Wir haben einen Weg gefunden, wie wir den Spagat zwischen Gesundheitsschutz und Recht auf Bildung schaffen. Trotz vieler Kritik und auch so mancher Sorge, die ich selbst habe, halte ich an der Entscheidung für offene Bildungseinrichtungen für all jene, die Betreuung und Begleitung benötigen, fest. Ich stehe dazu, dass wir Kinder und Jugendliche nicht zu Hause einsperren dürfen, und die Fehler aus dem allerersten Lockdown gilt es nicht zu wiederholen.

Die Corona-Pandemie überschattet seit über 600 Tagen alle Bereiche des Lebens und damit auch die Bildungs- und Kinderbetreuungseinrichtungen. Nichtsdestotrotz ist es wichtig, die aktuellen Herausforderungen anzugehen. Die Mittel dafür stehen in diesem Budget 2022 bereit. Das Budget von der Elementarpädagogik bis hin zum Bildungskonto wird auf gut 1,7 Milliarden Euro steigen, ein Plus von fast 67 Millionen Euro. In Oberösterreich sind wir überzeugt, dass Bildung für unsere Kinder und Jugendlichen die Chancen bieten muss, sich für ihre Zukunft zu rüsten und die Möglichkeiten für jede Einzelne, für jeden Einzelnen, ihre und seine Talente zu entfalten.

Deshalb arbeiten wir für die beste Betreuung für unsere Jüngsten. Deshalb denken wir Bildung nicht in starren Systemen, sondern in vitalen Chancen. Kinderbildung und -betreuung hat für uns zwei Seiten, einmal für die Kinder in modernsten Bildungs- und Betreuungseinrichtungen

mit den besten Pädagoginnen und Pädagogen und für die Eltern, wo es Angebote gibt, die ihnen Sicherheit geben, besonders die Sicherheit, Familie und Beruf vereinbaren zu können.

Wie wichtig uns diese Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist, zeigt sich an den stetig steigenden Zahlen im Kinderbildungs- und -betreuungsbereich. Wir haben aktuell 65.027 Kinder in den oberösterreichischen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Das bedeutet, alleine in den vergangenen fünf Jahren einen Zuwachs von fast 4.600 Krabbelstuben,- Kindergarten- und Hortkindern, die diese Angebote nutzen.

Möglich wurde das durch die Schaffung von 301 zusätzlichen Gruppen, wobei mit 150 zusätzlichen Krabbelstubengruppen in den vergangenen fünf Jahren die Hälfte dieser zusätzlichen Gruppen im Krabbelstubenbereich für die Unterdreijährigen geschaffen wurde. Der Schwerpunkt liegt dabei bei den Unterdreijährigen, wo eben die Nachfrage am meisten steigt.

Mein Zugang ist, dass jedes Kind, das einen Betreuungsplatz braucht, diesen auch bekommen soll. Um die unterschiedlichen Bedürfnisse in den oberösterreichischen Regionen bestmöglich abzudecken, unterstützen wir die Gemeinden dabei, die Angebote bedarfsgerecht zu schaffen, die vor Ort auch benötigt werden.

Wir wollen den starken Ausbau insbesondere im Bereich der Unterdreijährigen weiterhin konsequent fortsetzen. Für das kommende Jahr 2022 wurde bereits für 48 zusätzliche Krabbelstubengruppen, 51 zusätzliche Kindergartengruppen und zwei zusätzliche Hortgruppen der Bedarf bestätigt. Diese 101 zusätzlichen Gruppen schaffen Platz für weitere 1.700 zusätzliche Kinder.

Dieser kräftige Ausbau lässt sich auch an den Budgetplanungen deutlich ablesen. Im Jahr 2018 waren es 221 Millionen Euro, 2021 rund 239 Millionen Euro, 2022 bereits 256 Millionen Euro, die für diesen Bereich reserviert sind. Das heißt, ein Plus von sieben Prozent im Vergleich zum Vorjahr. Ein großer Dank gilt beim Ausbau der Kinderbetreuung den oberösterreichischen Gemeinden.

Wir als Land Oberösterreich unterstützen die Gemeinden dabei, ein Angebot zu schaffen, um die unterschiedlichen Bedürfnisse in den Regionen abzudecken, denn die Gemeinden kennen die Bedürfnisse vor Ort am besten. Sie wissen, was Kinder und Eltern brauchen. Die Ausbauoffensive des Landes sorgt in den Gemeinden dabei für eine rege Bautätigkeit, und das Land fördert Bau-, Adaptierungs- und Sanierungsmaßnahmen.

Im aktuellen Finanzierungsprogramm finden sich 95 Krabbelstufenprojekte, 147 Kindergartenprojekte und 12 Hortprojekte. Somit befinden sich summa summarum derzeit 254 Projekte mit Gesamtkosten von rund 155 Millionen Euro im laufenden Finanzierungsprogramm.

Wir wollen unseren Kindern aber nicht nur die besten Einrichtungen bieten, wir wollen, dass sie von den besten Pädagoginnen und Pädagogen betreut werden, denn Kinderbetreuungseinrichtungen sind keine Verwahranstalten, sondern die ersten Bildungseinrichtungen für unsere Jüngsten.

Deshalb legen wir einen großen Wert auf die stetige Weiterbildung unserer Pädagoginnen und Pädagogen und ein Investieren in die Steigerung der Qualität der Bildungseinrichtungen für unsere Jüngsten. Ein besonderes Projekt, das ich hier hervorheben möchte, ist das Projekt

„Achtung Kinderperspektive“, das wir gemeinsam mit der Bertelsmann-Stiftung in Oberösterreich auch durchführen.

Wir wählen hier einen neuen Blickpunkt, wo wir die Bedürfnisse der Kinder in den Mittelpunkt stellen, wo wir die Kinder, die Kleinsten fragen, wie stellt ihr euch denn einen idealen Kindergarten vor? Was braucht es denn, und was wollt ihr und was wünscht ihr euch denn? Wir haben hier bereits über 40 PädagogInnen diesbezüglich ausgebildet, und wir werden dieses Projekt auch weiterführen in den unterschiedlichen Kindergärten in Oberösterreich, und auch unter Einbeziehung der Pädagoginnen und Pädagogen.

Eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf hängt auch mit der Verbesserung der Öffnungszeiten zusammen. Das ist natürlich ein zentrales Vorhaben in der aktuellen Legislaturperiode. Natürlich wird das Angebot bei den Öffnungszeiten regional unterschiedlich sein, weil auch der Bedarf nicht überall im gleichen Ausmaß gegeben sein wird.

Bereits jetzt haben 83 Prozent der Kinder die Möglichkeit, bis 16.00 Uhr betreut zu werden, doch nehmen nur drei Prozent der Eltern dieses Angebot auch in Anspruch. Bildung bedeutet, dass es Begleitung vom ersten Tag an in der Krabbelstube bis zum Schulabschluss gibt. Dazu gehört ein fließender Übergang von der Kinderbetreuungseinrichtung in die Schule, damit wir den Kindern den besten Start in die Schulzeit ermöglichen.

Wer die Zukunft bewältigen will, muss aber auch die neuen Anforderungen kennen. Deshalb fördern wir das Interesse an moderner Technik und Naturwissenschaften frühzeitig und altersgerecht, um unsere Kinder auf die veränderten Anforderungen der Zukunft vorzubereiten. Deshalb gehören digitale Medien, gehört die Etablierung des Themas Digitalisierung an jede oberösterreichische Schule.

Wir fördern deshalb etwa mit dem erfolgreichen Konzept der Digi-TMS das Interesse an Technik und Naturwissenschaften. Es geht um ein digitales Lernen an der Schule, um die richtigen pädagogischen Konzepte, und natürlich braucht es nicht nur die pädagogischen Konzepte, sondern auch die räumlichen Ressourcen, um dieser modernen Pädagogik, den neuen Anforderungen, auch gerecht zu werden.

Ein moderner Unterricht in modernen Klassenräumen ist für mich die Basis, um die Schülerinnen und Schüler bestmöglich für die Zukunft zu rüsten. Sehr geschätzte Damen und Herren, hohes Haus! Wir sind offen für moderne, pädagogische Konzepte. Wir sehen in den Schulen nicht nur Lernanstalten, sondern Erfahrungs- und Erkenntnisräume.

Das bedeutet, dass sich nicht nur die Pädagogik weiterentwickelt, sondern auch eben die Räumlichkeiten, und dass es neue Anforderungen an Räumlichkeiten braucht, die eben diesen modernen pädagogischen Bedürfnissen auch gerecht werden.

Das Schlagwort, der Raum als dritte Pädagogik, ist hier das Leitmotiv, das wir auch in der Bildungsdirektion anwenden. Es gibt keinen Neubau, Zubau, Umbau, ohne vorher ein pädagogisches Konzept vorlegen zu müssen, das geprüft wird, das diskutiert wird, und das für in Ordnung befunden werden muss, bevor wir an die Umbau-, Neubau- und Zubaumaßnahmen auch gehen.

Das ist für mich auch selbstverständlich, denn für eine Schule ist nicht alleine wichtig, dass das Dach dicht ist, dass es ausreichend Garderobenplätze gibt, sondern es geht darum, dass Pädagogik Raum findet und Platz hat. Das Land Oberösterreich und die Bildungsdirektion sind

da in enger Abstimmung mit den oberösterreichischen Gemeinden und gleichzeitig aber auch mit den Schulstandorten und dort mit den Schulleitungen und den Teams in den Schulen, und wir versuchen auch immer mehr, und das begrüße ich sehr, die Schülerinnen und Schüler auch aktiv in diese Entwicklungen einzubinden.

Neben den Investitionen in die Räumlichkeiten ist dem Land Oberösterreich auch die Aus- und Weiterbildung der Pädagoginnen und Pädagogen ein Anliegen. Als größtes Projekt möchte ich die Kooperation des Beratungszentrums für Lehrerinnen und Lehrer sowie die Schulen mit dem Land Oberösterreich nennen, das es sich zum Ziel gesetzt hat, diese Berufsgruppen bei ihrer herausfordernden Aufgabe im Schulalltag zu unterstützen und Schulen bei innovativen Schulentwicklungsprojekten zu begleiten.

Von diesen gibt es erfreulicherweise sehr viele in Oberösterreich. Zusätzlich sollen Pädagoginnen und Pädagogen motiviert werden, die Leitung in einer Schule zu übernehmen und gemeinsam mit dem Bund und den Gemeinden unsere Pflichtschulstandorte spürbar zu entlasten, indem es ausreichend administratives Unterstützungspersonal gibt. Auch das ist uns ein ganz besonders wichtiges Anliegen.

Hohes Haus, wir tun das nicht, um bei den Überprüfungen des Ministeriums möglichst gut abzuschneiden, wir tun es aus einem viel wichtigeren Grund, weil wir die Chancen, Kompetenzen und die Talente der Menschen in unserem Land bestmöglich unterstützen wollen. Deshalb endet die Bildung auch nicht beim Abschluss der Ausbildung. Auch wir Erwachsene müssen immer mehr und immer länger bereit sein, uns weiterzubilden.

Lebensbegleitendes Lernen ist der Schlüssel für Erfolg in einer sich rasch verändernden Gesellschaft und Arbeitswelt. Die Erwachsenenbildungseinrichtungen des Landes Oberösterreichs bieten die vielfältigen Angebote zur Weiterbildung. Doch es liegt an jeder und jedem Einzelnen, Bereitschaft zur Weiterbildung zu zeigen und diese Angebote zu nützen.

Im Bildungsland Oberösterreich stehen Dank der qualitativ hochwertigen Angebote im Bereich der Erwachsenenbildung dafür alle Türen offen. Mein großer Dank gilt hier dem Erwachsenenbildungsforum, das mit seinem Angebot eine breite Palette an Weiterbildungsmöglichkeiten abdeckt. Konkret widmet man sich auch immer wieder Jahres- und Zweijahresschwerpunkten. Für dieses Jahr und 2022 lautet dieser Schwerpunkt „Gemma Demokratie“.

Dieser Schwerpunkt hat aus meiner Sicht mehr denn je Aktualität, und die thematische Auseinandersetzung damit ist ganz besonders in Zeiten wie diesen wichtig, um in weiterer Folge die Spaltung der Gesellschaft zu überwinden.

Dabei geht es in der Erwachsenenbildung nicht um formale Ausbildungen oder um das Abholen einer Urkunde, es geht in vielen Fällen um die inhaltliche und werteorientierte Auseinandersetzung mit Themen wie Demokratie, Teilhabe und Stärkung der Zivilgesellschaft. Wir müssen uns selbstbewusst und offen um die Demokratie kümmern, auch lernen, für sie öffentlich einzustehen.

Ein weiterer bedeutender Teil des lebenslangen Lernens und insbesondere ein wichtiger Lebensquell für die Gemeinschaft in den Gemeinden und Pfarren sind die 292 öffentlichen Bibliotheken in Oberösterreich. Das Land fördert diese Zentren für Kultur, Bildung und Information. Bibliotheken sind geistige Nahversorger, nicht alleine wegen des Angebots von über 2,1 Millionen Medien, sondern auch mit über 2.000 Veranstaltungen pro Jahr.

Hohes Haus, die beste Betreuung für unsere Kinder und die beste Unterstützung für die Eltern, das ist und bleibt unser Ziel. Bildung als Chance für junge Menschen und für jede und jeden Einzelnen, dafür arbeiten wir, und das ist uns in Oberösterreich etwas wert. Wenn ich sie bitte, diesem Budget zuzustimmen, bitte ich sie darum, gehen wir diesen Weg gemeinsam weiter, und sorgen wir dafür, dass Oberösterreich das Land der Möglichkeiten wird, ab dem ersten Tag. Vielen Dank! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Michael Gruber zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Reinhard Ammer.

Abg. **Gruber:** Frau Präsident, geschätzte Damen und Herren im Plenum, werte Landsleute online, vor allem werte Sportbegeisterte und Freunde der Bewegung! Klubobmann Lindner hat gestern Konfuzius erwähnt, ich steige mit einem modifizierten Konfuzius ein und erwähne dadurch die Wichtigkeit, um die es eigentlich geht. Wer ständig gesund sein möchte, muss sich oft bewegen. Und genau das ist der zentrale Punkt, gesunde Bewegung ist der Schlüssel zum Erfolg.

Ich brauche jetzt nicht lange herumreden, welche positiven Aspekte Bewegung und der Sport an sich mit sich bringt, Herz-Kreislaufsystem, et cetera, et cetera. Alles wunderbar, und wir sind natürlich alle gemeinsam gefordert, und wir sehen das natürlich als gesamtgesellschaftliche Aufgabe, das nach besten Kräften zu unterstützen.

Warum? Ein hoher Grad der Gesundheit wirkt sich nicht nur positiv auf den Organismus, auf uns selbst aus, sondern auch natürlich am Ende des Tages auf das Gesundheitssystem. Logischerweise, jeder kennt den Spruch, was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmer mehr.

Je früher wir ansetzen, desto besser ist es. Ich will jetzt nicht sagen, dass der Hans gar nicht mehr lernt, aber wesentlich schwieriger, wie wenn von klein auf die Bewegung automatisiert wird. Darum haben wir natürlich in der Vergangenheit immer auf Initiativen, vor allem auch im Bildungsbereich, gesetzt, großartige Partnerschaft mit ASFÖ, Union und ASKÖ. Jeder kann sich noch an diese Initiativen erinnern.

Logischerweise, durch diese C-Phase, Covid, Corona, wie immer das dann genannt wird, dezent unterbrochen, dezent unter Anführungszeichen, massiv unterbrochen. Nichtsdestotrotz sind wir gefordert, gerade auch in dieser Zeit, das möchte ich auch unterstreichen, die Bewegung nicht zu kurz kommen zu lassen.

Wir wissen alle, und beim Einstieg habe ich es gesagt, wie positiv sich Bewegung auf das Immunsystem auswirkt und egal, welche Rahmenbedingungen es gibt, wir müssen alles daran setzen, dass wir Bewegung so oft und so gut wie möglich gemeinsam ermöglichen.

Ich glaube, ein Klubobmann hat ja gestern in seiner Fraktionserklärung das schon erwähnt, zum Beispiel beim Sport outdoor, Ski fahren ist angesprochen worden, welche Einschränkungen es da gibt. Ich glaube, da sind wir alle miteinander gefordert, auch Richtung Wien jene Signale zu senden, dass wir nicht unbedingt generell über den Kamm geschorene Einschränkungen vom Zaun brechen, sondern dass man da schon ein bisschen mit Hausverstand manche Restriktionen verabschiedet, damit man zumindest im Bereich der Bewegung an der frischen Luft nicht allzu sehr Hemmnisse einbaut, die nicht notwendig sind, weil das ist, wie gesagt, das Um und Auf für uns Leben.

Die Vereinstätigkeit, getragen durch das Ehrenamt, habe ich von unseren drei Hauptvereinen schon erwähnt. Nicht nur in der Kooperation mit unseren Bildungseinrichtungen, nein, sondern auch generell in der Vereinstätigkeit mit dem klaren Fokus und ich glaube, da sind wir uns einig, auch die Nachwuchsarbeit. Ich möchte aber schon sagen, dass die körperliche Betätigung, der Sport, eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe ist, auch über unsere Regierungsmitglieder abgebildet. Ich darf auch erwähnen, nicht nur unser Sportlandesrat hat da sozusagen den Zug zum Tor.

Ein Plus im Budget ist ein Plus, da brauchen wir gar nicht herumreden, sondern ich möchte auch unseren Infrastruktur-Landesrat erwähnen, und wenn man die Initiative vom E-Bike-Training anschaut, und E-Bike, Rad fahren allgemein boomt Ende nie, sicheres Rad fahren im hohen Alter, dann ist das ebenfalls ein wertvoller Beitrag für unsere Bewegung im Sportland Oberösterreich.

Nachdem es auch immer wieder um die Sporteinrichtungen geht, wo der zentrale Angelpunkt stattfindet, ist mir als Almtaler Abgeordneter der Kasberg noch ein großes Anliegen. Ich glaube, wir sind uns einig, Familienschgebiete, alles kostet ein Geld im Leben, aber den Vorteil der Bewegung, der sich nicht nur zeitlebens, sondern sich auch im höheren Alter positiv zu Buche schlägt, habe ich schon erwähnt.

Ich glaube, es ist essentiell, dass wir Schigebiete wie den Kasberg oder die Debatte, übrigens, da liegt jetzt ein super Schnee, Landesrat Kaineder ist gerade nicht da, Schigebietserweiterung nach Vorderstoder, et cetera, ich könnte da zig Beispiele ins Treffen führen. Ich glaube, da muss man einmal gut darüber nachdenken, wo man investiert, wo es jetzt nicht auf den Punkt drauf ankommt, sondern gesamtgesellschaftlich ein Leben lang zu beurteilen, und dann zahlt sich ein jeder Euro, glaube ich, nicht nur einfach, sondern zigfach aus.

Das muss unser gemeinsamer Ansatz sein. Ich habe schon festgestellt, zwei Klubobleute habe ich schon erkannt heute, mit leichtem Schuhwerk, gell, das sind keine gescheiten Halbschuhe, aber auch keine gescheiten Sportschuhe, und so ähnlich sehe ich es mit dem Budget. Die halben Sachen, für die stehen wir als FPÖ nicht zur Verfügung.

Wenn, dann machen wir es gescheit, ja, einer grinst eh schon, er kennt sich eh schon aus. Man kann schon Wunschkonzerte vom Stapel lassen Ende nie da herinnen. Das ist natürlich eine super Geschichte. Am Ende des Tages muss man sich das leisten können, nicht nur im Jahr 2022, sondern längerfristig. Wenn man alles zusammenfassen würde, was euch ihr alle wünscht, auch wir wünschen uns alle viel, da müssen wir vielleicht dann in Zukunft einmal so viel kürzen, dass nicht einmal das geht, was wir jetzt verabschieden.

Und das, was wir für 2022 verabschieden, ist nicht von schlechten Eltern, würde ich einmal sagen. In diesem Sinne stimmt die FPÖ-Fraktion sehr gerne diesem Budget zu, und ich wünsche uns allen, so wie es der Sebastian Kneipp gesagt hat, wer nicht jeden Tag in seine Gesundheit investiert, muss eines Tages sehr viel Zeit in seine Krankheit opfern.

Das wünschen wir uns alle nicht, darum bewegen wir uns viel. Alles Gute und Glück auf.
(Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Als Nächsten zum Rednerpult bitte ich Herrn Abgeordneten Reinhard Ammer, und in Vorbereitung ist Herr Abgeordneter Peter Oberlehner.

Abg. **Mag. Ammer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream! Corona hat den Sportbereich hart getroffen, nicht nur fehlende ZuschauerInnen, nicht nur fehlende Freude und Leidenschaft, sondern auch fehlende Einnahmen.

Corona hat auch dazu geführt, dass Kinder, Jugendliche und Erwachsene weniger Möglichkeit hatten, Sport zu treiben, speziell in der Schule, aber auch in Vereinstätigkeiten. Die Folgen dieses Fehlens werden uns noch jahrelang beschäftigen. Wir brauchen nämlich aktiven Sport, Kollege Gruber hat es angesprochen. Ob Fußball, Turnen, Tischtennis, Basketball, Rad fahren, Klettern oder Schwimmen, Sport und Bewegung tragen zu unserem Wohlbefinden bei und fördern die Gesundheit.

Sport ist allerdings viel mehr als Fitness und Wettkampf, er ist ein wichtiger Teil unserer Gesellschaft und trägt maßgeblich zur Gestaltung der Gesellschaft bei. Egal, woher man kommt, wie viel man verdient, wie alt man ist und ob man eine Beeinträchtigung hat, Sport verbindet und bringt die Menschen zusammen. Er stärkt das soziale Miteinander und leistet beim Gelingen von Integration und Inklusion einen wesentlichen Beitrag.

Wie funktioniert aber Sport? Wie ist er erfolgreich organisiert? Der Breitensport benötigt großes ehrenamtliches Engagement. Das wissen wir alle. Trikots waschen, Hallen reinigen, organisieren und trainieren, wir alle wissen das. Wir alle unterstützen das in unseren Gemeinden, wo wir zuhause sind. Ohne die vielen ehrenamtlich Engagierten wäre ein lebendiges Vereinsleben und der Breitensport nicht möglich. Wir müssen diese Strukturen festigen und ehrenamtliches Engagement erleichtern. Das sind wir den über 200.000 Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern, die in den Sportvereinen und Sportverbänden tätig sind, schlicht und ergreifend schuldig.

Das tun wir aber meiner Meinung eine Spur zu wenig. Erlauben sie mir noch eine genauere Betrachtung. Österreich ist das Land der Nichtschwimmer in Europa. Rund acht Prozent der Kinder und Jugendlichen können nicht schwimmen. Tendenz steigend. Das müssen wir ändern! Um allen Kindern eine örtliche naheliegende Gelegenheit zu bieten, braucht es öffentliche Badeanlagen. Ein grüner Antrag hat dazu geführt, dass wir uns vom Schließungskonzept ein Stück weit verabschiedet haben. Aber die Gefahr, dass Hallen- und Freibäder geschlossen werden, ist nach wie vor evident. Das wollen wir Grüne nach wie vor verhindern.

Wir sehen es als unsere Aufgabe an, als Land Oberösterreich den Gemeinden entsprechend unter die Arme zu greifen. Damit Bäder nicht geschlossen werden müssen. Es braucht gute Voraussetzungen, um Sport auszuüben. Das betrifft die Infrastruktur in den Gemeinden, genauso wie Zentren des Leistungssports.

Die Sportstrategie 2025, sehr geehrter Herr Landesrat, ist ein gutes und wichtiges Signal. Dennoch merken wir, dass wir in manchem Bereich in der Warteschleife sind. Hoffentlich lässt sich das auch ändern, und ich denke, das wäre auch in ihrem Sinne.

Unser Ziel muss aber auch sein, dass wir in Oberösterreich die beste Infrastruktur für Trainings- und Wettkampfbedingungen für Spitzensportler/innen schaffen. Denn sie sind auch die motivierenden Vorbilder für die Kinder und für die Jugendlichen. Das ist eine Gratwanderung. Eine Gratwanderung deshalb, weil Sport Klimaschutz ist. Und weil das so klar ist, sind neue Konzepte beispielsweise auch für die angesprochenen Schigebiete in unserem

Land gefragt. Das muss Richtung Ganzjahresnutzung gehen und immer im Einklang mit der Natur sein.

Klimaschutz ist aber auch an anderer Stelle gefragt. Zahlreiche Sportstätten, Turnhallen und Vereinsheime sind beispielweise mangelhaft isoliert. Werden mit uralten Heiz- und Beleuchtungssystemen betrieben. Bei den meisten von ihnen gibt es zahlreiche Möglichkeiten, sie klimafit zu machen. Und in der Folge nicht nur die Umwelt zu schützen, sondern auch Energiekosten zu sparen. Das heißt aber natürlich auch, dass wir im Vorfeld Geld in die Hand nehmen müssen. Das Fortschreiben des Investitionsbudgets ist in diesem Fall zu wenig.

Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch in diesem Bereich erkennen wir Grüne viel mehr ein verschlammtes, verzögertes und vergessenes Zugehen. Daher können wir hier leider auch keine Zustimmung erteilen. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Peter Oberlehner das Wort und bitte Herrn Abgeordneten Mario Haas um seine Vorbereitung.

Abg. Bgm. **Oberlehner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer im Internet! Sportvereine beim Sportstättenausbau unterstützen, um Kinder noch mehr in Bewegung zu bekommen, weil Bewegung die beste Gesundheitsvorsorge ist, ist es das Thema, zu dem ich ein paar Gedanken einbringen darf. Sportvereine sind eine der vielen Säulen in unserer Gesellschaft.

Sportvereine sind wichtig für die Regionen, wo sie sind. Für den Veranstaltungs- und Unterhaltungstourismus. Für die Gemeinden insgesamt und natürlich auch für die eigene Gesundheit. Sportvereine fördern den Zusammenhalt, die Disziplin, Ausdauer und den Ehrgeiz. Alles Eigenschaften, die wir auch im beruflichen Leben sehr gut gebrauchen können.

Darüber hinaus fördern Sportvereine auch den Teamgeist und die körperliche Fitness. Ich würde sagen, Sport, und das ist nicht von mir erfunden, das wissen wir, ist die beste Schule des Lebens. Nachdem ich selbst auch einmal ein sehr guter Sportler und auch ein erfolgreicher sein durfte, man sieht das heute nicht mehr, wäre es unlogisch, wenn ich das nicht sagen würde. Weil ich davon tief überzeugt bin, dass der Sport wirklich einem ganz viel für das Leben mitgibt.

Man lernt gewinnen und verlieren! Beides ist wichtig. Gewinnen zu lernen und auch verlieren zu lernen. Man lernt Ziele zu haben. Und diese zu verfolgen. Man lernt Disziplin, man lernt Regeln und sich an Regeln zu halten. Man lernt im Mannschaftssport, dass man alleine hilflos ist. Dass man das Team braucht und nur gemeinsam stark ist. Dazu lernt man ganz sicher auch soziale Kompetenz und vieles mehr. Ganz wichtig also der Sport. Die wichtigste Nebensache der Welt, wie es so schön heißt.

In Oberösterreich gibt es 2.500 Sportvereine, die Kinder und Jugendliche in ihrer Freizeit betreuen. Insgesamt gibt es 5.850 fertige Sportstätten. Jährlich werden von Oberösterreichs Athletinnen und Athleten ca. 200 Staatsmeistertiteln gewonnen. Und das Land Oberösterreich stellt 150 Kaderathletinnen und Kaderathleten in den österreichischen Nationalmannschaften. Die Sportland Strategie „Oberösterreich 2025“, angeführt von unseren Sportlandesrat Markus Achleitner, mit 150 Einzelmaßnahmen zur gezielten Förderung des Breiten- und Spitzensports

in Oberösterreich ist die Basis für die Arbeit, die in der Landessportdirektion und auch im Olympiazentrum in Linz geschieht.

Im Sportland Oberösterreich wird auch großer Wert darauf gelegt, dass gerade auch junge leistungsorientierte Sportlerinnen und Sportler, Schule und Sport optimal verbinden können. Weil es ist wichtig, dass jemand nicht nur Sport ausübt, sondern gleichzeitig auch eine berufliche Ausbildung machen kann, um auch später entsprechende Möglichkeiten zu haben. Der Verein Talentezentrum - Sportland Oberösterreich gewährleistet die bestmögliche Förderung und Betreuung der Oö. Nachwuchssportlerinnen und Nachwuchssportler. Das Sportbudget im Jahr 2022 beträgt immerhin 21,89 Millionen Euro. Als Sportler und Sportsprecher sage ich natürlich, das könnte immer noch mehr sein, aber es ist schön, dass es so viel ist, und dass wir damit sehr viel Gutes im Sportbereich leisten können.

Ganz wichtig auch noch, dass das Land Oberösterreich die Vereine, Sportvereine auch fördert und unterstützt bei den finanziellen Einbußen, die es durch Corona gibt. Um auch diese Einbußen zu kompensieren, werden die Vereine großzügig vom Sportland Oberösterreich unterstützt, und man lässt auch hier die Sportvereine nicht alleine.

Der Nachwuchs ist natürlich das zentrale und fast wichtigste Thema. Und dass dieses Geld gut eingesetzt ist, sehen wir auch daraus, dass Studien beweisen, wie wichtig es ist, dass wir den Sport im Nachwuchsbereich fördern und dass wir die Kinder in ihrer Entwicklung unterstützen. Und die Studien sagen, dass Kinder, die sich viel bewegen, körperlich fitter sind, weniger übergewichtig sind, ein stärkeres Immunsystem haben. Aktive Kinder sind weniger anfällig von Infekten und haben eine bessere Durchblutung. Ausreichende Bewegung führt zur Verbesserung des Cholesterinspiegels. Weniger Herzerkrankungen und vieles, vieles mehr, was der Sport hier in der Gesundheit mit sich bringt.

Auch durch Atmen und Schwitzen wird der Körper regelmäßig entgiftet zum Beispiel, und auch das wird im Stoffwechselbereich als ganz wichtig und zentral bereits im Kindesalter angesehen. Sportlich aktive Kinder entwickeln ein stärkeres Selbstwertgefühl, auch das ist eine wichtige Aussage, und auch mehr Selbstbewusstsein. Ihre Fähigkeit, schwierige Situationen zu meistern, wird ebenfalls gestärkt. Sie haben mehr Freude im Leben und blicken positiver in die Zukunft. Darüber hinaus können unsere heranwachsenden Kinder auch ihr soziales Verhalten in Bezug auf ihre Entscheidungsfähigkeit verbessern und Studien sagen, dass sie auch ein tieferes Mitgefühl haben. Das alles sagen Studien, was ich hier gesagt habe und, ich glaube, das sollten wir sehr ernst nehmen und hier wirklich alle Maßnahmen setzen, auch in der Zukunft, für den Nachwuchs im Sport.

Somit sind also sportliche Kinder besser gerüstet für das Erwachsenenleben, haben weniger Krankheiten, mehr Energie und auch mehr Motivation. Wir als Sportland Oberösterreich unterstützen daher auch in Zukunft alle Vereine, um unsere Kinder auch in Zukunft noch mehr in Bewegung zu bekommen und in Bewegung zu halten.

Sportliche Kinder = gesundes Land Oberösterreich. Dem Budget werden wir natürlich selbstverständlich zustimmen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Mario Haas das Wort und bitte Herrn Abgeordneten Joachim Aigner um Vorbereitung.

Abg. **Haas:** Corona-Pandemie für Jugend besonders belastend! Wir sehen mehr und schwerere Fälle von Essstörungen! Kinder und Jugendpsychiatrie warten bis zur Eskalation!

Geschätzte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem liebe Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher! Es sind Schlagzeilen wie diese, die uns derzeit beinahe täglich erschüttern lassen, und die uns deutlich machen, wie fordernd diese Krise vor allem für die jungen Menschen in unserer Gesellschaft ist.

Sie verdeutlichen uns aber auch, was die außerschulische Jugendarbeit in unserer Gesellschaft in Nicht-Pandemiezeiten ausmacht. Es sind die Jugendzentren, es sind die Vereine und Organisationen, die eine unschätzbare Säule der außerschulischen Aktivitäten Jugendlicher bilden. Und wie wir sehen, leiden diese Zusammenkünfte und die Arbeit in den Vereinen und Organisationen seit Beginn der Corona-Krise. So macht es uns einmal mehr deutlich, wie wichtig die Arbeit der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher in unseren Vereinen und Organisationen und unseren Jugendzentren ist.

Diese Krise verdeutlicht einmal mehr, was wir als Gesellschaft und was insbesondere unsere Jugend braucht, die Gemeinschaft. Nicht nur in den Schulen, sondern eben auch im außerschulischen Bereich. Egal ob beim Sportverein, bei der Musik, bei der Feuerwehr, beim Jugendrotkreuz oder in welchem Verein auch immer. Es sind diese engagierten Ehrenamtlichen, die mit ihrer Arbeit die oberösterreichische Jugendarbeit maßgeblich fördern und stützen. Und dafür können wir nicht genug danke sagen, denn diese Arbeit ist nicht nur unerlässlich, sondern vor allem unbezahlbar.

Diese Krise verdeutlicht uns aber auch, worauf es bei der Jugendarbeit ankommt. Nämlich wo wir als Land Oberösterreich unsere Schwerpunkte setzen müssen. Wir müssen uns nicht nur bei den Jugendzentren, Vereinen und Organisationen bedanken. Bedanken, dass unsere Jugendarbeit in Oberösterreich durch sie am Leben erhalten wird. Bedanken, dass sie unser Gesellschaftssystem in Oberösterreich am Laufen halten. Wir müssen auch für eine dementsprechende Finanzierung sorgen bei den Jugendzentren und in den Vereinen.

Insbesondere der Sport, das haben wir heute schon gehört, ist es, der den jungen Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern Perspektive gibt. Der gesund ist, der Zusammenhalt fördert und der für uns als Gesellschaft so unerlässlich ist. Wenn ich daran denke, welche große Fußballkarriere oder Schikarriere durch einzelne Trainer in kleinen Vereinen vorbereitet wurden, dann ist klar, dass es diese Vereine und die Ehrenamtlichen dort sind, die dies auf den Weg gebracht haben. Es sind die kleinen Vereine im Breitensport, die den Spitzensport erst auf den Weg bringen. Aber es gibt eben auch Handlungsbedarf.

Wo sind sie die Taten, die wir im Sport so dringend benötigen? 20 Millionen Euro hat der damalige Landeshauptmann-Stellvertreter und Landesrat Michael Strugl bereits vor Jahren versprochen. Und zwar vorsätzlich für den Bereich des Breitensports. Dort sind wir immer noch nicht, wenn man die anderen Bereiche rausrechnet. Wo sind sie also die restlichen Millionen, die wir gerade im Breitensport so dringend brauchen würden? Wurden diese lieber in den verteuerten Maskenkauf beim ÖVP-Spezi investiert oder war es wieder einmal nur eine leere Ankündigung? Wo sind sie, die Taten, die wir im Sport so dringend benötigen?

Seit Jahren legen nicht nur sämtliche Studien dar, wie wichtig die tägliche Bewegungseinheit für Jugendliche ist. Seit Jahren sprechen wir uns auch als Politikerinnen und Politiker für diese so essentielle tägliche Bewegungseinheit aus. Und auch diese hat der ehemalige Landeshauptmann-Stellvertreter und Landesrat Michael Strugl flächendeckend für Oberösterreich angekündigt. Geworden sind es dann nur ca. 10 Prozent der Schulen. Umsetzung demnach wieder einmal Fehlanzeige.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Lassen sie mich ihnen zum Abschluss noch einen Gedanken zum Bereich der Jugend mitgeben. Es war Landeshauptmann Pühringer, der damals Weitblick bewiesen hat. Der zentrale Schritte gemeinsam mit den anderen Fraktionen gesetzt hat. Indem er beispielsweise die Studiengebühren an den Fachhochschulen abgeschafft hat und den Gratis-Kindergarten eingeführt hat. Das waren Maßnahmen, die mich als Jugendlichen damals begeistert haben. Sie werden mit diesem, und ich verwende das Wort jetzt wieder, auch wenn es der Kollege Gruber nicht so gerne hört, visionslosen Budget, vor allem bei der Jugend, wohl kaum für Bewegung und Begeisterungssprünge sorgen. Das hätte Landeshauptmann Pühringer höchstwahrscheinlich besser gemacht, und wahrscheinlich hätte er auch nicht jeden Verbesserungsvorschlag der Sozialdemokratie im Budgetfinanzausschuss wortlos niedergestimmt.

Und so muss ich beim Gedanken an ihre Politik und vor allem an dieses Budget an die Worte unseres ehemaligen Bundeskanzlers Christian Kern denken: Ein Schauspiel der Machtversessenheit und der Zukunftsvergessenheit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Joachim Aigner zum Rednerpult, und anschließend hat sich Herr Landesrat Achleitner zu Wort gemeldet.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Regierungmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Menschen in und aus Oberösterreich! Ich selbst gehe sehr gerne laufen und mache auch ein bisschen Kraftsport zur Stabilisierung des Körpers und des Bewegungsapparates. Einfach, wenn man einen sitzenden Beruf hat, um körperlich fit zu bleiben.

Wir haben gestern schon über das Ehrenamt philosophiert und unter anderem auch über Vereine. Und auch diese sind sehr, sehr wichtig. Nicht nur, dass die Menschen in Eigenverantwortung alleine Sport machen, sondern in Vereinen sich der körperlichen Fitness ertüchtigen. Laut WHO wird empfohlen, dass man täglich 60 Minuten Bewegung macht, um gesund zu sein und gesund zu bleiben.

Man darf aber auch nicht außer Acht lassen, dass man beim Sport mit anderen Menschen, mit Gleichgesinnten zusammenkommt. Das schafft wiederum Zusammenhalt. Es bildet Gesellschaft, und es sozialisiert. In den Fitnessstudios und in den Vereinen ist es aber jetzt seit, wie wir heute gehört haben, rund 600 Tagen durch wiederholte Lockdowns in einer Auf- und Zusperr-Mentalität der Regierung nicht möglich oder nur eingeschränkt möglich, dem Sport nachzugehen. Und das Ganze wird uns in Zukunft, in den nächsten Jahren, nicht nur Monaten, sondern Jahren, auch dementsprechend noch beschäftigen.

Warum? Die Einschränkung des Sports und der Bewegung führt mittelfristig und auch langfristig dazu, dass man anfälliger wird für Krankheiten, weil man keine Fitness hat. Bei der Jugend haben wir ohnehin schon das Thema, dass die Unterhaltungselektronik, dass es das Internet und alles, was es an iPads und Mobiltelefonen gibt, von der Bewegung abhält.

Vielmehr sollte es die Aufgabe sein, Bewegung als Lebensprinzip in den Köpfen der jungen Menschen zu verankern. Denn ein gesunder Körper lässt einen gesunden Geist innewohnen, und es stärkt auch das Selbstbewusstsein und das Selbstvertrauen der jungen Menschen.

Eingeschränkte Bewegung, weniger Sport auch außerhalb der Schule, führt dazu, dass man nicht so gesund ist und auch anfälliger wird. Anfälliger für Pandemien zum Beispiel, und man bekommt eher eine Risikogruppe. Der von mir gestern zitierte Arztbrief, gestern waren es 36

Ärzte, die diesen unterschrieben haben, mir liegt eine aktuelle Version vor, zwischenzeitlich sind es 199 Ärztinnen und Ärzte aus Österreich, die diesen offenen Brief an den Ärztekammerpräsident unterzeichnet haben. Es ist ja angeführt, dass 98 Prozent der Menschen, die schwer an Corona erkranken, Grunderkrankungen haben oder Risikogruppen sind. Und das Durchschnittsalter ohnehin 80 Jahre beträgt. Also 199 Ärzte sind es zwischenzeitlich. Herr Achleitner, ich gebe ihnen dann eine Kopie des Briefes, dann kannst du es nachlesen, und da stehen auch die Namen der Ärzte drauf. Weil der Ärztekammerpräsident wird ja sicherlich Interesse daran haben, weitere Repressalien auf diese mutigen Damen und Herren auszuüben.

Der geschätzte Professor Dr. Friedrich Schneider von der Kepler Universität hier in Linz hat eine Studie gemacht und veröffentlicht, wo die Kosten für ungesunde Ernährung und Bewegungsmangel liegen, und diese Kosten liegen in Österreich bei 12,2 Milliarden Euro. In Oberösterreich hat er sie beziffert auf 1,4 bis 2,1 Milliarden Euro pro Jahr. Für sogenannte Zivilisationskrankheiten, die dem Bewegungsmangel und der ungesunden Ernährung Großteils geschuldet sind.

Rund 50 Prozent der Menschen in Oberösterreich sind übergewichtig oder bzw. zu schwer. Bei unserer Jugend, bei den Kindern, bei den Sechs- bis Vierzehnjährigen sind es 16,7 Prozent, die übergewichtig sind bzw. gar 7,3 Prozent adipös. Wir reden von Kindern im Alter von sechs bis vierzehn Jahren, denen wir nicht ermöglichen, jetzt Sport auszuüben. Sich zum Basketball zu treffen oder, wie wir einen sehr tragischen Fall persönlich erleben durften in der Berichterstattung, wo ein Elfjähriger einen Suizidversuch gemacht hat, weil er nicht mehr Boxen gehen darf in seinem Verein. Es ist traurig, was da passiert. Man kann jetzt noch weiter über die Kosten philosophieren. Es gibt direkte Kosten, Heilkosten, es gibt die Rehakosten, welche im Zusammenhang mit Erkrankungen aufgrund der eingeschränkten oder nicht vorhandenen Bewegung stehen.

Es gibt aber auch Folgekosten, die schwer zu beziffern sind. Was sind diese Folgekosten? Diese Folgekosten sind nirgends abgebildet, und diese Folgekosten würden aus diesem Budget sehr hohe Mittel binden. Folgekosten sind Produktivitätsverlust in der Arbeit, Kosten für Berufsunfähigkeiten, Krankenstände, Depressionen und für sämtliche Behebungen der Mängel und der Leiden am Bewegungsapparat.

Ein Argument wurde mir in der Vergangenheit entgegen gebracht, Sport verursacht Unfälle. Ja, aber die Unfallkosten sind bei weitem nicht so hoch wie der Nutzen. Der Nutzen, belegt wiederum eine Studie aus 2013, wir sind ja gewohnt bereits aus dem Wahlkampf oder der politischen Tätigkeiten in den letzten Wochen, dass man alles mit Studien hintermauern muss, weil sonst heißt es immer, wir verbreiten Fake News, eine Studie aus 2013 belegt, dass im Gesundheitsbereich der Nutzen des Sports zwischen 113 und 228 Millionen Euro beträgt, der Produktivitätsgewinn zwischen 100 und 200 Millionen Euro und die Ersparnisse bei der Invaliditätspension zwischen 245 und 497 Millionen Euro. In Summe sind das im Jahr auf Österreich gerechnet im Durchschnitt 750 Millionen Euro. Eine dreiviertel Milliarde Euro, die man anders besser investieren kann. Wie kann man das investieren?

Sehr geehrte Damen und Herren, geschätzte Mitglieder der Koalition und Mitglieder, wo ist in diesem Budget der Plan abgebildet, wo ist das Geld, um den Kindern einen gesunden Lebensstil zu zeigen und sie zu einem gesunden Lebensstil zu ernähren? Wo ist in diesem Budget die Prävention vorgesehen, um den Kindern, den Jugendlichen und den Menschen mehr Bewegung zu ermöglichen und sie zur gesunden Ernährung zu animieren, und das bereits beginnend im Kindergarten und in der Schule?

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, das Motto ist vorsorgen statt reparieren bzw. Sport statt Lockdown, danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Ich darf nun Herrn Landesrat Markus Achleitner das Wort erteilen, und um Vorbereitung bitte ich Frau Abgeordnete Anna Sophie Bauer.

Landesrat **Achleitner:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, meine liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen von der Regierung, meine Damen und Herren zuhause! Oberösterreich ist ein Land des Sports. Gott sei Dank bewegen sich viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher das ganze Jahr über, gerade auch wichtig in schwierigen Zeiten wie jetzt.

Knapp eine halbe Million Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher machen regelmäßig Sport. Wir haben rund 2.500 Vereine, die ehrenamtlich dafür sorgen, dass das Sportgeschehen in Oberösterreich auch ermöglicht wird und über 200.000 Ehrenamtliche, das sind die guten Seelen im Hintergrund, die damit mithelfen, dass wir den Sport in Oberösterreich auch derartig gut gestalten können.

Ja, die Pandemie hat natürlich auch den Sport massiv im Griff. Das ist so, das ist unerfreulich, und das ist für alle auch eine Prüfung. Ich bin sehr dankbar, dass die allermeisten sehr verantwortungsbewußt damit umgegangen sind, auch im Sport. Denn es musste zu Einschränkungen kommen, weil wir nicht überall Plexiglaswände aufstellen können, sondern weil Sport eben Kontakt ist, und Kontakt bei einem Virus eben ein Problem ist.

Daher danke ich den Sportlerinnen und Sportlern und allen Ehrenamtlichen sowie den Vereinen und den Verbänden sehr herzlich für diesen Zusammenhalt in dieser schwierigen Phase, für das Zusammenstehen und für das Durchhalten. Denn es gibt ja mit gewissen Einschränkungen ab Freitag wieder Lockerungen.

Es war natürlich für die Sportvereine auch eine wirtschaftlich schwierige Situation. Wir haben daher mit den Sportreferenten der Ländern gemeinsam mit dem Sportminister im Vorjahr ein Hilfspaket zusammengezimmert, den sogenannten NPO-Fonds, den Non-Profit-Organisations-Fonds, für Sport und für Kultur. Ich darf sagen, dass dieser Fonds, der im Vorjahr reichlich spät, aber dann doch sehr gut gekommen ist, auch gewirkt hat. In Oberösterreich haben die Vereine insgesamt in diesem Jahr 21,4 Millionen Euro an Hilfszahlungen und Ausgleichszahlungen bekommen.

Auch das Land Oberösterreich hat unterstützt, wir haben alle zugesagten Förderungen durchgehalten, egal, ob die Veranstaltungen möglich waren oder auch nicht, wir haben auch alle Förderungen für die Trainerinnen und Trainer etc. auch ganz normal ausbezahlt, auch wenn deren Tätigkeit nur eingeschränkt möglich war.

Dieser NPO-Fonds wäre ausgelaufen mit Ende des Jahres. Wir haben uns darauf geeinigt, dass er bis zum 1. Quartal 2022 verlängert wird. Es stehen österreichweit 125 Millionen Euro dafür zur Verfügung, damit die finanziellen Ausfälle der Sportvereine ausgeglichen werden können. Ebenso gibt es für den Spitzensport, für die Sportligen, einen eigenen Fonds mit 30 Millionen Euro, der auch verlängert wurde bis zum 1. Quartal.

Eine, glaube ich, sehr wichtige Maßnahme war der Veranstalterschuttschirm, der ist bis 30. Juni 2023 verlängert worden. Warum? Weil die großen Sportveranstaltungen dementsprechend Vorlauf haben und kein ehrenamtlicher Sportverein große Veranstaltungen

planen kann und die Kosten auf sich nimmt, wen sie gar nicht wissen, ob sie stattfinden können. Daher ist dieser Fonds bis 2023 verlängert worden. Damit können wir zum Beispiel auch unseren Skisprungweltcup in Hinzenbach organisieren und planen, weil es da Planungssicherheit gibt. Also, die Pandemie ist schwierig für die Sportlerinnen und Sportler, finanziell sind aber die Vereine abgesichert.

Die Bilanz des Sportjahres, und das ist für 2021 erfreulich, kann sich aber ordentlich sehen lassen. Wir haben uns wahnsinnig gefreut über viele Spitzensportler, die uns große Freude gemacht haben, Doppelweltmeister Vincent Kriechmayr beispielsweise. Wir haben sechs Medaillen bei den olympischen Spielen erreichen können. Drei bei den olympischen Spielen und drei bei den paraolympischen Spielen, und ich gratuliere auch von dieser Stelle nochmals der Betti Plank, dem Shamil Borchashvili, dem Luki Weißhaidinger, dem Walter Ablinger zu zwei Medaillen und dem Flo Brungraber. Sie haben ausgezeichnete Leistungen für Oberösterreich erbracht, und sie haben das Sportland Oberösterreich in der ganzen Welt würdig verteidigt. Herzliche Gratulation auch aus diesem Haus. (Beifall)

Ich gratuliere auch ganz herzlich vielen unserer Mannschaftsleistungen in den Vereinen, die große Erfolge erzielt haben: Beispielsweise den Basket Swans in Gmunden zum Staatsmeistertitel, den Steellvolleys Linz Steg zum Staatsmeister oder der Zehnkampf Union als bester Leichtathletik-Verein Österreichs, das sind sie übrigens schon seit 10 Jahren.

Also sportlich viel Freude bei den Spitzensportlern, und das ist wichtig, weil das natürlich Anreiz für den Sport ist, für die jungen Talente, die sehen, dass das tägliche Training quasi erfolgsversprechend ist und dann bei diesen Vorbildern sehen, wie weit man auch kommen kann.

Zum Zweiten haben wir in diesem Jahr auch unsere Sportinfrastruktur ordentlich fortgeführt und ja auch ausgebaut. Wir haben mittlerweile eine eigene Volleyballhalle in Ried gebaut und auch eröffnet. Einzigartig in dieser Form in ganz Österreich. Es war kein Zustand, dass ein Volleyball-Bundesligaklub nur dann Bundesligaspiele machen kann, wenn in Ried gerade keine Messe veranstaltet wurde, da gibt es jetzt eine professionelle Halle, auch mit Beteiligung des Bundes.

Wir haben das Stadion-Paket und das Ballsport-Paket in Linz ja auch in diesem Haus gemeinsam beschlossen. Bereits in Umsetzung, der LASK baut Gott sei Dank endlich, und wir freuen uns, dass wir eine ordentliche Arena bekommen. Bei Blau-Weiß ist das Stadion in Planung, und die Bauarbeiten haben begonnen. Auch da haben wir eine gute Lösung gefunden. Wir haben die Ballsporthalle in Kleinmünchen, wo wir uns gemeinsam mit der Stadt beteiligt haben, errichtet, und die ist bereits offen, eben für Handball und für Volleyball. Also es ist ordentlich investiert worden in diesem Land, und das ist auch der Grund, warum irgendwelche Anmerkungen, dass das Sportbudget nur fortgeschrieben würde oder sonst irgendwas, einfach ins Leere gehen.

Ich sage auch, den jungen Abgeordneten kann man schon zumuten, ein Budget vorher zu lesen, damit sie auch dann wissen, wovon sie reden. Ich bin vor drei Jahren gekommen, und da war das Sportbudget bei zwölf Millionen Euro. In meinem ersten Jahr haben wir es auf 16 Millionen Euro erhöht. Für das kommende Jahr werden es 17 Millionen Euro plus 5 Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan eben für diese Sportinfrastruktur sein. Wir sind bei 22 Millionen Euro, und das kann ich auch jungen Abgeordneten nicht ersparen: zuerst lesen und dann bewerten. Es war viel richtig, was gesagt wurde, aber zu sagen, dass es eine Fortschreibung des Budgets wird, ist eigentlich ein ziemlicher Blödsinn, noch dazu

beispielsweise beim LASK, da wurden einstimmig in diesem Haus die 30 Millionen Euro beschlossen. (Beifall)

Meine Damen und Herren, man darf nicht reden, man muss tun. Reden tun viele, umsetzen tun die Verantwortungsträger, und das tun wir auch im Jahr 2022. Wie schon gesagt, es wird die Infrastrukturoffensive fortgesetzt. Wir haben derzeit rund 100 Sport-Projekte auf ganz Oberösterreich aufgeteilt, die schon angesucht haben, die in Prüfung sind, die in Planung sind, das heißt, es wird in die Breite investiert, und es wird in die Spitze investiert, denn der Breitensport ist die Basis für den Spitzensport. Beide bedingen einander, darum investieren wir hier in beide Bereiche.

Die Sportstrategie wurde zurecht erwähnt. Ich glaube, es ist ein gutes strategisches Papier, das wir sukzessive abarbeiten, über 100 dieser 150 Vorhaben sind bereits in Umsetzung, sind schon erledigt oder werden gerade umgesetzt, und wir werden das bis 2025 akribisch abarbeiten: Beispielsweise bei dem Thema Youngsports ist gerade eine Trendsporthalle in Bau und vieles, vieles mehr.

Wir sind im Olympiazentrum gerade wieder ausgezeichnet worden. Wir haben das Label für die nächsten drei Jahre als eines der modernsten Olympiazentren in Österreich erhalten, und wir haben hier die Qualitätsoffensive beim Olympiazentrum ja gerade im Abschluss: Konkret mit der Sporthalle, mit der Olympiasporthalle, die gerade um über 5 Millionen Euro erneuert und renoviert wird, weil wir hier auch ein Bundesleistungszentrum integrieren können.

Ja, es wird auch 2022 der Sport von der Pandemie nicht verschont bleiben. Wir versuchen, all das, was gesundheitlich vertretbar ist, zu ermöglichen. Wir investieren ordentlich, und es kommen auch nächste Highlights auf uns zu. Die Winterspiele in Peking sind, Stand jetzt, nach wie vor in Planung von 04. bis 20. Februar 2022. Wir wünschen unseren Sportlerinnen und Sportlern gutes Gelingen. Wir starten mit der Jänner Rallye ebenfalls Ende Februar und in Hinzenbach das Weltcupspringen der Damen.

Ich bedanke mich zum Schluss bei allen Sportlerinnen und Sportlern in Oberösterreich. Ich bedanke mich bei den vielen Trainerinnen und Trainern, bei den über 200.000 Ehrenamtlichen. Halten sie durch, die Pandemie werden wir irgendwie in den Griff bekommen und Sport ist, glaube ich, ein gutes und wichtiges Ventil für uns alle, weil uns die Pandemie in jeder Hinsicht ordentlich auf die Nerven geht. Bleiben sie sportlich, bewegen sie sich, das Sportland Oberösterreich wird alles dafür tun. Vielen Dank! (Beifall)

Dritter Präsident: Vielen Dank Herr Landesrat. Ich bitte nun Frau Abgeordnete Anne-Sophie Bauer zum Rednerpult und um Vorbereitung die Frau Abgeordnete Astrid Zehetmair.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen! Die Jugend ist keinesfalls eine homogene Gruppe. Ein junger Mensch, der von der Schule nach Hause kommt, ein warmes Mittagessen bekommt, danach mit einem Elternteil oder mit einer Nachhilfelehrerin oder mit einem Nachhilfelehrer die Hausübung macht und dann den Rest des Abends die Freizeit mit einer Playstation oder anderen Dingen verbringt, lebt eine ganz andere Lebensqualität als ein junger Mensch, der von der Schule nach Hause kommt und sich vielleicht zuerst einmal um die Geschwister oder Großeltern kümmern muss, und dann wahrscheinlich oft einmal nicht ein eigenes Zimmer oder einen eigenen Schreibtisch hat, geschweige denn einen eigenen Laptop, um die Hausaufgaben zu machen. Mir war es wichtig, das zu sagen, bevor ich jetzt irgendwie pauschal über die Jugend spreche.

Was aber schon sehr viele junge Menschen gemeinsam haben, ist ein mulmiges Gefühl, wenn wir an unsere Zukunft denken. Das geht von Unsicherheiten bis hin zu wirklichen Zukunftsängsten, und ich glaube, das ist auch nachvollziehbar, denn wir sind gefühlt immer mit irgendeiner Krise konfrontiert, ob das die Finanzkrise, die Klimakrise oder auch eine Gesundheitskrise ist.

Ja, auch die Finanzkrise hängt uns noch nach, weil die Folgen der Finanzkrise haben die Realeinkommen der 20- bis 39-Jährigen stagnierend oder sogar schrumpfen lassen, während die Generation 60 Plus Einkommenszuwächse verzeichnen konnte, das ist das Hauptergebnis einer neuen Studie der österreichischen Akademie der Wissenschaften.

Wir wissen es, wenn Unternehmen in Schwierigkeiten kommen, dann ist es oft einfacher, die Einstiegsgehälter zu kürzen. Junge Menschen sind oft die, die zuletzt eingestellt wurden und sind deshalb dann auch meistens die ersten, die wieder gehen müssen.

Die Mieten steigen, und Eigentumswohnungen sind für sehr viele junge Menschen eher eine unerreichbare Utopie. Dazu kommt, dass unklar ist, ob unsere Kinder, Enkel und Urenkel noch einen funktionierenden Planeten vorfinden. Gibt es für die noch sauberes Wasser zu trinken, frische Luft zum Atmen und gesunde Nahrungsmittel zum Essen oder bleibt nur mehr verbrannte Erde?

Jetzt kommt noch eine globale Pandemie dazu, die für junge Menschen neben natürlich Verunsicherung auch das mitbringt, dass es keine Ausflüge, Wandertage, Skikurse, Schulfeste und Maturareisen gibt. Es sind schon die Dinge gestrichen, die Spaß machen und die so prägend für diese Zeit sind.

Was das alles für die psychische Gesundheit bedeutet, es ist schon von Vorrednern erklärt worden, und ich glaube, so wie ich es gehört habe, gibt es einen Konsens in diesem Haus, dass die psychische Gesundheit der Jugend oberste Priorität haben muss.

Wer jetzt denkt, dass junge Menschen angesichts der Situation einfach den Kopf in den Sand stecken, der hat sich hier gewaltig geirrt. Die jungen Menschen sind irrsinnig politisch. Die haben eine ganz klare Vorstellung darüber, wie die Gesellschaft aussehen soll, in der sie leben wollen, und vor allem sind sie gewillt, sich dafür einzusetzen.

Ich glaube, das beste Beispiel hierfür ist eh das Fridays for Future. Fridays for Future ist die größte globale Protestbewegung, die es in dieser Form jemals gegeben hat. Getragen und initiiert ist sie von Schüler/innen. Weltweit von Nairobi über New Dehli bis hier in Linz gehen junge Menschen gleichzeitig für dasselbe politische Anliegen, für denselben politischen Kampf auf die Straße und verkünden: Wir sind hier, wir sind laut, weil man uns die Zukunft klaut. Sie machen es deshalb, weil sie es verstanden haben, wenn das keiner für uns macht, dann machen wir es einfach selber.

Ich glaube, es ist eindeutig. Wir müssen junge Menschen nicht bitten, dass sie sich am politischen Geschehen beteiligen, wir müssen sie nur lassen. Sie wollen mitarbeiten, und sie sind nicht destruktiv. Im Gegenteil, sie wissen, dass sie sich es nicht leisten können, destruktiv zu sein, weil sie wissen, dass die Zeit dafür nicht da ist. Also öffnen wir die Türen für diese engagierten, jungen Menschen, vor allem, weil sie eh schon so deutlich anklopfen. Ich verspreche, das funktioniert auch viel besser, als per Anwalt irgendwelche Klagsdrohungen auszuschicken.

Das sozusagen die politische Beteiligung von jungen Menschen sehr vielen hier ein Anliegen ist, das weiß ich, und ich glaube, dass mir Landeshauptmann Stelzer auch recht gibt, zumindest hat er das noch 1997, da war er noch selber Jugendsprecher, und ich habe eine Rede gefunden, in der er dafür plädiert, dass die jungen Menschen dort dabei sind, wo die Entscheidungen fallen und selbst Träger von Entscheidungen sind. Ich bin mir sicher, dass sich seine Meinung nicht geändert hat, und ich habe es vorhin schon gesagt. Ich bin mir sicher, dass sich seine Meinung dann nicht geändert hat, und ich weiß, dass es ganz, ganz vielen Menschen hier in diesem Haus ein großes Anliegen ist.

Es gibt schon ein ganz cooles Projekt, und das ist die Demokratiewerkstatt. Ich selber habe in der Schule nicht teilnehmen können. Ich glaube, das liegt daran, dass es dazumal das noch nicht gegeben hat, ich bin mir nicht ganz sicher, aber ich habe mir das Projekt online angeschaut und die vielen Zeitungen und Filme, die daraus entstehen. Ich habe es echt sehr cool gefunden. Wir würden uns dafür einsetzen, dass man das mehr ausbaut.

Was uns dazu noch fehlt oder wo noch mehr geht, ist wirklich die politische Beteiligung von jungen Menschen, wo uns junge Menschen auch mitteilen können, was sie glauben, was wichtig ist für dieses Land. Was sie brauchen, was sie glauben, was wir Politiker für sie tun können. Das ist nicht nur für junge Menschen cool, das ist auch für uns eine riesen Bereicherung, weil junge Menschen gute Ideen haben. Sie sind gut informiert, politisch, und sie wissen, was sie brauchen, und das wäre für uns sozusagen nur eine Bereicherung. Es ist eine Win-Win-Situation, wenn man in Form eines Jugendparlaments oder in anderen Formen die Beteiligungsmöglichkeiten da erhöht.

Zu guter Letzt möchte ich noch dafür plädieren, dass wir den VertreterInnen der Fridays for Future einen ordentlichen Sitz im Klimarat geben oder sie zumindest einladen, weil wenn wir uns ehrlich sind, diesen Klimarat gibt es auch nur großenteils, weil es Fridays for Future gibt. Dankeschön! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Astrid Zehetmair das Wort, und im Anschluss hat sich Herr Landesrat Dr. Wolfgang Hattmannsdorfer zu Wort gemeldet.

Abg. Mag. Zehetmair: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher vor den Bildschirmen! Geschlossene Schulen, Distance learning, keine ausgelassenen Partys, abgesagte Maturabälle und Hochzeiten, Treffen mit Freunden fehlen. Ja, die Pandemie hat den Kindern und Jugendlichen sehr viel abverlangt, und sie tut es nach wie vor.

In der Jugendstudie 2021 des Landes Oberösterreich wurden 500 junge Menschen zwischen 14 und 25 Jahren zu den Ansichten der aktuellen Herausforderungen und Chancen befragt. Laut dieser Studie bleibt die Corona-Krise die Herausforderung Nummer Eins für die Jugendlichen. Es sind die Kinder und Jugendlichen, die die Zukunft unseres Landes sind, die motivierten, kreativen, mutigen Leute, die Fachkräfte von Morgen, die besten Köpfe unseres Landes.

Es sind die Jugendlichen, die einen besonders wertvollen Beitrag für unsere Gesellschaft leisten, sei es in den Blaulichtorganisationen, durch ihren freiwilligen Einsatz beim Roten Kreuz oder bei den Feuerwehren, sei es beim Bundesheer oder beim Zivildienst.

Sie tragen enorm zum Zusammenhalt in unserer Gesellschaft bei. Es sind die Jugendlichen, die durch ihre Disziplin und ihre Konsequenz ganz wesentlich zur Verhinderung der weiteren Ausbreitung der Pandemie beigetragen haben, daher gilt es Danke zu sagen. Danke an die vielen Jugendlichen, an die Lehrlinge, an die Schülerinnen und Schüler. Danke, dass ihr mithelft, danke für euren Einsatz und danke für eure Zivilcourage. (Beifall)

Es ist ganz klar, im Leben läuft nicht immer alles rund und wie geschmiert. Es ist daher unser aller Aufgabe, den Vorurteilen bei psychischen Problemen einen Riegel vorzuschieben. Denn gerät die Seele aus dem Gleichgewicht, so gilt es zu handeln und ärztliche Beratung aufzusuchen.

Es ist wichtig, dass Jugendliche mit einer Vertrauensperson über ihre Ängste sprechen können. Den Schulen kommt dabei eine wichtige Aufgabe zu. Das Jugendservice des Landes Oberösterreich bietet auch eine online Beratung in schwierigen Lebenssituationen an.

Mir ist es ein Anliegen, den Jugendlichen und jungen Erwachsenen zu sagen, ihr seid definitiv keine verlorene Generation. Wir sind keine verlorene Generation. Denn in jeder Herausforderung steckt eine Chance. Auch wenn die letzten zwanzig Monate uns allen sehr viel abverlangt haben, wir mit vielen Verzicht und Einschränkungen leben mussten, wir können gestärkt aus dieser Krise hervorgehen.

Sei es, wenn man im beruflichen Alltag oder für die Ausbildung, die neu erlernte selbständige Arbeitsweise für sich nutzt oder wenn man alltäglichen selbstverständlichen Dingen wieder mehr Bedeutung beimessen kann.

Und als junge Oberösterreicherin freut es mich ganz besonders, dass seit einer Woche nun Claudia Plakolm als Staatssekretärin im Bundeskanzleramt für Jugend tätig ist. Das ist ein wichtiges Zeichen für die Jugend, denn alle Entscheidungen in der Politik sind Zukunftsentscheidungen.

Das bedeutet, dass alle Entscheidungen, die jungen Menschen in unserem Land betreffen, quer durch alle Bereiche und in allen Regionen unseres Landes. Dass nun auch in Oberösterreich der neue Jugendreferent ein paar Jahre jünger als der vorherige ist, ist sicher ein richtiges Zeichen und ein positives Signal an die Jugend.

Viel wichtiger sind jedoch seine Programme und die dazugehörigen Investitionen. Vielen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich erteile nun Herrn Landesrat Dr. Wolfgang Hattmannsdorfer das Wort, und in Vorbereitung bitte ich Herrn Klubobmann Manuel Krautgartner zur nächsten Untergruppe Erwachsenenbildung.

Landesrat **Dr. Hattmannsdorfer:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Zuseherinnen und Zuseher im Internet! Es freut mich, dass ich zum Jugendkapitel als drittjüngster Redner nach der Anne-Sophie Bauer und der Astrid Zehetmair auch als Jugendlandesrat kurz dieses, glaube ich, ganz, ganz wesentliche Budget auch beleuchten darf.

Ja, Markus Achleitner, du kannst ruhig raufdeuten, es gibt einen Grund, warum du nicht Jugendlandesrat geworden bist, gell. (Heiterkeit) Ja, sehr geehrte Damen und Herren, die Europäische Kommission will das Jahr 2022 zum Jahr der Jugend machen, und wir möchten

in Oberösterreich im Jahr der Jugend dieses Land auch zum Land der Jugend machen, weil es, glaube ich, noch nie richtiger und wichtiger war, die Jugend in den Vordergrund zu rücken, als aktuell in dieser Zeit.

Warum? Und es wurde von beiden Vorrednerinnen bereits angesprochen, weil die Corona-Krankheit in ihrer Heftigkeit der Symptome, zwar nicht unmittelbar, Gott sei Dank, in diesem Ausmaß die Jugend betrifft, aber umso größer die Wucht ist, was die Nebenwirkungen betrifft im sozialen Sinne, im psychosozialen Sinne, und ich glaube, das müssen wir in Zeiten wie diesen auch ganz klar am Radar haben, was insbesondere die psychische Situation der jungen Menschen in Österreich, in Oberösterreich, aber auch darüber hinaus, betrifft.

Die Sozialversicherung hat erst kürzlich eine Studie veröffentlicht, in der der Anstieg im Bereich der Antidepressiva mit 41 Prozent belegt wird. Wir sehen das auch bei unseren Jugendberatungsstellen, dass die Fragen rund um die Themen Essstörungen, Selbstverletzungen, Schlafproblemen massiv auch im Anstieg betroffen sind.

Deswegen ist es, glaube ich, unsere Verantwortung, auf der einen Seite auch für die jungen Menschen einmal mehr darauf aufmerksam zu machen, dass wir alles tun müssen, um diese Corona-Krise zu verbannen, dass das auch nur möglich mit dem Thema der Impfung ist, dass wir aber gleichzeitig auch alles tun müssen, um junge Menschen in diesem sensiblen Bereich auch zu begleiten, und deswegen werden wir auch im Jugendressort zwei Schwerpunkte, was Corona betrifft, auch umsetzen.

Das eine ist, dass wir die Beratungsangebote im Bereich des Jugendreferats, der Jugendservicestellen ganz massiv in diesen psychosozialen Bereichen ausbauen werden, eben was die Beratung und Begleitung betrifft, nicht nur der Jugendlichen, sondern auch der Eltern, der Familien, der Umfeldler, was eben das Thema der Essstörungen betrifft, was eben die Themen betrifft der Schlafstörungen, was eben alle Thematiken betrifft, die mit den psychosozialen Folgen von Corona zusammenhängen.

Und der zweite Bereich ist, dass wir natürlich die Verantwortung haben, auch im Jugendreferat, was das Bewerben der Impfung betrifft, auch entsprechend adäquat auf den Kanälen und auch gemeinsam mit den Jugendorganisationen, hier einen Schwerpunkt zu setzen.

Abseits von Corona, was sind die Schwerpunkte im Jugendressort im nächsten Jahr? Das Land Oberösterreich hat ja die gute Tradition, dass es eine Jugendstrategie gibt. Die aktuelle Jugendstrategie ist quasi mit dem Jahr 2022, mit Ende 2022 Geschichte. Das heißt, wir werden das nächste Jahr nutzen, um gemeinsam, die Frau Kollegin Bauer hat es ja angesprochen, die Bedeutung auch der Partizipation unter Einbindung der Jugendlichen und der Einbindung auch der Jugendorganisationen eine neue Jugendstrategie zu entwickeln, um dann auch für die nächsten fünf Jahre, für die verbleibenden Jahre der Periode, eine klare Strategie zu haben, mit klaren Schwerpunkten und mit klaren Zielsetzungen.

Was ist mir wichtig in der Ausrichtung des Jugendressorts? Wo sehe ich neben dem bereits angesprochenen Corona-Thema die drei Schwerpunkte, die auch ich setzen möchte? Der erste Schwerpunkt ist das Thema der frühzeitigen Qualifizierung junger Menschen für den Arbeitsmarkt. Da gibt es ganz tolle Projekte gemeinsam mit dem AMS, gemeinsam auch mit dem Wirtschaftsressort. Wenn ich an das Job-Coaching denke, wo wir fast 1.600 Jugendliche bei ihrer Orientierung begleiten, was das Fußfassen im ersten Arbeitsmarkt auch betrifft und ich besonders stolz bin, dass wir in diesem Projekt eine Erfolgsquote von 98 Prozent haben.

Weil gerade auch als Soziallandesrat sage ich, dass, glaube ich, unsere wichtigste Aufgabe es ist, dass wir junge Menschen, die Schwierigkeiten aus welchen Grund auch immer haben, einen Job zu finden, dabei begleiten und damit auch sicherzustellen, dass sie nicht ein Leben lang vom Sozialstaat abhängig sind, weil halt auch die Selbsterhaltungsfähigkeit, einen Job zu finden, ein Einkommen zu haben, auch eine Grundvoraussetzung für ein selbsterfülltes, selbstbestimmtes Leben ist.

Und deswegen werde ich nicht nur im Sozialressort hier einen eindeutigen Schwerpunkt setzen, sondern auch in meiner Zuständigkeit im Jugendreferat. (Beifall) Danke. Und ich darf diesen Applaus gleich weiterleiten an alle Job-Coaches und alle Berater und Begleiter, die wir in diesem Umfeld auch im Einsatz haben. Die leisten wirklich ganz, ganz tolle Arbeit bei der Begleitung dieser Zielgruppe.

Zweiter Schwerpunkt soll für mich das Thema der Digitalisierung sein. Weil die Digitalisierung nicht nur die Berufswelt verändert, sondern auch die Art und Weise, wie wir zusammenleben. Und das haben schon ein paar Kollegen auch im Zuge des heutigen und auch gestrigen Tages angesprochen, auch das Thema der Do-it-Digitalisierung, nicht nur für die Jugend, sondern auch allgemein eine ganz zentrale soziale Frage und auch gesellschaftliche Frage ist.

Ich möchte im Jugendreferat mehr den Fokus legen auf das Thema der Chancen. Die jungen Menschen auch für die Digitalisierung zu begeistern, gerade, wenn das Bundesland Oberösterreich da einen Quantensprung macht mit der Universität für Digitalisierung, glaube ich, sollten wir auch bei diesem Gedanken schauen, die Jugend auch von Anfang an auch mitzunehmen.

Deswegen schweben mir hier auch Kooperationen mit den Hochschulen, mit der Johannes-Kepler-Universität und in weiterer Folge auch mit der Digitaluniversität vor. Es geht aber auch darum, junge Menschen für das digitale Leben auch zu begeistern. Ich denke da zum Beispiel an die DigiMaps, die es im Jugendreferat gibt, mit den vielen Workshop-Angeboten bis hin zu quasi Workshops zum Thema Drohnenfotographie oder auch die Frage des 3D-Drucks, weil, ich glaube, wenn wir uns spielerisch mit dem Thema der Digitalisierung auseinandersetzen, haben wir auch die Chance, später einmal gesellschaftlich dieses Thema auch in unserem Sinne auch in der Hand und im Griff zu haben.

Und ich denke an die jährlichen Digi-Camps, wo ich hoffe, dass die coronabedingt auch in diesem Jahr oder im nächsten Jahr dann auch stattfinden können, weil ich auch glaube, dass unsere Verantwortung ist, den Weg der Digitalisierung auch als Chance für die Jugend zu nutzen.

Und der dritte Schwerpunkt ist vermutlich der schwierigste Schwerpunkt, angesichts auch der Corona-Pandemie, aber für mich ein ganz wesentlicher Bereich ist die Stärkung der Internationalisierung von jungen Menschen, die Möglichkeit zu schaffen und auch zu bewerben, ins Ausland zu gehen, andere Kulturen kennen zu lernen, andere Gesellschaften kennen zu lernen, in welchem Alter auch immer.

Da gibt es ganz, ganz tolle Programme, die ich gerne ausbauen möchte, die ich auch gerne unterstützen möchte, weil ich das selber aus meiner Erfahrung weiß, jemand, der in jungen Jahren dankenswerter Weise die Möglichkeit hatte, sehr viel im Ausland sein zu dürfen, dass das einfach die enorme Chance ist für die eigene Bildung, für die eigene Menschenbildung, auch für die eigene Offenheit und Toleranz, da einen wesentlichen Beitrag zu liefern und gleichzeitig, dass man die enorme Chance hat, wenn man andere Kulturen erlebt, mit lebt und

mit ihnen lebt, das auch wesentlich beiträgt zur Festigung der eigenen Meinung, zur Festigung des eigenen Weltbilds, weil es immer gut ist, auch anderes zu sehen, um sich selbst dann auch eine starke Meinung bilden zu können. Das soll der dritte Schwerpunkt sein.

Ich ersuche sie um Unterstützung und hoffe, auch wenn vier Fraktionen mit ihrem Generalbeschluss, das Budget abzulehnen, damit leider auch das sehr spannende Jugendbudget des Landes Oberösterreichs ablehnen, dass ich sie trotzdem dafür begeistern kann, dass man zumindest die Fragen der Folgen von Corona, die Frage der Arbeitsmarktbegleitung, die Frage der Digitalisierung und der Internationalisierung in irgendeiner Form mittragen kann, weil ich es sehr, sehr schade finden würde, wenn wir den jungen Menschen in Oberösterreich sagen müssen, diese Schwerpunkte finden leider nicht die Zustimmung von vier Landtagsparteien. Ich hoffe doch noch, sie davon überzeugen zu können. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Rudolf Kroiß und in Vorbereitung bitte ich Herrn Präsidenten Peter Binder zur Untergruppe Forschung und Wissenschaft.

Abg. **Kroiß:** Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Vorab meiner Rede möchte ich mich einmal bei allen Pädagoginnen und Pädagogen bei den Berufsschulen Oberösterreichs recht herzlich für ihre Leistungen bedanken. Denn bei den EuroSkills 2021 in Graz gab es kaum eine Kategorie, kaum einen Bewerb, wo nicht österreichische, aber auch oberösterreichische Lehrlinge nicht in den vorderen Rängen waren.

Und die Leistung unserer Jungen und Fachkräfte, das Abschneiden bei diesen EuroSkills ist wirklich bemerkenswert, und hier möchte ich wirklich einmal von meiner Seite auch wirklich Danke sagen. (Beifall)

Ein wesentlicher Grundstein dieses Erfolgs ist aber das duale Ausbildungssystem in Oberösterreich, hier legen wir im Österreichvergleich die Latte noch etwas höher, Kollege Schaller hat es ja gestern erwähnt. Oberösterreich ist das Lehrlingsbundesland Nummer 1, auf das wir wirklich ganz stolz sein können.

Gerade die aktuellen Zahlen des Arbeitsmarkts, auch hier die jüngste Studie der Wirtschaftskammer Oberösterreichs, zeigen, dass wir in Oberösterreich in diesem Segment, in diesem Bildungsbereich für die jungen Menschen sehr viel richtig gemacht haben.

Wie schon in den Jahren zuvor sind in Oberösterreich oder werden in Oberösterreich ein Fünftel aller Lehrlinge ausgebildet, obwohl diese guten Zahlen, dennoch konnten wir heuer im Sommer im August 2.500 offene Lehrstellen nicht besetzen, und im November waren es immer noch 1.800 offene Lehrstellen in Oberösterreich.

Genau dieses Nicht möglich sein, Lehrstellen besetzen zu können, bringt über kurz oder lang den Wirtschaftsraum Oberösterreich aufgrund dieses vakanten Fachkräftemangels, der aber jetzt schon da ist, in arge Bedrängnis. Auch das hat Kollege Schaller gestern ja schon festgestellt.

Aber dennoch und leider muss man noch sagen, vor Corona waren wir hier auf einem sehr guten Weg. Denn laut dieser veröffentlichten WKO-Studie haben sich im Verhältnis der Anzahl aller Pflichtschulabgänger 2018/19 schon wieder mehr Jugendliche für die duale Ausbildung entschieden.

Auch spürbar war eine deutliche Verbesserung bei der NEET-Gruppe. Auch das zeigt, Kollege Landesrat Hattmannsdorfer hat ja das kurz angesprochen, auch hier in diesem Segment für Pakt, Arbeit und Qualifizierung, dass wir gerade bei den NEET-Jugendlichen sehr viel richtig gemacht haben.

Leider hat uns Corona 2020 und darüber hinaus einen Strich durch die Rechnung gemacht. Mit all den verbundenen Lockdown-Maßnahmen des Bildungsministeriums stagnieren die Zahlen in diesem Bereich und sind in manchen Teilbereichen sogar rückläufig.

Aber ich möchte dennoch festhalten, dass ich in Oberösterreich das nicht so Schwarz sehe wie die Kollegen Schaller und Haas, wie sie ja das gestern wortgewaltig hier vorm Rednerpult vom Zaun gebracht haben.

Aber, man muss wirklich zugeben, es gibt doch, eben jetzt aufgrund dieses Lockdowns, hier Probleme am Arbeitsmarkt. Und genau deshalb brauchen wir noch einmal die Anstrengung vieler, die in diesem Bereich tätig sind, das Land Oberösterreich, das AMS, die Wirtschaftskammer, aber auch die Sozialpartner.

Und ich möchte hier ein neues Modewort verwenden, wir brauchen einen sogenannten Booster. Es gibt ja schon einige Beispiele dazu. Ich möchte hier erwähnen die Wirtschaftskammer mit ihrer dualen Akademie, die Arbeiterkammer, die dementsprechend in den nächsten fünf Jahren den Zukunftsfonds für Digitalisierung hier ins Leben gerufen hat, und natürlich auch möchte ich hier noch einmal auf viele, viele Initiativen beim Pakt für Arbeit und Qualifizierung verweisen, die ja speziell den NEET-Jugendlichen da dann weiterhelfen.

Viele Initiativen, um ein wichtiges Flaggschiff der oberösterreichischen Wirtschaft, eben die duale Ausbildung, weiterhin auf Kurs zu halten. Genau mit diesem Ziel, genau mit diesen Verantwortungen haben wir auch, ÖVP und FPÖ, im jüngsten Regierungsprogramm klar formuliert, dass wir in den nächsten Jahren, Geld in die Hand nehmen müssen, um unsere Berufsschulen zu modernisieren, um hier auch die voranschreitende Digitalisierung hier mit dem technischen Equipment diese auch auszustatten.

Ich möchte noch ganz kurz zum Thema Pflegekräftemangel hier ein paar Worte sagen hier in Oberösterreich. Vorab möchte ich einmal sagen, dementsprechend klar einmal Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Pflegedienst.

Aktuell sind es in Österreich 70.000, die Tag für Tag, Nacht für Nacht dafür Sorge tragen, dass wir auch, trotz dieser Corona-Pandemie, nach wie vor noch auf ein funktionierendes österreichisches Gesundheitssystem zählen können.

Hier, unbestritten, hier wird oft Übermenschliches geleistet und wir müssen, auch hier klar der Auftrag, wir müssen und wir wollen diesem Pflegekräftemangel auch entgegenwirken. Man muss, hat man ja gestern schon ein paar Mal gehört, wir müssen natürlich den Pflegeberuf attraktiver machen, aber wir müssen auch den Zugang für junge engagierte Menschen leichter machen.

Deshalb freut es mich ganz besonders, dass ab 2022 das Projekt „Pflegestart in Oberösterreich“ starten wird. Wo an zwei zusätzlichen Ausbildungsstätten, Freistadt und Kirchdorf, interessierten jungen Menschen ab fünfzehn Jahren hier der Einstieg in den Pflegeberuf ermöglicht wird.

Aber dennoch möchte ich hier an dieser Stelle nochmals festhalten, dass endlich der Bund die versprochene Pflegereform angeht und die Pflegelehre einführt. So wie es die frühere Bundesregierung dementsprechend auch vereinbart hat. Von Seiten der Freiheitlichen wird dem Budgetthemenbereich 2 natürlich zugestimmt. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Ich bitte nun Herrn Präsident Peter Binder zum Rednerpult und zur Vorbereitung Herrn Abgeordneten Peter Csar.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Wir sind beim Kapitel Forschung. Und bei der Vorbereitung habe ich festgestellt, dass wir in den letzten fünf Jahren gar drei Forschungsreferenten hatten und haben.

Scherzhafte Zungen könnten behaupten, nur die Kanzler wechseln öfter in Österreich, aber im Rückblick habe ich eben festgestellt, dass der erste dieser drei Forschungsreferenten der jetzige Landeshauptmann ist, und da war es klar, dass er natürlich die Agenden abgegeben hat, wie er 2017 die Funktion übernommen hat.

Der Landeshauptmann hat uns ja gestern ersucht, im Budget etwas Positives zu suchen, und ich habe es gefunden, meiner Meinung nach in diesem Forschungsansatz, den das Land Oberösterreich tatsächlich in den letzten Jahren nicht nur konsequent stabil, sondern immer wirklich vorausschauend verfolgt hat und weiter verfolgt. Ich sehe wirklich viel Licht, beginnend bei dem letzten Forschungs- und Förderprogramm „Innovatives Oberösterreich“, das maßgeblich Landeshauptmann Stelzer gestartet und verwaltet hat. Es gab damals fünf Aktionsfelder mit industriellen Produktionsprozessen, Mobilität, Logistik, Gesundheit und alternde Gesellschaft, Lebensmittel und Ernährung und die Energie als fünften Punkt. Alles maßgebliche Zukunftsfragen, die hier in der Forschungs- und Förderstrategie des Landes abgebildet wurden. Der Kern der Forschungsstrategie damals, ich glaube, das gilt auch noch heute, das war diese Chain of Innovation, das war damals der Modebegriff, von der theoretischen Forschung direkt in die praktische Umsetzung zu kommen. Für einen Produktionsstandort wie Oberösterreich ist das besonders wichtig, so überrascht es auch nicht, dass rund 43 Prozent der Forschung in Oberösterreich angewandte Forschung ist, das liegt deutlich über dem Österreichschnitt von 33 Prozent. Als Ziel der Forschungs- und Entwicklungsquote hat man sich immer vier Prozent gesetzt, vier Prozent des BIP, das haben wir bis jetzt noch nicht ganz erreicht, aber die Bilanz der letzten Jahre, ich kann jetzt leider nur bis 2019 zurückblicken, darum ist das maßgeblich, doch die Bilanz deiner Vorgänger Thomas Stelzer und Michael Strugl, die kann sich schon sehen lassen. Begonnen 2015 bei 3,15 Prozent Forschungsquote, die Steiermark war damals als Spitzenreiter in Österreich bei 5,11 Prozent, Wien als Zweitplatziertes vor uns bei 3,63 Prozent, der Österreichschnitt lag schon unter Oberösterreich mit 3,05 Prozent. Was ist passiert bis 2019? Die Steiermark hat auf Platz eins noch einmal leicht zugelegt, um rund 0,8 Prozent, Wien noch etwas weniger, um 0,3 Prozent zugelegt, die Österreichforschungsquote ist auf 3,13 Prozent gestiegen, also um rund 2,6 Prozent. Jetzt halten sie sich fest, Oberösterreich hat in diesen vier Jahren auf 3,49 Prozent, um mehr als zehn Prozent zugelegt bei der Forschungsquote, das kann sich tatsächlich sehen lassen. (Beifall)

2022 ist nun ein Budget angesetzt von 104 Millionen Euro, das wurde präsentiert, um das in die richtige Relation zu bringen. Beim letzten Programm „Innovatives Oberösterreich“ hat man festgestellt, dass in den ersten beiden Jahren mit rund 160 Millionen Euro investierter Forschungsförderung, also das kam aus Forschung und Wirtschaft, fast 1,6 Milliarden Euro an Projektvolumen ausgelöst wurde, also das Zehnfache. Das heißt, die Erwartungshaltung ist

groß, ich sehe das auch in der neuen Strategie, die jetzt von Landesrat Markus Achleitner weiter entwickelt wurde „Upper Vision 2030“, das nächste Zehnjahresprogramm, wo sehr viele ebenso gute Ansätze drinnen sind, nicht nur die schon genannten Aktionsfelder, sondern wirklich eine zeitgemäße und zukunftsorientierte Weiterentwicklung der Forschungsstrategie. Gemeinsam mit den Partnern, gemeinsam mit den Schwerpunkten, wie man sie auch bisher hatte, dass man in Forschungs- und Entwicklungszentren investiert, dass man auch „Exzellente-Programme“ weiter sucht und fördert. In der Kooperation mit externen Partnern, der Forschungsfördergesellschaft, oder auch mit der JKU zum Beispiel hier die Dinge positiv weiter treibt, um hier Oberösterreich als zukünftigen Wirtschaftsstandort, als den Industriestandort in Österreich schlechthin auch abzusichern und weiterzuentwickeln.

Ich habe es schon erwähnt, einer der zentralen Partner ist hier auch die Johannes-Kepler-Universität, in der sehr viel geforscht wird, da wurde auch zum Beispiel die LIT Factory ins Leben gerufen, es gibt dort mittlerweile ein eigenes Artificial Intelligence Lab und einen eigenen Lehrstuhl für künstliche Intelligenz. Das ist doch schon ein Ausblick in Richtung Digitalisierung, aber nicht nur die Universität und das Land Oberösterreich forschen, sondern auch diverse Lehr- und Forschungseinrichtungen, wie die Fachhochschulen in Oberösterreich, wie die Johannes-Kepler-Universität, die ich angesprochen habe. Aber vor allem auch die zahlreichen Industrie- und Wirtschaftsunternehmen, die in Oberösterreich angesiedelt sind, die voestalpine, Keba und Fabasoft, rund 43 Prozent der Forschung wird von österreichischen Wirtschaftsunternehmen betrieben und finanziert. Auch das ist eine Zahl, die man nicht oft genug sagen kann, wo man auch danke sagen muss an all die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und an die Manager, die das auch vorantreiben und ermöglichen.

Oberösterreich steht hier gut da, das liegt eben auch daran, dass wir uns als Wissenschaftsstandort weiter entwickeln, dazu nur die Geschichte von zwei Universitäten, die Johannes-Kepler-Universität als die oberösterreichische Stammuniversität, da wurde 1959 ein Kuratorium für eine Hochschule für Sozialwissenschaften ins Leben gerufen, das sich stark machte, dass in Oberösterreich eine Uni entstehen soll. 1962 gab es das entsprechende Bundesgesetz, 1965 konstituierte sich das Professorenkollegium, 1966 schließlich wurde der Studienbetrieb aufgenommen. Fast 50 Jahre später wollte man hier eine Erweiterung in Richtung Medizinischer Universität, der Ärztemangel hatte sich damals abgezeichnet, wenn auch von manch anderen Universitäten in Österreich noch bestritten. Hier gründete sich 2009 das Proponenten Komitee, 2010 wurde eine Machbarkeitsstudie vorgelegt für letztendlich eine Medizinische Fakultät in Oberösterreich, für die es dann 2014 eine 15a-Vereinbarung gab zur Finanzierung zwischen dem Bund und dem Land, auch die Stadt Linz hat anfangs noch mitfinanziert. Schließlich konnten im Oktober 2014 die ersten Studierenden an dieser Fakultät auch begrüßt werden, wenn auch noch nicht in Linz, sondern zuerst in Graz, aber immerhin 2014 begann der Studienbetrieb. Warum habe ich das jetzt so ausführlich aufgezählt? Nun, Kollegin Aspalter hat gestern noch gemeint, auch eine Technische Universität, eine Universität für Digitalisierung, die, wo wenn nicht in Oberösterreich ihren Standort haben müsste und sollte nach den Ausführungen und auch nachdem, was Forschungslandesrat Achleitner hier im Bereich Digitalisierung vorantreibt, du hast gesagt, sie wird im Jahr 2023 den Studienbetrieb aufnehmen. Wenn man sich das anschaut, das wird sich wohl nicht ganz ausgehen, ich habe gestern noch gemeint, das klingt ein bisschen nach Hogwarts, einer Schule für Zauberei, wenn sich das so schnell ausgehen könnte, denn die Verkündung war ja erst im August 2020, dass wir diese Technische Universität bekommen. Wenn ich mir den Zeitverlauf so ansehe, wie das bei den bisherigen Unis war, dann wird sich das wohl nicht ausgehen, heute hat ja der Wissenschaftsminister in einem Interview gesagt, er steht zu diesem Projekt, es wird kommen, es wird sich halt 2023 nicht ganz ausgehen. Das wäre auch, wie ein Freund von mir gerne sagt, wenn er meint, unglaublich ist ein Begriff, der zu wenig ausdrückt, dann sagt er immer

unglaublich, es wäre unglaublich gewesen, wenn wir das innerhalb von zweieinhalb Jahren geschafft hätten.

Fazit, sehr viel Licht im Forschungsbudget des Landes, es könnte etwas transparenter sein, weil bei der Suche nach den Forschungsausgaben im Budget selber, da bin ich sogar auf 120 Millionen Euro gestoßen und nicht nur auf die 104, die uns der Herr Landeshauptmann präsentiert hat. Es ist halt etwas versteckt in den Budgetansätzen, das erschwert uns auch und verunmöglicht uns auch leider die Zustimmung. Wenn ich ein Bildungsbudget habe, das tatsächlich zu wenig in die frühkindliche Bildung investiert, als es braucht, um dann auch die Exzellenz abzuholen. Ein Wirtschaftsbudget, auch dort sind ja Ansätze versteckt, wenn es dort teilweise versteckt ist, wir aber dort auch viele Dinge kritisieren, dann können wir leider auch diesem Forschungsbudget nicht zustimmen, bei allem Licht, das wir sehen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Präsident. Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Peter Csar das Wort. Ich bitte um Vorbereitung die Frau Abgeordnete Dagmar Engl.

Abg. Dr. Csar: Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Saal, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Was ist ein Nährboden? Ein Nährboden ist ein Untergrund, eine Basis, eine Grundlage, Ausgangspunkt, eine Bedingung für die Entwicklung von Kulturen, nicht von biologischen Kulturen, sondern von allgemeinen Situationen. Daraus entsteht meistens etwas Besonderes, etwas Großes, etwas Bedeutendes für den Einzelnen oder für die Gemeinschaft.

Was ist der Nährboden für die Bildung, für die Wirtschaft, für die Innovation, für die Arbeitsplätze und für eine Persönlichkeitsentwicklung? Wir in Oberösterreich haben eine besondere Grundlage für das Zusammenwirken von Wirtschaft, Forschung, und gepaart mit dem Wissensdurst und den Ausbildungswillen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Dieser Nährboden, auf dem sich diese Saat gut entwickeln kann, heißt Fachhochschule, die Fachhochschule in Oberösterreich wurde 1983 gegründet, die ersten Standorte waren in Hagenberg und in Wels, dann sind Steyr und Linz dazugekommen. Die Fachhochschule hat sich einen Spitzennamen, einen guten Ruf, eine Reputation erarbeitet, die sich sehen lassen kann, nicht nur hier in Oberösterreich, in ganz Österreich, aber auch international. Warum ist das passiert? Weil sie gute Themen haben, weil sie exzellente Lehrende haben, weil sie eine Topinfrastruktur aufzuweisen haben und auch ehrgeizige Studentinnen und Studenten. Daher sind rund 5.900 Studienplätze in Oberösterreich, davon auch 800 Studienplätze für die FH-Gesundheitsberufe, erfreulich auch, dass 260 Partnerschulen in 60 Ländern existieren.

Ausgezeichnet wird das alles mit drei Qualitätskriterien, die ich erwähnen möchte, das erste ist die Vernetzung von Wirtschaft, Forschung und Wissenschaft. Der zweite Bereich sind die internationalen Forschungsprojekte, die es ermöglichen, dass wir auch über die Bundesländergrenzen, über die Staatsgrenzen hinweg aktiv sein können, insbesondere Berufspraktika in Topunternehmen in Oberösterreich, wovon wir sehr viele haben, darauf können wir auch stolz sein. Das bewirkt, dass wir Absolventinnen und Absolventen aus den Fachhochschulen bekommen, die heißbegehrten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Unternehmen, in der Industrie sind und auch gesucht werden, nicht nur national, sondern international. Damit das so bleibt, ist es wichtig, dass die Fachhochschule aktuell ist, dass sie am Puls der Zeit ist, daher ist es wichtig, dass man auch die Zeichen der Zeit erkennt und auch die Themen bespielt. Zum Beispiel erneuerbare Energie, nachhaltige Mobilität, umweltfreundliche Lebensmittelsysteme, Stichwort Wasserstoffzentrum für Oberösterreich, innovative Speichermöglichkeiten für die Energie. Damit ist unsere Fachhochschule in Oberösterreich der Nährboden für zukunftsorientierte Technologie und zukunftsweisende

Arbeitsplätze, damit kann man auch die Zukunft gestalten. Das Land investiert dankenswerter Weise sehr viele Millionen Euro in die Fachhochschulen, das wird jetzt noch einmal verstärkt durch den Oberösterreich-Plan, seien wir stolz darauf.

Ein Dankeschön unserem Landesrat Markus Achleitner dafür, dass er dieses Projekt immer wieder vorantreibt. Lieber Markus Achleitner, du bist nicht Jugendlandesrat, aber du gibst mit der Fachhochschule der Jugend eine Vision und Zukunft, dafür ein Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Dagmar Engl, anschließend Herr Landesrat Achleitner.

Abg. Mag. Engl: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe KollegInnen und liebe Zuseher/innen! Wir haben jetzt einiges gehört zu Wissenschaft und Forschung, ich möchte ihnen heute einen etwas differenzierten Blickwinkel zur Verfügung stellen. Es geht nämlich um nichts weniger in diesen Zeiten, als um die Mission Klimaneutralität durch Innovation, aber mit ganz gezielter Investition und mit Fachkräften. Wenn wir davon sprechen, richtig zu investieren, dann heißt das konkret, massive Investitionen in die Forschung zu tätigen, um die Industrie beim notwendigen Transformationsprozess zu begleiten. Der Transformationsprozess, der notwendig sein wird, um die großen Schrauben im Kampf gegen die Klimakrise zu drehen, die Chancen für unser industrie- und leistungsstarkes Oberösterreich bestmöglich mitzugehen, nein nicht nur mitzugehen, sondern tatsächlich dabei Visionärin und Lenkerin zu werden. Nachdem ich hier im Haus relativ neu bin, möchte ich ihnen allen einmal schildern, wie ich unser Oberösterreich wahrnehme, wie ich es immer wahrgenommen habe, ihnen einen Blickwinkel näher zu bringen, den sie vielleicht von einer Grünen gar nicht so erwarten.

Ich bin ein Kind der voestalpine, ich bin seit meiner Kleinkindheit quer über diesen Planeten unterwegs gewesen mit meiner Familie, mein Vater war im Industrieanlagenbau, Wasserkraftwerke und Krankenhausbau in Afrika, konkret in Namibia und Nigeria, sein ganzes Leben lang Aushängeschild oberösterreichischer Qualitätsarbeit. Das kleine Oberösterreich war schon in den 70er und 80er Jahren, also während meiner Kindheit, eine Marke. Die Branche, in der ich seit 27 Jahren tätig bin, die Luftfahrt, hat mir stets ein Oberösterreich gezeigt in Form der Menschen, die hier leben, aber auch hier arbeiten, die zu uns kommen, um zu forschen, von hier aus in die ganze Welt auszuströmen, um oberösterreichisches Know-how in die ganze Welt zu bringen und dort Betriebsanlagen in Gang zu setzen. Ein Oberösterreich, das Innovation, Weltoffenheit, internationale Vernetzung wie wenig andere Regionen dieser Welt repräsentiert. Beide Branchen haben etwas gemeinsam, die ehemalige meines Vaters, und auch die, in der ich tätig war/bin, wir haben alle Anstrengungen zu tätigen, diese Klimaneutralität wirklich erfolgreich zu schaffen, weil sie einerseits energieintensiv ist oder zum Sorgenkind Verkehr mit all seinen Emissionen gehört. Weil sie beide erkannt haben, dass diese Krise, die nach Corona noch vor uns steht, weltweit Antrieb für alle unseren Anstrengungen sein muss, das sollte in Oberösterreich weiterhin ganz oben auf der Agenda stehen. Die Bereitschaft und den Willen, dass auch in Zukunft Vorreiter/innen in ihrer Branche Innovation leben, vor allem ihre Belegschaften, das dürfen wir nicht vergessen und bei diesen Prozessen mitnehmen. Dabei müssen wir ihnen helfen, weil die Menschen, die Beschäftigten in diesem Transformationsprozess erfolgreich mitzunehmen, das ist unsere Kernaufgabe. Die Branchen in Oberösterreich haben längst erkannt, dass die Klimaneutralität kein „Nice to have“ mehr ist, sondern ein wichtiger ökonomischer Grundpfeiler, deshalb haben wir auch diesen Transformationsfonds, wie er gestern schon angesprochen wurde, vorgeschlagen. Ich gebe ihnen Recht, Herr Landesrat, in der „Upper Vision 2030“ ähneln sich sogar die Summen mittlerweile. Die Frage ist ja nur, wie wird es denn verteilt? Die Landeskoalition investiert, aber

sie macht teilweise neue Schulden in Projekte, die wir halt im letzten Jahrhundert ansiedeln und nicht in der Zukunft sehen. Wir reden bei diesem Transformationsfonds von der Entwicklung neuer Technologien, aber auch ganz wichtig, es fehlen uns Arbeitsmarktmaßnahmen, Umschulungsmaßnahmen, Qualifizierungen bis hin zur Ausbildung notwendiger Fachkräfte.

Oberösterreich verfügt über ein sehr gutes Innovations- und Forschungsnetzwerk mit zahlreichen Technologiezentren. Das Bildungsnetzwerk umfasst vier Universitäten, fünf Fachhochschulstandorte mit über 30 Studienrichtungen, zwei große Einrichtungen zur Erwachsenenbildung und die eben schon angesprochene neue geplante Technische Universität, die ein weiteres wissenschaftliches Fundament in der Forschung und Entwicklung von zukunftssträchtigen und ökologischen Technologien sein wird. Wir wollen da nichts gegeneinander ausspielen, das ist alles wichtig, es geht uns um die Kernkompetenzen, die wir in Oberösterreich in der Zukunft sehen, nämlich die Innovation, die Nachhaltigkeit, aber auch die modernste Umwelttechnologie, Ressourceneffizienz, Forschung und mehr Schwerpunkte zu Klima- und Umweltschutz. Dafür wollen wir möglichst viele Investitionsmittel, wir haben auch gestern das Beispiel schon der Deutschen Bundesregierung genannt, die hier ganz, ganz viel Geld in die Hand nimmt. Die Wissenschaft und die Forschung sind ein zentraler Hebel. In der aktuellen Krise sehen wir das ganz, ganz deutlich. Diese Innovationskraft, die übrigens in Oberösterreich von der Einzelunternehmerin über den Familienbetrieb bis zu den Großbetrieben geht, ein weiterer Hebel. Der wichtige Hebel sind außerdem, habe ich schon gesagt, die Beschäftigten, die wir mitnehmen müssen. Aber wir hier alle heute haben den entscheidenden Hebel in der Hand, nämlich die gestern schon angesprochene Budgethoheit. Wir diskutieren darüber, in welche Richtung genau welches Geld gebucht, investiert wird.

Und das geht von der Stärkung, aus unserer Sicht, des Regionalmanagements, die Regionen, die Zukunftsakademie und die Business Upper Austria, diese Netzwerke, die auch in den Regionen sind, die ganz wertvolle Arbeit leisten und auch in Form von Start-up-Ideen, Firmen und Produktionsstätten, bei KMUs genauso wie bei Familienbetrieben, auch maßgeblich daran beteiligt sind, dass hier von diesem Land weiterhin Innovation ausgeht. Und wenn wir das alles zusammendenken, dann zeigt sich eben, diese Beispiele, haben sie schon erwähnt, die grüne Wasserstoffpilotanlage am Geländer der Voestalpine, da bin ich wieder bei der Voest zurück. Dieses Projekt ist revolutionär und öffnet der Stahlindustrie völlig neue Wege. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Apropos weltweit, mit dem möchte ich abschließen. Ein weltoffenes Oberösterreich kann dabei helfen, auch dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken. Denn Fachkräfte aus dem Ausland sind unabdingbar, wenn wir die Transformation schaffen wollen und genügend Fachexpertise aufbauen möchten. Und da komme ich noch einmal zurück zu meiner persönlichen Geschichte. Mein Oberösterreich war immer weltoffen, willkommen heißend, nicht mit Skepsis und Ablehnung entgegnend. Und im Voranschlag und im Programm von der Volkspartei und von der FPÖ schwimmt für mich dieses Bild ein bisschen bezüglich anerkannter gesellschaftlicher Atmosphäre, Erleichterung für Arbeitskräfte, weniger bürokratische Beschränkungen und Hürden zu haben. Vor allem aber auch, nach dem Bestreben einer geeinten Gesellschaft, die Herausforderung und den Weitblick in die Welt als großes Ziel, weil das schafft einen attraktiven Standort.

Die Wissenschaft ist Quelle der Innovation, und dafür braucht sie die Weltoffenheit. Und eines möchte ich auch nicht unerwähnt lassen. Mein Oberösterreich ist nicht nur weltoffen, sondern mein Oberösterreich nutzt das Potenzial aller hier lebenden Menschen. Das schließt auch die Frauen mit ein. Bei Frauen in der Wissenschaft gilt ganz besonders, wir dürfen auf diese Hälfte

der Gesellschaft nicht verzichten. Gut ausgebildet, hoch qualifiziert, und dabei werden faire Arbeitsbedingungen und Vereinbarkeit von Familie und Beruf eine ganz große Rolle spielen.

Und darum ist es auch wichtig, auch bei den Investitionen in die Hochschulen, stets die Verbesserung der Arbeitsbedingungen im Auge zu behalten. Das fehlt mir noch ein bisschen bei der Ausführung. Weil die Investition ist das eine, aber die Rahmenbedingungen, mit der diese innovativen Menschen hier arbeiten, forschen und das dann in die Praxis umsetzen als Grundlage unserer Wirtschaft, das sind zwei Paar Schuhe. Und aus unserer Sicht haben wir diesen einen Aspekt ein bisschen aus den Augen verloren. Und wir würden gerne in den anderen Aspekt ganz viel mehr Geld investieren, weil es nur so geht. Das heißt, wenn man Oberösterreich auf Klimaschutzkurs bringen will und die Klimaziele wirklich erreichen will, dann müssen wir hier alle Anstrengung nehmen und hier wirklich ein großes Rad in Form eines Budgets drehen. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Ich erteile nun dem Forschungsreferenten, dem Forschungsreferenten in der Landesregierung, Landesrat Markus Achleitner das Wort, wobei ich feststelle, dass er der letzte gemeldete Redner zu dieser Gruppe ist. Und wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat **Achleitner:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kollegen in der Regierung, hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren zu Hause an den Bildschirmen! Oberösterreich ist zu Recht das Wirtschafts- und Industriebundesland Nummer eins in dieser Republik. Wir sind die Lokomotive, sowohl wirtschaftlich als auch als Innovationsstandort. Nur das wäre alleine zu wenig.

Oberösterreich ist in vielen Bereichen bereits Marktführer auf europäischer Ebene oder auch auf Weltmarktebene. Und wir wollen als klares Ziel den gesamten Wirtschafts-, Innovations- und Forschungsstandort Oberösterreich zu die Spitzenregionen Europas führen. Dazu ist das Kernrezept des Erfolgs Oberösterreichs auch das Rezept für die Zukunft. Und das heißt Forschung und Entwicklung als Basis für Innovationen. Denn Innovationen sind der Wertschöpfungstreiber für die oberösterreichische Wirtschaft und damit Grundlage für sichere Arbeitsplätze und für neue Geschäftsfelder.

Das ist der Grund, warum wir viel Geld investieren. Das Forschungsbudget ist neben dem Budget für die Krankenhausträger die größte Position. Und wir tun das nicht mit Gießkanne, sondern wir tun das nach einem klaren strategischen Konzept. Präsident Binder hat das vorhin ja bereits angesprochen, die strategischen Programme des Landes Oberösterreich, die wir in diesem Jahrzehnt in der Upper Vision Oberösterreich zusammengefasst haben, sind nicht eine politische Vorgabe, das ist nicht etwas, das wir uns selber aus den Fingern saugen, sondern das ist ein Gesamtwerk aller Player in Oberösterreich. Der Wirtschaft, der Industrie, der Bildungseinrichtungen, der Forschungseinrichtungen, der Johannes-Kepler-Universität, unserer Fachhochschulen, allen außeruniversitären Forschungseinrichtungen, den Interessensvertretungen, Arbeiterkammer, Wirtschaftskammer, Industriellenvereinigung.

Ich habe das im Jahr 2019 gestartet, einen Prozess, wo wir, eben vielleicht ein bisschen anders als vorher, vor allem nicht nur darüber diskutiert haben, wie Oberösterreich 2030 ausschauen soll und wie die Wege dorthin sind, sondern wie jeder dieser Teilnehmer an diesem Wirtschafts- und Forschungsstandort Oberösterreich selber dazu beitragen kann. Ich kann ihnen sagen, das war am Anfang des Prozesses gar nicht so einfach, weil manche die Meinung hatten, die Politik soll vorgeben, und wir bewerten dann.

Ich halte davon aber nichts, und wir haben das dann gemeinsam geändert und haben wirklich unsere Zukunftsfelder definiert. Die Transformationsprozesse in der Energie, in der Mobilität, die Herausforderung, dass wir das gesamte Produzieren in einen Kreislauf führen müssen. Dass die Nachhaltigkeit, ökologisch und ökonomisch, kein Widerspruch, sondern ein Turbo ist. Das haben wir grundgelegt, das haben wir strategisch festgelegt. Und dieses Papier ist kein statisches Papier für die nächsten zehn Jahre, sondern eines, das jedes Jahr in einer Art Evaluierungsrunde diskutiert wird, was davon stimmt, was davon stimmt nicht mehr?

Sie können sich vorstellen, wir haben das Papier präsentiert vor Corona. Und dann hat sich gezeigt, wie viel sich durch Corona verändert hat. Dass zum Beispiel Abhängigkeiten von Lieferketten etc. ein großes Thema sind, wie wir gesehen haben. Und vieles mehr. Aber die grundlegenden, strategischen Grundlagen für Oberösterreich in den großen Fragen digitale Transformation, Transformation des Energiesystems, der Mobilität, gerade die Mobilität ist so wichtig für das Automobilzulieferer-Industrieland Oberösterreich, die sind geblieben. Und in diese Bereiche gehen wir hinein, in diesen Bereichen forschen wir.

Und es wurde richtigerweise gesagt, in den letzten Jahren hat sich in Oberösterreich ordentlich etwas getan. Schon meine Vorgänger haben in diese Richtung Unglaubliches auf den Weg gebracht. In den letzten fünf Jahren, das hat Peter Binder zu Recht anerkannt, da ist die Forschungsquote von ein bisschen über drei Prozent auf rund 3,5 Prozent gestiegen. Also um deutlich über 10 Prozent. Und man muss das immer im Vergleich zu den anderen Bundesländern sehen. Da ist natürlich mit Graz oder Wien, als starke Universitätsstandorte, wo quasi alle Universitäten dazuzählen bei dieser Quote, natürlich auch der Vergleich ein bisschen uneben, wenn ich das so sagen darf.

Aber man sieht, die Unternehmen in diesem Land und die öffentliche Hand und die Universitäten und die außeruniversitären Forschungseinrichtungen haben auf Zukunft gesetzt und ihre Mittel in diesen Bereichen deutlich gesteigert. Daher darf ich im Grundzug dieses Budgets auf die einzelnen Player ein wenig eingehen.

Die Johannes-Kepler-Universität hat sich in den letzten Jahren wirklich hervorragend entwickelt. Mit einem klaren Profil, mit einer klaren Zukunftsperspektive, die wir auch als Land Oberösterreich unterstützen. Man darf nicht vergessen, die JKU ist eine Bundeseinrichtung, und trotzdem haben wir bei den Zukunftsfeldern ein Fünfjahresprogramm mit der JKU abgeschlossen, 2018 bis 2022. Wo wir all die Themen auf den Weg bringen mit Anschubfinanzierungen, die in einer Regeluniversität nicht oder nicht in diesem Ausmaß vorgesehen werden.

Und das Linzer Institute of Technologie, das LIT, ist genau diese Verbindung zwischen Universität und Wirtschaft in der Vernetzung von Forschung, Lehre und Wirtschaft. Dort entsteht Zukunft. Und dort, wo das intensiv vernetzt ist, dort ist man schneller am Markt und damit innovativer und auch erfolgreicher und im Wettbewerb vorne. Und das ist der Anspruch der oberösterreichischen Wirtschaft. Das ist aber auch der Anspruch des Landes Oberösterreich.

Ich möchte ein paar Dinge erwähnen. Das LIT KI Lab, also die künstliche Intelligenz: Wir haben mit Sepp Hochreiter einen der ausgewiesenen Experten europaweit in diesem Bereich. Ein Studium, das sehr gut funktioniert und ein Bereich, der unglaubliche Einsatzmöglichkeiten hat, ist Machine Learning. Die künstliche Intelligenz hilft in der Medizintechnik, hilft in der Pharmazie. Wir haben gerade vor zwei Wochen einen Call gehabt, wo es darum geht, um Advanced Materials, also Materialien, die quasi Zusatznutzen haben. Ein Stärkefeld

Oberösterreichs, egal ob es in der Stahlindustrie, im Alu ist oder im Glas, etc. ist. Gerade auch KI wird als ein Stärkefeld Oberösterreichs ein wichtiger Faktor werden.

Wir haben das LIT Secure and Correct Systems Lab. Damit gibt es eine Anlaufstelle für Interdisziplinarität. Es geht darum, an den Grenzen der verschiedenen Wissenschaftsbereiche zu forschen. In der Digitalisierung ist uns das sehr klar. Das ist eine Querschnittsmaterie. Aber in immer mehr und mehr Forschungsbereichen geht es darum, die Forschung bei den Schnittstellen zu fokussieren.

Wir haben das LIT Open Innovation Center. Ein Paradebeispiel dafür, wie es gelingen kann und muss, dass Wirtschaft, Uni, Forschung und Lehre ganz eng verzahnt sind. Und wir haben in den letzten Jahren an der JKU für alle Bereiche im MINT-Bereich, also für alle technischen Berufe viel getan, um diese Fachkräfte in die Unis zu bekommen, die unsere Wirtschaft so dringend braucht.

Und ich freue mich auch, dass der heutige Tag zufälligerweise auch der Tag ist, wo die JKU bekanntgeben wird, dass sie mit dem Bund für die nächste Periode ein sehr ordentliches Ergebnis der Finanzierung und der Zukunftsausrichtung präsentieren kann. Ich darf Herrn Rektor Meinhard Lukas herzlich dazu gratulieren, weil in Zeiten wie diesen ist das gar nicht einfach, aber er hat ein gutes Ergebnis nach Hause gebracht, das er heute auch veröffentlichen wird.

Ebenso sind wir sehr dankbar und stolz auf unsere Fachhochschulen. Die Fachhochschulen bilden genau die Schnittstelle der universitären Forschung zur angewandten Forschung. Wir haben in unseren Fachhochschulen an den verschiedenen Standorten exzellente Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, exzellente Forscher/innen, Lehrkräfte und Gott sei Dank auch ausreichend und exzellente Studierende. Und es ist schön zu sehen, dass wir jetzt seit Jahren die mit Abstand forschungsstärkste Fachhochschule in Österreich hier am Standort Oberösterreich haben. Daher wird auch in diesen Bereich wieder ordentlich investiert.

All das folgt, wie schon erwähnt, der Upper Vision, der oö. Forschungs- und Wirtschaftsstrategie 2030. Und es wurden einige Bereiche angesprochen. Die Transformationsbereiche, genau in die investieren wir. Beispielsweise als Land Oberösterreich haben wir einen Forschungscall für Kreislaufwirtschaft ausgelobt. Der war fünffach überzeichnet, 5 Millionen Euro alleine in diesem Bereich.

Da geht es darum, den Kunststoff in den Kreislauf zu bringen. Ich sage oft flapsig, den gelben Sack, das Sammelsystem quasi, gesamt in eine hundertprozentige Wiederverwertung zu bekommen. Das klingt so einfach, ist technisch aber wahnsinnig schwierig. Aber das ist beispielsweise etwas, wo wir eine Kompetenz in Oberösterreich haben wie kein zweites Bundesland und auch kaum eine Region in Europa.

Warum? Wir haben die Grundstoffproduzenten wie Borealis und viele andere. Wir haben die Spritzgussmaschinenhersteller wie Engel und andere Firmen. Wir haben die Produzenten wie Greiner und andere. Wir haben die Verwerter und die Entsorger und die Recycler wie EREMA und andere Firmen. Das heißt, wir haben hier ein unglaubliches Stärkefeld. Nur die müssen wir zusammenbringen. Und in diesem Call geht es darum. Da ist die Lebensmittelwirtschaft dann auch mit dabei. Da geht es darum, dass die eben sich überlegen, wie muss so eine Verpackung künftig aussehen, welche Eigenschaften braucht sie, mit welchen Materialien kann man die machen, damit sie nachher wieder in den Kreislauf kommen? Das sind Dinge, die passieren entlang dieser Forschungsstrategie, und da investieren wir auch kräftig Geld.

Dasselbe gilt für die digitale Transformation und bei diesem großen Thema Digitalisierung in der Medizintechnik, wo wir gemeinsam mit der Kollegin Haberlander Projekte haben. Wenn ich an das Projekt MEDUSA denke, wo es darum geht, dass man quasi den Operierenden einen digitalen Zwilling des Gehirns zu Verfügung stellt: Einerseits für die Ausbildung, aber dann auch für das Operieren selber.

Und liebe Frau Kollegin Dagmar Engl, weil du gesprochen hast von Voest und Lufthansa, deine persönliche Geschichte. Ein perfektes Beispiel dafür, was wir in einem modernen Industrie- und Wirtschaftsstandort eben tun müssen. Wenn ich an die voestalpine denke, genau das machen wir ja: Warum kommt das Wasserstoffzentrum Österreichs genau an diesen Standort? Weil wir in diesem Bereich viele Unternehmen haben, die CO₂ produzieren bei ihren Produktionen. Daher geht es darum, CO₂ in den Kreislauf zu bringen. Und bei der voestalpine beispielsweise wollen wir eben vom Koks wegkommen hin zu Elektro-Hochöfen, und da haben wir ordentlich zu tun. Beispielsweise erfordern die Strommengen, die wir brauchen, die Errichtung einer 220-kV-Leitung, und damit die 2026 fertig ist, haben wir alle Hände voll zu tun, damit das gelingt.

Daher richte ich einmal mehr die Forderung an den Bund, wir müssen diese Verfahren abkürzen. Wenn solche Verfahren fünf, sechs, sieben Jahre dauern, dann können wir uns die gemeinsam vereinbarten Ziele bis 2030 in die Haare schmieren. Man muss das ganz klar sagen. Wenn solche Projekte, auch die Wasserkraftprojekte, fünf, sechs Jahre in der Genehmigung dauern, dann werden wir 2030 die Ergebnisse nicht haben, die wir gemeinsam festgelegt haben und auch brauchen. Daher setzen wir uns sehr massiv dafür ein, ich ersuche euch genauso auf eurer Seite darum, weil da sind wir zwar beim Ziel einig, beim Weg aber zum Teil wirklich weit auseinander.

Und weil du gesagt hast, Lufthansa, ich kenne ja deine Biographie, auch da wird es mit Verboten nicht gehen. Du wirst dich ja nicht um deinen eigenen Job bringen. Verboten bringt gar nichts, sondern es geht darum, dass wir auch da durch Forschung und Entwicklung technologieoffene Antriebssysteme finden, die im Kreislauf funktionieren. Und gerade in der Luftfahrtbranche gibt es das bereits mit dem SAL, mit dem Sustainable Air Liquide, quasi ein nachhaltig produzierter Kraftstoff, der dann einmal im Flugbetrieb das Kerosin ersetzen soll. Das sind die Ansätze.

Und weil Deutschland genannt wurde. Das gefällt mir sehr gut. Und da empfehle ich euch wirklich, lest den Koalitionsvertrag der deutschen Kollegen genau durch, denn der unterscheidet sich (Unverständlicher Zwischenruf), ich hab den gelesen, der unterscheidet sich ein bisschen von den Zugängen, die wir auf der Wiener Ebene oder auch bei euch oft einmal haben bei den Grünen, weil dort steht sehr viel von Pragmatismus drinnen. Warum? Da steht ganz klar drinnen Investition in den öffentlichen Bereich, in den öffentlichen Verkehrsbereich, aber da steht auch ganz klar drinnen, Investition in die Straßeninfrastruktur. Da steht drinnen Verbot des Verbrennungsmotors bis 2035, aber im nächsten Satz steht selbstverständlich Ermöglichung des Verbrennungsmotors für E-Fuels und künstliche Kraftstoffe.

Und ich glaube, genau darum geht es. Um diese Technologieoffenheit. Die fordern wir ein, da lassen wir uns auch nicht beirren. Das ist auch das, was die oberösterreichische Wirtschaft zu Recht verlangt, und wir werden da auch an ihrer Seite stehen.

Und zum Schluss: Für das Forschungs- und Wirtschaftsbundesland Oberösterreich ist die Grundsatzentscheidung, dass wir eine technische Universität für digitale Transformation

bekommen werden, eine absolute Jahrhundertchance. Und diese Jahrhundertchance ist ordentlich in Umsetzung. Derzeit ist die Wissenschaftsgruppe, die Konzeptgruppe, gerade im Finale, das gesamte Konzept fertigzustellen. Der Zeitplan ist ambitioniert. Herr Präsident, du hast völlig Recht, es ist ambitioniert. Wir rücken aber nicht davon ab. Denn wir haben auch bei anderen Universitäten zuerst mit Übergangsmodellen gestartet, und so sehen wir das in diesem Bereich auch vor. Dass du das heute gelesen hast in der Zeitung, das wird stimmen, dass der Herr Minister das schon bei seiner Angelobung zugesagt hatte, das weiß der Herr Landeshauptmann, weil der hat das mit dem Herrn Bundeskanzler und dem Herrn Minister auch schon besprochen und gesagt, das muss eine Grundbedingung sein, dass etwas, was zugesagt ist, auch hält. Und sowohl der Herr Bundeskanzler wie auch der Bildungsminister haben das zugesagt.

Es ist vom Zeitplan tricky, das stimmt. Es ist von den wissenschaftlichen Zugängen, von den konzeptorischen Zugängen in der Flexibilität ein total neuer Ansatz, der dem gesamten Wissenschafts-, Forschungs- und Universitätsstandort Österreich eine gute zukunftsfähige Ergänzung sein soll. Und der für Oberösterreich die Basis auch für weiteren Erfolg sein wird.

In diesem Sinne, nachdem viel gelobt wurde beim Forschungsbudget, würde ich anregen, von der Generallinie abzuweichen und gerade hier der Zukunft ihre Stimme zu geben. Darum ersuche ich. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Landesrat für deine Ausführungen. Ich schließe nun wie angekündigt die besondere Wechselrede zur Gruppe 2, und wir kommen zur getrennten Abstimmung. Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Gruppe 2 des Voranschlags 2022 und sodann über den Zusatzantrag, Beilage 63/2021, Beschluss fassen werden.

Ich bitte daher jene Mitglieder des hohen Hauses, die der Gruppe 2 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 2 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte nun jene Mitglieder, die dem Zusatzantrag mit der Beilagennummer 63/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist. Zusammenfassend stelle ich fest, dass die Gruppe 2 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus. Ich darf dazu den Kulturreferenten Landeshauptmann Dr. Thomas Stelzer in unserer Mitte begrüßen. Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 3. Im Ergebnishaushalt sieht diese Gruppe Erträge im Ausmaß von 30.991.200 Euro und Aufwendungen von 210.119.100 Euro vor. Im Finanzierungshaushalt sind es Einzahlungen von 32.029.600 Euro und Auszahlungen von 214.150.100 Euro. Als erster Redner zu dieser Gruppe ist Herr Abgeordneter Thomas Dim zu Wort gemeldet, und um Vorbereitung bitte ich Herrn Kollegen Severin Mayr.

Abg. **Dim:** Danke Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher! Mit einem Kulturbudget von 203 Millionen Euro steht dem Land Oberösterreich ein Betrag zur Verfügung, der zum

Ausdruck bringt, wie wichtig Kultur in unserer Gesellschaft geworden ist und auch bleiben soll. Wo liegen jetzt die Schwerpunkte für das nächste und auch die kommenden Jahre?

Mit einem klaren Bekenntnis zum Erhalt und zur Förderung des oberösterreichischen Landesmusikschulwesens unterstützen wir nicht nur die musikalische Ausbildung unserer Jugend, sondern bilden damit auch die Grundlagen für unsere vielen Kapellen, Musikgruppen und Orchester in unserem Land. Das gemeinsame Musizieren sowie die gemeinsame Probenarbeit wirken sich positiv auf ein gesellschaftliches Miteinander aus und sind darüber hinaus eine sinnvolle Freizeitgestaltung für unsere Jugend. Mit der hervorragenden Ausbildung in unseren Musikschulen und den ambitionierten Pädagoginnen und Pädagogen werden aber auch künftig Spitzenmusiker entsprechend gefördert. So wie auch im Sport, und Landesrat Achleitner hat es ja schon gesagt, brauchen wir auch in der Musik Vorbilder für unsere unzähligen Hobbymusikerinnen und Hobbymusiker. Viele Preisträger aus den verschiedensten Musikrichtungen bestätigen jedenfalls Jahr für Jahr die ausgezeichnete Arbeit in unseren Musikschulen.

Aber nicht nur die Musik, auch die Heimatpflege und die Traditions- und Volkskultur sollen gefördert werden. Unser überliefertes Brauchtum aus den verschiedensten Regionen unseres Bundeslandes soll vor allem der Jugend näher gebracht werden. Mit einem gesunden Verständnis zu unserer eigenen Kultur respektiert und schätzt man letztendlich auch die Kultur anderer Länder. Ich erinnere mich gerne noch an das Begegnungsfest in Ried im Sommer, bei dem verschiedenste Gruppen aus Bosnien, Kroatien, Tschechien, Ungarn und der Türkei Tänze und Lieder aus ihrer Heimat vorgetragen haben. Ich erinnere mich auch, mit welcher Freude und Begeisterung eine Schülergruppe aus dem Bundesoberstufenrealgymnasium in Ried Volkstänze und Lieder aus unserer Heimat dargeboten hat. Das ist nur ein Beispiel, dass Tradition und Volkskultur nicht ausschließlich ins Museum gehören, sondern letztendlich auch ein aktiver Beitrag zur gesellschaftlichen Integration unserer Bevölkerung mit Migrationshintergrund sein kann.

Ein weiterer Schwerpunkt der Kulturarbeit ist auch die Stärkung Oberösterreichs als Festival-Standort. Unter der Dachmarke Kultursommer finden zahlreiche Kulturveranstaltungen statt, vom Woodstock der Blasmusik bis zum Internationalen Kultursommer in Bad Schallerbach, vom Gustav Mahler Festival in Steinbach bis zur Klassik am Dom. Es gibt viele Konzerte und Kulturveranstaltungen in Oberösterreich, und die soll es auch nach der Pandemie noch geben. Dafür brauchen wir finanzielle Mittel aber auch eine stärkere Vernetzung von Kultur und Tourismus, damit dieses Angebot auch für die nächsten Jahre Bestand hat.

Die Kulturhauptstadt 2024 Bad Ischl – Salzkammergut ist sicherlich ein Highlight der Kulturarbeit in unserem Bundesland und mit zwei Millionen Euro bereits für das Jahr 2022 dotiert. Wichtig ist aber auch ebenso ein nachhaltiges Angebot an Musik, Theater, Literatur, Museen und Bildender Kunst für die Menschen in unserem Land. Sie haben es sich verdient. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke! Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Severin Mayr und in Vorbereitung Kollegin Sabine Engleitner-Neu.

Abg. KO **Mayr:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Für mich ist das eine ganz neue Erfahrung, dass ich bei einer Kulturrede auf das Podium treten darf, nachdem ein Freiheitlicher gesprochen hat, ohne dass bei mir die Notwendigkeit eintritt, dass ich meine Blutdrucksenker nehmen muss. Ich möchte das jetzt ganz ohne Ironie sagen. Danke für diese Rede, nämlich auch für diesen Zugang zur Volkskultur, zum Kennenlernen der

Kulturen und was das auch mit Regionen macht, wenn man es schafft, dass man Menschen zusammenbringt, wenn man es schafft, dass man Verständnis zwischen Kulturen herstellt, wenn man es schafft, dass die sich treffen und gemeinsam etwas besser machen. Recht herzlichen Dank für diese Rede, das wollte ich nur am Anfang ganz kurz erwähnen.

Jetzt muss ich trotzdem noch ganz kurz zurückgehen in die Vergangenheit, weil mir eine Veranstaltung eingefallen ist, die im März 2020 stattgefunden hat, 9. März 2020. Das war eine Podiumsdiskussion in der Blackbox des Musiktheaters. Damals war unter anderen die damalige Kunststaatssekretärin Ulrike Lunacek anwesend, Kollegin Elisabeth Manhal war ebenfalls am Podium und die Linzer Stadträtin Lang-Mayerhofer. Das erwähne ich deswegen auch noch dazu, weil es nicht selbstverständlich ist, dass es Podien gibt, die rein weiblich besetzt sind. Moderiert ist das damals von der Kulturplattform geworden, von Thomas Diesenreiter, also von einem Mann, 25 Prozent Männeranteil, zumindest bei dieser Veranstaltung. Es war eine hoch spannende Veranstaltung. Es ist darum gegangen, auf diesen drei Ebenen, Bund, Land, Gemeinde, was man eigentlich tun kann, um Künstlerinnen und Künstler endlich finanziell abzusichern. Wie kann das endlich funktionieren mit diesem großen Vorhaben von Fair Pay? Wie können wir die Situation der kleinen Kulturvereine in den Regionen endlich absichern? Eigentlich sind das die großen Fragen in der Kulturpolitik, die uns seit Jahren in Österreich beschäftigen.

Kurz nach dieser Veranstaltung ist Ulrike Lunacek zu mir gekommen, wir hatten es uns ausgemacht, dass wir noch kurz etwas reden, und sagte, es ist irgendetwas passiert, ich muss schnell zurück nach Wien. Das war etwa diese Zeit, wo wir uns alle gerade nicht sicher waren, ob wir uns beim Begrüßen noch die Hände schütteln sollen. Während diese Veranstaltung war, ist die APA-Eilmeldung hereingekommen, dass Giuseppe Conte ganz Italien zur Sperrzone mit sofortiger Wirkung erklärt. Ein paar Tage nach dieser Veranstaltung ist ganz Österreich zugesperrt worden, restlos nämlich. Theater, Konzertsäle, Galerien, Kinos, die Bühnen in diesem Land, es war von einem Tag auf den anderen alles zu. Das heißt aber auch, dass eine ganze Sparte von einem Tag auf den anderen ohne Aufträge war, ohne Auftritte und in vielen Fällen auch ohne Einkommen.

Da reden wir jetzt von einer Branche, wo wir aus wissenschaftlichen Untersuchungen wissen, dass wir vom Prekariat reden. Es gibt diese Studie zur sozialen Lage von Künstlerinnen und Künstlern, die das letzte Mal 2008 vom Bundeskanzleramt aufgelegt worden ist. Da sind die wichtigsten Aussagen, dass erstens von künstlerischer Tätigkeit von Freischaffenden in Österreich kaum jemand leben kann. Zweitens zeigt sich über alle Sparten hinweg eine zunehmende Belastung, wobei Frauen noch ein höheres Belastungsniveau haben als Männer.

Mitten in dieser Diskussion haben wir zugesperrt. Das hat sich niemand gewünscht. Das war furchtbar, und ich strapaziere jetzt trotzdem dieses hässliche Wort, das ich eigentlich vermeiden möchte. Ich glaube, es war in der damaligen Situation alternativlos. Dass doch wieder etwas stattgefunden hat, hat damit zu tun, dass sehr viel Kreativität passiert ist, dass viele Dinge ins Internet ausverlagert worden sind, mit virtuellen Ticketsystemen, mit Künstler/innen, die bei uns in die Wohnzimmer hinein übertragen haben, weil die Künstler/innen die Bühne brauchen und wir als Publikum die Kultur brauchen.

Es hat Gegenmaßnahmen gegeben, Landesrat Achleitner hat vorhin den NPO-Fonds angesprochen. Ich glaube, im Großen und Ganzen haben sie funktioniert. Du hast auch angesprochen, dass sie ziemlich lange gedauert haben. Es hat auch Kompensationsleistungen vom Land Oberösterreich gegeben, wo man auch über Details diskutieren kann, ob das alles genau so funktioniert hat, wie man es sich vorgestellt hat. Im

Großen und Ganzen haben diese Maßnahmen aber funktioniert, weil wir wissen, dass das dringend notwendig war. Es hätte schneller gehen müssen, weil wir wissen, dass wir da in einem sehr prekären Bereich arbeiten.

Letztendlich hat Corona zwei Dinge gezeigt. Das Eine ist sichtbar geworden, ich glaube, Frau Kollegin Bammer hat gestern dieses Vergrößerungsglas angesprochen, dass wir gesehen haben, wie prekär die Situation ist, weil sie uns noch einmal viel stärker vor das Auge geführt worden ist. Diese prekäre Situation hat sich noch einmal weiter verschärft. Wie gesagt ist diese Situation nicht erst seit Corona prekär.

Die Frage ist, wie es jetzt weiter geht? Das Eine ist, wir hören jetzt etwas von Mutationen. Omikron ist am Weg, in welcher Dimension es auch immer schon da ist. Wir werden weitere Hilfen brauchen. Keiner von uns kann sagen, wann wir wieder zusperren werden, oder ob wir wieder zusperren werden, und unter welchen Voraussetzungen was stattfinden kann. Wir wünschen uns alle, dass so viel wie möglich stattfinden kann, aber wir wissen es tatsächlich noch nicht. Wir werden langfristig daran arbeiten müssen, dass der Kulturbereich dann krisenfest ist. Wir müssen vor allem mit diesem Prekariat aufräumen. Was wir 2020 unter Fair Pay diskutiert haben, wo Salzburg schon einen guten Schritt weiter ist, muss auch in Oberösterreich oberste Priorität bekommen.

Ich habe mir das Kulturbudget sehr genau angeschaut. Es steigt in vielen Bereichen. Ich anerkenne das sehr gerne. Ich glaube, dass das eines der besseren Kulturbudgets der letzten Jahre ist. Es gibt Steigerungen in vielen Bereichen. Es gibt Steigerungen einerseits bei den großen Kultureinrichtungen, aber auch bei der zeitgenössischen Kunst. Das hat uns tatsächlich auch dazu verleitet, intensiv darüber zu diskutieren, ob wir dem Budget zustimmen werden. Das war eine ernsthafte Auseinandersetzung. Ich glaube, dass das Budget besser ist, aber dass wir noch nicht dort sind, wo wir hin müssen. (Unverständliche Zwischenrufe) Es kompensiert im freien Bereich gerade diese Kürzungen, die 2018 stattgefunden haben. (Unverständliche Zwischenrufe) Jetzt versuche ich einmal eine seriöse kritische Auseinandersetzung und dann kommt wieder Unruhe. Ich glaube, ihr braucht die Polemik, das fehlt euch sonst ein bisschen. Nein, ganz ehrlich, ich anerkenne die Richtung, es ist die richtige, die Geschwindigkeit ist noch die falsche. (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich komme jetzt wieder zum Gemeinsamen zurück. Ich glaube, die Kultur hat uns in den letzten Jahren allen gefehlt. Wir haben alle viel zu wenige Kulturveranstaltungen besucht. Ich kann es auf einer Hand abzählen bei mir, wie viele es tatsächlich waren. Vielleicht wäre mehr gegangen, aber ich bin, was Corona betrifft, ein eher vorsichtiger Mensch. Manchmal habe ich das Gefühl gehabt, dass ich persönlich, ich weiß es nicht, wie es da anderen gegangen ist, in diesen Lockdowns auch ein bisschen vergessen habe, was wir an dieser Kultur in Oberösterreich haben, was wir da auch herausnehmen. Der Mensch hat anscheinend irgendeinen Mechanismus im Gehirn, der uns beibringt, mit Verlust umzugehen, ihn zu verdrängen, zu vergessen, zu verarbeiten. Umso beeindruckender habe ich es gefunden, wie dann auf einmal wieder etwas stattgefunden hat.

Es waren ja einige aus diesem Raum auch heuer im September bei der Eröffnung der Ars Electronica auf der Johannes-Kepler-Universität. Ich glaube, der Herr Landeshauptmann war ebenfalls dort. Das war für mich eine Veranstaltung, die mich wie kaum etwas zuvor beeindruckt hat. Nicht nur deswegen, weil uns dort der Zirkus des Wissens, jetzt sind wir bei der Wissenschaft, über die wir in den letzten Tagen auch so viel geredet haben, wo junge Menschen an die Wissenschaft herangeführt werden, sondern auch, weil danach zwei Künstlerinnen und Künstler, Klara Frühstück und Oliver Welter auf die Bühne getreten sind

und dort die Winterreise von Schubert interpretiert und auf die Bühne gebracht haben, in einer Form, die mich tatsächlich sehr bewegt hat. Ich habe auf YouTube eine kurze Zusammenfassung von einem anderen Konzert gefunden, 17 Minuten, das rennt bei mir seither übrigens in Dauerschleife. Ich weiß nicht genau, was mich damals so bewegt hat an dem, dass Kultur stattfinden kann und dass wir daran teilnehmen können. Vielleicht weil wir das wieder einmal anhören konnten, auf einem Platz mit vielen Menschen gemeinsam, vielleicht weil ich gespürt habe, was es macht, was für eine Kraft so ein Konzert auf uns ausübt, vielleicht ist es auch daran gelegen, dass Klara Frühstück und Oliver Welter so eine unglaubliche Atmosphäre auf dieser Johannes-Kepler-Universität geschaffen haben, vielleicht war es ein bisschen Schubert, vielleicht war es eine Mischung aus dem. Aber bei mir hat tatsächlich dieser Auftritt Spuren hinterlassen, weil ich mir diesen ersten Satz so gemerkt habe. Fremd bin ich eingezogen, fremd zieh ich wieder aus. Mit diesem Vers fängt die Winterreise an. Das ist jetzt vielleicht eine etwas seichte Analogie zu Corona. Wir sind da sehr, sehr fremd in etwas hineingekommen, schauen wir, dass wir nicht fremd aus diesem Corona wieder hinausgehen. Dabei kann uns die Kultur helfen, dass wir uns nicht fremd werden.

Dialog führen und miteinander reden und bitte auch nicht ruhig sein, wenn es keine Grund gibt, ruhig zu sein. In diesem Zusammenhang danke an alle, die das tun, die nicht ruhig sind. Danke an die großen Einrichtungen, danke an die kleinen Vereine in Oberösterreich, die unser kultureller Nahversorger sind. Recht herzlichen Dank! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, Herr Abgeordneter! Als Nächste zu Wort gemeldet ist Sabine Engleitner-Neu und in Vorbereitung Klubobmann Krautgartner.

Abg. **Engleitner-Neu, M.A., M.A.:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, schön, dass sie auch heute wieder zusehen! O Politismos einai poli spoudeos kai prepri na to prosechoume na iparchi kai sto mellon arketi pikilia. So wie Sprachen vielfältig sind und nicht für jeden gleich verständlich, so ist es auch mit der Kultur. Nicht jeder versteht alles, nicht jeder mag alles, aber es braucht die Vielfältigkeit. Kultur ist wichtig. Daher müssen wir darauf achten, dass sie auch zukünftig vielfältig bleibt. Meine Eingangsworte in griechischer Sprache!

Wie bei einem Büfett bietet Kultur für alle etwas an. Der eine wählt die traditionelle Kost, wie schon angesprochen wurde von meinem Vorredner, der andere wählt die exotische Küche oder spezielle Speisen, eben für jeden Geschmack etwas. So sollte auch unsere Kulturlandschaft sein in Oberösterreich. Es sollte ein breites Angebot für Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher geben, jede und jeder in seinem Bereich von vielen, angefangen von den Museen, von den Musikschulen, die schon erwähnt wurden, den Theatern, aber auch den regionalen und den zeitgenössischen Kulturen. Auch dieser Teil ist wichtig. Denn, so wie man auch bei guten Gerichten gute Zutaten braucht, so braucht es auch bei zeitgenössischer und regionaler Kultur ein ausreichendes Budget.

Das wurde eben schon seit 2018, seit den Kürzungen, verhindert. Unsere Forderung nach einer Aufstockung auf 50 Prozent für zeitgenössische und regionale Kultur, die auch von der oberösterreichischen Kulturszene unterstützt wird, und weil sie eben auch dringend notwendig ist, jetzt noch stärker in der Pandemie als je zuvor, wurde auch, wie in den Jahren zuvor, von ÖVP und FPÖ im Finanzausschuss abgelehnt.

Wo bleibt da die Wertschätzung für diesen Kulturbereich? Dramatisch beschreibt es am besten die aktuelle Situation seit Ausbruch der Pandemie für viele Künstlerinnen und Künstler.

Dramatisch, wenn es plötzlich still ist und wir in vielen Bereichen keine Kulturangebote mehr haben und noch viel dramatischer für viele unserer Künstlerinnen und Künstler, besonders in der freischaffenden und regionalen Kulturszene. Gerade diese brauchen eine langfristige Absicherung und unsere Unterstützung damit keine Armutsgefährdung droht, vor allem bei freischaffenden Künstlerinnen und Künstlern.

Ich werde heute nicht mit Zahlen jonglieren, aber ich möchte schon aufzeigen, wie bei regionalen und zeitgenössischen Kulturinitiativen, die es sowieso schon schwer getroffen hat, und wie auch beim Budget erkennbar ist, wie klein der Anteil dieses Budgets für die regionalen und zeitgenössischen Kulturinitiativen ist. Im Vergleich zum großen Budget für Musikschulen, den großen Theatern, der Landeskulturgesellschaft und so weiter.

Was es auch braucht, ist Transparenz in der Zusammenarbeit, die ich nicht erkennen kann. Im Gegenteil, meine Wahrnehmung ist, zwei Parteien reißen die Macht an sich, wie man erlebt in den Kürzungen oder auch in den Wertigkeiten, wie man sehen kann, dass es nicht einmal mehr einen Ausschuss gibt, der die Kultur im Namen trägt. Eine fehlende Transparenz ist auch erkennbar in der beabsichtigten Verkleinerung der TOG, des Aufsichtsrates. Das ist genau das Gegenteil von Transparenz, das bedeutet noch weniger Kontrollmöglichkeit und sich noch weniger in die Karten schauen zu lassen. Wie wichtig Kontrolle in einer Demokratie ist, haben wir gesehen bei den kritischen Berichten des Rechnungshofes zum Thema KTM, zum Museumsdepot oder auch zu den letzten Vorwürfen. Nicht unerwähnt möchte ich auch die Forderung lassen, die den freien Eintritt für Kinder und Jugendliche in die Museen betrifft, eigentlich schon 2015 beschlossen, aber noch immer nicht umgesetzt.

Zu wenig, zu langsam, Oberösterreich hat Besseres verdient. Es braucht ein breites Kulturangebot und eine breite, vielfältige Medienlandschaft. Denn nur so kann neben den bereits genannten Aufgaben auch ein wichtiger Beitrag zur Demokratie und Kontrolle geleistet werden. Denn gerade freie Medien werfen einen kritischen Blick auf viele Themen, und das ist wichtig für unsere Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Zum Schluss möchte ich aber den Vorhang öffnen und alle Künstlerinnen und Künstler in allen Bereichen symbolisch vor den Vorhang holen, denn sie verdienen nicht nur unseren Applaus, sondern echte Unterstützung. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Klubobmann Manuel Krautgartner und in Vorbereitung bitte Landtagsabgeordnete Elisabeth Manhal.

Abg. KO Krautgartner: Geschätzter Herr Präsident, liebe Regierungsbank, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher hinter den Bildschirmen! Lieber Kollege Thomas Dim, danke für deine einleitenden Worte, wo ich auf eines besonders einsteigen möchte und zwar, es sind natürlich große Worte, und Kunst und Kultur ist eine Grundsäule unserer Gesellschaft. Dennoch sollten wir uns vor Augen halten, dass wir beispielsweise im Bruckner Orchester die besten oder einen der besten Bläser herausgebracht haben, die es gibt weltweit, und wir sind dank dieser Kulturförderungen bekannt dafür.

Dennoch zwingen aber die Maßnahmen Jugendliche und Junge dazu, dass sie diese Geschichte nicht ausüben können. Ein Freund von mir beispielsweise, ja du nickst eh auch gerade, ist Landesmusikschullehrer, und die machen das online. Da kannst du den Ansatz an der Trompete, und ich bin selbst Musiker, nicht trainieren. Das ist unmöglich. Und dann hat man solche Pressalien, und das ist ebenso, wie gestern schon erwähnt, eine Unart, wo wir Kultur aber einsperren im Herzen, und die braucht Kreativität und Neugier. Und das schafft

man nicht über Distanz. Das schafft man nur in der Zwischenmenschlichkeit. Ansonsten ist das nicht möglich, dass wir die großen Musiker hervorbringen.

Bevor es weitergeht ein wichtiges Thema von der Bronnie Ware, Palliativschwester aus Neuseeland. Fünf Dinge, die Sterbende am meisten bereuen. Das hat auch etwas mit Kunst und Kultur zu tun. Also bevor man, das ist eine spannende Studie, bevor Menschen versterben, fürchten sie weltweit, das ist eine internationale Studie, fünf Dinge am meisten. Das Erste ist: Ich wünschte, ich hätte den Mut gehabt, mein eigenes Leben zu leben. Zweiter Punkt ist: Ich wünschte, ich hätte den Mut gehabt, glücklicher zu sein. Der dritte Punkt, den Sterbende am meisten bereuen: Ich wünschte, ich hätte weniger gearbeitet. Ich wünschte, ich hätte den Kontakt mit meinen Freunden aufrechterhalten. Und ich wünschte, ich hätte mir erlaubt, meinen Emotionen freien Lauf zu lassen.

Da könnten wir ein bisschen reflektieren, wo wir gerade sind. Auch in diesem ehrenwerten Haus, wo eher eine Friedhofsstimmung herrscht als lebendiger Parlamentarismus. Wo man aufeinander zugeht, aber jetzt eher die Stille aufgrund der ganzen Pandemie vor uns ist. Und wir wissen, dass, wenn wir lachen, wir über 400 Muskeln betätigen.

Und geschätzter Kollege Michael Gruber, du hast vorhin das E-Bike angesprochen und die Förderungen dafür. Das finde ich großartig. Man muss aber auf der anderen Seite auch wissen, dass es eine spannende Studie gibt, die besagt, dass, wenn E-Bike-Fahrer, also zu viel E-Bike-Fahren bedeutet, dass dein Herzinfarktrisiko steigt. Also ich hoffe, dass du auch beim Heer nicht zu viel mit dem E-Bike fährst, (Unverständlicher Zwischenruf) oder dass ihr beim Heer insgesamt irgendwann einmal EMS, also elektrische Muskelstimulation einführt und nicht am Land draußen trainiert. (Heiterkeit)

Das soll, ja Lachen verbindet, das ist auch ein wichtiger Punkt. Gleichzeitig werden Endorphine ausgeschüttet, und das macht uns gesünder. Da sind wir wieder bei der Prävention. Und dass ich wieder zurückkomme. Fünf Dinge, die Sterbende am meisten bereuen. Immer dann, wenn es nicht da ist, oder immer dann, wenn es dann soweit wird, dass wir uns gewissen Fragen im Leben stellen müssen, dann wird uns erst bewusst, was uns fehlt. Und das ist das Gleiche in der Kunst und in der Kultur. Wir haben Kabarett stillgelegt. Wir haben ganz viele Musikgruppen stillgelegt. Ihr habt eine Laudatio gehalten, viele dieser Fraktionen, zum Vereinswesen. Es ist still geworden um diese Vereinswesen. Und dort findet aber Sozialisierung statt, da findet ein Miteinander statt, eine Verbindung.

Und die Frau Kollegin Binder hat gestern als Präsidentin auch einen schönen Satz von der Mutter Theresa gesagt: Lass nie zu, dass du jemandem begegnest, der nicht nach der Begegnung glücklicher ist. Das kann ich nur unterstreichen. Die Mutter Theresa hat aber auch ein paar andere tolle Sachen gesagt, wie zum Beispiel in Kalkutta. Ein tolles Gedicht, wo drauf steht: Die Menschen oder du kannst ein Leben lang Dinge bauen und sie werden über Nacht eingerissen. Baue trotzdem weiter. Die Menschen werden hinter deinem Rücken, außer in diesem Haus natürlich, schlecht über dich reden. Sprich trotzdem Gutes darüber.

Und in eigener Sache: Ob grün, blau, pink, schwarz oder bunt, habe ich irgendjemanden vergessen, ob geimpft oder impffrei, gehen wir trotzdem aufeinander zu. Wieder auf die Worte eingehend, die ich gestern schon erwähnt habe, weil wir die nächsten Jahre und Jahrzehnte für unsere nächsten Generationen einen wichtigen Auftrag haben. Und das bietet Kunst und Kultur. Kunst und Kultur bietet Freude. Kunst und Kultur bietet Emotionen.

Und ich finde auch den Fördertopf absolut angemessen. Ich möchte nur zu bedenken geben, dass wir natürlich beim E-Bike, das dazu beiträgt, dass man das Herzinfarktrisiko erhöht, werter Kollege, also darüber könnte man nachdenken. (Unverständlicher Zwischenruf) Naja, die gebe ich dir. Natürlich reiche ich die nach. Es hat noch nie Studien von der MFG gegeben, die es noch nie gab. (Unverständliche Zwischenrufe) Da wird gefördert.

Und wenn man beispielsweise daran denkt, das hat die Kollegin vorhin auch schon gesagt, dass man Kulturförderungen für KTM Motohall, das ist eh ein leidiges Thema seit Jahren, angibt, dann könnte man darüber nachdenken, dass man zum Beispiel in der Kulturförderung oder in dieser Kleinkunst oder in der Kabarett-Thematik beispielsweise eine Indexanpassung macht. Und die nicht alle zehn Jahre, sondern vielleicht vorzieht, alle fünf Jahre, oder dass Überhänge, die nicht mitgenommen werden wegen dem Budget, die nicht verfallen, sondern dass man Projekte über mehrere Jahre anlegt, weil die Künstlerinnen und Künstler planen nicht nur auf ein Jahr, sondern da geht es durchaus länger weiter. Und das sind Dinge, über die man nachdenken könnte.

Aber das scheint so zu sein, dass man auf Neues halt weniger zugeht. Und abschließen möchte ich wieder mit einem schönen Gedicht, das euch vielleicht etwas zum Nachdenken anregt, bevor ich die Studie nachreiche, exklusiv für Grün natürlich. Wo kämen wir hin, wenn alle sagten, wo kämen wir hin, und keiner ging, um zu schauen, wohin man käme, wenn man ginge. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Klubobmann. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordnete Elisabeth Manhal und in Vorbereitung Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. **Mag. Dr. Manhal:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörerinnen und Zuhörer! Und jedem Anfang wohnt ein Zauber inne, der uns beschützt und der uns hilft zu leben. Kollege Krautgartner hat gestern Teile dieses Gedichtes rezitiert. Ich habe überlegt, ob ich meine Wortmeldung ändern soll, habe es aber nicht getan, weil nämlich die Aspekte des Neuen und der Weiterentwicklung gerade im Kulturbereich von enormer Bedeutung sind, und Hesses Gedicht nicht nur ein sprachlicher Leckerbissen ist, sondern auch philosophisch nicht hoch genug bewertet werden kann.

Hermann Hesse schrieb dieses Gedicht 1941 nach langer Krankheit und mitten im Krieg und beschreibt darin das Leben des Menschen als einen Prozess von Stufen. Es geht dabei darum, dass der Mensch danach streben soll, sich Stufe für Stufe weiterzuentwickeln und offen für Neues zu sein. Wie passen diese Zeilen, dieses Gedicht zur aktuellen Situation? Wie passt es zur heutigen Sitzung? Wie passt das zum vorliegenden Budget für das Jahr 2022 und dabei insbesondere zum Kulturbudget?

Es passt auf der einen Seite deswegen, weil wir als neu gewählter Landtag am Beginn einer neuen Landtagsperiode stehen. Es passt deswegen, weil unser Landtag so bunt ist wie noch nie, weil viele neue politische Verantwortungsträger in unserem Land diesen Zauber des Neuen gerade Tag für Tag erleben. Und es passt auf der anderen Seite deswegen, weil die Veränderung, der Aufbruch, das Vorwärtstreben der Kunst und Kultur immanent sind. Kunst und Kultur sind die Triebfeder der Weiterentwicklung. Der Motor der gesellschaftlichen Evolution, gewissermaßen der Anfang von Vielem. Was nicht zur inspirierenden Kraft dieses Gedichtes passt, ist leider das angekündigte Stimmverhalten. Das ist leider der Zugang von so manchem Vorredner bzw. mancher Vorrednerin. So mancher alter Hut, längst Erledigtes und Aufgearbeitetes ist da gekommen.

Eine vielfältige Kulturlandschaft in einem kulturell offenen Klima. Das sollte nicht nur sein, Kollegin Engleitner, das ist es, was wir in Oberösterreich ermöglichen wollen, und was wir auch leben. Denn Kunst und Kultur in seiner Vielfalt und Breite ist eine Inspiration und Bereicherung für alle Teile Oberösterreichs, für alle Altersgruppen, für alle Gesellschaftsschichten. Sie ist Ausdruck unserer Identität und auch ein entscheidender Standardfaktor, wenn es darum geht, unser Land für Arbeitskräfte attraktiv zu machen. Ja, Kunst und Kultur haben einen unschätzbaren Wert für uns alle. Und dieser Stellenwert von Kunst und Kultur spiegelt sich auch im Budget für das kommende Jahr wider. Rund 207,3 Millionen Euro beträgt das Kulturbudget 2022 und ist damit um rund 10,5 Millionen Euro höher als im zu Ende gehenden Jahr.

Einen kurzen Blick möchte ich heute auf die zeitgenössische Kultur werfen. Höchste Priorität hat aktuell das Ziel, Kulturschaffende sicher durch die Krise zu begleiten. Wiewohl der Bund in der Hauptverantwortung steht, hat das Land von Anfang an dort geholfen und tut es noch immer, wo Hilfe und Unterstützung in Ergänzung, Erweiterung und Abfederung notwendig und zielführend waren und sind. Ich denke an die unterschiedlichsten Maßnahmen wie den Härtefallfonds für oberösterreichische Kulturschaffende, den Neustart-Bonus und das Investivpaket, um nur einige Instrumente zu nennen.

Die Gesamtsumme aller Maßnahmen beträgt bisher etwa 1,7 Millionen Euro. Ein mir persönlich sehr wichtiger Schwerpunkt wird in der Zukunft im Bereich der Schulkultur gesetzt. Oberösterreichischen Künstlerinnen und Künstlern soll dabei wieder die Möglichkeit geboten werden, ihre Kunstform in Schulen zu präsentieren. Wir wecken damit Interesse bei jungen Menschen und können das Feuer der Begeisterung für Kunst und Kultur und seine Freude beim Nachwuchs und damit auch bei den Familien entzünden.

Ein weiterer Akzent wird im Bereich der Filmförderung gesetzt, indem das Budget für heimische Filmproduktionen um elf Prozent erhöht wird. Als wichtige Botschaftsfunktion auch nach außen wird mit diesem Angebot einem Vorschlag aus dem neuen Vorschlagspaket des Landeskulturbeirates nachgekommen. Und schließlich gibt es auch in der darstellenden Kunst eine Aufstockung um 15 Prozent, um unter anderem in Richtung Fair Pay besser agieren zu können. Es gäbe noch viele Aktivitäten hervorstreichen, wie die Tage des offenen Ateliers, das Kinder- und Jugendfestival Schäxpir oder die Preise und Auszeichnungen des Landes. Ich halte mich allerdings kurz und schließe mit weiteren Zeilen aus Hesses wunderbarem Gedicht: Nur wer bereit ist zu Aufbruch und Reise, mag lähmender Gewöhnung sich entrafen. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Landtagsabgeordnete Ulrike Schwarz und in Vorbereitung für die nächste Untergruppe Abgeordnete Gertraud Scheiblberger.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich habe mich spontan oder sehr kurzfristig entschlossen, beim Kapitel Kultur eine kurze Rede zu halten. Für mich ist das heute oder heuer der 18. Budgetlandtag, und ich spüre eines, es verändert sich etwas. Es verändert sich die Kultur. Die Kultur im Bereich Arbeit, wie arbeiten wir zusammen, aber vor allem auch die Kommunikationskultur. Und ich möchte daher hier wirklich diese Chance auch nutzen, beim Kunst und Kultur-Kapitel über Kommunikationskultur und über unterschiedliche Deutungen von Aussagen zu reden.

Lieber Herr Landeshauptmann, wenn du sagst, gemeinsam an einem Strang ziehen, dann verstehe ich unter gemeinsam nicht, einer gibt vor und wir machen alles nach und sagen ja,

sondern gemeinsam heißt, transparent einen Prozess zu starten, miteinander zu verhandeln, zu schauen, wie bekommen wir das Beste heraus? Ich weiß, dass das auch sehr oft dein Weg war, zu guten Lösungen zu kommen, und ich wünsche mir das gerade auch nach dem gestrigen Tag wieder ein bisschen zurück. Zu schauen, wie kommen wir gemeinsam mit Transparenz, und nicht einer sagt vor und es ist eh schon alles beschlossen und da sollen wir nach.

Und ich möchte auch, Klubobmann Christian Dörfel, du hast gestern gesagt, du findest es skurril, dass wir bei manchen Budgets nicht mitstimmen. (Unverständlicher Zwischenruf) Ein Budget ist nicht einmal nicht nur das, was in Zahlen gegossen ist. Budgetsteigerungen in Prozent angeben, da muss man auch immer die Ausgangsbasis dazusagen. Das wurde heute schon oft erwähnt, es wurde oft was gestrichen und plötzlich wird wieder was angehoben. Ich glaube, da muss man das immer ins Verhältnis setzen. Skurril ist aber auch, wenn man bei der Wahl 37,6 Prozent hat und dann im Budget hier aber 90 Prozent verwaltet und hier Macht an sich nimmt.

Ja, es ist euer gutes Recht, keine Frage. So die Frage, ob wir dann damit diese Kultur, diese Kommunikationskultur, dieser Konsensdemokratie, die wir in Oberösterreich über Jahre sehr gut gepflegt haben, in den letzten Jahren ist es leider abhandengekommen, in den letzten Monaten noch viel mehr. Diese Konsenskultur, die heute auch Thomas Hofer angesprochen hat, der Politologe. Seid doch so mutig und stimmt doch dem Antrag zu, den wir schon seit der letzten Periode hereingegeben haben und schaffen wir den Proporz echt ab und nicht nur in den Zahlen, dass euch ihr alle Macht krallt (Unverständlicher Zwischenruf), und dann passt das schon.

Das ist jetzt mein Thema zum Thema Kultur. Ja, wie gehen wir miteinander um? Auch das ist Kultur, und das ist vor allem unsere Gesellschaftskultur. Und das möchte ich einfach auch hier in den Raum stellen. Und der Experte Roman Sandgruber, dessen Briefe und Kolumnen ich wirklich sehr gerne lese, zeigt uns auch oft auf, was ist der Hintergrund von so manchen Aussagen und von so manchem Verhalten. Und ich glaube, das sollten wir uns auch zu Herzen nehmen. Gerade auch, was die Impfskepsis anbelangt, die Ängste, die da sind. Ja, wir müssen diese Ängste ernst nehmen. Wir dürfen nicht aufhören, mit diesen Leuten im Gespräch zu bleiben.

Und danke an den ORF Oberösterreich, der auch heute diesen Tag wieder nutzt, Experten einzuladen, dass Menschen Fragen stellen können und hier von Experten und nicht von selbst ernannten Experten Auskunft bekommen. Nutzen wir dieses Wissen und lernen wir aus der Geschichte. Nicht wie Kreisky sagte, lernen wir Geschichte, sondern lernen wir aus der Geschichte und ziehen wir die richtigen Lehren, und gehen wir wieder gemeinsam diesen Weg des Austausches, der Kultur des Miteinanders, der Transparenz.

Und ich möchte einen zweiten Punkt anwenden, weil es gerade um Vielfalt geht, weil es um Transparenz geht und um den Diskurs. Und ich möchte hier ein Festival ankündigen. Vom 20. bis 24. Juni 2022 wird es wieder ein internationales inklusives sicht:wechsel-Festival geben. Und ich stehe nicht an, hier danke zu sagen und diesem Kapitel, diesem Teil auch im Kulturbudget, wirklich danke beim Herrn Landeshauptmann, dem Kulturreferenten zu sagen, dass dieses Festival wieder sehr gut gefördert wird. (Landeshauptmann Mag. Stelzer: Unverständlicher Zwischenruf) Ich habe schon versucht zu erklären, warum man in manchen Bereichen nicht nur einen Punkt herausnimmt. Wenn es ihr transparent machen würdet und mit uns gemeinsam auch verhandeln würdet (Landeshauptmann Mag. Stelzer: Unverständlicher Zwischenruf).

Also Budgetpolitik, und du weißt es ganz genau, Herr Landeshauptmann, und wir sind schon lange genug auch im Landtag beisammen. Ich glaube, du bist auch mit mir gemeinsam oder vorher schon da gewesen, 2003 in den Landtag gekommen. Und wir haben vieles auch gemeinsam erstritten und erarbeitet. Ja, ich weiß, es ist nicht einfach, gewisse Sachen gemeinsam zu erarbeiten. Es ist anstrengend. Auch das sicht:wechsel-Festival zu organisieren, (Unverständlicher Zwischenruf) ist anstrengend. Nämlich die behinderten Menschen einzubinden. Die Menschen, die Einrichtungsträger einzubinden und mit allen gemeinsam einen Weg zu finden, wie können wir das bestens darstellen?

Und ja, Budgetpolitik ist auch das Gemeinsame, die Kultur des Miteinanders zu suchen. Und wenn ich mir Alfred Rauch als Beispiel nehme, der hier wirklich sehr viel leistet und dieses gemeinsame Inklusiv immer im Vordergrund hat, der auch in der Corona-Krise, nach dem letzten Festival 2019, wo wir noch im Aufbruch waren in ein neues Selbstbewusstsein, wo Künstlerinnen und Künstler mit ihrer Darstellung selbstbewusst geworden sind und sich auch so vertreten fühlen, auch hier, ich habe das gestern schon erwähnt im Ursulinenhof, gehen sie bitte, geht ihr bitte alle mit offenen Augen durch diese Ausstellung. Es zeigt ein Bild der Vielfalt, des Gemeinsamen, des Verstehens, wie auch ausgedrückt werden kann, wenn sie vielleicht die Sprache nicht haben, aber trotzdem mit ihren Malereien, mit ihren Bildern ausdrücken können, was wichtig ist.

Alfred Rauch als Geschäftsführer hat auch diese Zeit jetzt dieser Pandemie genutzt und hat Online-Versteigerungen gemacht, und danke an all die Politiker und Politikerinnen, und ich weiß, einige haben hier Bilder ersteigert und gekauft, um eben auch noch zusätzliche Mittel für das Festival zu bekommen. Es gibt einen Online-Adventkalender, und auch das lege ich euch alle ans Herz: Sicht:Wechsel.at. Auf dieser Homepage findet sich ein Online-Adventkalender, jeder Tag mit einer künstlerischen, mit einer tänzerischen oder mit einer bildnerischen Darstellung. Auch das ist für mich immer ein guter Einstieg am Morgen, das zu machen. Nehmen wir dieses Miteinander, diese Vielfalt, dieses Aufeinander zu hören, Aufeinander einzugehen mit in unsere politische Arbeit. Das ist mein Wunsch nicht ans Christkind, sondern an die Politik hier im hohen Haus, wo wir verantworten, wie Budget erstellt wird, wie Kultur gemacht wird, wie Kommunikationskultur bei uns, aber auch nach außen wirken sollen. Danke dafür! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Nach diesem Appell zu einem Sichtwechsel, wenn ich es richtig verstanden habe, darf ich nun die Abgeordnete Gertraud Scheiblberger zur Untergruppe Musik und Musikschulwesen ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung Kollege Reinhard Ammer. Danke!

Abg. **Scheiblberger:** Geschätzter Herr Landtagspräsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, vor allem aber auch liebe Zuseherinnen und Zuseher im Internet! Musik ist in unserem Land Teil unserer Geschichte und unserer Identität. Denken wir vor allem an die Musikvereine, an die zahlreichen Chöre, die bei vielen Veranstaltungen, wie Festgottesdienste, Firmungen, wie Hochzeiten, aber auch Begräbnisse, diese Anlässe entsprechend verschönern und begleiten. Nachdem ich selber über 30 Jahre aktiv in einem Musikverein mitspiele und auch Chorleiterin bin, weiß ich von der Freude, die wir den Menschen bereiten, wenn wir musizieren und wenn wir singen. Musik macht Stimmung, Musik verschönert jeden Anlass. Und gerade auch die Blasmusikkapellen und Chöre gehören zu unserer Kultur.

An dieser Stelle möchte ich meinen zahlreichen Kolleginnen und Kollegen in den Musikvereinen danke sagen und auch allen Sängerinnen und Sängern für ihren ausgesprochenen Einsatz im Ehrenamt. Es ist unvorstellbar, wie viele Stunden ein Musiker, eine Sängerin alleine durch Probenarbeiten, durch Auftritte, durch Konzerte im Leben investiert. Da sehe ich viele nicken, weil wir einige Musiker in unseren Runden sitzen haben. Und diese hohe Wertigkeit spiegelt sich aus meiner Sicht ganz stark auch in unserem Budget 2022 wider. Mit einem Plus von 10 Millionen Euro, und wie meine Kollegin Landtagsabgeordnete Manhal schon hervorgehoben hat, mit einem Gesamtbudget von sage und schreibe 207,3 Millionen Euro.

Ich sehe schon als kleinen Wermutstropfen, dass die Allianz aus SPÖ, aus Grünen, aus MFG und aus NEOS dieses Budget nicht mittragen können und damit auch diese Investition in unser Kulturland Oberösterreich nicht mittragen. Da möchte ich auch wirklich an Severin Mayr meinen Appell richten, der jetzt ausgeführt hat, dass so viel Positives da ist und dass sogar diskutiert worden ist, zuzustimmen und letztendlich einfach nicht das Miteinander gelebt wird und dieser positiven Investition auch zugestimmt wird. Auch an dich Ulli, ich sehe da eher Ausflüchte als wie nicht die Zustimmung zu der insgesamt guten Investition in dieses Budget. (Beifall)

Denn mit diesem Budget stellen wir sicher, dass wir auch in Zukunft die Kultur bestmöglich unterstützen und vor allem auch bestmöglich weiterentwickeln. Die sogenannte Kaderschmiede dafür stellen für uns die oberösterreichischen Landesmusikschulen dar. Sie sind eine prägende Säule in unserem Kulturland. Sie legen mit den Pädagoginnen und Pädagogen den Grundstein für eine lebenslange Beziehung zur Musik und vor allem auch den offenen Zugang zu Musik und Kultur generell. Darum gehört auch diesen Pädagoginnen und Pädagogen ein großes Danke gesagt und vor allem auch danke für die großartige Leistung in der Corona-Pandemie. Und da möchte ich mich wirklich auch an meinen Kollegen Krautgartner wenden, der das so negativ alles hervorgehoben hat.

Ich möchte schon festhalten, wir befinden uns momentan in einer Ausnahmesituation, und diese Pädagoginnen und Pädagogen in unseren Musikschulen haben Lösungen gesucht und auch gefunden. Es sind Ersatzangebote, ja, aber unsere Kinder und Jugendlichen haben zumindest ein Angebot. Und ich spiele selber Klarinette, und üben muss ich schon selber, und der Ansatz baut sich auch auf mit dem Spielen, und das hat mit online eigentlich nichts zu tun. (Beifall)

Und darum finde ich, dass wirklich auf kreativste Art und Weise dieser Distanzunterricht angeboten wird. Und ich möchte auch hervorheben, wenn wir die Impfquote entsprechend heben können, dann kommen wir aus dieser Situation hoffentlich ganz, ganz schnell heraus. Dann können wir wieder Musikproben abhalten, die auch mir fehlen, dann können wir wieder unsere Auftritte absolvieren, dann können wir wieder musizieren und unseren Kindern den Unterricht bieten, den sie sich verdienen. (Beifall)

Unerwähnt möchte ich jetzt nicht lassen, dass aus unseren Kaderschmieden, den oberösterreichischen Musikschulen, viele Musikerinnen und Musiker hervorgehen, die bei den verschiedensten Musikwettbewerben immer wieder zu den Preisträger/innen zählen. Und wenn man bedenkt, dass Menschen, die Musik machen und Menschen, die Musik hören, laut einer Studie Angst, Stress und Depressionen leichter bewältigen, ist es aus meiner Sicht ein Grund mehr, diese Musik und generell alle musikalischen Angebote in unseren Musikschulen zu unterstützen und entsprechend zu fördern. Abschließen möchte ich meine Rede mit einem Satz von Aristoteles, der mich von Anbeginn meiner musikalischen Tätigkeiten begleitet hat:

Im Wesen der Musik liegt es, Freude zu bereiten. Diese Freude durch die Musik möge die Menschen gerade in dieser schwierigen Zeit der Pandemie begleiten und vor allem auch trösten. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, Frau Abgeordnete! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Kollege Reinhard Ammer und in Vorbereitung Landtagsabgeordnete Renate Heitz.

Abg. **Mag. Ammer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher/innen vor dem Bildschirm! Gehirnforscher Manfred Spitzer präsentierte im Jahr 2016 eine wissenschaftliche Studie. Eingeladen worden war er vom Oberösterreichischen Landesmusikschulwerk und von der Anton-Bruckner-Privatuniversität. Auftraggeber war Altlandeshauptmann Josef Pühringer. Hauptfrage der Untersuchung: Welche Auswirkungen haben die 157 Landesmusikschulen auf die Zehntausenden Musikschülerinnen? Josef Ertl zitierte damals im Kurier Manfred Spitzer mit den Worten: Herr Landeshauptmann, ich kann ihnen zu der Struktur, die sie hier haben, nur gratulieren.

In der Studie wurde der Wert der Musik für die Entwicklung der Kinder hervorgehoben. Selbstmotivation, Konzentrationsfähigkeit, Selbstdisziplin und Selbstkontrolle, soziale und kognitive Fähigkeiten werden gesteigert. Und wo steht nun konkret das Landesmusikschulwerk? Das Ziel ist erst einmal klar, die Förderung der musikalischen Entwicklung von Menschen, die Förderung der musikalischen Entwicklung von Menschen. Ja, tatsächlich nicht nur junge Menschen sollen musikalisch gefördert werden. Unterrichtet werden Kinder ab eineinhalb Jahren, beginnend mit Formaten wie Musikgarten und Musikwerkstatt, und nach oben sind keine Altersgrenzen gesetzt.

Auch Seniorinnen und Senioren finden eine sinnvolle Betätigung im Singen und Musizieren. Ebenso sind Landesmusikschulen offen für Menschen mit Beeinträchtigung. Die Landesmusikschulen sind also für jede und jeden offen, nicht zuletzt dadurch trägt Musik dazu bei, dass wir die Gesellschaft einen und nicht teilen.

Wer prägt nun das Landesmusikschulwerk? Das sind, Kollegin Scheiblberger hat es angesprochen, motivierte Lehrpersonen, die neben ihrer pädagogischen Tätigkeit oft auch künstlerisch tätig sind, in Chören, in Orchestern, in Blaskapellen und anderen Formationen. Nicht selten haben die Lehrkräfte in diesen Vereinen und Formationen wichtige Funktionen. Das schafft eine sehr gute Basis für ein funktionierendes Netzwerk in der oberösterreichischen Kulturszene. Nicht umsonst ist das Oberösterreichische Landesmusikschulwerk stark vernetzt mit Partnerinnen, wie dem Oberösterreichischen Landestheater, im Musicalbereich, dem Oberösterreichischen Volksliedwerk, mit dem Blasmusikverband und dem Oberösterreichischen Chorverband.

Das Engagement spielt hier oft weit in den Freizeitbereich der Lehrpersonen hinein. Sie übernehmen auch gern ehrenamtliche Funktionärstätigkeiten. Und auch schon angesprochen, viele sehr erfolgreiche Musikerinnen und Musiker in Orchestern sind in ganz Europa bekannt und haben ihre Wurzeln in unserem System. Projekte, bei denen sich das Landesmusikschulwerk in den Kindergärten und Volksschulen miteinbringt, können in Zukunft sicher noch ausgebaut werden. Kinder sollen singen. Ja, das Oberösterreichische Landesmusikschulwerk steht gut da, aber es gibt auch Schattenseiten oder besser gesagt den Auftrag nachzubessern, wie mir Gespräche in den letzten Wochen und Monaten gezeigt haben.

Auch im Landesmusikschulwerk wird gespart. Durch eine Reduktion von Direktorenposten müssen manche Leiter derzeit oder bald bis zu drei Hauptanstalten mit noch weiteren Zweigstellen leiten. Auch der jahrelange Personalaufnahmestopp läuft einer Weiterentwicklung des Landesmusikschulwerkes zuwider. Und was auch wieder hinterfragt gehört und ich auch weiterhin hinterfragen werde: Muss das Landesmusikschulwerk in die Direktion Kultur eingegliedert bleiben? Ordnen wir die Bildungseinrichtung doch der Direktion Bildung zu. Das hätte sachlich Sinn, und es wäre der Dimension und dem Auftrag, den die Menschen, die im Landesmusikschulwerk tätig sind verspüren, durchaus angemessen.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich werde in den nächsten Jahren gerne mithelfen, damit das Land Oberösterreich ein guter Taktgeber ist. So kann der Satz, den Manfred Spitzer formuliert hat, auch weiterhin gelten: Ich kann ihnen zu der Struktur, die sie hier haben, nur gratulieren. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordnete Renate Heitz und in Vorbereitung bitte Kollegin Anne-Sophie Bauer.

Abg. **Heitz:** Sehr geschätzter Herr Präsident, liebe Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus und liebe Menschen an den Bildschirmen! Ich darf nun meine Rede zum Kapitel Denkmalpflege und Museen halten. Widerstand ist zurzeit ein sehr viel strapaziertes Wort. Corona-Leugner wännen sich im Widerstand, wenn sie gegen das Impfen sind. Dabei ist der einzige Widerstand, den wir Menschen dem Virus momentan entgegenstellen können, die Impfung. Darum an dieser Stelle jetzt auch einmal von mir ein kräftiger Aufruf an alle Menschen im Lande: Bitte geht impfen! (Beifall) Danke! Aber das ist im Grunde ein anderes Thema.

Um Widerstand geht es mir heute auch in meiner Rede zu den Denkmälern. Widerstand kann auch passiv geleistet werden durch Verzögern, durch Verschleppen, durch Nichterledigen. Auch diese Art von Widerstand findet sich in der Geschichte vom Denkmal für Widerstandskämpferinnen wider, die ich heute aufrollen möchte. Frauen sind in der Erinnerungskultur im öffentlichen Raum stark unterrepräsentiert. Das hat natürlich mit der patriarchalen Geschichte zu tun, die den Frauen wenig prominente Rollen bisher gelassen hat, und daher gibt es auch kaum Denkmäler, und schon gar nicht für antifaschistische Widerstandskämpferinnen.

Wenn man vom Widerstandskampf spricht, denken die meisten eher an die bewaffneten männlichen Kämpfer. Es gibt in Oberösterreich und speziell in Linz ein paar Erinnerungsorte mit Gedenktafeln und Denkmälern für NS-Opfer und NS-Verfolgung, manche in der Widmung eher ganz allgemein, wo man die Frauen vielleicht mitmeint, aber meistens auch mitverschweigt. Manche sind dann auch speziell für männliche Personen errichtet worden, wie für Peter Kammerstätter oder Franz Jägerstätter.

Der Widerstand gegen den Faschismus in Österreich, der war aber auch von Frauen getragen, deren Rolle lange Zeit unerforscht war. Frauen haben Widerstandskämpfer versteckt, sie mit Nahrung versorgt und Botschaften übermittelt und damit auch ihr eigenes Leben gefährdet, nur Denkmal haben sie noch keines. Das hat der SPÖ-Landtagsklub erkannt und wollte das ändern. Daher beantragten im Herbst 2014 die SPÖ-Abgeordneten im Oberösterreichischen Landtag die Errichtung eines Denkmals für Widerstandskämpferinnen gegen die NS-Herrschaft. Ich habe mir den Antrag angeschaut. Von den Abgeordneten, die damals unterzeichnet haben, ist momentan noch einer aktiv, das ist der Charly Schaller, und der ist halt leider nicht da, aber allen anderen erzähle ich die Geschichte jetzt quasi neu. Nach einer

ExpertInnenrunde im Kulturausschuss wurde der Einsetzung einer Arbeitsgruppe zugesagt und die Weiterbehandlung des Anliegens nach der Wahl 2015 versprochen. Soweit die Versprechungen.

Im Juni 2016 wurde die Arbeitsgruppe erstmals einberufen. Dann hörte man wieder längere Zeit nichts. Nach mehrmaligem Urgieren erfolgte dann ein Zwischenbericht durch die Kulturdirektion in der Ausschusssitzung vom April 2018. Mehrere Zwischenberichte mussten wieder eingefordert werden, an dieser Stelle ein ganz, ganz großen Dank an Landtagsabgeordnete außer Dienst und jetzige Bürgermeisterin Sabine Promberger, die da hartnäckig war und blieb. Beim Zwischenbericht im Juni 2020 hieß es dann endlich, das Projekt soll vonseiten der Kultur GmbH am OK-Platz neben dem Ursulinenhof aufgestellt werden. Nach einer geplanten Jurysitzung im Herbst 2020, in der das passende Erinnerungsobjekt ausgesucht werden sollte, gäbe es dann eine Beauftragung im April 2021, sodass eine Fertigstellung Ende 2021 erwartet werden kann.

Der Kunstwettbewerb wurde dann doch mit einem Jahr Verzögerung erst im Oktober 2021 mit der Jurysitzung abgeschlossen und eine Entscheidung getroffen. Künftig wird es ein auditives Erinnerungsdenkmal aus poliertem Edelstahl geben, das an die Widerstandskämpferinnen am OK-Platz erinnern wird. Drei Edelstahlbögen sollen so eine Art Megaphon symbolisieren. Unter der Woche flüstert das Denkmal, und am Samstag um fünf vor zwölf schreit es. Die Künstlerinnen, die das Denkmal entworfen haben, heißen Sabrina Kern und Mariel Rodriguez und ich freue mich wirklich, wenn dieses Ding dann endlich steht. Aufgestellt wird es wahrscheinlich irgendwann nächstes Jahr.

Ursprünglich wollte der SPÖ-Klub zum Gedenkjahr 70 Jahre Ende der NS-Herrschaft im Jahr 2015 durch das Denkmal einen Beitrag leisten. Sieben Jahre dauerte die NS-Herrschaft in Österreich, in der die Widerstandskämpferinnen aktiv sein konnten. Seit sieben Jahren kämpfen wir um das Denkmal und bis es steht, werden es wahrscheinlich acht Jahre sein. Ich bin ja grundsätzlich eh ein geduldiger Mensch. Ich wohne in Haid in der Stadt Ansfelden, da wo man uns erzählt, die Autobahnabfahrt, die wir haben, ist ein Provisorium, und seit ich so ein kleines Mäderl bin heißt es immer, das wird eh gleich gemacht. Und angeblich sind wir jetzt so nahe dran wie überhaupt noch nie zuvor, dass wir diese neue Abfahrt wirklich kriegen, und genau so scheint es mir bei dem Denkmal, dass wir den antifaschistischen widerständischen Frauen schuldig sind. Geben tut es es bis heute noch nicht, aber wir sind ganz, ganz nahe dran, dass wir es jetzt wirklich bald kriegen. Und aus der Eröffnung werden wir ein großes Fest machen, glaubt mir das! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, Frau Abgeordnete! Rechtzeitig ist also auch der angesprochene Charly Schaller eingetroffen und du hast zehn Minuten Redezeit für sieben Jahre Wartezeit gebraucht. Sehr gut! Als Nächste zu Wort gemeldet bitte Kollegin Anne-Sophie Bauer und in Vorbereitung zum Unterkapitel Volkskultur Landtagsabgeordneter Günther Lengauer.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Bürgerinnen und Bürger! Auch ich möchte die Gelegenheit nützen, die Wichtigkeit der Gedenk- und Erinnerungskultur in unserem Land zu unterstreichen.

Die Verbrechen des nationalsozialistischen Regimes sind Teil unserer gesamtgesellschaftlichen Identität, auch in Oberösterreich, die geschichtliche und politische Auseinandersetzung damit unsere Aufgabe. Die Geschichte der NS-Diktatur und der Shoah,

also dem Holocaust, ist Menschheitsgeschichte. Sie lehrt, zu welchen Taten Menschen unter bestimmten Umständen fähig sind, und diese Erkenntnis geht jeden an.

Schon bald wird es keine Zeitzeugen mehr geben. Was uns bleibt, sind ihre Stimmen, ihre Bücher und ihre Briefe. Deshalb ist es umso wichtiger, dass diese erhalten werden. Dazu leisten Gedenkstätten in Oberösterreich, wie zum Beispiel Mauthausen und Hartheim und viele mehr einen unabdingbaren Beitrag und verdienen unseren Dank und unsere Unterstützung.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch dafür einsetzen, dass jeder junge Mensch in Oberösterreich die Möglichkeit bekommt, einmal eine Gedenkstätte zu besuchen und dort die Möglichkeit bekommt, sich mit unserer Geschichte auseinanderzusetzen und auch dafür, dass die Kosten dafür übernommen werden, weil daran soll es wirklich nicht scheitern.

Das ist auf den ersten Blick vielleicht eine Kleinigkeit, und ich kann mir auch nicht vorstellen, dass das irgendeinen Budgetrahmen sprengen würde, aber es ist von enormer Wichtigkeit. Seit Beginn der Pandemie kursieren vermehrt antisemitische Verschwörungstheorien, auf Demos häufen sich Anzeigen wegen des Verbotsgesetzes.

Und an dieser Stelle möchte ich ganz deutlich sagen, dass ich kein Verständnis dafür habe, wenn absurde Vergleiche mit Opfern des Holocaust, der Shoah, an den Tag gelegt werden, wie zum Beispiel das Tragen eines Judensterns, wo ungeimpft draufsteht, oder das extrem grausige Plakat, das vor einer Woche nach Linz getragen wurde, auf dem ein Vergleich mit Häftlingen in Mauthausen gezogen wurde. Das ist Shoah-Verharmlosung und sonst gar nichts, und da mangelt es einfach massiv an Bewusstsein (Beifall).

Es gibt in Oberösterreich zahlreiche größere bekannte Denkmäler und auch kleinere und manchmal versteckte Denkmäler, die an die Opfer des NS-Regimes erinnern, und es braucht natürlich ausreichend Mittel, um die zu pflegen und instand zu halten. An dieser Stelle auch Danke an die vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die das tun.

Die Mauthausen Gedenk- und Befreiungsfeier 2022 wird unter dem Zeichen politischer Widerstand stehen. Meine Vorrednerin hat es schon angesprochen. Es gab WiderstandskämpferInnen aus allen sozialen Schichten. Es gab kommunistische, sozialistische, sozialdemokratische, katholische Widerstandskämpferinnen und Widerstandskämpfer aus allen Glaubensgemeinschaften, aber auch viele Offiziere und Beamte waren Teil des Widerstands.

Natürlich, auch Frauen haben eine entscheidende Rolle im Widerstand gespielt. Alle diese mutigen Frauen und Männer haben es verdient, in der Öffentlichkeit sichtbar zu sein. Das Land Oberösterreich ist da gerade an einem Projekt dran, das möchte ich jetzt auch nicht zu genau ausführen, das hat meine Vorrednerin eh schon gemacht.

Wir unterstützen natürlich jegliche Projekte dieser Art und Anerkennung für Widerstandskämpferinnen und Widerstandskämpfer. Danke auch an die Künstlerinnen. Ja, bitte mehr davon. Dankeschön. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, ich darf nun Abgeordneten Günther Lengauer ans Rednerpult bitten, und anschließend hat sich Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer zu Wort gemeldet.

Abg. Bgm. **Mag. Lengauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitglieder der Oberösterreichischen Landesregierung, liebe

Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, liebe Gäste via Livestream! Vielleicht ein kurzer Sidestep, Danke für die Technik im Hintergrund. Als neuer Abgeordneter fühlt man sich in dieser professionellen Veranstaltungskultur gut aufgehoben. Dankeschön. (Beifall)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir wollen die Vielfalt in der Gesellschaft, in der Einzigkeit und in der Anzahl der vielen Vereine und Organisationen. Wir wollen die Kreativität in der Gesellschaft, jene, die unser Oberösterreich weiterbringt. Wir wollen den gesellschaftlichen Zusammenhalt, jenen, den unsere ehrenamtlich Tätigen leisten.

Wir wollen eine aktive Gestaltung der Gesellschaft, jenen Beitrag, den 600.000 Oberösterreichinnen und Oberösterreicher in 2,8 Millionen freiwillig geleisteten Stunden pro Woche leisten. Dazu, liebe Kolleginnen und Kollegen, brauchen wir aktive Vereine und Organisationen, und es ist mir eine große Ehre und eine Freude, dass ich als Obmann der Vereinsakademie Oberösterreich das Thema Ehrenamt mit Blick auf die Volkskultur heute darlegen darf.

Aus diesem großen Thema zwei Aspekte, zum ersten Aspekt, zu den Zahlen. Im Bereich der Erwachsenenbildung, hier spielt sich auch sehr viel im Bereich Kunst und Kultur ab. Es sind knapp 30.000 ehrenamtlich Tätige aktiv. Im Bereich der Sonderveranstaltungen im Erwachsenenbildungsbereich, hier meine ich viele Kulturveranstaltungen, Ausstellungen, Führungen, Konzerte, Theater, und so weiter, gab es im Jahr 2019 12.300 Veranstaltungen mit 349.000 Besucherinnen und Besuchern.

Sehr vieles davon geschieht im Bereich der Volkskultur. Alleine im volkskulturellen Bereich sind 120.000 Menschen in Oberösterreich ehrenamtlich tätig. In den 25 Mitgliedsverbänden sind 19.000 ehrenamtliche Goldhaubenfrauen, 24.900 ehrenamtliche Mitglieder bei den 478 Musikkapellen, 10.000 Ehrenamtliche bei den 780 Chören, 10.000 Ehrenamtliche bei den Trachtenvereinen, 8.000 Ehrenamtliche bei den Amateurtheatern, 3.000 Ehrenamtliche in den 292 öffentlichen Bibliotheken, 22.000 bei der Landjugend, und, und, und, und.

Beeindruckende Zahlen, wie ich meine, vielleicht auch die Motivation für jene Fraktionen im Oberösterreichischen Landtag, die bereits im Vorfeld schon die Nichtzustimmung erteilt haben. Vielleicht schaffen sie es in der Gruppe 3, bei Kunst und Kultur, die Zustimmung zu geben, denn dieses Engagement, meine sehr geehrten Damen und Herren, gehört belohnt.

Aus diesem Grund, um im Jahr 2022 gerüstet zu sein, wurde der Bereich der Volkskultur budgetär um 156.000 Euro erhöht auf gesamt 560.000 Euro, also eine Erhöhung um 39 Prozent. Und abseits der Volkskultur sollte das kulturelle Ehrenamt mit budgetierten Ermessensausgaben in der Höhe von rund 14,3 Millionen Euro, mit einer Steigerung also von 5,4 Prozent, auf jeden Fall möglich sein. Das Gesamtkulturbudget wurde bereits angesprochen.

Landesrat Achleitner hat bereits auf die Unterstützung seitens Oberösterreich im NPO-Fonds hingewiesen. Das sind vergleichsweise kleine Beträge mit einer großen, großen Wirkung. Und damit zu meinem zweiten Aspekt, nämlich die Wirkung des Ehrenamts, speziell im Bereich der Volkskultur und in den kleinen Vereinen. Die Volkskultur ist bunt und lebendig und trägt dem Wandel der Zeit Rechnung.

Sie verharrt nicht in rückwärtsgewandter Erstarrung. Es ist eine unheimliche Kraft und ein großes Innovationspotenzial, das von den großen, aber auch von den vielen kleinen Vereinen

ausgeht. Hier möchte ich natürlich im Speziellen jene Organisationen auch nicht unerwähnt lassen, die formell nicht als Verein geführt sind.

Das sind kleine Heimatmuseen, die Volksbildungswerke, Trachtenvereine, und so weiter habe ich schon erwähnt. Für 99 Prozent der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher ist das Ehrenamt sehr beziehungsweise ziemlich wichtig. Spaß und Freude, etwas Nützliches und Sinnvolles zu tun, neue Erfahrungen sammeln, Gemeinschaft und Freundschaft sind die wichtigsten Motive für das Ehrenamt, für das Engagement im Ehrenamt.

Das sagt eigentlich alles aus. Der Kollege Krautgartner ist gerade nicht im Raum, aber um die Vereine ist es nicht still geworden. Die Vereinsakademie Oberösterreich hat das während der Pandemie untersucht. Es geht wieder aufwärts in den Vereinen. An dieser Stelle sei erwähnt, impfen hilft. (Beifall)

Damit, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, beende ich mit zwei Thesen dieses, mein heutiges Thema Ehrenamt, unter anderem Volkskultur, und eine Unzahl kleiner Vereine und Organisationen schaffen, das ist die erste These, Zusammenhalt, und sind der Kitt in unserer Gesellschaft. Und die zweite These, im Ehrenamt ist man nie alleine.

Ich danke allen Ehrenamtlichen in Oberösterreich, Danke dem Kulturreferenten Landeshauptmann Thomas Stelzer, denn der Voranschlag 2022 untermauert meine vorgetragenen Thesen. Ich bitte sie alle um ihre Zustimmung. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich darf nun dem Kulturreferenten Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer das Wort erteilen, wobei ich feststelle, dass er der letzte gemeldete Redner zu dieser Gruppe ist. Nach seinen Ausführungen kommen wir daher zur Abstimmung über diese Gruppe. Bitte, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann **Mag. Stelzer:** Sehr geehrter Herr Dritter Präsident, geschätzte Damen und Herren, liebe Zuhörer/innen, Zuseherinnen und Zuseher! Oberösterreich ist ein spannendes, ein breites und ein vielfältiges Kulturland, zu dem viele beitragen. Vieles ist in den Wortmeldungen schon gekommen. Ich danke allen Damen und Herren Abgeordneten, die sich auch in ihrer inhaltlichen Auseinandersetzung um das Kulturkapitel angenommen haben.

Natürlich leben wir in der Hauptsache als Kulturland von den Künstlerinnen und Künstlern, und Oberösterreich hat immer schon durch unsere gesamte Geschichte auf der einen Seite viele Künstlerinnen und Künstler angezogen, die Oberösterreich attraktiv gefunden haben und finden, hier sich für eine Zeit lang niederlassen, hier schaffen und wirken, und das nicht nur im besonders schönen Salzkammergut, aber auch ganz besonders dort.

Aber Oberösterreich lebt auch davon, dass wir heute viele Künstlerinnen und Künstler in den unterschiedlichsten Wirkungsweisen in der Kultur hervorbringen. Was brauchen die? Das wissen sie natürlich selber am besten, zuallererst einmal das Talent oder den Genius, der ihnen innewohnt, und der sie dann auch Kunst schaffen lässt in der jeweiligen Ausdrucksform.

Sie brauchen, so sie nicht als Autodidaktinnen und Autodidakten unterwegs sind, eine gute begleitende Bildung und Ausbildung. Als Land Oberösterreich versuchen wir die neben der Bildung in der Schule auch entsprechend zur Verfügung zu stellen. Es ist schon angesprochen worden, im Landesmusikschulwerk, ich möchte herzlich danken all unseren Lehrerinnen und

Lehrern im Landesmusikschulwerk für all ihr Wirken in der Schule mit den jungen Leuten, aber auch in ihrem Wirken über die Schulen hinaus.

Landesmusikschulen sind ja Häuser der Kultur in unseren Regionen, und viele unserer Musikschullehrerinnen und Musikschullehrer sind ja auch in vielfältiger Weise über die Schulen hinaus künstlerisch tätig. Ich danke ihnen auch, dass sie jetzt in den schwierigen Coronaphasen auch das, was das Wichtigste ist, trotz aller Kultur, den Schutz der Gesundheit der Kinder vorangestellt haben, und dass wir deswegen auch schwierige Phasen in den Schulen hatten, aber dass sie auch das kreativ genutzt haben.

Apropos kreativ, das bedingt auch den Prozess, wie wir auch organisatorisch die Landesmusikschulen weiterentwickeln, um sie inhaltlich zu stärken, um Kompetenzen zu bündeln und nicht in einem Status quo, der irgendwann einmal in den 70er Jahren des vergangenen Jahrhunderts geschaffen wurde, zu verharren. All ihnen möchte ich sagen, wir und ich stehen der Auszahlung ihres Gehalts nicht entgegen. Schauen sie aber genau hin, wer heute dem Kulturkapitel zustimmt und wer nicht. Da sind auch ihre Gehälter drinnen. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Was die Bildung anlangt, wir haben auch, das muss immer wieder gesagt werden, weil es von vielen fast nicht geglaubt wird, eine eigene Landes-Universität für Musik, Schauspiel und Tanz mit der Anton Bruckner Privatuniversität, die Hervorragendes leistet, international angesehen ist und wirkt, und gemeinsam mit der Kunstuniversität, jetzt Bundesuniversität, die hat aber auch eine lange Geschichte als landes- und stadtunterstützte Universität, gerade im kulturellen Angebot im Hochschul- und Uniwesen hier vieles bieten kann.

Was brauchen Künstlerinnen und Künstler noch? Präsentationsmöglichkeiten. In Coronazeiten ist das natürlich schwierig, aber auch da wurden Möglichkeiten gefunden. Wir selber als Land, als Gemeinden und Städte, bieten vieles an, wo sich Künstlerinnen und Künstler zeigen können, wo sie ihre Werke auch der Betrachtung, der Konfrontation, der Diskussion entgegenstellen können.

Sie brauchen viele Veranstaltungen. Ich danke den vielen, die in unserem Land Kulturveranstaltungen organisieren, anbieten und betreiben, ganz besonders denen, die die Festivals, die unser Kulturland Oberösterreich bereichern, auch veranstalten. Wir helfen ihnen sehr stark auch aus dem Landesbudget heraus, auch in der schwierigen Coronasaison.

Wir haben viele mitemöglicht, durchgetragen, auch Verschiebungen entsprechend mitfinanziert, damit wir das Festivalland bleiben, natürlich, im Sommer, im Kultursommer, aber natürlich auch weit darüber hinaus. Was brauchen Künstlerinnen und Künstler noch? Freiheit. Freiheit für ihr Schaffen und für ihr Wirken, für ihre Gedankengänge, und um das tun zu können, brauchen sie neben der Akzeptanz und des Annehmens ihres Wirkens natürlich auch eine Unterstützung.

Künstlerinnen und Künstler sind und wollen per se frei sein, sich nicht in Abhängigkeiten begeben, aber sie brauchen trotzdem Unterstützung. Es sind ja einige Wortmeldungen gekommen. Wir sind gemeinsam mit der Frau Staatssekretärin Mayer in einem Übereinkommen aller Kulturreferentinnen und Kulturreferenten der Bundesländer im Projekt Fair Pay verbündet, um das gemeinsam voranzutreiben.

Es ist eine Bundesaufgabe, aber wir unterstützen das gerne auch mit und sind hier auch eines Willens und eines Zieles. Wir unterstützen Künstlerinnen und Künstler dort, wo das geht, um auch ihr Schaffen dadurch entsprechend anzureizen durch Ankäufe, die wir gerade in diesen letzten eineinhalb, zwei Jahren massiv verstärkt haben durch Stipendien für Schaffensphasen, durch Investitionen, dort wo es Kulturhäuser verlangen und vieles andere mehr.

Wenn Künstlerinnen und Künstler Freiheit für ihr Schaffen brauchen, dann braucht das auch allgemein ein Klima der Kultur. Ich glaube, nein, ich bin überzeugt davon, und ich bin auch ein unverbesserlicher Optimist. Ich glaube, dass das grundsätzliche, tolerante, weltoffene Klima der Kultur den Künstlerinnen und Künstlern gegenüber in Oberösterreich ein sehr gutes ist, was sich auch immer wieder weiterentwickelt, aber das ein sehr gutes ist.

Das ist heute bewusst in einigen Wortmeldungen gekommen, aber auch die Brücke, die wörtliche Brücke von Kultur zur Kultur, wie wir miteinander umgehen und miteinander leben, geschlagen worden. Auch ich möchte über die Brücke gehen. Das Kulturland Oberösterreich prägt auch eine Kultur des toleranten Miteinanders.

Sehr geehrte Damen und Herren! So wie wir selbstverständlich auf Basis unserer Verfassung akzeptieren und tolerieren, dass Leute auf die Straße gehen um ihrer Meinung auch ein Rufzeichen hintanzusetzen, um sie auszudrücken, so rufe ich aber ganz eindringlich alle Verantwortlichen aller Demonstrationen dieser Tage, auch des heutigen Tages auf, denken sie daran, sie tragen auch Verantwortung.

Sie tragen Verantwortung dafür, dass Pflegekräfte von Teilnehmern ihrer Demonstrationen attackiert, angepöbelt und angerempelt werden. Sie tragen Verantwortung dafür, dass Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer den öffentlichen Verkehr nicht benützen können und vieles andere mehr. Die Freiheit der Meinung ist unangetastet, aber denken sie daran, sie sind Teil einer Gesellschaft, und zerstören sie dieses Miteinander der Gesellschaft nicht. (Beifall)

Ich empfehle heute einen Artikel, so sie ihn noch nicht gelesen haben in einer Tageszeitung unseres Landes, wo der Schauspielchef unserer Theater- und Orchestergesellschaft Stephan Suschke sehr Bemerkenswertes äußert. Wie bekannt, ist er ja noch in einer unfreien Zeit, in einem unfreien Land, in der ehemaligen DDR geboren worden und aufgewachsen, und lesen sie einmal, was der darüber sagt, was wirklich Diktatur ist.

Das sei auch denen ins Stammbuch geschrieben, die heute davon reden, dass es in Österreich, einer freien, hochentwickelten, demokratischen Gesellschaft Diktatur gäbe, wobei ich mich heute ehrlich gesagt auch schon gefragt habe, wie oft sich die Mutter Teresa oder der Hermann Hesse schon im Grab umgedreht haben, weil er hier für manche Wortmeldungen, und sie auch, gebraucht wurde. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, Stephan Suschke ist angesprochen. Ich möchte aber auf diesem Weg auch allen, die jetzt mit der Kultur auch wieder einen Wieder- oder Neustart hinlegen können, mit dem Wochenende, ganz besonders auch unserem Theater ein gutes Gelingen, ein vielinteressiertes Publikum wünschen wir allen. Wir freuen uns schon wieder darauf, dass Kultur auch wieder sichtbar in unser Leben treten kann.

Zu diesem Klima der Kultur gehören natürlich die vielen, die der Günther Lengauer und andere auch schon angesprochen haben, die sich ehrenamtlich in der Kultur engagieren und einbringen, in den Vereinen, in den Musikvereinen, in der Volkskultur, die ganz, ganz wichtig

für unser Land ist. Nicht nur, weil sie Traditionen pflegt und hochhält und weiterentwickelt, sondern weil sie auch vielen ein Betätigungsfeld gibt.

Neben dieser Tradition, sehr geehrte Damen und Herren, ist das Kulturland Oberösterreich aber auch ein internationales Kulturland. Kultur ist für sich selbst immer grenzüberschreitend und daher international, aber es sind auch Künstlerinnen und Künstler unseres Landes, die auf der Weltbühne Erfolge erzielen.

Ich gratuliere daher ganz besonders herzlich auch unserem Brucknerorchester mit seinem Chefdirigenten Markus Poschner, das ja geradezu euphorische internationale Kritiken für ihr Konzert in der Elbphilharmonie in diesen Tagen erhalten hat. Vielen herzlichen Dank! Wir freuen uns mit euch, wir sind stolz auf euch. Oberösterreich ist durch euch auch ein sehr internationales Kulturland. (Beifall)

Natürlich könnte man sagen, natürlich, sehr geehrte Damen und Herren, ist in der Elbphilharmonie Bruckner geboten worden, Bruckners Vierte! Bruckner, der von vielen natürlich in der letzten Zeit beschrieben wird, über den diskutiert wird, der lange wahrscheinlich auch unter seinem Wert geschlagen wurde. Ein Künstler, der nicht nur für Weltkunst steht, sondern der auch dafür steht, dass er durch seine Persönlichkeit, seine Geschichte, seine Herkunft, auch für die Motive, die er in seinen Werken verwendet, Tradition auf der einen Seite, aber dann auch ganz massive Avantgarde in seinem Schaffen verbindet.

Und dieses ineinander Schmelzen von aus der Geschichte kommend auf dem Boden der Tradition stehend, und aber so umfassend Neues zu schaffen, dass einem die eigene Zeit noch nicht einmal damals folgen konnte, das ist etwas, was für Bruckner steht. Was wir aber gerne als Anspruch für das gesamte Land Oberösterreich und nicht nur im kulturellen Schaffen hereinnehmen. Das ist ein Anspruch, den wir auch in der Weiterentwicklung unseres Standortes haben sollten.

Und wie bekannt, stehen wir auch international seit 2024 mit Bruckner auf der Bühne. Es wird ein großes Brucknerjahr. Ich danke allen. Wir hatten in den letzten Tagen ein großes Treffen all derer, die sich hier einbringen wollen und werden. Ich danke ihnen allen, die mithelfen. Und dasselbe Jahr ist auch noch unter einem anderen Gesichtspunkt, ganz wesentlich, ein internationales, da das Europäische Kulturhauptstadtjahr bei uns im Salzkammergut stattfinden wird. Die Vorbereitungen laufen aufs Beste. Wir unterstützen sie, und ich wünsche auch den Verantwortlichen alles Gute, mit denen wir auch gut zusammenarbeiten.

Sehr geehrte Damen und Herren! Es wurde heute auch das zeitkulturelle Schaffen angesprochen. Ich möchte sie einladen, für all jene, die sich mit dem Budget und mit den Zahlen näher auseinandersetzen, das zeitkulturelle Schaffen in seiner Unterstützung geht in unserem Landeshaushalt über das engere Kapitel Zeitkultur hinaus. Denn da ist auch vieles andere drinnen und macht in Summe 5,5 Millionen Euro. Das macht fast 40 Prozent der gesamten Ermessensausgaben des Kulturhaushaltes aus. Wo man schon sehen kann, dass wir hier zulegen, unterstützen und auch zusammenarbeiten mit der sogenannten freien Szene, die dann ja doch wieder organisiert ist. Aber das braucht es eben auch. Wir haben zum Beispiel in letzter Zeit gemeinsam einen großen Preis ausgeschrieben. Mit den Namen EXTRA 2021. Wo wir 12 spannende Kulturprojekte gemeinsam prämiert und natürlich auch finanziell unterstützt haben.

Stichwort Gemeinsam. Ich möchte noch einmal allen danken, die beim Kulturleitbild des Landes Oberösterreich breitflächig mitgearbeitet haben. Wir haben es 2019 gestartet, und

damals hat es den einen oder anderen Unkenruf gegeben, ja das letzte Kulturleitbild ist ja aus 2009. Braucht es zehn Jahre drauf wieder etwas Neues? Wir haben dann schnell gesehen, es gibt den Wunsch, es gibt den Bedarf nach etwas Neuem. Viele haben sich einbinden lassen und viele haben mitgemacht. Und gerade die letzten eineinhalb, zwei Jahre zeigen uns ja auch, wie schnell sich Dinge ändern können.

Apropos mitgemacht, haben sich einbinden lassen. Da ist die offene Hand der Zusammenarbeit angenommen worden, denn das braucht ja immer zwei Seiten. Eine Hand, die man hinhält und die andere, die einschlägt. Heute findet das offensichtlich im Kulturkapitel nicht statt.

Eine Kollegin hat in ihrer Wortmeldung heute gesagt: Kunst ist vieles. In der Kunst ist es so, dass nicht allen alles gefällt und man muss auch nicht alles verstehen. So geht es mir als Kulturreferent und Finanzreferent heute ehrlich gesagt auch. Denn, liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist schon eine Kunst für sich, nahezu alles zu loben, was im Kulturbudget drinnen steht, den Kulturschaffenden den Künstlerinnen und den Künstlern zu danken, aber dann in aller Sturheit dabei zu bleiben, die offene Hand nicht anzunehmen und das Kulturkapitel nicht zu beschließen! Das ist Sturheit. Offenheit und Weitblick schaut nach meinem Geschmack anders aus. (Beifall)

Die Kollegin Engleitner-Neu hat gesagt: Die Künstlerinnen und Künstler verdienen sich nicht nur Applaus, sondern Unterstützung. Dann geben sie sich einen Ruck und geben sie ihnen die Unterstützung. Es ist noch nicht zu spät. Stimmen sie dem Kulturkapitel, das sie ja fast alle gelobt haben, auch zu.

Ich danke allen, die sich im Kulturland Oberösterreich engagieren. Die uns durch ihr Kulturschaffen, durch ihre Kulturvermittlung zu mehr machen als nur reproduzierende Wesen, sondern uns eben zu Menschen an sich machen. Ich danke auch allen bei uns in der Mitarbeiterschaft, die ganz besonders in der Kultur für uns tätig sind. In unseren Institutionen und an der Spitze unsere Kulturdirektorin Margot Nazzal. Ich bitte sie, dieses engagierte, aufgedoppelte, mit Zusatzmitteln versehene Kulturbudget auch zu unterstützen. (Beifall)

Dritter Präsident: Es ist nun niemand mehr zu Wort gemeldet, und ich schliesse daher wie angekündigt die besondere Wechselrede zur Gruppe 3. Wir kommen damit zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 3 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 3 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zur Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Wir behandeln hier im Ergebnishaushalt Erträge von 337.766.400 Euro und Aufwendungen von 1.070.504.200 Euro. Sowie im Finanzierungshaushalt Einzahlungen von 332.167.800 Euro und Auszahlungen im Ausmaß von 1.182.889.400 Euro.

Bevor wir in die besondere Wechselrede eingehen. Gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 4 vier Abänderungsanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilagen 72/2021 bis 75/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung aus 2009 sind diese Anträge in die besondere Wechselrede mit einzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe ist Frau Präsidentin Sabine Binder zu Wort gemeldet und in Vorbereitung Ines Vukajlović.

Abg. Präsidentin Sabine **Binder**: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen und sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher an den Bildschirmen! Das Sozialbudget steigt in Oberösterreich, wie auch in den Jahren zuvor, um drei Prozent, und zu diesen 620 Millionen Euro kommen noch zusätzliche 10 Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan.

Das sind gute Nachrichten für unser Bundesland. Die Grundsätze vom sparsamen und wirtschaftlichen Mitteleinsatz, die für das gesamte Budget zu gelten haben, sind insbesondere im Sozialbereich von besonderer Bedeutung. Das Geld muss bei den Betroffenen ankommen, das fordern wir seit Jahren.

Durch den Wechsel der Zuständigkeit in der Landesregierung sehen wir Licht am Ende des Tunnels, und wir wünschen dem neuen Soziallandesrat Wolfgang Hattmannsdorfer für diese Aufgabe alles Gute.

Inhaltlich ist im Sozialbudgetbereich kaum ein Thema so präsent wie die Pflege. Egal ob hauptberuflich oder ehrenamtlich. Ich möchte mich bei allen Pflegekräften von alten, erkrankten oder beeinträchtigten Menschen herzlich bedanken. (Beifall)

Wir leben länger. Wir werden älter. Und das ist auch schön so. Aber es stellt sich uns eine große Herausforderung im Bereich der Pflege. Aktuell gibt es 86.000 pflegebedürftige Menschen in Oberösterreich. Davon leben Dreiviertel zu Hause. Nimmt man sich die Studie her, die die FH Burgenland 2019 durchgeführt hatte, wollen 98,5 Prozent der befragten Seniorinnen und Senioren, so lange es möglich ist, in ihren eigenen vier Wänden bleiben. Das hat sich die Generation, die unseren Wohlstand aufgebaut hat, auch redlich verdient. Deswegen stehen wir für eine spürbare Entlastung der pflegenden Angehörigen, die den Großteil der Betreuung und der Pflege daheim übernehmen. (Beifall)

sie leisten großartige Arbeit und das tagtäglich. Die Hauptlast der Pflege daheim tragen Frauen. Da kann ich aus eigener Erfahrung sprechen. Meine Schwägerin und ich, wir haben unseren bettlägerigen Schwiegervater zehn Jahre lang gepflegt. Da kann man nicht kurzfristig auf Urlaub fahren oder einmal einen ganzen Tag ausbleiben, ohne irgendetwas gut organisiert zu haben. Man ist dazu verpflichtet, rund um die Uhr da zu sein. Es muss daher unser Auftrag sein, die Pflege zu Hause zu stärken und zu unterstützen. Dazu hat meine Vorgängerin als Sozialsprecherin, Landtagsabgeordnete a. D. Ulrike Wall, die ich von dieser Stelle herzlich grüßen möchte, eine umfassende Strategie ausgearbeitet und präsentiert.

Wir begrüßen deshalb den Ausbau der Tagesbetreuungsplätze, denn diese sind eine wertvolle Entlastungsmöglichkeit für die Angehörigen. Das Land Oberösterreich hat zuletzt bereits 1,2 Millionen Euro dahingehend investiert. Diesem wichtigen Schritt werden noch hoffentlich weitere folgen. Auch die höhere Einstufung von Demenzkranken beim Pflegegeld und die besondere sozialrechtliche Absicherung von pflegenden Angehörigen sind dringend notwendig. Wichtige Maßnahmen erwarten wir auch bei der Gewinnung von Pflegepersonal.

Wo bleibt der Lehrberuf Pflege? Gibt es vielleicht Möglichkeiten, ausgebildetes Personal, das in einem anderen Beruf gewechselt ist, wieder zurückzuholen? Oder wie gestaltet man den Pflegeberuf attraktiver, um ein Abwandern zu verhindern? Wie schaffen wir es, uns nicht vom ausländischen Pflegepersonal so abhängig zu machen? Die Ziele liegen also auf dem Tisch. Sehr enttäuschend finde ich aber allerdings, dass Sozialminister Mückstein die Pflegereform, zu Lasten der Betroffenen, immer weiter nach hinten schiebt. In den heurigen

Budgetverhandlungen im Parlament sagte er sogar: Er sei nicht zuständig. Es wäre allmählich an der Zeit, in die Gänge zu kommen, denn das passende Schuhwerk hätte er ja.

Ganz wichtig ist für uns außerdem die ausreichende Unterstützung von beeinträchtigten Personen. Jene, die Hilfe brauchen, sollen diese auch erhalten. Es ist eine große Aufgabe, die beträchtlichen Wartelisten in diesem Bereich abzarbeiten. Deshalb sind wir froh, dass auch in dieser Legislaturperiode jährlich 100 zusätzliche Wohnplätze für Beeinträchtigte geschaffen werden. Und ein Wort noch zu einem Meilenstein der vergangenen Jahre, die schwarz-blaue Reform der Mindestsicherung, die wirkt.

Während andere Bundesländer die Reform nicht umsetzen und scharenweise arbeitslose Migranten anziehen, Stichwort Wien, konnte Oberösterreich von 2017 bis jetzt die Anzahl der Bezieher fast halbieren. Wir freuen uns, dass Oberösterreich einen äußerst pragmatischen Weg geht, diesen vernünftigen Weg tragen wir gerne mit. Unser soziales Bundesland Oberösterreich hilft effizient jenen, die Hilfe benötigen. Dafür wollen wir auch in den kommenden Jahren sorgen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich darf nun Landtagsabgeordnete Ines Vukajlović ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung Doris Margreiter.

Abg. **Vukajlović, MSc BA:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Damen und Herren vor den Bildschirmen! Die soziale Wohlfahrt, die öffentliche und freie Wohlfahrt sind Kernelemente eines Sozialstaates.

Eine der Hauptaufgaben ist es, gesicherte Lebensbedingungen für alle Menschen im Staat zu schaffen. Und dadurch die Teilhabe aller am gesellschaftlichen Leben zu ermöglichen.

Wir verstehen als Sozialleistungen zum Beispiel Zuschüsse zur Pension für jene, wo die Pension nicht zum Leben ausreicht, Kinderbetreuungsgeld, Unterstützung für junge Erwachsene, die nicht in ihren Familien aufwachsen, Pflegegeld, Heizkostenzuschuss von den Gemeinden und auch die neue Sozialhilfe. Davon profitiert die Einzelperson, aber auch wir alle. Denn ohne diese Leistungen wären mehr als drei Mal so viele Menschen in Österreich armutsgefährdet. Wir hören in Oberösterreich von mehreren Seiten das politisch klare Bekenntnis der sozialen Verantwortung. Es ist gestern auch in ein paar Reden von den Regierungsparteien gefallen, was mich sehr freut, denn unser gemeinsames Ziel muss es sein, Menschen in sozialen Notlagen schnell und adäquat Hilfe bereitzustellen. Damit sie möglichst schnell wieder ein eigenständiges Leben führen können und damit auch ihre Lebensstände stabilisiert sind.

Die Covid-Krise hat, wie auch andere Krisen zuvor, eine Problematik verstärkt: Personen und Familien mit geringem Einkommen, die in der Armut leben oder an der Armutsgrenze leben, sind noch mehr von der Krise betroffen und brauchen vor allem in Krisenzeiten unsere soziale Unterstützung. Wer in diesen Zeiten Zeitung liest und ein bisschen aufmerksamer gelesen hat, der hat es vielleicht auch mitbekommen. Ein junger Mann in Wels hat die OÖ Tafel aufgesucht, nachdem er vier Tage nur von Brot und von Wasser gelebt hat. Ganz menschlich gesehen, ist es für mich untragbar, dass wir Menschen in Oberösterreich haben, die in so einer Not leben. (Beifall)

Das ist auch leider kein Einzelfall. Und das neue Oö. Sozialhilfegesetz kann die Herausforderungen der Armutsbekämpfung nicht ausreichend lösen. Die Kollegin Bammer hat

es gestern, glaube ich, in ihrer Bildungsrede gesagt, die Covid-Krise ist halt einfach ein Brennglas und zeigt es noch einmal verstärkt.

Es zeigt ja, wie wichtig jetzt eine gute bedarfsorientierte Mindestsicherung wäre. Und ja, ich kenne die Zahlen. Es gibt in Oberösterreich im Jahr 2020 einen Rückgang von 9,5 Prozent. Das sind ca. 1.500 Personen. Das mag vielleicht auf den ersten Blick erfreulich für die Eine oder Andere klingen. Aber einen Grund zur Freude gibt es eigentlich nicht. Im Gegenteil. Der Grund des Rückgangs ist nämlich schlechterer Zugang zur Sozialhilfe und die Einsparungen der letzten Jahre. Was das bedeutet, zeigen uns andere, geradezu erschreckende Zahlen, finde ich, vor allem für Österreich. 12 Prozent der oberösterreichischen Bevölkerung ist armuts- oder ausgrenzungsgefährdet. Das sind 12 Prozent der Menschen in Oberösterreich, die ein Einkommen unter der Armutsschwelle haben oder zu wenig materielle Ressourcen haben.

Wir haben in Oberösterreich 33.000 Kinder und Jugendliche, die armutsgefährdet sind. Bitte, das sind 10 Prozent. Das ist jedes 10. Kind in Oberösterreich, und wenn ich dann höre, wir leisten in Krisenzeiten unseren sozialen Auftrag, ja, sicher, ich meine, was ist denn die Alternative dazu? Wenn wir im Sozialbudget hören, wir haben eine Steigerung von drei Prozent. Ja! Dies ist gut und wichtig! Was allerdings nicht dazu gesagt wird und nicht miteinberechnet ist, sind einerseits die Inflation und andererseits auch die erhöhten Gehaltsabschlüsse. Das heißt, die Steigerung ist im besten Fall eine Inflationsbereinigung, und eine Verbesserung sehe ich da wirklich nicht. Und eine Verbesserung ist aber genau das, was die Menschen in Oberösterreich jetzt brauchen. In Zeiten einer Pandemie in der viele Menschen entweder ihren Job verloren haben, kurz davor stehen, in Kurzarbeit waren oder sind. Und in Zeiten, wo es wirklich eng wird, in diesen Zeiten brauchen wir Solidarität. Solidarität unabhängig von Leistung. Wenn wir in der Politik von Solidarität sprechen, dann gehört konkrete Hilfe für Menschen mit Beeinträchtigungen dazu. Das haben wir gestern, und, ich glaube, auch heute, schon ein paarmal gehört. Diese Hilfe ist notwendig, gut und wichtig, und auch der Ausbau in diesem Bereich ist wichtig. Es braucht diese Solidarität auch mit alleinerziehenden Frauen. Für Menschen, die jeden Tag den Euro dreimal umdrehen müssen und für Kinder, die sich zu Weihnachten nichts wünschen können, weil ihre Eltern das Geld nicht haben, und weil sie sich auch nichts wünschen möchten.

Wir haben eine Art bedingte Solidarität in Oberösterreich durch das Sozialhilfegesetz. Für jene, die am dringendsten Hilfe brauchen, gibt es einen Deckel der Unterstützung. Das betrifft die erwähnten Alleinerzieherinnen, Kinder, die Geschwister haben, und es betrifft auch Menschen, die teilweise seit Jahrzehnten in Oberösterreich leben, arbeiten, Teil der Gesellschaft sind und nun für die Existenzsicherung einen schriftlichen Nachweis zum Beispiel brauchen.

Wir Grüne warnen seit dem ersten Entwurf des Oö. Sozialhilfegesetzes vor den negativen Auswirkungen, die jetzt teilweise eingetreten sind. Wir sehen daher einen dringenden Handlungsbedarf im Sinne der sozialen Gerechtigkeit, dass man entsprechende Verbesserungen vornimmt. Und ja, sie werden jetzt vielleicht auch sagen, wir können in Oberösterreich nicht das Grundsatzgesetz des Bundes verändern. Aber ja, wir können zumindest den Spielraum in Oberösterreich nutzen.

Zum Beispiel können wir den Alleinerzieher/innen-Begriff erweitern oder wir können die Kinderstaffelung bei den Kinderrichtsätzen anheben. Oder wir können betreute Wohnformen nicht kürzen. Denn die Sicherung des Grundbedürfnisses, eine Wohnung bzw. ein Dach über dem Kopf zu haben, da gibt es auch einen Verbesserungsbedarf in Oberösterreich. Die Oö. Wohnbeihilfe ist aus Sicht vieler ExpertInnen und auch Rechtsgutachten eine soziale

Kernleistung, und die ist in Oberösterreich restriktiv und schließt ganze Bevölkerungsgruppen aus. Da gibt es auch Schätzungen dazu, dass das 40 Prozent der früheren Antragsteller/innen betrifft. Ich finde nicht, dass wir in der Politik dem Anspruch der sozialen Verantwortung nachkommen und gerecht werden, wenn eine Staatsbürgerschaft alleine ausschlaggebend dafür ist, ob man sich eine Wohnung leisten kann oder nicht.

Immer mehr Menschen sind außerdem von steigenden Preisen bei Mieten betroffen. Da reden wir eigentlich noch gar nicht von Eigentum kaufen oder erwerben. Und in der Covid-Krise droht auch die Anzahl der Delogierungen zu steigen. Die Zahlen und die Beispiele zeigen uns ganz klar auf: Wir haben im Sozialbereich, der auch leistbares Wohnen betrifft, einen dringenden Handlungsbedarf, und es darf nicht sein, dass Mietkosten eine so große finanzielle Belastung für Menschen sind, dass sie sich überlegen müssen, ob sie etwas essen oder nicht und ob sie sich jetzt etwas zum Essen kaufen oder nicht. Und dass am Schluss des Monats eigentlich kein Geld mehr übrig bleibt dafür.

Ich möchte mich an der Stelle ausdrücklich bei allen Menschen, Organisationen und auch ehrenamtlich Engagierten bedanken, die Menschen in schwierigen Lebenslagen unterstützen. Sei es, wenn Menschen von Jobverlust, Delogierung oder Wohnungslosigkeit betroffen sind, wenn sie einen Ausweg aus einer gewalttätigen Beziehung suchen oder Jugendliche, die Angebote in Anspruch nehmen.

Wenn wir die soziale Verantwortung wirklich ernst nehmen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, dann müssen wir für eine soziale Absicherung für alle Menschen in akuten Notlagen sorgen. Unabhängig von der Herkunftssprache, Sprachkenntnissen, Alter oder den Familienstatus. Wir müssen die Sozialarbeit und die Mitarbeiter/innen in dem Bereich stärken und uns neue Wege überlegen und anschauen. Zum Beispiel Wege wie den sozialraum- und ressourcenorientierten Ansätzen eine Chance geben.

Sie stehen nämlich für Eigeninitiative und Selbsthilfe und die Betroffenen dadurch mehr Verantwortung in ihrem Leben übernehmen können. Wir müssen auch die Kinderarmut bekämpfen. Ich habe vorher schon erwähnt, es kann nicht sein, dass in Oberösterreich jedes zehnte Kind armutsgefährdet ist. Ich habe gestern ein Zitat von einem Klubobmann gehört, „Es darf kein Talent verloren gehen“, dann sorgen wir bitte gemeinsam dafür.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich weiß, die Herausforderungen sind nicht einfach und auch sicher nicht an einem Tag zu lösen, aber die Menschen in Oberösterreich erwarten sich zurecht von uns, dass wir unsere soziale Verantwortung ernst nehmen. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Frau Doris Margreiter und in Vorbereitung bitte Kollege Joachim Aigner.

Abg. **Margreiter:** Geschätzte Damen und Herren, lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zu meiner eigentlichen Rede komme, möchte ich einfach einmal grundsätzliche Anmerkungen machen an die Kolleginnen und Kollegen der ÖVP und FPÖ. Seien sie doch bitte nicht so beleidigt, wenn es darum geht, dass wir, sozusagen die böse Allianz der Oppositionsparteien, dieses Budget ablehnen. Das hat natürlich seinen Grund oder mehrere Gründe.

Einer davon ist, dass dieses Miteinander, von dem sie sprechen, hier keineswegs zum Ausdruck gebracht wurde. Sie haben uns ein Budget präsentiert. Wir haben im Finanzausschuss, als Sozialdemokratie nochmals versucht, unsere Ideen einzubringen, die

wir ja im Vorfeld nicht einbringen konnten, weil es keine Möglichkeit gab. Es hat nicht einmal eine gescheite Diskussion gegeben, das haben wir schon mehrfach gesagt, und ich will es ihnen ganz ehrlich sagen, ich gehöre gerne einer bösen Allianz an, wenn es darum geht, die Wahl zu haben zwischen einem Lobbybüro in Wien oder vielleicht einigen Menschen, beeinträchtigten Menschen, die so dringend auf eine persönliche Assistenz warten, wo es eine Warteliste gibt, hier zu entscheiden.

Ich mache das wirklich sehr, sehr gerne, und es geht immer auch darum, wie diese Budgetmittel eingesetzt werden, wofür sie eingesetzt werden, und wir sind da der festen Überzeugung, dass das einfach nicht den Erwartungen und Bedürfnissen der Menschen entspricht. Wie gesagt, auch deshalb lehnen wir dieses Budget ab. (Beifall)

Vor allem sagt es viel über uns als Gesellschaft aus, was uns wichtig ist, ob uns beeinträchtigte Menschen wichtig sind, ob es im Bereich der Kinder- und Jugendhilfe unsere Kinder und Jugendlichen sind oder ob es eben zu pflegende Menschen sind.

Ich finde es schon auch bemerkenswert, dass in der Vergangenheit unsere Landesrätin Birgit Gerstorfer, gerade wenn es um die frei verfügbaren Budgetmittel gegangen ist im Sozialressort, wenig an Aufstockung von Landesfinanzreferent Landeshauptmann Stelzer bekommen hat. Jetzt, wo es einen schwarzen Referenten gibt, ist auch plötzlich mehr Geld da, wenngleich wir trotzdem meinen, dass diese erhöhten Budgetmittel nicht dem entsprechen, was die Menschen brauchen um wirklich diesen aktuellen Herausforderungen auch der Zukunft gerecht zu werden.

Ich denke da vor allem an die stark steigenden Zahlen der Demenzerkrankung. Es ist einfach Fakt. Meine Vorrednerin hat es eh gesagt, es gibt eine EU-Studie, rund 11 Prozent bzw. 156.000 Menschen, die eben laut 2020 armutsgefährdet sind, und es sind eben ganz viele Kinder, jedes zehnte Kind. Dafür schäme ich mich, weil wir genau diesen Kindern und Jugendlichen bis 19 Jahren eine Chance auf einen guten Start, auf eine erfolgreiche Zukunft geben. Das ist wirklich bedauernswert. Wir wissen, dass Armut in vielen Bereichen einem zu geringen Haushalteinkommen im Erwerbssalter und später natürlich auch in der Alterssicherung bei der Pension geschuldet ist.

Frau Präsidentin Binder, weil sie von der Sozialhilfe gesprochen haben, die die bedarfsorientierte Mindestsicherung in Oberösterreich abgelehnt hat mit 1.1.2020. Wir haben immer noch einen Fleckerlteppich in Oberösterreich, nicht nur dass die Regelungen sehr unterschiedlich sind, sondern in vielen Bundesländern diese noch nicht umgesetzt wurde, und das hat seinen Grund, weil es nämlich eine massive Verschlechterung beim Leistungsniveau gegeben hat. Wenn man bedenkt, dass die Sozialhilfe mit lediglich 949,46 Euro bei einem Einpersonenhaushalt weit, nämlich 23 Prozent, unter der Armutsschwelle liegt von 1.328 Euro, dann ist das wirklich bemerkenswert.

Es sind nicht nur die Ausländer, die sie immer natürlich, dass entspricht ihrer Philosophie, hier in das Treffen bringen und ins Gespräch bringen. Es sind vor allem Kinder, und zwar nämlich genauer gesagt, jetzt habe ich die Zahlen nicht da, aber es sind viele Kinder, die hier betroffen sind von der Sozialhilfe, und vor allem sind es auch viele Aufstockerinnen oder Aufstocker, die einfach zu wenig verdienen und die Sozialhilfe bekommen. Von daher ist es natürlich wichtig, hier endlich eine Evaluierung und eine Veränderung herbeizuführen, und besonders hämisch und verurteilungswürdig finde ich wirklich, dass da nicht jedes Kind gleich viel Wert ist in Oberösterreich.

Ich weiß es nicht, wie sie sich es vorstellen, ob das eine Kind noch eine volle Mahlzeit bekommt, das zweite darf dann schon weniger essen und das dritte soll überhaupt die Reste essen? Ich meine, das ist wirklich hämisch und verurteilungswürdig. Dies ist in anderen Bundesländern nicht so. In Wien bekommen alle 27 Prozent des Richtsatzes und in Salzburg eben auch noch Minderjährige 21 Prozent. Ich weiß nicht, warum sie hier nicht endlich eine Vereinheitlichung herbeiführen.

Was ich auch nicht verstehe, ist, dass die Wohnbeihilfe zur Gänze angerechnet wurde oder zum Beispiel das Pflegegeld, wenn kein Pflegeaufwand belegt werden kann oder es keine zusätzliche Abdeckung des Wohnaufwandes gibt oder ein zu geringer zeitlich befristeter Einkommensfreibetrag vor allem bei der Arbeit in sozialen Einrichtungen berücksichtigt wird, und auch meine Vorrednerin hat es angesprochen, es keinen Rechtsanspruch für subsidiäre Schutzberechtigte gibt und, und, und.

Es gibt da wirklich viele Fragen dazu, warum es keine Anrechnungsfreiheit für das Taschengeld, zum Beispiel in sozialen Werkstätten, gibt. Die Antworten sind einfach nicht zufriedenstellend, weil es schlicht und weg einfach unsozial ist. Die Sozialhilfe ist unsozial und hat den Namen nicht verdient.

Ich habe es vorhin angesprochen, es sind 3.500 Kinder, hier habe ich es noch einmal, die von der Sozialhilfe betroffen sind und diese beziehen. Wir haben viele Ideen, Möglichkeiten und Lösungen, die ich ihnen auch noch sagen möchte, weil sie es im Vorfeld nicht hören wollten.

Es geht uns einmal, gerade wenn es um die Chancengleichheit geht bei beeinträchtigten Menschen in Oberösterreich, wirklich um die zentrale Forderung und Abschaffung der Sonderschule. Es braucht endlich einen vorausschauenden und nahtlosen Ausbau von Wohn- und Arbeitsmöglichkeiten für Menschen mit Beeinträchtigungen, und hier spreche ich nicht von Heimlösungen, sondern viel mehr von betreuten Wohngemeinschaften, und es muss ihnen auch der Richtsatz von Alleinstehenden bei der Sozialhilfe zuerkannt werden. Es braucht, unsere Landesrätin hat es auch noch angestoßen, eine Möglichkeit der Anstellung für betreuende Angehörige inklusive aller arbeits- und pensionsrechtlichen Absicherungen und den Ausbau von Entlastungsangeboten von pflegendem Angehörigen.

Es muss endlich der Fokus auf integrative Arbeitsplätze eben bei einem ausreichenden Budget, dass ja aktuell nicht vorhanden ist, in Unternehmen vor Ort gelenkt werden, und es muss auch die sozialversicherungsrechtliche Absicherung von Beschäftigten in Werkstätten oder anderen Tagesstrukturen sowie für eine würdige Entlohnung zur Sicherstellung oder durch Sicherstellung des Bundes- oder Landeserfolgs, um endlich dieses leidige Taschengeld abschaffen zu können.

Letztendlich müssen wir wirklich alles dafür gemeinsam tun, um eine barrierefreie Teilhabe der Menschen zu ermöglichen und sicher zu stellen. Ich habe es vorhin schon angesprochen, die persönliche Assistenz, mir ist die sehr wichtig. Ich durfte bei einer Tagung dabei sein und habe wirklich persönlich erfahren, wie wichtig es beeinträchtigten Menschen oder Menschen, die Unterstützung brauchen ist, selbstbestimmt über ihr Leben entscheiden zu können. Einfach diesen wertschätzenden und respektvollen Umgang miteinander zu erfahren, und leider wurde unser Abänderungsantrag, wie schon angekündigt, abgelehnt. Wir haben hier mehr Budget gefordert.

Abschließend darf ich ihnen noch sagen, es geht uns darum, hier Rechtsansprüche für die Menschen möglich zu machen und sicherzustellen, damit diese nicht jedes Jahr wieder zu Bitstellern werden müssen und das Gefühl haben, Almosenempfänger zu sein.

Liebe ÖVP, seien sie endlich diese christlich soziale Partei, die sie sich nennen, und stehen sie auf der Seite der Menschen hier, und stellen sie mehr Budgetmittel zur Verfügung.

Eines möchte ich noch abschließend sagen zum Landesrat Hattmannsdorfer, ich freue mich auf die Einladung, mit ihnen in das Gespräch zu kommen. Ich denke, das ist eine gute Möglichkeit, dafür möchte ich mich bedanken. Dieses Händereichen, damit wir in Zukunft einfach abstimmen und besser zusammenarbeiten können. Dankeschön! (Beifall).

Dritter Präsident: Dankeschön. Ich darf bei dieser Gelegenheit nachholen, dass ich zwei der ressortverantwortlichen Regierungsmitglieder in dieser Gruppe hier begrüße, Landesrätin Birgit Gerstorfer und Landesrat Dr. Wolfgang Hattmannsdorfer, der anschließend auch gleich zu Wort gemeldet ist. Davor darf ich noch Abgeordneten Joachim Aigner das Wort erteilen.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Regierungsmitglieder, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Menschen in und aus Oberösterreich! Gruppe 4 macht mich eigentlich sprachlos, wenn ich mir das anschau. Warum macht mich das sprachlos? Weil es gelungen ist durch die Verschiebung der Zuständigkeiten, eine Machtausübung der ÖVP zustande zu bringen, was bei weitem, und wie gestern schon mehrfach erwähnt worden ist, bei weitem nicht dem Wählerwillen der Oberösterreicherinnen und Oberösterreich entspricht.

Es ist doch tatsächlich gelungen, dass 37,6 Prozent der Wähler jetzt offensichtlich fast 90 Prozent des Budgets legitimieren sollten bzw. wenn man sich die Koalition anschaut, 98 Prozent, dann verbleiben noch 2 mickrige Prozentpunkte für die zwei anderen Parteien, die aber auch 31 Prozentpunkte der Wählerinnen und Wähler hatten, die dann noch im Budget verwaltet werden dürfen.

Ich glaube, da können wir als nicht in der Regierung sitzenden Parteien, da spreche ich zumindest für die MFG, und ich denke auch für die NEOS, die Hand reichen. Schauen wir, dass wir gemeinsam unsere mehr als 41 Prozent der Wählerinnen und Wähler gegen diese Übermacht und gegen diese Machtausübung stemmen. Es gibt ja nicht so viele trennende Punkte, wenn es auch einen sehr gravierenden gibt, offensichtlich, aber dieser wird sich mehr oder weniger in den nächsten Jahren von uns hoffentlich verabschieden, und dann werden wir unsere gemeinsamen Punkte auch finden können.

Sehr geehrte Damen und Herren 1,07 Milliarden Euro stehen da in der Gruppe 4, wenn man die Wohnbauförderung herausrechnet, sprechen wir von 880 Millionen Euro. Wenn man in der Praxis draußen spricht, und zwar mit Trägern und Verantwortlichen in Behinderteneinrichtungen, dann nimmt man da zwei Wünsche mit. Das ist wiederum so wie viele Inhalte von uns aus dem Leben und nicht aus dem Buch oder sonst irgendwo, sondern aus Gesprächen mit Menschen wie du und ich. Diese zwei Wünsche, die man da mitnimmt, sind quer durch die Bank Personal, worum geht es beim Personal? Sie suchen vor allem Fachpersonal, fachlich ausgebildetes Personal, was auch wirklich die Pflege machen darf und was die Pflege machen kann, und das rund um die Uhr. Warum rund um die Uhr? Es gibt jetzt momentan auch Ausbildungen, aber die uns großteils so uns mitgeteilt wird, eine Ausbildung zum sogenannten Alltagsbegleiter. Was darf der Alltagsbegleiter? Dieser darf keine Medikamente geben, der darf keine Pflege machen, der darf keinen Nachtdienst machen. Der

kann mit Menschen mit Beeinträchtigung am Tisch sitzen und Mensch ärgere dich nicht spielen, und das war´s.

Das ist eine wertvolle Aufgabe, dass man Menschen betreut und auch begleitet im Alltag, aber da ist den Trägern in der Behindertenhilfe nicht geholfen, bei weitem nicht geholfen. Da muss man definitiv daran arbeiten, und was passiert? Die Träger haben ja sogenannte Personaleinheiten zugeordnet, was sich aus den Beschäftigten, Klienten, Kundinnen oder Bewohnern errechnet, und wenn ein Alltagsbegleiter da beschäftigt wird, dann nimmt der eine solche Personaleinheit in Anspruch, und es fehlt somit diese Einheit für Pflegepersonal.

Was ist der zweite Wunsch, denn man hört und mitnimmt? Es gibt in Oberösterreich einen Bedarf von 3.000 bis 4.000 vollbetreuten Wohnplätzen für Menschen mit Beeinträchtigung. Akut, also sofort werden hier 800 bis 1.000 in Oberösterreich notwendig. Es ist auch nicht neu, es ist in der Vergangenheit bereits mitgeteilt worden, das dürfte auch wissentlich sein, es wird nur nicht umgesetzt. Wenn ich höre bei Vorrednern, das Budget ist um 3 Prozentpunkte erhöht worden, das ist großartig, aber das ist nur nominell.

Wenn wir nämlich davon ausgehen, dass die Inflation, und da können sie bitte nachschauen, es haben ja die meisten ein Gerät mit, das jetzt auch Google anbietet. Im Moment, wenn man sich die Inflation vom November 2021 anschaut, liegt die Inflation bei 4,3 Prozent, was passiert da? Wir bekommen nominell 3 Prozent mehr, können sich aber um 4,3 Prozent weniger kaufen. Das ist ein Real-Kauf-Verlust, wo man für mehr Geld weniger im Einkaufswagen hat, und das kann es nicht sein. Jetzt haben wir schon die Thematik, dass das Personal ohnehin ausgeht, dass es unattraktiv ist, in dem Bereich zu arbeiten, und dann müssen die Menschen, die da arbeiten, auch noch mit Real-Kaufkraft-Verlust rechnen.

Weiters auch noch erwähnt, dass diese 880 Millionen Euro ja nicht für das Personal eingesetzt werden, sondern dass mit diesem Schuldentilgungen erfolgen und vor allem viel Sachaufwand bezahlt wird und nicht alles in die Personalaufwendungen geht.

Einen zweiten Punkt habe ich noch mit. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wiederum aus dem Leben und ich denke, dass einige oder vielleicht viele von uns da herinnen dieses Schreiben und diesen Brief auch bekommen haben, aber ihn heute nicht mithaben oder ihn nicht gelesen haben, darum werde ich ein paar Stellen zitieren und wiedergeben, dass man weiß was Menschen, die Mitmenschen, die von Beeinträchtigung betroffen sind, arbeiten und sich wünschen.

Das ist ein Brief des Betriebsräteausschusses der Volkshilfe, und meines Wissens haben den in etwa 100 Empfängerinnen und Empfänger bekommen. Da steht angeführt, dass im Gesundheits-, Pflege-, Sozialbereich schon vor Corona die Umstände und die Rahmenbedingungen sowie die Personalausstattung und die Bezahlung bedenklich gewesen sind.

Zu Beginn der Corona-Krise, das wissen wir alle, da ist Hysterie und Panik ausgebrochen in allen Berufen und in allen Bereichen, das kann ich auch aus meiner praktischen Erfahrung als Steuerberater erzählen, was sich da in den Betrieben abgespielt hat. Es waren die Arbeitnehmer in Panik. Es waren die Arbeitgeber in Panik. Es waren wir in Panik. Es war die Politik in Panik. Es waren alle in Panik. Es hat sich Gott sei Dank rasch besonnen.

Wer hat sich nicht leisten können, in Panik zu sein? Das sind Menschen, die für Mitmenschen arbeiten, weil sich diese Menschen darauf verlassen, dass sie gut betreut werden oder darauf

verlassen dürfen, die haben zusammengeholfen und sind zusammengerückt. Sie haben die Dienstpläne umgeworfen, wenn Quarantäne war, wenn Krankheitsfälle waren, die Menschen haben 10 und 12 Stunden gearbeitet. Es ist der 12 Stunden Tag teilweise außer Kraft gesetzt gewesen und ähnliches. Sie haben in festen Teams gearbeitet und das auch immer in der Angst und im Bewusstsein, das Virus eventuell auch mit nach Hause zu bringen, wo man selbst Menschen hat, die vielleicht Risikogruppe sind, weil man die eigenen Eltern betreut, weil man vielleicht selbst Kinder mit Beeinträchtigung hat oder ähnliches.

Es hat oft täglich ändernde Vorschriften und Verordnungen gegeben, das ist immer umgesetzt worden in der Arbeit. Es hat dazu geführt, dass die Angehörigen einmal nicht gewusst haben, ob sie in das Pflegeheim dürfen, ob sie nicht hineindürfen, warum sie nicht hineindürfen oder unter welchen Voraussetzungen sie hineindürfen. Auf der anderen Seite hat das Personal dann in den Einrichtungen die Angehörigen ersetzt, weil die Angehörigen nicht kommen haben dürfen. Sie sind dagebgesessen, wenn alte Menschen, die erkrankt gewesen sind und von dieser Welt gehen dürfen haben, gestorben sind, alleine. Bitte das steht in dem Brief drinnen, das denke ich mir nicht aus, und das habe ich mir nicht erzählen lassen.

Es ist angeführt, da habe ich mir ein großes, dickes Rufzeichen gemacht, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Bereich laufend kündigen, weil sie nicht mehr können, physisch sowie psychisch. Da sollte man darüber nachdenken, dass der Notstand vorher schon da war und nach 22 Monaten Pandemie da nicht gegearbeitet hat.

Mitarbeiter/innen sind verzweifelt, weil KlientInnen aus Verzweiflung mit Selbstmord drohen. Zitat, nicht meine Erfindung. Bei den PädagogInnen ist zum Beispiel angeführt, dass für 25 Kinder teilweise nur ein Pädagoge oder nur eine Pädagogin zur Verfügung steht. Wer Kinder hat, weiß, dass es da viel Stress gibt. Der eine muss auf die Toilette und zwei andere streiten, ist auch nicht wirklich herausragend.

Dann steht da mit drei Rufzeichen, es reicht. Der Meinung sind wir auch. Es reicht wirklich. Man kann nicht weiterhin zu Lasten der Menschen solche Politik betreiben.

Angeführt ist auch noch die Impfpflicht. Sie sorgt für Ängste, Verunsicherung und noch mehr Verärgerung. Die Verzweiflung und der Ärger bei allen Kolleginnen und Kollegen, egal ob geimpft oder nicht geimpft, steht noch dabei, ist sehr groß. Das sehr ist mit vier oder fünf e geschrieben.

In den letzten Tagen melden sich laufend Mitarbeiter/innen, die sehr verärgert sind. Hilferufe und Informationen, dass die KollegInnen kündigen, wenn die Impfpflicht kommt. Die Beschäftigten in den Bereichen fühlen sich von der Landes- und der Bundesregierung im Stich gelassen. Dick gedruckt in diesem Schreiben.

Da sind ein paar Fragen gestellt. Wie geht es uns? Wie geht es ihnen? Wie geht es dir? Wie geht es euch? Wenn es um die Versorgung der Angehörigen und Kindern geht und man darüber nachdenkt, dass man vielleicht keine Krankenbehandlung im Krankenhaus bekommt, weil die Betten da sind, aber kein Personal. Wenn man zuhause die Betreuung braucht für Eltern oder für Angehörige, Pech gehabt, es gibt kein Personal. Man braucht einen Platz im Pflegeheim. Im Pflegeheim wären leere Betten vorhanden, aber Pech gehabt, kein Personal. Du brauchst einen Platz im Kindergarten in der Kinderbetreuung, die Kindergruppen sind aber geschlossen, warum? Pech gehabt, kein Personal.

Was braucht es? Was wünschen sich diese Menschen? Sie wünschen sich gute Arbeitsbedingungen, gute Bezahlung und vor allem Klarheit in der Kommunikation. Sie brauchen mehr Zeit, mehr Personal und mehr Geld, um die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die da sind, zu halten, um andere animieren zu können, in diesem Bereich zu arbeiten, Menschen, die diesen Bereichen den Rücken gekehrt haben, wieder zurückzuholen. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Für uns stellt sich abschließend die Frage, wo ist die Politik von Mensch zu Mensch? Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist nun doch zuerst beim Unterkapitel Grundversorgung und Integrationshilfe Kollegin Ines Vukajlović und in Vorbereitung Landtagsabgeordneter Wolfgang Stanek.

Abg. **Vukajlović, MSc BA:** So, ich begrüße trotzdem noch mit sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte KollegInnen, liebe Damen und Herren vor den Bildschirmen! (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

So schnell bin ich wieder da. Es geht aber auch um ein Zukunftsthema, von dem her ist es wichtig und gut, dass ich gleich wieder darüber sprechen darf. Worum geht es eigentlich beim Zukunftsthema?

Es geht um das gesellschaftliche Miteinander und kurz und einfach gesagt, um das Zusammenleben in Oberösterreich und um die Frage, wie wollen wir unser Zusammenleben gestalten?

Das ist in einer vielfältigen Gesellschaft nicht immer eine einfache Frage, und eine, die immer gleich beantwortet wird. Es ist allerdings eine Frage, die uns alle betrifft und uns auch in Zukunft begleiten wird, also können wir es nicht aufschieben.

Warum müssen wir uns der Frage, wie wollen wir unser Zusammenleben gestalten, stellen? Weil wir in einem diversen Land leben. Es leben rund 19,5 Prozent Menschen mit sogenanntem Migrationshintergrund in Oberösterreich, da werde ich auch mit eingerechnet in die Statistik, das heißt, wir sind ein vielfältiges Bundesland. Das zeigt uns auch, Österreich ist ein Zuwanderungsland und geprägt von Migration. Das zeigt unsere Vergangenheit, unsere Gegenwart und das wird auch in Zukunft so sein.

Warum müssen wir uns der Frage des Zusammenlebens stellen? Weil wir die Zuwanderung brauchen. Schauen wir uns nur die Bevölkerungsprognose der Statistik des Landes Oberösterreich an. Da hat es eine Erhebung 2019 gegeben. Die hat aufgezeigt, dass unser Bevölkerungswachstum ab 2030 ausschließlich über ausreichend hohe Zuwanderung nach Oberösterreich erfolgen wird. Das ist ein Zitat aus der Erhebung.

Das ist bereits in neun Jahren oder wenn man jetzt noch die paar Wochen dazurechnet, dann sind es acht Jahre. Das wird umso wichtiger, wenn wir bedenken, dass die Zahl der Personen, die arbeiten und in die Pensionskassa einzahlen, in den kommenden Jahren weniger wird. Da haben wir jetzt eigentlich noch gar nicht von der Wirtschaft und von den fehlenden Fachkräften gesprochen. Da gibt es auch eine Erhebung, vom Fachkräftemonitor 2018. Das sind 127.000 Menschen bis 2030. Ich hab versucht, das ein bisschen plakativer darzustellen. Das sind so viele Menschen, wie in Wels, Steyr und Traun zusammen ungefähr leben.

Warum müssen wir uns die Frage des Zusammenlebens stellen? Weil sich unser Zusammenleben über alle Lebensbereiche erstreckt. Es umfasst den breiten Bildungs- und

Ausbildungsbereich, Kindergarten, Schule bis zur Uni, den Arbeitsmarkt und Jobmöglichkeiten, bis hin zu Wohnen, Frauenarbeit und Freizeitgestaltung. Wie wir heute auch schon in Reden gehört haben, Jugend- und Kulturbereich sind auch wesentliche Bereiche.

Das heißt, Integrationspolitik hat die Verantwortung, wesentliche Rahmenbedingungen für die Teilnahme aller in Österreich lebenden Menschen zu schaffen. Unabhängig von Herkunft, Sprache, Alter, Hautfarbe, sozialem Status oder sonstigen Merkmalen.

Wir haben in Oberösterreich das Oberösterreichische Integrationsleitbild. Das ist den Abgeordneten von der letzten Landtagsperiode, glaube ich, auch sehr gut bekannt. Das ist 2018 von damals im Landtag vertretenen Parteien einstimmig beschlossen worden, und es bietet einen guten Rahmen, den es weiterhin auszufüllen gilt.

Und ich möchte dem neuen Landesrat keinen Druck machen, aber es sind schon sehr große Fußstapfen, die es da zu füllen gilt. Denn in Oberösterreich wurde in den letzten sechs Jahren unter einem grünen Regierungsressort vor allem im Integrations- und Grundversorgungsbereich viel aufgebaut, und über das diskutieren wir jetzt gerade in der Gruppe.

Es ist ein breites Netzwerk, eine gute Struktur und Zusammenarbeit auf Landes-, Bezirks- und Gemeindeebene aufgebaut worden und auch ein merkbarer Ausbau bei den Deutschkursangeboten. Beispielhaft für die gute Zusammenarbeit fällt mir jetzt zum Beispiel auf regionaler Ebene die Schaffung dezentraler und kleiner Quartiere für Asylsuchende ein. Das war vor allem 2015 und 2016 ein großes Thema, und ich denke, dass wir das sehr gut als Oberösterreich gemeinsam geschafft haben.

Und an dieser Stelle ein großes Danke an engagierte Bürgermeister/innen, an die NGOs, an die Religionsgemeinschaften und die Zivilgesellschaft, die eben für die erfolgreiche Umsetzung maßgeblich beteiligt waren, denn, wie wir wissen, gelingt Integration am besten vor Ort. (Beifall)

Vor allem wurde der Dialog auf Augenhöhe praktiziert und Vertrauen mit Vertreter/innen unterschiedlicher Communities aufgebaut. Integrationspolitik ist ein sensibler Bereich, der viel Verantwortung mit sich bringt.

Ich möchte an dieser Stelle auch anregen, das gemeinsam beschlossene Integrationsleitbild in seiner vollen Breite zu lesen, denn darin finden sich Grundsätze der Integrationspolitik, Grundsätze, wie jener der Demokratie und Rechtsstaatlichkeit, Grundsätze der Gleichstellung der Geschlechter und Bildungschancen und Bildungspflichten. Das ist der Rahmen. Das sind die Rechte und Pflichten. Und wir erwarten uns zu Recht, dass alle Menschen in Oberösterreich sich daran halten. Im Integrationsleitbild finden sich auch Haltungen einer aktivierenden und verbindlichen Integrationspolitik, die über die Deutschpflicht hinausgehen.

Deutsch ist unsere gemeinsame Sprache. Das ist wichtig. Und ich glaube, da müssen wir eigentlich gar nicht weiter darüber diskutieren, weil, da sind wir uns eh alle einig. Was das Beharren auf eine Deutschpflicht allerdings außen vor lässt, sind all die anderen Sprachen, die in Oberösterreich gesprochen und gelernt werden.

Und im Europagymnasium Auhof zum Beispiel ist diese Mehrsprachigkeit sogar explizit erwünscht. Ich frage mich also, warum bestärken wir nicht die Kinder und Jugendlichen und

die Mehrsprachigkeit jener, die zum Beispiel Türkisch, Rumänisch, Bosnisch, Kroatisch, Serbisch oder Dari, Farsi sprechen?

Wenn ich mir vorstelle, ich würde in der heutigen Zeit meinen Bildungsweg beginnen und antreten und manchen in diesem hohen Haus zuhören, dann weiß ich nicht, ob ich die vier oder sechs Sprachen, die ich spreche, so gut sprechen würde, wie ich es jetzt tue.

Und ich hab vorher etwas Positives gehört, das ich noch hervorheben möchte zur Gruppe Jugend vom Landesrat, dass einer der Schwerpunkte die Stärkung der Internationalisierung sein wird. Das freut mich wirklich, weil das ist echt eine gute Möglichkeit und ein Ansatz, dass das innerhalb und außerhalb von Österreich gelebt und angewandt wird.

Und eine aktivierende und befähigende Integrationspolitik ermöglicht es nämlich allen Kindern und Jugendlichen, dass sie ihren Bildungsweg entsprechend den Fähigkeiten, Talenten und Chancen gehen können. Es ist unsere Aufgabe als Politiker/innen, dass wir Wegbereiter/innen sind auf diesem Weg, für einen guten Start in ein selbstständiges Leben, unabhängig von Herkunft, Sprache, Hautfarbe oder sozialem Status.

Und ich spreche explizit von der Politik, wenn ich sage, dass diese Aufgabe allzu oft nicht wahrgenommen wird, vor allem, wenn es um Kinder und Jugendliche mit Fluchthintergrund geht. Da haben wir wirklich noch Aufholbedarf.

Generell ist für den Bereich der Grundversorgung wichtig, dass es genügend Ressourcen gibt. In Anbetracht der komplexen Herausforderungen ist daher eine knappe Budgetierung, das sind rund zehn Millionen Euro weniger als im Vorjahr, nicht nachvollziehbar und auch nicht vorausschauend.

Vor allem, wenn man weiß, dass einerseits mehr Menschen flüchten und somit auch mehr Menschen in Österreich Asylanträge stellen werden, und andererseits auch weiß, dass die Mittel seit Jahren nicht angepasst worden sind. Und vor allem, wenn wir uns die verheerenden Situationen an den Außengrenzen an den europäischen Ländern und der EU anschauen und vor Augen führen.

Um die Chancen und Herausforderungen, die mit einer weltoffenen und vielfältigen Gesellschaft unausweichlich auf uns zukommen, braucht es also einiges. Ich komme wieder zurück zur Frage des Zusammenlebens und werde versuchen, mich bei den Antworten jetzt kurz zu halten. Wir brauchen Ressourcen. Wir brauchen fachliche, personelle und finanzielle Ressourcen, sowohl innerhalb des Landesdienstes als auch außerhalb. Wir brauchen eine bessere Zusammenarbeit über den Integrationsbereich hinaus. Da gibt es schon kleine Schritte, aber wir müssen wirklich schauen, dass wir weg von dem Defizitdenken und von dem „Silodenken“ kommen.

Und es liegt viel Potenzial darin, wenn zum Beispiel Integrations-, Bildungs- und Jugendarbeit zusammenarbeiten. Da gibt es wirklich viele Synergien, die man nutzen kann. Wir brauchen eine aktive Arbeitsmarktpolitik. Und da möchte ich auf einen besonderen Aspekt eingehen, nämlich auf den Zugang zum Arbeitsmarkt, vor allem für EU- und Drittstaats-Angehörige, die bereits in Österreich sind, jahrelang in Oberösterreich sind und teilweise auch jahrelang dequalifiziert arbeiten.

Ich kenne da wirklich unzählige Beispiele, auch in meinem Umfeld, und da geht es nicht um das Wollen oder um das Können von Einzelpersonen, sondern wirklich um die strukturellen und bürokratischen Hürden, die für eine Einzelperson einfach nicht machbar sind.

Und wir brauchen zuguterletzt eine Sensibilisierung der Gesamtgesellschaft und der Politik, denn wir alle gestalten unser Zusammenleben. Das machen wir durch Begegnung, mit Respekt und auf Augenhöhe, mit unserem Nachbarn, mit unseren Mitmenschen, mit unseren KollegInnen, die lernen uns so kennen, wir erfahren mehr voneinander, und so ermöglichen wir schlussendlich auch die Teilhabe aller.

Und so können wir einer kontraproduktiven und verkürzten Debatte über Integration entgegenwirken, denn der Erfolg, der braucht uns alle. Alle, die da herinnen sind und alle, die in Oberösterreich sind.

Und Teilhabe bedeutet nicht zuletzt, auch politisch teilzuhaben und sich in politische Entscheidungen einzubringen, weil, wir alle wollen bei der Zukunft und Zukunftsgestaltung mitreden, etwas beitragen. Und da haben wir auch Luft nach oben, was den Oberösterreichischen Landtag betrifft, denn auch das ist Teil unseres weltoffenen Oberösterreichs und sollte es widerspiegeln. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich bitte aufs Podium Abgeordneten Stanek und in Vorbereitung Abgeordneter Gruber.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im hohen Haus und an den Bildschirmen zu Hause! Ich möchte noch einmal ganz kurz zurückkommen auf die Kollegin Margreiter und auch auf den Kollegen Aigner.

Ich habe mir wirklich während ihrer Reden gedacht, ich weiß nicht, ob wir vom gleichen Land reden. Und ganz speziell zur Kollegin Margreiter, es ist ja geradezu wirklich eine Chuzpe, sich da herauszustellen und zu sagen, wie wehleidig die ÖVP darauf reagiert, weil die SPÖ dem Budget nicht zustimmt.

Frau Kollegin! Haben sie die letzten eineinhalb Tage ein Stück weit ihren eigenen Kolleginnen und Kollegen zugehört, was hier heraußen gesagt wird? Das ist eine Suderei von A bis Z, das ist eine Argumentation, die teilweise so hanebüchen ist, dass sie wirklich unbeschreiblich ist in meinen Augen.

Sie reden dieses Land (Unverständliche Zwischenrufe) und letztendlich auch die Menschen in diesem Land so schlecht, dass es aus meiner Sicht ein Skandal ist. (Beifall)

Zum zweiten, Herr Kollege Aigner, ich bin gerne bereit, weil sie sehr gerne immer wieder Briefe vorlesen, die sie bekommen haben, und immer auch so tun, als ob sie der Einzige sind, der mit Menschen in diesem Land Kontakt hat, glauben sie mir, Kontakt mit Menschen habe ich wesentlich mehr als sie in den letzten Jahren gehabt, aber ich lese ihnen auch gerne Briefe (Unverständliche Zwischenrufe), geh bleibt doch nicht, seid doch nicht nervös, Zuhören ist auch ein Prinzip in der Demokratie, ja, und daher Zuhören und nicht Dazwischenreden.

Herr Kollege Aigner! Ich lese ihnen gerne auch einmal Briefe vor, die mich wahrscheinlich wöchentlich einige Male erreichen, wo sich Menschen in höchstem Maße damit auseinandersetzen, wie gefährlich teilweise ihre Agitation gesehen wird, und wie sie mit ihrer Politik zu einer Spaltung in diesem Land beitragen.

Und ich bin gerne bereit, ihnen solche Briefe auch einmal vorzulesen, nachdem sie ja bei fast allen ihren Reden irgendwelche Stellungnahmen oder Briefe, die sie bekommen haben, hier zum Besten geben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich jetzt mit einem Teilaspekt der Integration auseinandersetzen. Ich bin meiner Vorrednerin sehr dankbar, dass sie das breite Spektrum von Integration punktuell beleuchtet hat. Ich möchte ganz bewusst jetzt nur einen Bereich herausnehmen, wo ich persönlich der Meinung bin, dass wir wirklich noch ganz, ganz großen Nachholbedarf haben.

Schauen wir uns einmal die Situation von Menschen an, die als Asylwerber nach Österreich kommen. Sie kommen in die staatliche Obhut. Sie werden richtigerweise in verschiedensten Bereichen unseres Landes, mit Hilfe von Gemeinden, von NGOs, mit Hilfe von Bürgerinnen und Bürgern untergebracht.

Was dürfen sie nicht? Sie dürfen vom ersten Tag an, wenn sie in Österreich sind, nicht arbeiten. Sie dürfen sich um keine Arbeit umschaun. Sie bekommen nicht einmal die Chance dazu.

Sie werden in unterschiedlichen Unterkünften untergebracht, und dann dauert es ein halbes Jahr, ein dreiviertel Jahr, bis der erste Bescheid im Regelfall da ist, und jetzt überlegen wir uns einmal gemeinsam, was das für einen Menschen bedeutet, der möglicherweise sogar eine qualifizierte Ausbildung in seinem Land gemacht hat, der arbeitswillig ist, der integrationswillig ist, dem aber in vielen Bereichen einfach von vornherein nicht die Chance gegeben wird, sich entsprechend in einer Gesellschaft einzubringen.

Das hat meines Erachtens, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch sehr, sehr viel mit Wertschätzung zu tun. Da geht es sehr stark auch um Selbstwert, und da geht es einfach auch darum, genau hier anzusetzen.

Jetzt gehe ich aber noch einen Schritt weiter. Jetzt bekommt diese Person oder diese Familie nach einem halben, nach einem dreiviertel Jahr den Aufenthaltsstatus. Das heißt, sie dürfen in Österreich bleiben. Sie fallen dann aus der Ersthilfe heraus, müssen sich innerhalb kurzer Zeit eine neue Bleibe suchen, müssen sich dann um einen Job bewerben und umschaun, und was passiert dann im Regelfall? Die Aussicht in einer kleinen Gemeinde, in der Nähe des derzeitigen Wohnumfeldes einen Arbeitsplatz zu bekommen, ist sehr, sehr gering. Was passiert? Diese Menschen ziehen in den Zentralraum. Was passiert dort? Dort werden sie im Regelfall von der eigenen Community schwerpunktmäßig aufgefangen, und dann passiert das, was wir eigentlich nicht wollen, nämlich eben Nicht-Integration, sondern dann entstehen dadurch eher Parallelgesellschaften.

Das heißt, unser Ansatz, und da bitte ich sie wirklich alle um ihre Unterstützung, muss doch sein, und Frau Kollegin Margreiter, das hat sehr, sehr viel mit christlich sozial zu tun, dass Menschen, die nach Österreich kommen, in Zusammenarbeit mit der Wirtschaft, in Zusammenarbeit mit der Politik, in Zusammenarbeit mit den Gemeinden, mit NGOs, mit aktiven Bürgerinnen und Bürgern, in einer kleinen Gemeinde zum Beispiel untergebracht werden, und dass alles daran gesetzt wird, dass diese Person so rasch wie möglich irgendwo auch eine Arbeit bekommt, weil Arbeit Sinnstiftung bedeutet, dann müssen wir uns gemeinsam darum bemühen, dass parallel dazu diese Menschen auch entsprechend sprachlich weitergebildet beziehungsweise ausgebildet werden.

Wenn diese Person dann ein halbes oder ein dreiviertel Jahr da ist und tatsächlich einen positiven Asylbescheid bekommt, dann haben wir einen ganz wichtigen Schritt in die richtige Richtung gesetzt, weil dann besteht tatsächlich die Chance, dass die auch in dem Bereich, wo sie jetzt wohnen und im Regelfall dann auch schon halbwegs integriert sind, dort auch bleiben und nicht irgendwo in einem Zentralraum in der Anonymität verschwinden. Das wäre mir ein ganz, ganz großes Anliegen, dass wir genau in diese Richtung arbeiten.

Und dann würden wir diesen Menschen auch eine hohe Wertschätzung entgegenbringen. Ich glaube, dass bei vielen auch eine hohe Motivation dadurch entstünde, im bisherigen Bereich zu bleiben und weiterhin in einer Gemeinde integriert zu leben. Dort muss der Ansatz sein, und da sind wir aber weit entfernt, und darum bitte ich alle in diesem Haus, dass wir genau in diese Richtung gehen, weil das ein ganz wesentlicher Ansatz für eine bessere und vor allem eine erfolgreiche und eine menschengerechte Integration wäre. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Ans Podium bitte Michael Gruber und in Vorbereitung Abgeordnete Margreiter.

Abg. **Gruber:** Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Landsleute online, vor allem jene, die sehr viel dazu beitragen zu einer gelingenden Integration, basierend auf dem Leistungsprinzip, so wie wir es uns vorstellen!

Vorab noch ein paar Bemerkungen, das Thema beleidigt, hat mich ja wirklich angesprochen, weil das ist eine dezente Überbewertung der Oppositionsparteien, wir sind überhaupt nicht beleidigt, wir stellen nur fest, dass sich die Opposition anscheinend in eine politische Sackgasse manövriert hat.

Und ich bin da genau, wie mein Vorredner, beim Wolfgang Stanek, (Unverständliche Zwischenrufe) nein, Überholspur, puh, ihr haltet ja eh nichts vom Straßenbau, jetzt wollt ihr auf einmal eine Überholspur, irgendwann müsst ihr einmal wissen, was ihr wollt. Das ist ganz klar.

Und genauso ist es mit eurem Budget. Ihr habt irgendwann einmal im Schmollwinkler festgelegt, wir lehnen einmal alles ab, ihr stellt euch raus, und sagt, ist eh alles super, aber trotzdem lehnen wir alles ab. Also, wenn das nicht eine Sackgasse ist, weiß ich es auch nicht, und es gibt den Unterschied, man kann sagen, wer A sagt, sagt auch B, kennt ihr eh alle, aber man kann ja draufkommen, dass A falsch ist, und den Ansatz täte ich mir einmal überlegen an eurer Stelle, zum ersten.

Zum Zweiten, zum Kollegen Krautgartner, E-Bike-Training für Senioren hab ich gesagt, das wird gefördert. Zusatz Senioren, da stellt sich die Frage, ist es gescheiter, dass ich gar nichts tue oder dass ich sie motiviere, dass sie zumindest mit dem E-Bike was tun? Da gibt es auch Zahlen dazu, dass dann die Bewegung sozusagen erhöht wird, bevor ich nichts tue, ist es gescheiter, ich mache es mit dem E-Bike, ich muss ja nicht immer den Superturbo nehmen, da gibt es ja mehrere Stufen, ich glaube, da sind wir dann einer Meinung.

Zu Ansfelden, dass wir hoffentlich irgendwann einmal die Autobahnabfahrt bekommen, Frau Kollegin, jetzt haben wir einen gescheiterten Bürgermeister in Ansfelden, machen sie sich keine Sorgen, das wird jetzt wesentlich schneller gehen wie in der Vergangenheit. (Beifall) Der hat noch dazu einen guten Draht zum Herrn Landesrat, das passt, keine Sorge, alles wird gut.

Zu guter Letzt steigen wir in das Thema ein, meine Vorrednerin von den Grünen hat von den Fußstapfen geredet, die Bewertung von Fußstapfen wird uns die Geschichte dann lehren. Ich kann mich erinnern, bei der Erarbeitung des Integrationsleitbildes 2018 waren sie noch

Mitarbeiterin und waren live dabei, sie kennen ja den Spruch, ein guter Kramer lobt seine Ware, dass sie natürlich nichts Schlechtes darüber sagen, das passt eh, wir sagen es auch nicht, weil wir waren dabei, und alle haben zugestimmt. Nur wie man das dann liest und das Integrationsleitbild versteht, das ist dann unterschiedlich, für uns ist entscheidend das Leistungsprinzip. Ich glaube, da kann ich schon vorweggreifen dem neuen Landesrat Hattmannsdorfer, mit dem wir uns damals intensiv mit der Thematik auseinandergesetzt haben, da sind wir am richtigen Weg. Ich möchte auch die Verknüpfung herstellen zur Pressekonferenz zu diesem Themenfeld, was ich da herausgelesen und herausgehört habe, da stimmt der Kurs eindeutig. Leistungsprinzip und gewisse Grundsätze, sie kennen vielleicht ja auch den Spruch, es kann nur zusammenwachsen, was auch zusammengehört, politisch umgesetzt, wir können nur zusammenführen, was zusammen will.

Nachdem da herinnen sehr oft diese Ränder und radikalen Gruppen etc. angesprochen werden, da möchte ich schon auf den politischen Islam hinweisen. Das ist auch ein Thema im Bereich der Integration, das dürfen wir nicht außen vor lassen, wir dürfen auch nicht immer alles mit dem Weichzeichner sozusagen darstellen. Für uns ist das essentiell, wenn sehr oft von Zuwanderung gesprochen wird, dann müssen wir auch diese Begrifflichkeiten unterscheiden, nicht alles fällt unter den Begriff Zuwanderung, wir reden von Asylwerbern, wir sprechen von Asylberechtigten, und, und, und. Ich glaube, der erste und wichtigste Ansatz muss sein, dass wir bei den Fluchtursachen ansetzen, das wollen wir ja, dann sind wir bei Europa, das große Europa, jawohl das wird uns alles ermöglichen. Ich sage nur Stichwort Frontex, Frontex versagt, wo ist Europa? Da müssen wir den nächsten Hebel ansetzen, dann gehen wir weiter zur Bundesregierung, was ist nicht schon alles gesprochen worden, was alles geschlossen, halbgeschlossen und, und, und, Balkanroute fällt mir da ein, wir wissen alle, es ist nicht so.

Dann sind wir beim nächsten Punkt, Schnellverfahren, die Schweiz hat es vorgemacht, es ist von uns auch zigfach gefordert worden, es ist inzwischen auch implementiert vom seinerzeitigen Innenminister Nehammer, da haben wir noch viel zu tun. Schnellverfahren, dann brauchen wir ein Rückführungszertifikat, dann reden wir erst einmal von nationaler und von oberösterreichischer Verantwortung, wenn das Minus angesprochen worden ist, das haben wir im Bereich der Grundversorgung. Aber die Flüchtlingshilfe, Unterpunkt Integrationshilfe, soweit ich das herausgelesen habe, ist es gleich geblieben, also da hat es kein Minus gegeben. Warum passt das? Es ist schon ein klarer Unterschied, da sind wir auch wieder beim Leistungsprinzip, ob ich mit der Gießkanne generell einmal alles oder jeden fördere, der irgendwie aufzeigt. Oder ob ich nach der Wirkungsorientierung vorgehe, ich glaube, das war auch ein treffender Punkt, das ist vom Rechnungshof so eingefordert und festgestellt worden. Das ist aus meiner Sicht der richtige Zugang, ja es gibt draußen sehr viele haupt- und ehrenamtliche Engagierte mit guten Programmen, ich sage nur als Stichwort Dialogprogramm. Wo wir Verantwortung getragen haben, auch in der vergangenen Periode, ich sage nur in Ried im Innkreis, in der Vorzeigestadt Wels, wo der Vizebürgermeister für die Integration zuständig war, und auch dieses kombinierte Programm mit der Sicherheitswache in Linz. Drei gute Beispiele, wo Freiheitliche Verantwortung übernommen haben, wo Integration nachweislich gut gelingt nach dem Prinzip Leistung, genau so muss man es machen, wir haben uns das nicht einfach überlegt, weil wir irgendwann munter geworden sind, sondern weil wir etwas vorweisen können. Wenn jetzt der neue Landesrat in diese Richtung generell für Oberösterreich marschiert, na selbstverständlich ist mit unserer Unterstützung jederzeit zu rechnen. Wir freuen uns, wenn wir aktiv miteinander diesen Prozess begleiten können, dann werden wir am Ende des Tags abrechnen und einmal nachmessen, wie groß die Fußstapfen wirklich waren, ob man vielleicht im Nachhinein feststellt, da war vielleicht noch ein bisschen mehr Luft nach oben, wie es vielleicht heute schon dargestellt worden ist.

In Summe kann man sagen, wir haben über 78 Prozent, wenn ich es richtig festgestellt habe, an Erfüllungsquote, was die Grundversorgungseinrichtungen betrifft, jawohl, da müssen wir uns aber auch Gedanken machen, da gibt es noch sehr viele, ich sage einmal Altverträge, vielleicht aus der Not mittels Hüftschuss seinerzeit unter irgendwelchem Druck, den man gehabt hat, auch abgeschlossen, das sollte man überarbeiten, da fallen mir jedenfalls die Gemeinden Grünburg oder Ansfelden ein. Da sollte man vielleicht schauen, ob wir nicht geeignetere Möglichkeiten finden, weil Integration ist einfach nur einmal ein Zusammenführen von einer kleineren Gruppe, die man in eine größere eingliedert, das sagt ja schon der Duden, das muss man auch in diese Richtung so halten. Weil mit uns wird es Integration nicht unter Aufweichung unserer Werteordnung und unserer Leitkultur geben, da kann ich gleich das Stoppsignal sehen, so sehen wir Integration nicht. So wie wir es sehen, das habe ich gerade beschrieben, in diesem Sinne stimmen wir diesem Kapitel des Budgets als FPÖ-Fraktion sehr gerne zu. (Beifall)

Präsident: Frau Abgeordnete Margreiter bitte ans Rednerpult. Für die nächste Themengruppe Kinder- und Jugendhilfe in Vorbereitung Abgeordnete Häusler.

Abg. **Margreiter:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf trotzdem noch auf den Kollegen Stanek replizieren, weil es mich bestätigt hat, dass sie mir nicht zuhören. Ich habe in keinster Weise die Menschen in Oberösterreich hier kritisiert, sondern vielmehr ihre Form des Miteinanders, dass sie dann einfordern, wenn es ihnen passt. Das Budget ist wirklich das beste Beispiel, wo man sich im Vorfeld überhaupt nicht für unsere Ideen oder Lösungen interessiert hat, man konnte nicht einmal im Finanzausschuss diskutieren, dann ist es eben gelebter Parlamentarismus hier darüber zu diskutieren, da gibt es nicht nur Schwarz und Weiß, da gibt es durchaus gute Ideen der Oppositionsparteien, darum ist es mir gegangen. (Beifall)

Aber nun zum eigentlichen Thema. Integration ist ein Wort, das für viele von uns vielleicht selbstverständlich ist, aber wo wir sehr häufig uns nicht mehr Gedanken machen, was ist Integration, wie wirkt es sich aus, wie lebt man Integration gut? Deshalb habe ich mir das Integrationsleitbild noch einmal im Vorfeld genau angeschaut, da darf ich meiner Kollegin in vielen, vielen Punkten Recht geben und zustimmen. Integration bedeutet nämlich, dass jemand dazu gehört und sich auskennt, das Wort kommt aus dem Lateinischen und hat mit Neubeginn zu tun, erneuern. Viele Menschen, Migranten, die zu uns kommen, möchten eben neu beginnen, sie möchten sich ein neues Leben aufbauen und sich integrieren. Also bei uns in Österreich einbringen, da gibt es viele Möglichkeiten und unterschiedliche Dinge, wie man das tun kann, wie man Integration bezeichnet. Es ist ja so, wenn jetzt Migranten über die österreichische Grenze kommen, dann sprechen sie nicht einfach gleich deutsch, das sind Dinge, die müssen gelernt werden, Deutsch ist eine sehr schwierige Sprache, nicht umsonst gibt es Sprachförderungen. Ich muss auch ganz offen sagen, viele Österreicherinnen und Österreicher brauchen Sprachförderung, das muss man auch einmal ganz klar ansprechen. Es ist vor allem ein dynamischer Prozess, der lange dauert und eben von vielen Faktoren abhängig ist, eben des Zusammenfügens, des Zusammenwachsens.

Ich darf ihnen da ein Beispiel aus meinem Bezirk nennen, es beschreibt das Thema Integration für mich sehr gut. In einer Kinderbildungsstätte hat eine Mutter, ganz offensichtlich eine Migrantin, weil sie ein Kopftuch getragen hat, ihr Kind in der Früh in die Bildungsstätte gebracht, nach etwa zwei Wochen haben die anderen Mütter oder Eltern, die ihre Kinder gebracht haben, diese Mutter angesprochen, weil sie das Kind abgegeben hat und schnell wieder aus der Betreuungsstätte hinausgegangen ist. Es hat sich dann herausgestellt, dass diese Familie erst sehr kurz in Österreich war, diese Mutter zwar deutsch lernt, es aber noch

nicht in so einem Umfang konnte. Sie war einfach unsicher und hatte Angst, dass sie eben deswegen diskriminiert wird, weil sie deutsch noch nicht gut spricht. Mittlerweile haben sich die anderen Eltern dazu bereit erklärt, sich dort zu treffen und mit den Migranten zu sprechen, weil einfach dieses ständige Miteinander auch das Erlernen der deutschen Sprache unterstützt. Aber wie gesagt, im Vorfeld hat es auch hier Bedenken gegeben, warum die Mutter sich abgrenzt und nicht mit den anderen Eltern spricht.

Genau darum geht es, dass wir teilweise schubladisieren, eben genau dieses Spalten in der Gesellschaft, wie wir es auch jetzt wieder in anderen Bereichen erkennen müssen, stattfindet. Maßnahmen der Integration sind es ja auch, gegen Gewalt und Kriminalität vorzubeugen, diese interkulturelle Kompetenz zu stärken, bürgerschaftliches Engagement zu fördern. Das haben sie in einem Interview, Herr Landesrat Hattmannsdorfer, angesprochen, die Migrantenorganisationen stark einzubinden. Es geht aber nicht nur darum, dass die sich Gedanken machen, sondern dass wir in der Politik auch die entsprechenden Rahmenbedingungen schaffen, damit eine gute Integration möglich ist. Es ist auch so, dass hier beim Integrationsbudget leider einfach zu wenig Mittel da sind, da gibt es kaum eine Steigerung, das wäre wirklich notwendig, hier auch einmal in diesem Bereich zu investieren. Da muss ich schon sagen, da denke ich mir, wenn ihnen das offensichtlich nichts wert ist oder nicht mehr Geldmittel wert ist, dann liegt ihnen einfach nicht wirklich etwas an der Integration, das ist einfach zu wenig zu sagen, Integration durch deutsche Sprache, man muss die Dinge direkt ansprechen. Da gehört sehr viel mehr dazu, auch aus meiner Sicht es eben auch zu leben, da muss man jeden Einzelnen auffordern, Integration zu leben, eben dieses Schubladisieren, nur weil jemand ein Kopftuch trägt, endlich einmal abzulegen in Österreich.

Wir können auch sehr viel von diesen Menschen lernen, für uns als Sozialdemokratie kann ich ganz klar sagen, für uns gilt eben Integration vor Zuwanderung, dass wir ganz klar rassistische Anmerkungen und Grundhaltungen ablehnen. Vor allem ganz klar auch zu den Menschenrechten zu stehen, für mich ist es keinesfalls christlich-sozial, wenn jetzt ein Bundeskanzler, damals Innenminister, Kinder in der Nacht abschiebt, dann ist das für mich nicht christlich-sozial, auch wenn es Recht ist, was umgesetzt wird. Da gibt es durchaus andere Möglichkeiten, das widerspricht total meinem Menschenbewusstsein oder meinem Bewusstsein für Menschen.

Nachdem es ja auch um das Thema Kinder- und Jugendwohlfahrt geht, ich aber hier nur zwei Möglichkeiten habe, in dieser Gruppe zu sprechen, möchte ich noch ganz kurz dazu etwas sagen, weil mir das auch sehr am Herzen liegt. Wir haben gemeinsam mit den Grünen mehrfach auch in der Periode zuvor schon den Rechtsanspruch für Care Leaver, das sind Jugendliche, die in der Obhut der Kinder- und Jugendhilfe sind ab Großjährigkeit. Jugendliche, die sich im fürsorglichen Jugendverband befinden und aufwachsen, auch für sie ist es offenbar schwierig, in einem gewissen Zeitausmaß eine Ausbildung abzuschließen und für Care Leaver im Besondern, weil sie einfach ganz andere Traumatas zu bewältigen haben, sehr selten können sie das bis zum Ende der Großjährigkeit. Diese Jugendlichen müssen immer wieder jährlich aufs Neue sozusagen schauen, dass diese Ausbildung bezahlt wird, das verursacht sehr häufig noch zusätzliche Traumata bei diesen Kindern und Jugendlichen. Wie gesagt, darum haben wir hier einen Rechtsanspruch gefordert und hoffen, dass wir das in Kürze umsetzen können. Das wird in einem Ausschuss behandelt, aber da braucht es eben auch natürlich eine Richtlinie, wie das dann finanziert und bezahlt werden soll.

Wichtig wäre mir auch, da muss ich ganz offen sagen, da kritisiere ich sehr wohl die Oberösterreichische Landesregierung, dass wir es bis dato nicht geschafft haben, ein einheitliches Jugendschutzgesetz zu verabschieden, nämlich auch mit anderen Bundesländern. Da ist Oberösterreich in der Vergangenheit immer etwas auf der Bremse

gestanden, da würde ich mir wirklich wünschen, dass es hier inklusive der Onlinewelt, die hier auch miteinbezogen wird, einen Schritt in die richtige Richtung gibt.

Letztendlich, wie gesagt, gibt es auch hier sehr viel zu tun, nehmen wir die Chance wahr, von diesen Menschen zu lernen, reichen wir ihnen die Hand. Wie gesagt, ich denke, dass wir hier sehr viel Positives bewegen können, ich hoffe auf ihre Unterstützung, Herr Landesrat Hattmannsdorfer. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Danke, bevor ich der Abgeordneten Häusler das Wort gebe, bitte ich den zuständigen Referenten Landesrat Hattmannsdorfer um seine Worte. Frau Häusler einen kurzen Moment noch, der Herr Landesrat spricht zuerst zur Integration.

Landesrat **Dr. Hattmannsdorfer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher über das Internet! Wenn die Frau Kollegin Margreiter sagt, sie hofft auf meine Unterstützung, da beginne ich gleich damit, dass ich sage, ich hoffe auf ihre Unterstützung. Wenn wir uns alle Miteinander unterstützen, dann tun wir genau das, wofür wir alle gewählt wurden, dass wir miteinander in Oberösterreich etwas Gutes bewegen, um auch unsere Gesellschaft weiterzubringen. In diesem Sinne möchte ich mich ganz herzlich bedanken für all die Debattenbeiträge zum Thema Integration und Grundversorgung. In einem Landesparlament, ich war ja auch selbst lange genug Abgeordneter und Landesparteiensekretär, da geht es um die Frage, sich zu positionieren, da geht es um die Frage, Kante zu zeigen, da geht es natürlich um die Frage als Opposition auch, den Dissens aufzuzeigen. Wenn wir ganz ehrlich sind und nüchtern das Thema Integration betrachten, die Frau Abgeordnete Vukajlovic hat es ja angesprochen, da liegen wir gar nicht so weit auseinander. Der beste Beweis ist, dass wir es in der letzten Periode geschafft haben, ich spanne jetzt bewusst den Bogen von Grün über Rot, Schwarz bis Blau, gemeinsam ein Integrationsleitbild auch zu verabschieden. Genau darin sehe ich jetzt die riesengroße Chance in der kommenden Periode, weil wir zum ersten Mal die Situation haben, dass wir zusammengeführt haben, was meiner Meinung nach zusammengehört, nämlich die Agenden für die Sozialpolitik mit den Agenden der Integrationspolitik und die Agenden der Grundversorgung. Wie es in der Amtsorganisation des Landes Oberösterreich auch abgebildet ist, wo sowohl die Grundversorgung, als auch die Integrationsstelle zur Sozialabteilung gehören, wir hier jetzt erstmals in der Geschichte auch politisch das widerspiegeln in einer geschlossenen und gemeinsamen Verantwortung. Da bitte ich sie um ihre Unterstützung, dass ich auch die Chance bekomme als neuer Sozialreferent und neuer Referent für Integrationsfragen, auch dieses Potential zu nutzen und zur Gänze auch auszuschöpfen.

Ich möchte gleich eingangs festhalten, wenn wir über Integrationspolitik reden, wenn wir über die Leitlinien im Integrationsressort reden, was da so meine Grundlinie ist. Ich mache die Integration nicht abhängig von der Herkunft, vom Glauben oder von der Hautfarbe, sondern für mich ist die Integration genau dann gelungen, wenn man die deutsche Sprache lernt und beherrscht, wenn man unsere Werte und Alltagsnormen respektiert. Drittens wenn man sich auch selbst am Arbeitsmarkt einbringt, und wenn man auch zur Selbsterhaltung einen aktiven Beitrag leistet. Dafür braucht es Anreize, dafür braucht es Angebote, dafür braucht es aber auch Konsequenzen und Sanktionen, wenn die Anreize und Angebote nicht helfen, wenn die ausgestreckte Hand auch nicht angenommen wird.

Es gibt schon etwas, Frau Kollegin Margreiter, ich glaube, es steht im Stammbuch unserer beiden Parteien, der Sozialdemokratie und der ÖVP. Unsere beiden Parteien sind glorreich gescheitert in den 70er und 80er Jahren, als wir die ersten großen Integrationswellen einfach verschlafen haben, wir haben geglaubt, es kommen ein paar Gastarbeiter daher, die arbeiten

da in unseren Industriebetrieben, sie sorgen für unseren Wohlstand und sind dann eh alle wieder dahin. Es ist nicht so gekommen, es war die Verantwortung der Sozialdemokratie und der Volkspartei, dass wir jetzt viele Integrationsprobleme haben, mit denen wir uns herumschlagen in der dritten und vierten Generation, weil man seinerzeit das Thema nicht ernst genommen hat. Das sehe ich als unseren zentralen Auftrag bei all dem Dissens, den es da herinnen gibt, wir sollen über die Maßnahmen streiten, wir sollen streiten über die Positionierungen, dass dieser Fehler nicht nochmals wiederholt wird.

Frau Vukajlovic, wenn du sagst, die großen Fußstapfen, die es zu füllen gibt, dann muss ich dich enttäuschen, ich habe nicht vor, diese Fußstapfen zu füllen, weil ich der felsenfesten Überzeugung bin, dass ich jederzeit meine eigene Spur auch gehen werde. Jeder Referent, das unterstelle ich einem jeden und jeder, hat nur das Beste im Sinn, auch ich habe das im Sinn. Natürlich werde ich das eine oder andere anders machen, es wurde bereits angesprochen, meine zentrale Leitlinie im Integrationsressort lautet, Integration durch deutsche Sprache, weil ich der felsenfesten Überzeugung bin, dass wir Parallelgesellschaften nur dann verhindern können, wenn wir uns auch auf eine gemeinsame Sprache verständigen. Dafür braucht es aus meiner Sicht drei Schwerpunkte, erstens einmal müssen wir konsequent ausbauen die Deutschkursangebote, wir müssen diese Angebote auch dezentralisieren, es ist super und fein, wenn wir in den Städten tolle Angebote haben, weil Grünburg ist schon genannt worden oder auch andere Gemeinden, wenn das einfach von der Logistik schwierig ist, diese Angebote anzunehmen, dann haben wir da die Notwendigkeit, auch nach zu justieren.

Zweitens, es brauchen die vielen Vereinsförderungen, die es gibt, eine klare Zielsetzung, die klare Zielsetzung lautet für mich immer, dass ein Teil der Arbeit sein muss zu unterstützen beim Erlernen der deutschen Sprache, bei der Integration in den Arbeitsmarkt oder bei der Vermittlung von Werten. Da gibt es schon erste Förderrichtlinien. Ich habe aber bereits angekündigt, dass diese Förderrichtlinien auch überarbeitet werden, um genau jene Projekte zu stärken, wo ich glaube, dass das gescheit ist und dass das Sinn macht.

Und Kollege Gruber hat es ja schon angesprochen, es gibt so viele tolle Angebote in den Vereinen, in der Zivilgesellschaft, von Einzelpersonen, die wir stärken müssen, Es war erst letzte Woche bei mir SOS Menschenrechte, mit ganz tollen Projekten at Work. Und auch andere Beispiele, wo ich schon gesagt habe, diese Projekte will ich ausbauen und stärken. Aber ich möchte in der Vereinsförderung ein klares Ziel haben, dann eine klare Strategie haben und dann wirklich, dass man auf die Schwerpunkte, die man definiert hat, auch die Ressourcen lenkt, um quasi wegzugehen von einem Gießkannenprinzip, das auch seine Berechtigung haben mag. Aber wenn ich sage, es gibt für mich ein paar Dinge, die unverhandelbar sind in der Integrationspolitik, dann möchte ich gemeinsam mit diesen Vereinen, die es gibt, und die tolle Arbeit leisten, auch die Schwerpunkte genau in diese Richtung auch lenken.

Und Drittens, wir haben einen Bericht des Landesrechnungshofs gehabt in der vergangenen Periode, wo ganz klar aufgezeigt wurde, es braucht Wirkungsziele für die Förderungen. Es braucht auch ein besseres Controlling der Förderungen. Und ich glaube, der Rechnungshof ist eine gute Institution. Und diese Empfehlungen, alle, nicht nur die beschlossenen, sondern alle in diesem Bericht, werden wir gemeinsam mit unseren Fachbeamten in dieser Periode auch umsetzen.

Zweites Thema, weil es dazugehört, ist das Thema der Grundversorgung, weil das auch mehrmals angesprochen wurde. Auch da habe ich eine ganz eine klare Haltung. Es ist unsere humanitäre Verantwortung und Verpflichtung, dass diejenigen, die hier sind, und die auch ein Anrecht auf ein Verfahren haben, menschenwürdig und ordentlich untergebracht werden. Über

das brauchen wir nicht einmal eine Sekunde diskutieren. Und ja, und auch ich sage danke allen, die einen Beitrag leisten. Ich sage aber auch ganz offen, der Beitrag ist noch zu wenig.

Uns ist es gelungen, in den letzten Wochen, dass wir die Anzahl der Grundversorgungsquartiere in absoluten Zahlen ordentlich erhöht haben. Dass wir als Bundesland Oberösterreich nicht mehr Vorletzter im Bundesländervergleich sind, sondern von hinten gerechnet mittlerweile schon Viertes. Das ist aber für mich nur eine Zwischenstation, da müssen wir miteinander Gas geben, weil da gibt es auch die humanitäre Verantwortung, die ich auch schon angesprochen habe.

Aktuell 4.026 Personen in der Grundversorgung, in der Landesgrundversorgung. Ein Delta, das wir nicht erfüllen können, von 954 Personen. Und da müssen wir miteinander daran arbeiten. Und Kollege Gruber, wenn du sagst, und das höre ich mehrmals täglich, ja eh super, machen wir, aber lieber da kleinere Quartiere, bin ich voll dafür, ich hätte am liebsten überall ganz kleine Quartiere, weil das ist gut für die Integrationspolitik. Nur, wir müssen sie auch bekommen.

Ich habe geschrieben allen Bürgermeistern, ich habe geschrieben allen Quartiergebern von 2015 und 2016. Ich werde jetzt schreiben allen NGOs. Eh alles super, tun wir miteinander. Am Ende des Tages zählt, was wir zusammenbekommen. Und ja, wenn wir es schaffen miteinander, und jeder Abgeordnete hier herinnen überlegt in seinem Zuständigkeitsbereich, wo habe ich ein Quartier für 10 Leute, für 15 Leute, für 20 Leute, dann können wir verhindern miteinander, dass es große Quartiere gibt. Und wenn sie mich dabei unterstützen, wär ich ihnen zu großem Dank auch verpflichtet.

Abschließend bitte ich sie alle um ihre Unterstützung. Ich bitte auch, dass wir abseits vom Budgetlandtag aufhören mit dieser Schwarz-Weiß-Malerei. Und das kann ich leider weder der Kollegin Margreiter noch der Frau Kollegin Vukajlović ersparen, ich glaube, auch dieses bipolare Denken auf der linken Seite muss beendet werden. Und ich mache es fest am Thema der Mehrsprachigkeit. Nur weil man der Meinung ist, es braucht die Verpflichtung zur deutschen Sprache, heißt das 0,0 dass man nicht Chancen in der Mehrsprachigkeit sieht. Und nur weil man der Meinung ist, es braucht eine klare Kante in der Integrationspolitik, heißt das noch lange nicht, dass man selber nicht weltoffen ist.

Das sind alles keine Widersprüche. Die Welt ist oft bunter als man glaubt. Das gilt auf der linken Seite genauso wie in der bürgerlichen Mitte oder Mitte rechts. Das mag ich allen da auch mitgeben, dass das immer eine Frage auch der Toleranz und des Respekts ist. Wenn wir miteinander uns ordentlich anstrengen, werden wir feststellen, und, glaube ich, das sollte das Ziel sein, in 20, 30 Jahren, dass wir die Fehler der Siebziger-, der Achtziger-Jahre nicht wiederholt haben. Und vielleicht werden wir schon bald miteinander feststellen, dass es uns auch gelungen ist, die humanitäre Verantwortung der Grundversorgung auch miteinander zu lösen. Da bitte ich um ihre Unterstützung. (Beifall)

Präsident: Jetzt darf ich zur Kinder- und Jugendhilfe Abg. Häusler bitten und in Vorbereitung Landesrätin Gerstorfer.

Abg. **Häusler, BSc:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseher im Internet! Zum Thema Kinderjugendwohlfahrt. Beim Begriff des Kindeswohl handelt es sich um einen Rechtsbegriff. Das Kindeswohl genießt innerstaatlichen Verfassungsrang und ist international verankert. Es herrscht ein sogenanntes Kindeswohlvorrangigkeitsprinzip. Das bedeutet, dass das Kindeswohl bei sämtlichen

Angelegenheiten, die das Kind betreffen, von öffentlichen und privaten Einrichtungen der sozialen Fürsorge, Gerichten und Verwaltungsbehörden und Gesetzgebungsorganen vorrangig zu berücksichtigen ist. Das Kindeswohl hat Vorrang aus Prinzip.

Wenn Kinderrechte verletzt werden oder nur Gefahr laufen, verletzt zu werden, müssen wir, nämlich wir Erwachsene, eingreifen. Seit März 2020 werden willkürliche Lockdowns verhängt. Und genau seit dem Zeitpunkt setze ich mich dafür ein, dass genau diese Kinder eine Stimme bekommen. Und ich glaube, wir haben gezeigt, wie ernst das es uns ist, und darum sind wir da. Bis zum heutigen Zeitpunkt gibt es keine plausiblen Evidenzen für die komplette Schließung dieser Gesellschaft. Und nochmals lade ich sie alle, vor allem den Herrn Kollegen Froschauer ein, sprechen wir über die Daten, die herangezogen werden, um die Welt für uns und unsere Kinder zuzusperren. Ich habe diese Daten nämlich auch selber produziert, und ich nehme mir herzlichst gern Zeit für sie. (Unverständlicher Zwischenruf)

Was diese Politik beim Zusperrn nämlich nicht bedacht hat, ab diesem Moment haben sich in den Haushalten in Österreich und auch in Oberösterreich für einzelne Kinder Tragödien abgespielt. Vielen Kindern wurde der komplette Draht nach außen abgedreht. Und ich spreche da von Familien, die ohnehin schon durch familiäre Probleme und für uns in undenkbar Verhältnissen leben müssen. Über Wochen hinweg sich und ihren Familienkrisen allein überlassen mussten.

Natürlich muss ich da einen ganz einen kleinen biologischen Exkurs machen. Was passiert biologisch in einem kindlichen Körper, wenn er solchen Stresssituationen ausgesetzt wird? Kurzfristige traumatische Erlebnisse in gewissen Entwicklungsphasen machen unmittelbare endokrinologische Störungen. Das heißt, notwendige Hormone werden nicht oder nur eingeschränkt ausgeschüttet. Zum Verständnis, so eine Störung, auch über nur einen kurzen Zeitraum, kann zu Wachstumsverzögerungen oder sogar zu einem verzögerten Einsetzen der Pubertät führen. Es gibt Kinder, die über Wochen hinweg aufgrund solcher Belastungen nicht mehr sprechen. Und das ist nur ein Bruchteil von den kurzfristigen Auswirkungen.

Diese Politik ignoriert diese Grundlagen komplett und steht auch nach 22 Monaten weder für einen Diskurs bereit, noch übernimmt diese Politik auch in diesem Haus Verantwortung für diese Schicksale. Genau das wäre aber aus unserer Sicht die Aufgabe einer funktionierenden Kinder- und Jugendhilfe.

Und was macht diese Politik? Reparieren und Verdrängen. Sehr geschätzte Frau Landesrätin Haberland, sie rufen im September sogar dazu auf, dass Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher offen denunzieren und illegale Lerngruppen anzeigen sollen. Was wäre aus ihrer Sicht vielleicht sinnvoller? Möglicherweise die Bevölkerung für wichtigere Dinge zu sensibilisieren. Die Menschen zum Hinschauen sensibilisieren. Hinschauen, wo Kinder nämlich wirklich gefährdet sind. Eine Lerngruppe ist nämlich keine Kindeswohlgefährdung.

Und es ist wahrscheinlich ihnen allen klar, dass ich genau in dieser Debatte natürlich zum Thema Kinderimpfung sprechen muss. Und wie sie wissen, wird unser Antrag zum sofortigen Stopp der Kinderimpfung ja im nächsten Ausschuss erneut diskutiert. Noch immer gibt es keine relevanten Daten, die wirklich wissenschaftlich das Kosten-Nutzen-Risiko für das Impfen an Kindern rechtfertigt. Diese Risiko-Nutzen-Abschätzung nach ISO-Norm 31000 wurde bis heute nicht gemacht. Wir haben mit Datenstand 13. 12. 2021 eine Case Fatality Rate bei der Gruppe unter 25 Jahren in Österreich von 0,005 Prozent.

EU-weit wurden in der Altersgruppe 0 bis 17 Jahre bis dato 16.558 Verdachtsfälle von Nebenwirkungen jedoch gemeldet. Diese umfassen ernste Nebenwirkungen, Behinderungen, längere Krankenhausaufenthalte, Lebensbedrohung und Todesfälle. Somit ist auch nur ein möglicher Schadensfall ein Schadensfall zu viel.

Das Kindeswohl steht über allem. Lassen sie uns dieses Budget entsprechend sinnvoll einsetzen. Und gemäß dessen haben wir einen Abänderungsantrag eingebracht auch zum Ausbau der Schulsozialarbeit. Zu dem Thema haben wir gestern schon mehrmals das Wort erhoben. Die Bedeckung, das ist im Teilabschnitt 1/43965 Förderung und Entlastung, Beratung und Hilfe in belastenden Familiensituationen.

Und ich bin davon überzeugt, dass der Tag kommen wird, an dem das Ansteckendste wieder das Lachen unserer Kinder sein wird. Herzlichen Dank. (Beifall)

Präsident: Bitte Landesrätin Gerstorfer ans Podium. Und für den nächsten Themenblock sozialpolitische Maßnahmen Abg. Scheiblberger in Vorbereitung.

Landesrätin **Gerstorfer, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der Landesregierung und des Landtags, sehr geehrte Damen und Herren und werte Zuhörerinnen und Zuhörer vielleicht zu Hause vor den Bildschirmen oder anderswo! Ich möchte mein Statement zum Landesbudget 2022 in meiner Funktion als Kinderschutzlandesrätin mit einem ausdrücklichen Dank beginnen. Und zwar an all jene Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher, die sich in den so schwierigen vergangenen Monaten für die Interessen der Kinder und Jugendlichen in Oberösterreich stark gemacht haben.

Und da möchte ich ganz besonders hervorheben an dieser Stelle die Kolleginnen und Kollegen im Landesdienst, speziell die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Kinder- und Jugendhilfe des Amts der Oö. Landesregierung sowie in den Bezirksverwaltungsbehörden und Magistraten und natürlich auch das engagierte und tatkräftige Team der Oö. Kinder- und Jugendanwaltschaft. Und namentlich und stellvertretend für all diese Kolleginnen und Kollegen mein großes Dankeschön an Frau Theresia Schlöglmann, der Leiterin der Abteilung Kinder- und Jugendhilfe und an die Kinder- und Jugendanwältin Christine Winkler-Kirchberger für die hervorragende Arbeit. (Beifall)

In meiner vorangegangenen Funktion als Soziallandesrätin möchte ich aber auch den Kolleginnen und Kollegen der Abteilung Soziales sehr herzlich danken für die geleistete Arbeit in einem wirklich schwierigen Jahr. Dafür noch einmal ein Danke, es hat sehr viel Flexibilität abverlangt. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren, gerade für Kinder- und Jugendliche war und ist die Covid-19-Krise eine wirklich nie dagewesene Herausforderung und eine enorme Belastung. Lockdown, Homeschooling, oftmals steigende Belastungen in den Familien selbst, das alles hat Konsequenzen und natürlich Folgen hinterlassen. Für viele von uns liegt die Jugend einigermaßen lange zurück, für manche nicht so lange, aber wir können uns dennoch ganz sicher ausmalen, was so ein monatelanger Ausnahmezustand für uns selbst als Kind bedeutet hätte oder für uns selbst als Jugendlichen bedeutet hätte.

Eingeschränkter Kontakt zu Freundinnen und Freunden, gewohnte Plätze und Treffpunkte wie Jugendzentren oder Vereine, die nicht aufgesucht werden können. Das Lernen von zu Hause aus, vielleicht auch in Zeiten, in denen die eigenen Eltern besorgt waren, wie es mit ihrer Arbeit

weiter geht, oder ob sie denn in den nächsten Wochen und Monaten noch Arbeit haben oder noch Arbeit haben, von der sie leben können.

Schlimmstenfalls Erkrankungen in der Familie, die das Leben völlig auf den Kopf stellen und einige Tage zumindest den Kontakt zu anderen gänzlich reduziert. Was diese Zeit für viele Kinder und Jugendliche bedeutet hat, das lässt sich leider in erschreckenden Zahlen bereits festmachen. Sie machen mir enorme Sorgen, und sie fordern uns gemeinsam.

Wir sehen eine starke Zunahme an psychischen Leiden, vor allem bei jüngeren Menschen. Eine sehr besorgniserregende Studie der Donau-Uni Krems zeigt, dass 56 Prozent der über 14-Jährigen eine depressive Symptomatik haben. Die Häufigkeit von Angstsymptomen, Schlafstörungen, ja sogar Suizidgedanken unter Kindern und Jugendlichen hat stark zugenommen. Viele Beratungsstellen arbeiten aufgrund des enorm gestiegenen Andrangs am Anschlag und oft, beispielsweise bei Psychotherapieangeboten, fehlt gerade für junge Menschen schlicht das Angebot. All diese Phänomene und negative Folgewirkungen der Pandemie werden uns in den nächsten Jahren begleiten und enorm fordern.

Ich selbst habe jetzt in der Kinder- und Jugendhilfe ein zusätzliches Kinderschutzpaket geschnürt. Dieses wird neben den bereits gesetzten Maßnahmen gerade im Bereich der Prävention und der frühen Hilfen nochmals eine Erweiterung der Angebotsstruktur bringen. Ebenso wird die Kinder- und Jugendanwaltschaft ihren Arbeitsschwerpunkt im Sinne der Unterstützung und Begleitung junger Menschen in dieser Situation weiterführen und dort, wo es möglich ist, noch weiter ausbauen.

Es wäre aber illusorisch zu glauben, diese Angebote im Bereich der Kinder- und Jugendhilfe könnten alleine dazu beitragen, dass die Symptomatiken abgearbeitet und bewältigt werden. Hier wird es sicher notwendig sein, dass alle Bereiche zusammenarbeiten. Egal ob im Gesundheits- und Sozialbereich, in der Bildung, im Bereich der Kultur- und der Freizeitangebote für Kinder- und Jugendliche oder im Sport.

Wir müssen uns alle gemeinsam als Landesregierung und als Landtag die Frage stellen, wo und wie wir in unseren Tätigkeitsbereichen die Interessen von Kindern und Jugendlichen besser vertreten können, und wo wir mit zusätzlichen Angeboten unterstützen können.

Das Budget 2022 ist leider für all diese Überlegungen die wir hier haben, ein Rahmen, der für mich enttäuschend ist, weil er leider das nicht hergibt, was wir brauchen für die Kinder und Jugendlichen. Und ich selbst konnte nur wenige Stunden vor dem Beschluss in der Landesregierung einen Blick auf diesen Voranschlag 2022 werfen und hatte dort so die eine oder andere Überraschung, vor allem im Bereich der Zuständigkeiten.

Eine Diskussion im Zuge der Budgeterstellung über zukünftige Schwerpunkte und Bedarfslagen war damit nicht möglich. Offensichtlich war und ist eine solche Debatte nicht gewünscht, wie in so vielen anderen Bereichen. Wie sonst kann es denn sein, dass die Anträge der Sozialdemokratie im Budget 2022 im Finanzausschuss quasi kommentarlos niedergestimmt wurden. Im Ergebnis ist das Budget 2022 damit eine reine Fortschreibung der vorangegangenen Budgetpolitik und wird den Anforderungen der Kinder und Jugendlichen nicht gerecht. Es beinhaltet keine Visionen, es beinhaltet keine Ideen, wohin sich unser Land entwickeln soll, auch für die Kinder und Jugendlichen. Deren Interessen haben in der gesamthaften Betrachtung zu wenig Bedeutung bekommen.

Daher ist es nur verständlich, dass die sozialdemokratische Fraktion diesem Voranschlag 2022 zur Gänze die Zustimmung verweigern wird. Und auch deswegen, weil eine ganz wichtige Personengruppe nicht ernst genommen wird. Es sind die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Kinder- und Jugendhilfe. Aber nicht nur dort, es sind die Pflegekräfte in der Altenpflege, in den mobilen Diensten, im Gesundheitswesen und der Behindertenhilfe. Es geht bei ihnen allen um die Frage Mensch oder Arbeitskraft, Wertschätzung oder Kosten. In den Budgets werden nur Arbeitskräfte und Kosten abgebildet, aber nicht die Wertschätzung, die den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gebührt. (Beifall)

Weil Abgeordneter Aigner heute schon einen Brief dabei hatte, ich habe auch heute einen dabei. Im Übrigen tiefste Anerkennung auch der Volkshilfe, der Betriebsräte der Volkshilfe, dass sie ihre Arbeitsbedingungen so klar benennen. Das tut auch Hannes F. Er ist seit 20 Jahren Krankenpfleger, und ich möchte das hier auch vorlesen, was er zu sagen hat:

Seit 20 Jahren arbeite ich als diplomierter Krankenpfleger in einem sensiblen und für alle Bürgerinnen und Bürger wesentlichen Berufsfeld. Die letzten Jahre waren auch ohne Corona-Epidemie eine herausfordernde Zeit. Viele Fachabteilungen hatten auch vor Ausbruch der Epidemie teilweise Schwierigkeiten, einen geregelten Stationsbetrieb aufrecht zu erhalten. Die ständigen Problemfelder, kurzfristiges Einspringen, Überstunden, kein geregelter Dienstplan, vermehrter Arbeitsdruck und Personalknappheit sind medial schon mehrfach thematisiert worden, wobei meines Erachtens oftmals die wichtigsten Protagonisten, und das sind die Pflegekräfte am Krankenbett, im medialen und öffentlichen Diskurs unterrepräsentiert sind.

Pandemie ist ein Brandbeschleuniger, und nun tritt seit ungefähr zwei Jahren Corona wie ein Brennglas in das bereits vorbelastete Umfeld. Die Verunsicherung unter den Kollegen, durch Verschwörungstheorien hervorgerufen, unter anderem von impfskeptischen und politischen Akteuren, bei der persönlichen Corona-Erkrankung, die Spezialabteilungen konsultieren, ist überall spürbar und stößt bei vielen auf völliges Unverständnis.

Bedenklich, unzumutbar und vor allem respektlos empfinde ich daher seit geraumer Zeit das Verhalten gegenüber jenen, die seit Anbeginn der Epidemie tagein, tagaus den Krankenhausalltag bewältigen. Hier ist es nicht abgetan mit Beschwichtigungen, leeren Worthülsen, die Gemüter zu besänftigen. Lösungen sind überfällig. Die Arbeitsbedingungen für Pflegekräfte müssen dringen verbessert werden.

Da möchte ich kurz zu Herrn Abgeordneten Aigner hinschwenken. Erstens, Alltagsbegleiter werden nicht auf den Personalstand gerechnet. Sie sind zusätzlich. Zweitens, 80 Prozent des Personalbudgets des Sozialressorts sind für Personal einzusetzen. Und drittens eine Empfehlung, es ist schön, wenn man sich für das Personal in der Pflege einsetzt, aber das könnten sie wirklich viel, viel besser tun, indem sie dafür sorgen, dass ihre Freunde und Freundinnen sich impfen lassen, sie selbst sich impfen lassen, und die Menschen auffordern, sich impfen zu lassen. (Beifall)

Ich möchte auch noch ein Wort in den Mund nehmen, das Abgeordneter Gruber in den Mund genommen hat, nämlich das Leistungsprinzip. Ich habe viele Menschen kennen gelernt, die genau diesem Leistungsprinzip folgen, unter anderen auch Asylwerbende. Die haben nämlich eine Ausbildung gemacht als Pflegekräfte, fertig gemacht, mit Diplom, in der Sprache Deutsch. Bis heute dürfen sie nicht arbeiten. Wir haben Wartelisten in den Pflegeheimen, und sie dürfen nicht arbeiten, sie dürfen ihren Beruf nicht ausüben. Ich kenne ungefähr zehn Personen, die das könnten. Das wären 20 Betten mehr in den oberösterreichischen Pflegeheimen. Sie wenden das Leistungsprinzip dann an, wenn es ihnen passt. Es gilt bei ihnen dann, wenn es

die richtigen Zielgruppen sind, aber es gilt nicht, wenn es darum geht, dass Menschen sich in Österreich ausbilden wollen und arbeiten wollen.

Die Beschäftigten in der Kinder- und Jugendhilfe, im Sozialen, im Gesundheitsbereich wollen gute Arbeit leisten. Sie sind bestens qualifiziert. Es fehlt ihnen aber an der Zeit, diese Qualifikationen auch bestmöglich einzusetzen. Dazu sind eine Verbesserung der Arbeitsbedingungen durch mehr Personal und eine bessere Entlohnung unbedingt erforderlich. Wir haben nicht nur heute eine Demo auf der Straße, wo es um das Impfen geht, sondern es gibt heute auch eine Demonstration von Pflegekräften, die sich für eine Verbesserung ihrer Arbeitsbedingungen einsetzen, die sich für eine Verbesserung der Entlohnungsbedingungen einsetzen, und die Sympathien meinerseits sind voll auf ihrer Seite, und ich unterstütze sie auch.

Im Landesbudget gibt es aber keine Antworten auf diese Fragen der Verbesserung der Arbeitsbedingungen und keine Antworten auf die Fragen der Verbesserung der Entlohnungsbedingungen. Ich habe vor der Wahl noch als Soziallandesrätin fünf Millionen Euro mehr gefordert für Verbesserung des Pflegeschlüssels in der Pflege. Diese fünf Millionen Euro findet man im Budget nicht. Ich stelle diesen Betrag einfach in Relation zu einem anderen Millionenbetrag, nämlich mehr als 300 Millionen Euro, die die Oberösterreichische Gebietskrankenkasse in die Österreichische Gesundheitskasse investieren musste. Das ist ein Geschenk der oberösterreichischen Versicherten an den Bund, also an die Bundeskrankenkasse. Holen wir uns doch dieses Geld zurück! Das war ja versprochen, dass das möglich ist. Investieren wir doch damit in die Verbesserung der Arbeitsbedingungen in der Pflege! (Beifall)

Leider fehlt diesem Budget Weisheit und der Präventionsgedanke. Die Bedarfe steigen angesichts der Pandemie ganz besonders im Sozialen, ganz besonders bei Kindern und Jugendlichen. Ich werde meine ganze Kraft in meine Aufgabe als Kinderschutzlandesrätin investieren, trotz zu geringem Budget, und damit meinen Beitrag leisten, das Leben von jungen Menschen und Kindern zu verbessern. Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abgeordnete Scheiblberger ans Podium und um Vorbereitung Abgeordnete Schwarz.

Abg. **Scheiblberger:** Geschätzter Landtagspräsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, vor allem aber auch liebe Zuseherinnen und Zuhörer via Internet! Es ist unvorstellbar, dass Menschen, die vor wenigen Monaten noch beklatscht worden sind, die in unserem Land als die Heldinnen und Helden gefeiert wurden, jetzt beschützt werden müssen. Was passiert nur in unserer Gesellschaft? Wo finden wir das Verantwortungsbewusstsein füreinander, das Miteinander generell, den Zusammenhalt und vor allem den gemeinsamen und den klaren Kampf gegen unseren wirklichen Feind, nämlich dem Corona-Virus? Ich spreche hier von bedrohten Menschen, die aus Idealismus und aus Überzeugung einen Beruf ergriffen haben, der Lebensinhalt, Erfüllung und Freude bringt, unbestritten aber auch viel abverlangt.

Nachdem ich selbst meinen Traumberuf als diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegerin nach wie vor ausübe, weiß ich auch, wovon ich spreche. Trotz allen Herausforderungen und trotz allen pandemiebedingten Belastungen kann ich wirklich nur sagen, dass es für mich keinen schöneren und keinen erfüllenderen Beruf gibt.

So geht es sicher vielen von meinen Kolleginnen und Kollegen in der Pflege auch. Ich möchte diese Gelegenheit heute nutzen, um ihnen ein aufrichtiges und sehr wertschätzendes Danke zu sagen, für all das, was hier geleistet wird, vor allem nämlich auch dieser selbstlose und aufopfernde Einsatz. (Beifall)

Jetzt ist aber unweigerlich der Zeitpunkt gekommen zum ambitionierten Handeln. Da muss ich dann trotzdem an sie, Frau Landesrätin Gerstorfer, hinweisen. Sie haben gesagt, es ist noch überhaupt nichts passiert. Es hat ein Pflegepaket 2021 im Februar gegeben. Sie schütteln den Kopf. Klein, aber es ist die richtige Richtung, und es ist ein Beginn. Und es sind hier finanzielle Verbesserungen passiert und es sind auch Verbesserungen der Rahmenbedingungen. (Zwischenruf Landesrätin Gerstorfer, MBA: „Die Pflegemitarbeiter/innen haben gar nichts bekommen!“) Ich arbeite auch in einem Alten- und Pflegeheim und ich habe sehr wohl eine Verbesserung. (Zwischenruf Landesrätin Gerstorfer, MBA: unverständlich) Ich habe ja nicht gesagt, dass es nicht noch ausbaufähig wäre, aber der erste wichtige Schritt ist mit diesem Pflegepaket gesetzt. Es hat zusätzliche Hilfskräfte gegeben, es hat den Einspring-Bonus gegeben. (Zwischenruf Landesrätin Gerstorfer, MBA: unverständlich) Ja, das ist sehr loblich, und dafür möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken. Ich möchte auch noch hervorheben, diesen zweiten Nachtdienst und auch diese Pflegedokumentation, diese Reduktion, die jetzt gerade in Umsetzung in den Alten- und Pflegeheimen ist. Das ist der richtige Schritt.

Aber das Budget 2022 sieht zwölf Prozent vom Gesamtbudget vor. Das ist ein starkes Zeichen an unsere Sozialpolitik, und ich bin überzeugt davon, dass wir hier in die richtige Richtung gehen. Mit 814 Millionen Euro, einer Steigerung von drei Prozent, werden wir ein starkes Zeichen in der Sozialpolitik setzen für ein starkes Oberösterreich. Ich finde es auch hier sehr, sehr traurig, dass diese starken Zeichen an die Sozialpolitik von einer Allianz aus SPÖ, aus MFG, aus NEOS und Grüne nicht mitgetragen werden. (Unverständliche Zwischenrufe. Beifall)

Ich muss es trotzdem erwähnen, es sind zwölf Prozent des Gesamtbudgets, und es sind wichtige Schritte geplant, auf diese möchte ich auch hinweisen. Drei Punkte, die aus meiner Sicht ganz wesentlich sind. Erster Punkt ist die Entwicklung einer oberösterreichischen Pflegefachkräftestrategie, zweiter Punkt ist der Ausbau der mobilen Angebote und dritter Punkt sind Innovationen, Digitalisierung und Technologie in der Pflege. Das sind drei ganz wesentliche Punkte, wobei ich einen ganz wesentlich hervorheben möchte, das ist nämlich der Ausbau in der mobilen Pflege, der eine ganz wichtige Unterstützung und Erleichterung für pflegende Angehörige darstellt. 80 Prozent der Pflegebedürftigen werden in Oberösterreich nach wie vor von Angehörigen gepflegt. Neben dieser Unterstützung Kurzzeitpflegezuschuss, Urlaubszuschuss braucht es auch eine Pflegehotline neu, wo es mit einem Ziel One-Stop-Shop für Beratung im Pflegebereich zu schaffen ist.

Ich will ihnen gar nichts absprechen, Frau Landesrätin, aber ich bin überzeugt, dass wir mit unserem neuen Landesrat in die richtige Richtung weitergehen werden. Ich denke, wir haben ein ambitioniertes Budget, wo hier einiges möglich ist. Ich habe diese drei Punkte aufgezählt. Pflegefachkräfte sind ein brennendes Thema und ich denke, da wird sich einiges entwickeln. (Beifall)

Aber ich möchte neben den Langzeitpflegeeinrichtungen schon noch hervorheben, dass auch alternative Wohnformen schon sehr wichtig sind. Wir haben jetzt im Bezirk Rohrbach ein Projekt gestartet, das nennt sich Wohnen mit Service. Hier geht es darum, dass kleine Wohnungen entstehen, und zwar in Leerständen im Zentrum von Gemeinden, wo Menschen eine Lebensgemeinschaft finden, wo das Herzstück ein Gemeinschaftsraum ist, wo viele Treffen möglich sind, wo einfach viele sozialen Angebote möglich sind. Was für mich auch in

diesem Zusammenhang sehr wichtig ist, sind diese tagesstrukturierten Betreuungsangebote in solchen Einrichtungen, wo einfach pflegende Angehörige ihre zu Pflegenden tageweise betreut gut unterbringen können. Also das ist eine Entwicklung, die wir auch vorantreiben müssen.

Langzeitpflegeeinrichtungen sind gut, ist aber die teuerste Variante. Uns muss es gelingen, hier neue zusätzliche Möglichkeiten zu schaffen, damit auch ein qualitätsvolles Leben im Alter möglich ist. Damit möchte ich das viel strapazierte Wort Altern in Würde noch einmal bedienen. Altern in Würde ist nur dann möglich, wenn auch die Pflege in Zukunft sichergestellt ist, und dazu braucht es eben ein ambitioniertes Programm, und vor allem brauchen wir die Umsetzung des Sozialbudgets 2022, das das sicherstellt. Denn wir alle wünschen uns im Alter noch eine bestmögliche Lebensqualität in Selbstbestimmtheit und vor allem in Würde. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Ulli Schwarz an das Podium und Herrn Abgeordneten Aigner um Vorbereitung.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Auch ich möchte bei der Gruppe 4, beim Thema Pflege, mit einem großen Danke beginnen. Danke an all die Pflegekräfte, die tagein, tagaus, seit über 20 Monaten Dienst machen, Menschen neu legen, weil sie eben auf der Intensivstation sind, weil sie im Altenheim sind und pflegebedürftig sind. Danke für ihren, für euren Einsatz, all diese Pfleger und Pflegerinnen, die hier jeden Tag ihre Arbeit verrichten. (Beifall)

Ich habe auch vollstes Verständnis für all die Pflegekräfte, die heute vor ihre Häuser gehen und noch einmal uns in der Politik, aber auch der Gesellschaft aufzeigen, dass es Viertel nach Zwölf und nicht Fünf vor Zwölf ist. Es ist Viertel nach Zwölf, dass wir das tun, was jede und jeder von uns beitragen kann, indem er sich impfen lässt, damit die Auswirkungen der Pandemie und der Erkrankung geringer bleiben. Es ist unsere Aufgabe hier, endlich wirklich Akzente zu setzen, damit es in dem Thema, was wir jahrelang schon diskutieren, wirklich vorangeht. Bitte hören wir endlich auf immer zu sagen, der Bund muss etwas machen. Pflege und Betreuung ist Verantwortung des Landes, also ist es unser Landesrat und vorher unsere Landesrätin, die zuständig sind. Ja, auch wir in den Gemeinden sind zuständig.

Wenn wir von den Finanzen reden, geht es nicht nur um das Landesbudget, da geht es auch um das Gemeindebudget, weil die weitaus größten Posten des Gemeindebudgets sind die SHV-Beiträge. Es ist uns wichtig, und ich glaube, wir haben es diese Woche auch gezeigt bei der SHV-Versammlung, den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern ist es wichtig, hier eine gute Betreuung zu haben.

Ja, Pflege kostet. Wenn ich anfangen bei den Pflegekräften, was soll man denn verändern? Ich möchte mit dem ersten Punkt starten, der Ausbildung. Es ist nicht getan, dass ich immer früher anfangen, die Leute auszubilden. Weil dann hören sie auch früher wieder auf und wechseln schneller. Das wissen wir aus den Ländern, wo sie die Pflegeausbildung mit 15 Jahren beginnen. Schauen wir doch lieber, wie wir die Menschen in den Pflegeberufen halten können. Wie können wir es so attraktiv machen, dass die sagen, okay, ich mache erst einmal eine berufsbildende Schule und steige dann in den Pflegebereich ein. Machen wir es möglich, damit wirklich junge Menschen auch eine Zukunftsperspektive haben und sagen, ja, wenn ich erst mit 17 Jahren einsteigen kann, dann mache ich vorher eine gute Schule.

Alleine mit dem, dass immer Lücken gestopft werden, werden wir es nicht schaffen. Wir wissen, dass die meisten Pflegekräfte aussteigen wollen, weil sie diese Belastungen nicht mehr aushalten. Fangen wir doch endlich an, bei den Arbeitsbedingungen zu schrauben. Ja, es ist mir schon klar, jetzt von einer Personalaufstockung zu reden, kommt einem fast etwas komisch vor. Aber ich bin sicher, wenn ich statt der einen Pflegekraft, die ich ausschreibe, die wieder eine Lücke schließt, die dann eh schon gleich wieder zu groß wird, wenn ich da gleich mehrere ausschreibe und ich sage, ich gebe euch die Dienstplansicherheit, ihr habt genug Personal, damit ihr da gut zurecht kommt, dann bringe ich auch wieder Menschen dazu, die diese Arbeit machen. Wir müssen den Personalschlüssel anpassen. Das heißt aber auch, dass wir die Finanzierung dafür sicher müssen. Da müssen wir gemeinsam schauen, wie wir auf Bundesebene und auf Landesebene die Finanzierungsströme gut leiten können, damit das nicht immer hin- und hergeschoben wird. Wir stehen dann in den Gemeinden alleine da, weil wir wollen ja, dass unsere Leute gut gepflegt werden.

Also es ist Zeit für gute Arbeitsbedingungen, und da ist die Dienstplansicherheit einer der wichtigsten Punkte. Da ist die Bereitschaft auch da, wenn sie dann psychologische Unterstützung bekommen, wenn sie begleitet werden als Pflegekraft von externen Menschen, damit sie eben diese Belastung aushalten.

Denken wir doch endlich einmal auch das System neu. Gepflegt wohnen heißt, Ziel für echte Selbstbestimmung. Ich will es mir aussuchen, wie ich wohnen will. Wahlfreiheit ist nicht das Gegenteil von Recht. Wenn ich ein Recht habe, gut gepflegt und betreut zu sein und ich mir aussuchen kann, gehe ich in das Altenheim, gehe ich in eine mobile Betreuung, hole ich mir eine 24-Stunden-Betreuung oder mache ich alternative Wohnformen, wie es meine Kollegin angesprochen hat, die wir auch in vielen Gemeinden anbieten, von der Wohnbetreuung her oder Wohnen mit Service. Gehen wir doch genau diesen Weg. Schauen wir das System einmal von der anderen Seite an! Gehen wir von den Bedürfnissen der Menschen aus, stellen wir die Menschen in den Mittelpunkt und nicht die Systeme, die wir haben! Tun wir nicht wieder mit den alten Strukturen weiter und tun wir ein bisschen aufstocken! Das löst nicht das Problem. Wir werden eine alternde Gesellschaft. Wir sind eine alternde Gesellschaft. Wir müssen neue Strukturen aufbauen. Stellen wir doch das Pflegesystem auf gesunde Beine und schauen wir, was die Menschen brauchen!

Demenz beschäftigt uns alle. Das heißt ja nicht, dass wir jetzt da irgendwelche Kompetenzzentren machen müssen. Demenz und Menschen mit demenzieller Erkrankung, mit Vergesslichkeit ist eine gesellschaftliche Herausforderung. Wir müssen sie integrieren. Da bitte ich wirklich auch, dass man dort weitermacht, wo wir mit diesem Thema ja schon angefangen haben, nämlich der Demenzstrategie Oberösterreich. Da denke ich, mit dem Soziallandesrat hier einen Schritt zu gehen und diese selbstbestimmte, begleitete Vertretungsweise aufzubauen.

Es gibt in Wien das Promenz Café, das ist ein Schritt in der Gesellschaft, das Thema Demenz anzugehen. Die Demenz Cafés, die wir auch immer wieder in Gemeinden haben, wie zum Beispiel in Haslach, aber auch in vielen anderen Regionen. Das ist einfach ein wichtiger Punkt für mich, für Menschen, die an Demenz erkrankt sind, und vor allem auch für ihre pflegenden Angehörigen, dass sie Teil einer Gesellschaft sind und nicht irgendwie abgeschottet werden.

Ich glaube, das ist ein ganz entscheidender Punkt. Gehen wir diesen Schritt. Wir werden diesen Antrag wieder einlaufen lassen. Ich glaube, wir haben im Unterausschuss oder im Ausschuss da wieder den nächsten wichtigen Schritt zu setzen, um eben die Demenzstrategie weiterzuentwickeln.

Pflegende Angehörige, nur ein kurzer Punkt. Alles, was eine Entlastung für die pflegenden Angehörigen ist, ist wichtig. Und denken wir auch an die vielen Kinder und Jugendlichen, und ein jeder Bürgermeister hier herinnen wird auch wissen, wovon ich rede. Wie viele Kinder und Jugendliche daheim die Eltern pflegen und betreuen oft mit psychischer Erkrankung, mit Alkoholproblemen, die nicht raus gehen können, die nicht irgendwie immer unterstützt werden, die man oft nicht sieht. Denken wir auch an diese.

Genau da braucht es auch ein soziales Netz in der Region, damit die aufgefangen werden. Altenpolitik, Seniorenpolitik, einfach neu denken. Das ist einfach ein Ansatz, den zum Beispiel auch die Diakonie forciert. Den Paradigmenwechsel. Ich kann das Wort ja schon fast nicht hören, denn seit dem ich in der Politik tätig bin, reden wir vom Paradigmenwechsel. Mobil vor stationär. Und jetzt denken wir aber wieder anders.

Und ich glaube, es ist wichtig, die Selbstbestimmung in den Vordergrund zu stellen. Die Autonomie. Was wollen die Menschen wirklich? Was brauchen sie denn? Was ist in einer Region vorhanden? Sozialraum heißt, eine Region, abgeschlossen, eine Gemeinde, ein Stadtteil oder auch eine bestimmte Wohngruppe. Was brauchen denn die Menschen dort? Wie können wir das vernetzen? Wie können wir das ergänzen mit dem, was an Expertise da ist, aber was kann man auch zusätzlich dort noch einrichten, damit eben ein Welfare-Mix, das heißt, dass die Leistungen, die ich brauche, auch dort ankommen bei den Menschen? Und es braucht nicht jeder und jede das gleiche, sondern sie müssen individuell schauen können, wie können sie die eigene Tatkraft noch erhalten? Und das ist, glaube ich, noch ganz entscheidend in der Prävention.

Damit Menschen länger zuhause leben können, brauchen sie auch Gesundheitsförderung, Prävention. Und ich glaube, da müssen wir auch den Schwerpunkt legen, unterstützen. So wie es die Gesunde Gemeinde in vielen Bereichen macht, wie es das Projekt Social Prescribing macht, wo auch Sozialleistungen den Menschen verschrieben werden mehr oder minder von den Ärztinnen und Ärzten in der Region. Wo sie sich gemeinsam austauschen in einem Künstler-Café, in einem Nachmittagsplausch, in einer Handarbeitsgruppe. Dort haben sie dann die Fähigkeiten, autonom und selbstbestimmt zu bleiben.

Und ich glaube, wenn wir das schaffen, dann brauchen wir vielleicht auch gar nicht mehr so viele neue Plätze bauen, sondern dann können wir schauen, wie wir eine Gemeinde so aufstellen, dass sich die Menschen bei uns in der Gemeinde wohlfühlen. Jede Generation. Und ich glaube, das muss unser Ziel sein. Stellen wir endlich die Frauen, die Männer in den Mittelpunkt eines Pflegesystems, weichen wir diese bisherigen Strukturen, diese alten Bahnen, dieses alte System auf, gehen wir neue Wege, gehen wir in die Sozialraumorientierung, binden wir alle Kräfte in einer Gemeinde, in einer Region gut ein, damit sie sich eben austauschen, damit sie die beste Versorgung und Betreuung für die Menschen organisieren für alle Generationen und vor allem auch mit der Sicherheit, die ältere Generation, mittlerweile gehöre ich da auch dazu, auch weiter gut betreuen zu können. (Unverständliche Zwischenrufe) Danke.

Weiter gut betreuen zu können, damit eben das gemeinsam in einer Gemeinde wirklich auch im Vordergrund steht. Meine Bitte, schauen wir wirklich da gemeinsam drauf, wie wir alte Menschen in der Gesellschaft integrieren können, wo wir wegkommen. Es braucht nicht immer irgendwelche Sonderlösungen, sondern schauen wir, ein gutes Leben für alle zu ermöglichen. Stellen wir das Pflegesystem auf neue, gesunde Beine. Das sind meine Bitte und meine Forderung. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abgeordneten Aigner ans Podium und in Vorbereitung Abgeordnete Knauseder.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen des Landtags, geschätzte Menschen in und aus Oberösterreich! Meinen letzten Redebeitrag habe ich beendet mit den Worten, wo ist die Politik von Menschen für Menschen? Und liebe Kolleginnen und Kollegen, auf dieser Seite, wo die Koalitionsparteien sitzen, kann die Politik von Menschen für Menschen nicht zuhause sein. Warum? Diese Politik ist getrieben, wie bereits mehrmals erwähnt, vom schwarzen Machtrausch, und es wird nicht auf die Bedürfnisse, auf die Probleme und auf die Wünsche der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eingegangen.

Ich möchte aber jetzt, bevor ich zum eigentlichen Thema komme, noch auf drei Vorrednerinnen und -redner kurz eingehen. Kollege Stanek, wenn sie von der Spaltung sprechen, die wir betreiben, muss diese Spaltung bereits vor dem Wahltag, dem 26. September 2021 gewesen sein, sonst wäre es ja nicht möglich gewesen, für uns Wählerstimmen zu bekommen. Das heißt, die Spaltung hat ohne Zutun unserer Politik in der Gesellschaft schon stattgefunden und ein Teil dieser wohl gespaltenen Gesellschaft hat uns das Vertrauen geschenkt, nämlich mehr als 50.000 Wählerinnen und Wähler in Oberösterreich.

Und genau das ist auch der Grund, warum ich Briefe von Menschen mitnehme und da auch verlese und auf die Inhalte eingehe. Und zwar deswegen, weil uns die Menschen und nicht nur die MFG, sondern ihr alle seid gewählt worden von Menschen, um die Probleme, Wünsche, Sorgen und Anregungen mitzubringen genau hierher in diese vier Wände und darüber zu sprechen, was die Menschen wollen, was die Menschen brauchen. Und da sind die Wünsche natürlich unterschiedlich, und in einem demokratischen Prozess wird entsprechend den Wählerstimmen und dem Wahlverhalten darüber gesprochen werden.

Auch wir bekommen Briefe, wo es um Angst geht. Da geht es aber um Angst vor der Politik, vor den Maßnahmen. Da geht es um Angst betreffend der drohenden oder angekündigten Impfpflicht und ähnlichem. Und wir strecken nochmals die Hand aus. Wir haben ja bereits eine Presseaussendung gemacht, die auch allen Klubs zugegangen ist. Wir laden ein zum offenen Gespräch, zum ehrlichen Gespräch, das durch uns als Politiker nur begonnen wird, und dann lassen wir unsere Expertinnen und Experten, nämlich Menschen, die über eine Pandemie sprechen sollten, Ärzte, Epidemiologen, Virologen und Leute aus dem Gesundheitsbereich weitersprechen, die uns dann über deren Ergebnis berichten. Das soll keine politische, sondern eine wissenschaftliche und medizinische Diskussion sein.

Frau Landesrätin Gerstorfer, wenn in diesem Brief gesprochen wird davon, dass Menschen, die ohnehin schon überlastet sind in der Pflege und in Krankenhäusern, vielleicht durch Störaktionen weiter beeinträchtigt werden und das in ihrem Brief oder dem Brief, der zugestellt worden ist, versandt worden ist, darauf eingegangen wird, dass es Störaktionen gibt oder Aufrufe zu Störaktionen vor und in Krankenhäusern, wie auch in einem oberösterreichischen Qualitätsmedium berichtet worden ist, so kann ich dazu sagen, das geht nicht von uns aus. Das wurde nicht in unseren Kanälen verteilt, und dass es hier eine Anzeige beim Bundesverfassungsschutz gegeben hat, stimmt nicht.

Warum weiß ich das? Weil ich dort angerufen habe und nachgefragt habe. Uns liegen aber sehr wohl Screenshots vor, dass es da Postings gegeben hat, die genau neun Minuten online gewesen sind, und Gott sei Dank hat das dann jemand auch mittels Screenshot festgehalten

und uns geschickt. Also es wird da offensichtlich mit Absicht, von welcher Seite auch immer, versucht, uns zu diffamieren. Wie gesagt, das geht nicht von uns aus, und wir verwehren uns dem und wir werden solche Sachen, oder wir unterbinden solche Sachen und werden das auch zur Anzeige bringen.

Und auf den Kollegen Gruber möchte ich noch kurz eingehen. Ich habe das ganz witzig gefunden. Ich sage jetzt einmal, Thema Ansfelden, wenn man als Bürgermeister den richtigen Landesrat kennt, dann ist das ja alles kein Problem. Das kommt mir irgendwie vor, als wenn das das System Kurz in blau wäre. Auf das wollte ich kurz eingehen, weil im Bereich der Freunderlwirtschaft ist mir das halt einfach eingefallen.

Aber was ist Sozialpolitik eigentlich? Sozialpolitik sind alle Maßnahmen, die zur Verbesserung des wirtschaftlichen und des sozialen Systems und der sozialen Situation aller Menschen dienen, insbesondere aber der besonders schützenswerten, benachteiligten Gruppen. Und da gibt es verschiedene Bereiche. Einer dieser Bereiche ist die gesetzliche Sozialversicherung, und da gibt es in Österreich ein System, das spricht zum einen von der Versicherungspflicht und zum anderen von der Pflichtversicherung. Was bedeutet das?

Die Versicherungspflicht bedeutet, wenn man ein Arbeitseinkommen hat, muss man bei irgendeinem Sozialversicherungsträger entsprechend versichert sein gegen Unfall, Krankheit, Pension und darüber hinaus vielleicht Arbeitslosigkeit oder Ähnliches, das man freiwillig in Anspruch nimmt. Und die Pflichtversicherung schreibt uns schlichtweg vor, bei welchem Versicherungsträger. Da gibt es die sogenannte SVS zwischenzeitig, die Sozialversicherung der Selbständigen. Da sind vor rund zwei Jahren die SVA, das war die Sozialversicherung der Gewerbetreibenden und die SVB, die Sozialversicherung der Bauern, zusammengelegt worden zur Sozialversicherung der Selbständigen. In der Praxis spürt man das so, dass der Name sich geändert hat, die Abläufe nicht. Das heißt, man bekommt nach wie vor die Auskünfte der gewerblichen Sozialversicherten online und wenn man von den Landwirten, von den Bauern etwas braucht, dann muss man anrufen, weil das ist im System nicht eingepflegt. Das heißt, gleiche Strukturen unter einem gemeinsamen Namen.

Und auch die Österreichische Gesundheitskasse agiert so. Wenn du einen Betrieb hast, der einen Standort in Oberösterreich hat, einen Standort in Salzburg, dann gibt es zwei unterschiedliche Beitragsnummern, zwei unterschiedliche Konten, auf die man einzahlen muss, zwei unterschiedliche Abrechnungen, zwei unterschiedliche Meldungen. Man kann nur hoffen, dass diese Reformen im Laufe der Zeit dann halt Fuß fassen und dementsprechend es zu Einsparungen kommt, und dass die Gelder dann auch sinnvoll verwendet werden.

Was sind noch sozialpolitische Maßnahmen? Das sind Maßnahmen, die für uns, wie ich in meinem vorherigen Redebeitrag erwähnt habe, im Budget zu wenig abgebildet sind, und deshalb habe ich zwei Abänderungsanträge mitgenommen zu meinem jetzigen Redebeitrag. Einen betreffend Ausbau von vollbetreuten Wohneinheiten für Beeinträchtigte. Der lautet wie folgt, der Oö. Landtag möge beschließen, im Teilabschnitt „Oö. Chancengleichheitsgesetz, Wohnen“ wird im Rahmen der Voranschlagstelle „Entgelte an Vertragsanstalten, Wohnen in Einrichtungen“ der veranschlagte Betrag in Höhe von 269.350.800 Euro um 130.649.200 Euro auf genau 400 Millionen Euro erhöht. Die Bedeckung soll im Nachtragsvoranschlag 2022 erfolgen.

Die Begründung habe ich im vorherigen Redebeitrag bereits erwähnt. Es gibt zwischen 3.000 und 4.000 fehlende Plätze für betreutes Wohnen, 800 bis 1.000 Plätze sind in Oberösterreich derzeit akut, die nicht gedeckt werden können. Das heißt, es gibt 800 bis 1.000 Menschen in

Oberösterreich, die nicht adäquat begleitet und betreut wohnen können. Das sind bei Eltern, die vielleicht aufgrund des Sozialstatus oder des Alters nicht mehr in der Lage sind, die Betreuung zu 100 Prozent zu gewährleisten.

Der zweite Antrag betreffend Erhöhung des Budgets für den Personalaufwand im Teilabschnitt „Soziale Dienste, Mobile Dienste“ wird im Rahmen der Voranschlagstelle „Transfers an Gemeinden zum laufenden Aufwand, Hauskrankenpflege“ der veranschlagte Betrag in Höhe von 2.891.900 Euro auf das Doppelte erhöht. Im Teilabschnitt „Soziale Dienste, Mobile Dienste“ wird im Rahmen der Voranschlagstelle „Transfers an Sozialhilfeverbände zum laufenden Aufwand, Hauskrankenpflege“ ebenfalls der Betrag von 26.560.200 Euro ebenfalls auf das Doppelte erhöht.

Die Begründung: Im Zusammenhang mit dem Pflegenotstand wird immer nur von den Krankenhäusern und von den Pflegeheimen gesprochen. Aber auch in der Hauskrankenpflege und bei den mobilen Diensten hinterlässt der Pflegenotstand deutliche Spuren. Die Betreuung zuhause ist nicht mehr gewährleistet. Es braucht hier ein Gesamtkonzept, das nicht nur kurzfristig, sondern auch mittelfristig und langfristig zieht. Kurzfristig bedeutet, dass sich für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sofort etwas verändern muss und zwar, dass man die Menschen, die noch in diesem Bereich arbeiten, animieren kann, dass sie bleiben, dass wir Menschen, die den Bereich verlassen haben, animieren, dass sie zurückkommen und dass wir Menschen, die vielleicht eine Umschulung machen oder in Ausbildung kommen, animieren, dass sie in diesem Bereich arbeiten.

Es braucht gute Arbeitsbedingungen, eine gute und adäquate Bezahlung. Konkret braucht es mehr Zeit, mehr Fachpersonal, mehr Gehalt und mehr Mittel. Es gibt ein preisgekröntes Konzept, welches dem MFG-Klub vorliegt, welches wir gerne auch kundtun, so dieser Abänderungsantrag angenommen wird. Wir fordern alle Menschen hier im Raum auf, den Pflegenotstand nicht weiter auszublenden. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich bitte ans Podium Abgeordnete Knauseder und in Vorbereitung Abgeordnete Zehetmair.

Abg. Knauseder, MSc: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Kollegin Scheiblhofer, du hast einen sehr schönen Satz zuerst gesagt, nämlich dass du überzeugt davon bist, (Unverständlicher Zwischenruf) Scheiblberger, Entschuldigung, dass du überzeugt davon bist, dass wir oder dass ihr mit dem neuen Soziallandesrat Hattmannsdorfer die richtige Richtung weitergehen werdet. Das heißt für mich, dass auch unsere ehemalige Soziallandesrätin Birgit Gerstorfer bereits den richtigen Weg beschritten hat.

Bei meinen Vorbereitungen habe ich eine treffende Überschrift gefunden: Zu wenig Pflegepersonal kann ihre Gesundheit gefährden. Es zeigt sich aktuell ein problematisches Bild. Notstand in den Krankenhäusern, Notstand in den Pflegeheimen, den stationären und mobilen Einrichtungen gehen die Pflegekräfte aus. Pflege ist am Limit, das Gesundheitssystem steht vor dem Kollaps. Besonders in der Altenpflege wird händeringend nach Pflegepersonal gesucht. Es nützt der schönste Neubau nichts, wenn Betten und teilweise ganze Stationen leer bleiben, weil das Pflegepersonal fehlt. Bei uns im Bezirk Braunau mangelt es aktuell an 56 Pflegepersonen, und rund 85 Personen stehen auf der Warteliste für einen Pflegeheimplatz.

Die Mitarbeiter geben täglich ihr Bestes in der Pflege und Betreuung der Heimbewohner. Corona hat die Belastungen verstärkt und bringt viele Beschäftigte im Pflegebereich an ihr psychisches und physisches Limit. Viele denken über einen Berufsausstieg nach. Altenpflege ist eine schöne und sinnstiftende Arbeit mit leider wenig gesellschaftlicher Wertschätzung. Was passiert, wenn sich dieser Personalmangel noch weiter verschärft? Wie gelingt dann ein Altern in Würde? Welche Pflegekraft findet noch Zeit zum Händehalten und einfach Zuhören?

2020 sollte laut damaliger Regierung das Jahr der Pflege werden. Mobil vor stationär war dazu die Devise. Ca. 80 Prozent der pflegebedürftigen Personen werden in Österreich von Angehörigen betreut. Mobile Dienste und Tageszentren sollten zur Entlastung der pflegenden Angehörigen weiter ausgebaut werden. Auch der Einsatz von Community Nurses war als Pilotprojekt vorgesehen. Weitere Vorhaben zur Attraktivierung der Pflege- und Gesundheitsberufe waren geplant. Doch die Umsetzung dieser Pflegereform fehlt bis heute. Die Ereignisse der letzten Monate haben den Zeitplan massiv ins Wanken gebracht. Außer Klatschen ist bisher nichts gewesen.

Die Covid-19-Pandemie hat uns vor Augen geführt, dass gut ausgebildetes Pflegepersonal für unsere Gesellschaft und unser Gesundheitssystem unverzichtbar ist. Die längst überfällige Pflegereform muss endlich in Angriff genommen werden. Die Mitarbeiter in den Pflegeheimen haben sich spürbare Verbesserungen ihres Arbeitsalltages verdient. Die Pflege hier in der Dokumentation zu entlasten, wird zu wenig sein. Es braucht eine umfassende Personaloffensive, ein Mindestgehalt während der Ausbildung, von dem man auch leben kann, das gilt speziell für Berufsumsteiger/innen und die dringende Anpassung des Personalschlüssels, der noch aus den 90er Jahren stammt, und der die gesteigerten Anforderungen in der Altenpflege keinesfalls real abbildet.

Die Entwicklung einer oberösterreichischen Pflegefachkräftestrategie ist begrüßenswert und geht in eine gute Richtung. Ich befürchte allerdings, dass dieser Prozess zu lange dauert, um eine rasche Entlastung der angespannten Personalsituation zu erreichen. Fehlende Mitarbeiter/innen bleiben die größte Baustelle im Sozialressort des Landes, heißt es in den Oberösterreichischen Nachrichten vom 11. Dezember 2021. Die Senkung des Einstiegsalters bei der Pflegeausbildung wird auch da zu wenig greifen. Jugendliche sind einfach wenig am Pflegeberuf interessiert und die wenigen, die früher einsteigen, ersetzen nicht die Ausgebrannten, die davonlaufen.

Es braucht ein Bündel an Maßnahmen, um dem Bedarf an Pflegekräften zu begegnen. Das 47 Organisationen umfassende Bündnis 8. März teilt unsere Forderungen nach besseren Arbeitsbedingungen, mehr Gehalt und einer existenzsichernden Bezahlung während der Ausbildung. Über 10.000 Personen haben eine entsprechende Petition dazu unterzeichnet. Bis zum Jahr 2025 werden in Oberösterreich rund 1.600 zusätzliche Pflegekräfte in der Altenbetreuung benötigt.

Als ersten konkreten Schritt zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen in der Pflege haben wir einen Nachbesserungsbetrag des Pflegepaketes um fünf Millionen Euro beantragt. Damit könnte eine rasche Besserung im Arbeitsalltag erreicht werden. Der Antrag wurde abgelehnt, ohne Diskussion wohlgermerkt. Wer in der Pflege arbeitet, will nicht länger Applaus-Geklatsche, sondern wirksame Hilfe. Dafür braucht es einfach Geld. Das wird sich auch durch den Wechsel des Sozialreferenten nicht geändert haben. Herr Landeshauptmann Stelzer hat gestern betont, dass der eingeschlagene Kurs der Null-Schulden-Politik durch Corona lediglich unterbrochen, aber nicht aufgehoben ist. Er sagte auch, dass man, ich zitiere, das Notwendige

einsetzen soll, aber nicht mehr, Zitat Ende. Heißt das, für Pflegekräfte ist nicht mehr übrig? (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Knappe Gesundheitsbudgets führen zu belastenden Arbeitsbedingungen. Eine hohe Arbeitsverdichtung der Beschäftigten und wenig Zeit für direkte Pflege der Bewohner/innen zum Gespräche führen oder Händehalten senkt die Pflegequalität und die Arbeitszufriedenheit. Hohe Anforderungen und wenig Zeit führen somit zu strukturellem Personalmangel. In der Altenpflege passiert zu wenig, zu langsam. Die älteren Menschen in Oberösterreich haben sich Besseres verdient und auch die Pflegepersonen. Einem mutlosen Weiterwurschteln wie bisher werden wir deshalb nicht zustimmen. Dankeschön! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun die Frau Abgeordnete Astrid Zehetmair zum Rednerpult bitten und um Vorbereitung die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz.

Abg. Mag. Zehetmair: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher vor den Bildschirmen! Zweifellos ist Oberösterreich ein Land des wirtschaftlichen Erfolges, einer hohen Exportquote, vergleichsweise niedriger Arbeitslosenzahlen, Heimat innovativer, fortschrittlicher Unternehmen. Mit 638 Patentanmeldungen im Jahr 2020 ist Oberösterreich Patentkaiser in Österreich. Oberösterreich ist aber auch eines, ein Land des Zusammenhaltes, ein Land, wo man sich gegenseitig hilft und aufeinander schaut, wo die Frage, wie geht es dir, wie kann ich dir helfen, nicht nur eine leere Worthülse oder Floskel ist. Dieser Zusammenhalt wird in Oberösterreich nicht erst seit den letzten 20 Monaten gelebt, sondern er ist vielmehr Teil der DNA unserer Landsleute und zeichnet sie auch aus.

102.711 pflegebedürftige Menschen im Jahr 2030. In zirka acht Jahren wird sich die Anzahl dieser Menschen um etwa 16.500 Personen erhöhen. In manchen Alten- und Pflegeheimen stehen Betten leer, weil es zu wenig Pflege- und Betreuungspersonal gibt. Bis 2030 wird es in Österreich einen zusätzlichen Bedarf an rund 75.000 Pflegekräften geben. Wie soll also das Leben für die ältere Generation im Jahr 2030 aussehen? Diejenigen, die unser Land aufgebaut haben, müssen in Würde alt werden können. Jeder und jede soll seinen beziehungsweise ihren Ruhestand bestmöglich und unbeschwert verbringen. Frei von der Sorge, ob etwa ein Kurzzeitpflegeplatz oder ein Bett im Alten- und Pflegeheim frei ist oder ob die wichtige mobile Betreuung auch regelmäßig Zeit hat, um vorbeizuschauen.

Vor allem die Angehörigen sind es, die ihre Eltern und Großeltern betreuen und ihnen bei den organisatorischen Aufgaben zur Seite stehen. Klare und eindeutige Strukturen sollten zur Selbstverständlichkeit werden. Wir alle setzen hier hohe Erwartungen in die Bundespflegereform, die bisher aber nur bei Ankündigungen geblieben ist. Nun stellt man sich die Frage, wo müssen wir ansetzen, was braucht es, um diese Ziele zu erreichen, welche Maßnahmen können wir ergreifen, um für alle Menschen in Oberösterreich ein Altern in Würde sicherzustellen? Zweifelsohne ist die Bekämpfung des Fachkräftemangels das Gebot der Stunde.

In der Vergangenheit wurde bereits vieles versucht, und es freut mich ganz besonders, dass ab 2022 die oberösterreichische Pflegekräfte-Strategie umgesetzt wird. Die Basis dieses Prozesses wird die Pflegekräftebedarfserhebung sein. Hier sollen die Bedarfe in allen Bereichen nach Tätigkeitsfeldern und Qualifikationen gegliedert zu Beginn des Jahres vorliegen, und in diese Pflegekräfte-Strategie fällt auch die Attraktivierung der Ausbildung und Qualifikation. 4,7 Millionen Euro werden in die Pflegeausbildungen gesteckt. Bereits seit 2019 ist es möglich, an zwei landwirtschaftlichen Fachschulen eine Pflegeausbildung zu

absolvieren. Ein wichtiger und richtiger Schritt ist es daher, dass dieses Angebot nun verdoppelt wird und ab Herbst 2022 auch in Hagenberg und Mauerkirchen ermöglicht wird.

Mit der Senkung des Einstiegsalters bei den Pflegeberufen bei der Ausbildung kann direkt nach dem Pflichtschulabschluss begonnen werden. Das ist ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung, um auch den jungen Menschen eine Chance zu geben, in diesem Bereich Fuß zu fassen.

Und ich habe vorhin schon gesagt, dass Oberösterreich ein Technologie- und Forschung-Bundesland ist. Der Pflege- und Betreuungsbereich ist aber kein Bereich, vor dem Forschung und Entwicklung erschrocken vor den Toren der Pflege- und Betreuungseinrichtungen Halt machen. Nein, vielmehr ist es eine echte Gelegenheit, innovative und moderne Konzepte für die Pflege und Betreuung älterer Menschen zu nützen. Auf diesem Gebiet gibt es unterschiedliche Lösungsansätze. Ich spreche hier nur von einigen Beispielen, wie etwa dem Neudenken der Raumgestaltung, dem Implementieren von Sensorensystemen, zum Beispiel in intelligenten Böden oder vieles andere mehr.

Und ein wesentlicher Aspekt zur Entlastung des Pflege- und Betreuungspersonals ist jedenfalls die Reduzierung der Dokumentationsvorschriften. Wir brauchen keine Leute, die Akten pflegen, sondern wir brauchen Menschen, die Menschen pflegen. Insgesamt stehen daher im Bereich Soziales nächstes Jahr 763,6 Millionen Euro zur Verfügung. Das sind 10,4 Prozent des Budgets des Landes Oberösterreich, und das bedeutet eine Steigerung, wie auch schon in den letzten Jahren, um drei Prozentpunkte. Diese Zahlen veranschaulichen ganz deutlich den Stellenwert der Sozialpolitik in Oberösterreich. Wir in Oberösterreich helfen Menschen, die unsere Hilfe brauchen. Vielen Dank! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz zum Rednerpult bitten, und anschließend hat sich der Herr Landesrat Wolfgang Hattmannsdorfer zu Wort gemeldet.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Nachdem das jetzt schon ein paarmal gefallen ist, der Bund soll die Pflegereform machen, noch einmal, Pflege ist in der Verantwortung der Länder. Das, was der Bund macht, machen kann, ist einerseits in der Ausbildung, das ist in den gesetzlichen Rahmenbedingungen vom BuK, aber alle anderen und teilweise im Sozialberufegesetz, was auf Bundesebene, aber auf der Länderebene umgesetzt wird. Also schauen wir einmal, warum scheitert es denn? Gute Ideen gäbe es viele, die haben wir in Oberösterreich, die haben wir in Österreich, in allen Bundesländern. Es scheitert immer an der Finanzierung. Wer zahlt was? Das wissen wir, Kollege Hattmannsdorfer, du warst dabei. Es ist einer der Punkte, auch in der Pflegereform in dem großen Prozess, den man ausgeklammert hat. Das tut mir leid, weil ohne diesen Prozess, wie die Finanzierung aufgestellt wird vom Bund, was gibt es da an Geld, und von den Ländern und von den Gemeinden werden wir das nicht lösen können.

Auch wir in Oberösterreich haben bei dem Prozess Sozialressort 2020, der unter Federführung auch von der ÖVP mitgestaltet wurde mit der Landesrätin Gerstorfer zusammen, ist wieder der Punkt ausgespart worden. Den letzten Bereich, wo es Vorschläge gegeben hat von den Fachexperten, wie kann man Pflegefinanzierung neu aufstellen, damit das Hin- und Hergeschiebe aufhört, ist ausgespart worden. Und ich glaube, wenn wir das nicht angehen und nicht so mutig sind, ich habe es vorher schon gesagt, Arbeitsbedingungen lassen sich lösen, aber dann muss uns auch klar sein, Pflege kostet. Und ja, das ist es uns wert, weil das ist unsere Lebensqualität für uns und die nächsten Generationen und auch die Sicherheit für

die Wirtschaft, weil die braucht unsere Arbeitskräfte und nicht, dass sie daheim die alten Eltern pflegen, da müssen wir gemeinsam schauen.

Und genau so ist es in dem Bereich Behindertenpolitik. Es wird immer nur gesagt, was das kostet, wir sagen aber nicht, was heißt das an Wertschöpfung, an regionaler Wertschöpfung, weil die Arbeitsplätze in der Betreuung sind in der Region, die Menschen leben in der Region und die Wertschöpfung passiert in der Region. Und wir haben ein Chancengleichheitsgesetz in Oberösterreich. Und was heißt Chancengleichheit? Chancengleichheit heißt nicht, dass sich jeder einen Apfel pflücken kann. Chancengleichheit heißt, dass der kleine Zwerg oder der Mensch im Rollstuhl eine Unterstützung kriegt, damit er den Apfel auch am Baum brocken kann, weil das ist Inklusion, und das ist auch Chancengleichheit. Und das müssen wir uns anschauen und nicht sagen, es kann es sich eh ein jeder nehmen, Wahlfreiheit ist da, kann halt nicht glaugna, Pech gehabt.

Nein, ich glaube, da sind wir in der Politik gefordert, genau diese Leitern zu machen und auszubilden. Und auch hier möchte ich wieder starten mit den vielen Betreuungskräften, die jetzt 20 Monate in den Tagesstrukturen, in den Wohneinrichtungen, in den Freizeiteinrichtungen alles dafür tun, damit ihre zu betreuenden Menschen mit einer Behinderung, mit vielen schweren Erkrankungen, mit großem Risikofaktor, auch zum Beispiel Adipositas, was gerade im Down-Syndrom-Bereich, also bei meiner Tochter ist das einer der größten Risikofaktoren, auch an Corona schwer zu erkranken, und genau da haben der Großteil der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die Verantwortung wahrgenommen, haben sich impfen lassen, haben Abstand gehalten, haben auch die behinderten Menschen informiert, damit sie auch diesen Weg in der Pandemie mitgehen können. Und man glaubt es gar nicht, auch schwerstbehinderte Menschen verstehen, wenn man mit ihnen auf Augenhöhe redet und ihnen das darstellt. Und es gibt einfache Kommunikation und ich habe gelernt in der einfachen Sprache, in der Politik braucht es das auch öfter, damit es eben die Leute gut verstehen.

Was heißt das jetzt aber auch in Bezug auf Chancengleichheit in Oberösterreich? Der Ausbau der weiteren Wohnplätze ist schon angesprochen worden, wohnen heißt aber nicht nur, wir machen jetzt wieder die gleichen, neuen Einrichtungen, machen wir jetzt wieder nur hundert Plätze. Da werden wir nie fertig werden. Wir müssen endlich einmal das umkehren und schauen, wie können wir zum Beispiel selbstbestimmtes Wohnen lassen, und wir müssen sie nicht jedes Mal in eine Einrichtung geben, die das teuerste ist. Das ist im Altenbereich genauso wie im Behindertenbereich.

Wir müssen schauen, wie können wir die Menschen selbstbestimmt alleine mit Unterstützung leben lassen? Und das geht, aber da braucht es einfach auch mehr barrierefreie Wohnungen, leistbare Wohnungen, da braucht es eine finanzielle Absicherung der behinderten Menschen, da braucht es mobile Assistenzdienste und nicht gedeckelt oder nicht mit dem Zusatz, solange es das Budget erlaubt. Das ist keine Chancengleichheit, das ist keine Gleichheit, auch der Rechte zu wohnen, ein Recht auf Bildung, das Recht auf Arbeit. Da braucht es auch klare Assistenzbereiche.

Der Bildungsbereich, das habe ich gestern schon gesagt, das ist ein ganz entscheidender Punkt, weil dort werden genau diese Fähigkeit auch ausgebildet, damit Menschen länger teilbetreut oder auch alleine leben können mit Unterstützung der Angehörigen, aber auch anderer sozialer Dienste. Das muss unser Weg sein, und nicht die Menschen laufend in der Abhängigkeit halten, laufend hilflos halten. Weil was heißt denn das, wenn ich dann weiß, okay, wenn ich dann nicht mehr daheim die Unterstützung habe, dann muss ich irgendwohin hingehen bitten und betteln. Und ich sage euch eines, als Elternteil von einem Kind mit einer

Behinderung das Bitten und Hilfestellungen ersuchen hört nie auf, ob das Kind ein Jahr ist in der Frühförderung oder sonst wo im Kindergarten oder in der Bildung oder dann im Alter oder in der Betreuung, weil sie nie alleine sein können.

Es hört nicht auf, auch die finanzielle Abhängigkeit, und das ist noch einmal ein Hilfeschrei auch für viele andere betroffene Eltern. Ich kann mir das gut leisten, aber viele haben diese Möglichkeiten nicht. Behinderte Menschen sind ein Lebtag lang abhängig von den Eltern, von den finanziellen Möglichkeiten. Die können sich weder ein Geld verdienen, die können sich keine Pension ansparen, die können keine eigene Sozialversicherung, Krankenversicherung aufbauen. Und ich weiß nicht, ich glaube, ich habe achtzehnmal zu dem Thema da hervorn geredet, und leider muss ich es immer noch.

Und ja, da ist der Bund auch in der Verantwortung. Da müssen wir Lösungen finden, damit die statt dem Taschengeld auch ein wirkliches Gehalt bekommen. Und das, was wir schon machen können jetzt in Oberösterreich, damit es ihnen ein bisschen besser geht, das Taschengeld, was die kriegen, nicht in der Sozialhilfe anrechnen, weil das tun wir nämlich auch. Wir halten auch behinderte Menschen laufend noch an dem Bissel, was sie an Möglichkeiten haben, auch noch. Da hilft uns der ganze Bonus nicht recht viel für behinderte Menschen, den es gibt auf der Bundesebene im Sozialhilfebereich, der hilft uns nicht, wenn dann in anderen Bereichen alles das, was sie an Einkommen haben, alles an Taschengeld, wo sie 37 Stunden arbeiten und 120 Euro kriegen. Die Claudia kriegt jetzt, ja 120 Euro, wenn sie Inklusionsarbeiten macht, kriegt sie ein bisschen mehr. Das heißt, sie arbeitet dann in der Biohort, arbeitet was zusammen, arbeitet im Altenheim und hilft dort. Das sind Almosen. Das ist doch bitte unserem Sozialstaat, unserem guten sozialen Land Oberösterreich, nicht wert.

Da müssen wir doch endlich Schritte gehen, um eben das wirklich auch auf Bundesebene, auch auf Landesebene voranzutreiben. Ja, das wird kosten, es kostet am Anfang doppelt so viel, weil wir haben das alte System noch, Menschen, die bis jetzt noch keine Versicherung aufgebaut haben, wir müssen sie auch in das neue System bringen. Und ich weiß, wir haben dann auch bei den Verhandlungen Regierung mit Bundesebene nicht darum gerungen, und ich glaube, das wird auch weiter ein Ringen sein.

Wie können wir da schrittweise das umstellen, wie können wir die wegbringen von dieser Hilfsbedürftigkeit? Das ist doch wirklich auch nicht, ich meine, das kann sich jeder vorstellen, wenn ich bei jedem Schritt, den ich machen muss, um Hilfe bitten muss. Das ist sehr entwürdigend, und ich glaube, da müssen wir auf diese Autonomie gehen, schauen wir gerade im Sozialraum, und da kommen wir wieder auf das Wort, wir müssten mehr in diesen kleinen Einheiten denken, und da lobe ich mir wirklich die Gemeinden, die Strukturen, die da sind. Die schauen ja drauf, wie geht es den Menschen da, was können wir machen? Und auch wir vergessen in Rohrbach-Berg wieder hie und da einmal, einen Gehsteig so zu machen, dass auch die mit dem Rollstuhl hinauf können. Aber da kommt man halt schnell drauf, weil dann redet dich der an und sagt, he, jetzt hast du wieder einen Schmarrn gemacht, dann kann man es richten.

Und ich glaube, genau dieses Miteinander, das Einbinden aktiv in die Politik, auch behinderter Menschen, nicht nur in der Interessensvertretung, nicht nur einmal im Jahr ein großes Podium machen, wo sie sich dann wieder gegenseitig uns das sagen. Es waren immer spannende Diskussionen, und du warst ja auch so viel dabei, Landesrätin Gerstorfer, oder auch Kollege Hattmannsdorfer, wenn behinderte Menschen uns gesagt haben, was sie eigentlich möchten. Und alle haben wir gesagt, ja verstehen wir, machen wir es jetzt auch. Machen wir einen nationalen Aktionsplan in Oberösterreich. Schauen wir, wie können wir schrittweise wirkliche

Chancengleichheit, wirkliche Inklusion in allen Lebensbereichen verwirklichen? Ich glaube, das sind wir unseren Menschen mit einer Beeinträchtigung wirklich schuldig.

Und ich möchte eines noch sagen, weil es mir zuerst ein bisserl weh getan hat, war wahrscheinlich unabsichtlich, aber als lange Vertreterin einer selbstbestimmt leben Bewegung tut mir das weh, wenn Beeinträchtigte als allgemeiner Sammelbegriff genannt werden. Es sind Menschen mit einer Beeinträchtigung, Menschen die behindert werden, es sind Frauen und Männer, Junge und Alte. Gehen wir es mit Würde an, und alle haben einen Namen, man kann sie auch mit Namen anreden. Sie sind nicht einfach die Beeinträchtigten, das ist keine Gruppe, das sind wirklich Menschen, und das möchte ich auch in diesem Haus würdevoll haben, dass die alle gleichberechtigt teilhaben können an unserer Gesellschaft. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Und nun darf ich das Wort Herrn Landesrat Dr. Wolfgang Hattmannsdorfer erteilen. Wir kommen jetzt zur Untergruppe Familien, und um Vorbereitung bitte ich die Frau Abgeordnete Stefanie Hofmann.

Landesrat **Dr. Hattmannsdorfer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen über das Internet! Ich glaube sehr oft, und gerade an Tagen wie diesen, eines Budgetlandtags wird zurecht und richtigerweise die Stärke Oberösterreichs gelobt, die industrielle Stärke, die wirtschaftliche Stärke, die Stärke am Arbeitsmarkt. Das ist gut und richtig so. Ich glaube aus tiefer innerer Überzeugung aber, dass gerade ein starkes Bundesland wie Oberösterreich eine doppelte Verantwortung gegenüber jenen hat, die aus welchen Gründen auch immer nicht stark sein können, und dass eine starke Standortpolitik immer die Verantwortung hat für eine starke Sozialpolitik, und ich freue mich, dass ich als neuer Soziallandesrat für Oberösterreich jetzt in diesem Bereich mich mitengagieren darf und auch Mitverantwortung übernehmen darf. Weil ich glaube, wir alle haben miteinander eine ganz eine große gesellschaftliche Verantwortung, die sehr verkürzt, was mein Ressort betrifft, ich versuche, in drei Verantwortungen zu strukturieren.

Erstens, wir haben Verantwortung gegenüber jenen, die unser Land aufgebaut haben und die Verantwortung, dass sie jetzt in Würde alt werden können. Zweitens, wir haben die Verantwortung, jenen zu helfen, die auf unsere Hilfe angewiesen sind, wenn ich an Menschen mit Beeinträchtigungen denke, und ich glaube, wir haben drittens die Verantwortung, jenen beim Aufstehen zu helfen, die einfach im Leben hingefallen sind, wenn ich an Unterstützung in besonderen Lebenslagen oder auch an soziale Hilfen denke.

Das Sozialbudget des Landes Oberösterreich hat nächstes Jahr die Rekordsumme von 763 Millionen Euro, das sind um 21,2 Millionen Euro mehr. Es ist sehr viel gesetzlich geregelt, es ist davon sehr viel in der Pflicht, und wenn man sich nur jenen Bereich anschaut, wo es ein politisches Ermessen gibt, jenen Bereich anschaut, wo man auch politisch aktiv steuern kann, ist es eine Erhöhung um 10,8 Prozent jener Mittel, die am Ermessen liegen, jene Mittel, die durch den sogenannten Oberösterreich-Plan definiert sind, wo zusätzlich 10,4 Millionen Euro von Landeshauptmann Thomas Stelzer auch zur Verfügung gestellt werden. Budget ist das eine, und mehrmals heute angesprochen, die Menschen, die diesen sozialen Zusammenhalt ermöglichen, sind das Wesentliche, sind das Entscheidende.

Und deswegen möchte auch ich mich ganz herzlich bedanken bei den Zigtausenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Sozialbereich. Und ich mag nochmals ansprechen, das wirklich Schlimme, was dieser Mitarbeiterin von der Volkshilfe in Braunau vor ein paar Tagen passiert ist, die angepöbelt wurde, die attackiert wurde. Es kann und es darf nicht sein, dass Menschen persönlich attackiert werden.

Demonstrieren ist das eine, aber die Respektlosigkeit, die zunehmende Verrohung und die Gewalt, die wir bei diesen Demonstrationen wahrnehmen, sind das andere, und dafür darf es keinen Platz geben. (Beifall) Ich glaube schon, Frau Abgeordnete Häusler ist gerade die einzige MFG-Abgeordnete hier im Raum, und ich bitte das dem Landesobmann Aigner auszurichten, niemand unterstellt, dass die MFG die sind, die jemanden anstiften, um jemandem mit Gewalt zu begegnen.

Ich erwarte mir aber von ihnen, da sie trotzdem zentraler Bestandteil der Organisation dieser Demonstrationen sind, dass sie alles unternehmen, um hier einen Riegel vorzuschieben, dass sie sich dafür aktiv einsetzen. Es sind ihre Funktionäre, es sind ihre Sympathisanten, die bei diesen Demonstrationen mit dabei sind, und sie als MFG haben die Verantwortung, dass so etwas nicht passiert, und das erwarte ich mir auch von ihnen und ihrer politischen Gruppe. (Beifall)

Ich darf jetzt seit 55 Tagen Soziallandesrat von Oberösterreich sein, es ist mir ganz bewusst, am Beginn meiner Amtszeit den Dialog und den Diskurs in den Vordergrund zu stellen. Die Pandemie hat mir da leider auch ein Schnippchen geschlagen, weil ich gerne schon viel mehr unterwegs gewesen wäre. Mein erster Termin, Gott sei Dank, beim Herrn Bischof war möglich, um mich mit ihm über die sozialen Fragen auch auszutauschen.

Mein erster Außenbesuch, auch ganz bewusst bei der Volkshilfe in Steyr, war Gott sei Dank auch möglich. Seitdem ist das alles digital oder halt bei ganz kleinen Arbeitsbesprechungen. Mir ist aber wichtig, gerade am Beginn den Dialog mit den Organisationen, mit den NGOs, mit den Betroffenen auch zu suchen. Deswegen möchte ich, sobald es geht, hoffentlich im Jänner, hoffentlich vor den Semesterferien, sogenannte Stakeholderdialoge in drei Bereichen durchführen, um mit Praktikern, mit Partnern des Sozialressorts in einen Austausch zu kommen.

Zu den Fragen des Alterns in Würde, wenn ich an das Thema Pflege und Betreuung denke, zum Thema Mitten im Leben, wenn ich denke an das Thema Menschen mit Beeinträchtigungen und zum Thema Hilfe zur Selbsthilfe, wenn ich denke an die sozialen Unterstützungen, und ich möchte in diesem Zusammenhang auch das Gespräch mit den Landtagsparteien. Ich habe bereits nach der ersten, quasi richtigen Ausschussrunde auch allen Klubs geschrieben, dass wir uns Anfang nächsten Jahres auch unterhalten.

Was sind eure Sichtweisen? Was sind meine Sichtweisen? Wo kann man Ideen miteinander synchronisieren, und wo gibt es auch die Möglichkeit, gemeinsam auch Dinge umzusetzen? Aus meiner Sicht, die Schwerpunkte im Sozialbereich in gebotener Kürze umrissen. Erstens einmal zum Thema Altern in Würde, die zentrale Maßnahme im nächsten Jahr wird sein die Entwicklung einer Pflegefachkräftestrategie für Oberösterreich.

Und Frau Knauseder, keine Sorge, das soll kein langer Prozess werden a la Bundesplegereform. Das soll ein konzentrierter, kompakter Prozess sein, weil es gibt so viele Vorschläge von Organisationen, von SHVs, von Mitarbeitern, dass ich die primäre Aufgabe dieses Prozesses sehe, alles einmal zusammenzufassen, in einen Maßnahmenkatalog zu gießen und dann auch politisch zu bewerten.

Die heutige Demonstration der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Pflegebereich gibt mir auch dazu Recht, weil auch ich möchte, dass sich die Arbeitsbedingungen verbessern. Ein Seitenhieb, Frau Kollegin Knauseder, sei mir erlaubt, politisch. Eingangs wurde gesagt, irgendwie kritisch in Richtung Kollegin Gerti Scheiblberger, aha, ihr als ÖVP wollt den Weg

von der Birgit Gerstorfer fortsetzen, und dann hast du geschlossen, das mutlose Weiterwursteln wie bisher wird es nicht geben.

Ich glaube, das zeigt ja die Schwierigkeit der Positionierung der SPÖ in diesem Thema. Ich weiß, dass es schwierig ist für euch, und ich muss da auch oft schmunzeln, weil es jetzt plötzlich die großen Missstände im Sozialressort gibt, das seit 1945 von der SPÖ verantwortet wurde, seit 55 Tagen halt nicht mehr. Kollegin Birgit Gerstorfer, ich kann mich erinnern, dass wir bei allem Dissens auch viele Dinge in der letzten Periode gemeinsam geschafft haben.

Wenn ich an die Novelle der Heimverordnung denke, wenn ich denke an das Thema Demenz, wenn ich denke an das Thema Einstiegsalter bei der Alltagsbegleitung, wenn ich denke an das gemeinsame Ausbauprogramm für Wohnplätze für Menschen mit Beeinträchtigungen.

Ich habe Verständnis dafür, dass man sich jetzt politisch positionieren muss. Ich bitte aber gleichzeitig, ähnlich wie beim Integrationskapitel, dass wir abseits der Landtagsfolklore, abseits der Positionierung über die Pressearbeit, in den zentralen Fragen unserer Gesellschaft, und das sind die Fragen der Sozialpolitik in vielen, in möglichst vielen Fragen auch einen Konsens finden.

Was sind die drei Kapitel, die ich in der Pflegefachkräftestrategie angehen möchte? Erstens, es geht um die Frage, wie können wir zusätzliche Fachkräfte am Arbeitsmarkt identifizieren? Da wird es um die Frage gehen, Anreize für Umsteigerinnen und Umsteiger zu setzen, Stichwort auch Stipendien zu entwickeln. Da wird es um die Fragen gehen, Employer-Branding. Wie können wir den Sozialberuf auch im Image positiv gestalten?

Da müssen auch wir alle einen Beitrag leisten. Mein Ziel ist es, dass junge Leute nicht nur das App-Programmieren cool finden, sondern es genauso lässig finden, einen Sozialberuf zu ergreifen. Da haben wir aber alle eine Vorbildwirkung, auch in der politischen Debatte. Zweitens, es wird um die Frage der Arbeitsorganisation gehen und der Aufgabenstrukturen. Da geht es um Dokumentationsvorschriften, da geht es um Doppelgleisigkeiten.

Da wird es auch das zentrale Thema der Unterstützungskräfte gehen. Ich habe sehr schmunzeln müssen, wie ich das Antrittsinterview vom Herrn neuen Arbeiterkammerpräsidenten Stangl gelesen habe, weil vieles, was da drinnen steht, deckt sich eins zu eins mit meiner politischen Vorstellung.

Ich freue mich, dass ich mich mit dem Herrn Präsidenten Stangl nächste Woche auch persönlich austauschen darf. Bis jetzt waren mir von ihm ja nur Presseaussendungen und Interviews gewidmet, und jetzt können wir das machen, wie es sich gehört, zuerst einmal in einen persönlichen Diskurs und Dialog auch zu gehen. Ich freue mich über diesen Termin.

Drittens, es wird um die zentrale Frage der Ausbildungen und der Qualifikationen gehen, wo wir extrem viel tun, auch im nächsten Landesbudget mit 4,7 Millionen Euro für die Pflegeausbildung, mit weiteren 2,4 Millionen Euro für die Altenbetreuungsschule. Da wird es um das Thema der Lehrpläne gehen, da wird es um die Frage des Einstiegsalters gehen, und, und, und.

Das heißt, große Brocken, die wir da vor uns haben, und da lade ich alle Parteien ein, dass wir miteinander und gemeinsam auch diese Fachkräftestrategie entwickeln. Die Zeit ist leider schon fast abgelaufen. Das ist, weil es im Sozialressort so viel zu sagen gibt. Gabi Schwarz, mir sei das noch gestattet, dann muss ich mich nicht ein zweites Mal zu Wort melden, dass

ich dir ankündige auch die volle Unterstützung und Begleitung zum Thema Menschen mit Beeinträchtigungen.

Das ist immer eine Standort-Standpunkt-Frage. Bitte? Mea culpa, mea maxima culpa, Ulli Schwarz, natürlich. Da gibt es natürlich immer Standort-Standpunkt-Fragen. Das eine, wenn man in der Administration und Verwaltung ist, das andere, wenn man auf der Seite der Interessensvertretung auch steht.

Miteinander werden wir das schaffen, und es gibt ja viele Dinge, wo wir einen gemeinsamen Weg gehen, im Ausbauprogramm bis hin zur Frage des Taschengeldes in der Sozialhilfe, wo ich erster Verbündeter bin, dass wir das wegbekommen, weil auch ich halte das für höchst ungerecht.

Ich hätte einen ganz einfachen Lösungsvorschlag, vielleicht tragen den Rot und Grün auch mit. Führen wir statt der neuen Sozialhilfe wieder die gut bewährte oberösterreichische Mindestsicherung ein. Dann hätten wir all diese Fragen nicht, aber ich weiß nicht, ob ihr dann nicht beim Deckel mit 1.500 Euro und QR überall mit dabei seid.

Aber ich mag das nur festhalten, das oberösterreichische Modell der Mindestsicherung, unsere gemeinsame Reform der Regierungskoalition von ÖVP und FPÖ war deutlich besser als jetzt die bundesweite Sozialhilfe. Vielleicht ist das ein Weg, über den wir miteinander nachdenken können. Ich bitte sie alle um Unterstützung, dass wir gemeinsam Sozialpolitik gestalten.

Dazu gehört der Wettstreit der Argumente, dazu gehört aber auch, dass wir am Ende des Tages gemeinsame Lösungen finden. Darum bitte und ersuche ich. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Herr Landesrat! Ich bitte jetzt die Frau Abgeordnete Stefanie Hofmann zum Rednerpult und darf Herrn Abgeordneten Reinhard Ammer um Vorbereitung bitten und begrüße recht herzlich den Familienreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner.

Abg. Hofmann: Danke, Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher im Internet!

Die Familie ist ein hohes Gut. Sie ist die Keimzelle unserer Gesellschaft und steht an erster Stelle. Mit ihr steht und fällt die Entwicklung unserer Zukunft, und deshalb müssen wir sie auch bestmöglich unterstützen. Aktuelle Studien zeigen, dass der Wunsch nach Kindern nach wie vor ungebrochen ist. Das zeigt, dass die Oberöreicherinnen und Oberöreicher zur Familie stehen.

Das ist ein gutes Zeichen, und das ist auch gut für unser Land. Die Coronakrise hat vor allem die Familien von einem auf den anderen Tag vor große Herausforderungen gestellt. Der Familienalltag wurde komplett über den Haufen geworfen. Plötzlich waren die Kinder im Homeschooling, die Eltern in Kurzarbeit oder Homeoffice. Die Betreuung der Kinder und der Haushalt mussten neu organisiert werden.

Das übliche Freizeitprogramm fiel aus. Die Kinder durften keine Freunde treffen, brauchten Unterstützung bei ihren Lernaufgaben, keine einfache Situation für die Eltern. Für Eltern und Kinder gleichermaßen schwierig sind auch die fehlende Planbarkeit, die Kurzfristigkeit des Einsetzens der Maßnahmen durch den Bund und somit auch die organisatorische

Unsicherheit. Ich möchte daher nochmals betonen, wie wichtig es ist, dass die Schulen offen bleiben. Die Familien haben das gut gemeistert, und dafür danke ich ihnen.

Betreffend Kinderbetreuung ist für uns Freiheitliche ganz klar, die Politik muss die Rahmenbedingungen schaffen, die Eltern müssen aber die Wahlfreiheit haben. Die Politik hat sich nicht einzumischen, wie sich die Eltern die Erwerbs- und Familienarbeit untereinander aufteilen, und in welchem Umfang sie außerfamiliäre Kinderbetreuung in Anspruch nehmen.

An dieser Stelle möchte ich auch den schon viel angesprochenen Oö. Kinderbetreuungsbonus von unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner erwähnen. Dieser wird den Eltern zuerkannt, wenn die Kinder den beitragsfreien Kindergarten nicht besuchen, maximal bis zum Beginn des verpflichtenden Kindergartenjahres.

Der Bonus beträgt jährlich 700 Euro, beziehungsweise gab es eine Erhöhung für ab 1. Jänner 2016 geborene Kinder auf 900 Euro. Liebe Kolleginnen und Kollegen, es gibt Familien, die die Betreuung ihrer Kinder familienintern lösen beziehungsweise sich das so einteilen, dass sie selbst in den ersten Jahren bei ihren Kindern sein können und daher nicht gleich einen Betreuungsplatz in Anspruch nehmen möchten.

Auch ein solches Modell möchten wir fördern. Deshalb bedanke ich mich an dieser Stelle bei unserem Landeshauptmann-Stellvertreter, dass er die Familien auch auf diesem Weg finanziell unterstützt. Eines sei den Kollegen von den NEOS heute auch nochmals gesagt.

Für 900 Euro pro Jahr bleibt keine Mutter, die es nicht will, zu Hause. Wir wollen, wie angesprochen, eine Wahlfreiheit. Und wenn eine Mutter, ein Vater sich entscheidet, zu Hause bei den Kindern zu bleiben und daher den beitragsfreien Kindergarten nicht in Anspruch nehmen möchte, gibt es in Oberösterreich eine zusätzliche Unterstützung.

Ein großer Meilenstein für die Familien ist der unter Schwarz-Blau auf Bundesebene eingeführte Familienbonus plus, eine steuerliche Entlastung, die Familien unterstützt, die arbeiten gehen. Ein Highlight ist die OÖ Familienkarte mit zahlreichen Ermäßigungen in über 1.700 Partnerbetrieben, damit die Familien ein tolles Programm zur Verfügung haben, um in ihrer Freizeit viel gemeinsam zu unternehmen.

Die OÖ Familienkarte wurde inzwischen auch auf die Großeltern ausgeweitet. Mit der Familienkarten-App benötigen Familien keine Plastikkarte mehr. Sie haben immer und überall alles auf ihrem Smartphone. Auch die Elternbildung zur Stärkung der Eltern-Kind-Beziehung hat in Oberösterreich eine große Bedeutung. Sie nimmt dabei auch eine Vorreiterrolle ein.

Elternbildung gibt den Eltern Sicherheit, erleichtert den Familienalltag und stärkt die Eltern in ihrer Elternkompetenz. Es gibt kein vergleichbares Modell außerhalb von Oberösterreich. Das Familienreferat Oberösterreich veranstaltet mit Kooperationspartnern auch verschiedenste Feste. Es fanden im Sommer zwei dieser Veranstaltungen in meinem Heimatbezirk Rohrbach statt, das Bewegungsfest in Putzleinsdorf und das Spielefest im Funtasia in Niederwaldkirchen.

Die Familien genossen zwei tolle Tage, hatten viel Spaß, und man konnte in strahlende Kinderaugen blicken. Bewegung und Sport ist gerade für Kinder enorm wichtig. Neben den angesprochenen Bewegungsfesten unterstützt unser Familienreferat Familien mit einer Gratislifftkarte bei Schulschitagen in Oberösterreichs Schigebieten.

Ich möchte daher abschließend noch einmal recht herzlich Danke sagen an unseren Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner und beim gesamten Team vom Familienressort für ihre ausgezeichnete Arbeit. Sie unterstützen unsere Familien bestmöglich und schaffen die Rahmenbedingungen, damit sie sich in unserem Bundesland wohlfühlen. Dankeschön! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun das Wort Herrn Abgeordneten Reinhard Ammer erteilen und bitte die Frau Abgeordnete Dagmar Häusler um Vorbereitung.

Abg. **Mag. Ammer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Familie ist vielfältig. Für viele von uns gilt, Familie ist da, wo Kinder leben. Egal, ob mit gleich- oder mit verschiedengeschlechtlichen Eltern, egal ob die Eltern mit oder ohne Trauschein verbunden sind, egal ob als Patchwork-Familie oder als Alleinerziehende.

Durch die Coronakrise, meine Vorrednerin hat es angesprochen, war das System der Familienstruktur vielfach durcheinandergeworfen. Ich glaube, dass in diesem Zusammenhang ein anderes Netzwerk noch wichtig war. Die Nachbarschaft, der Unterstützungsbeitrag von Großeltern, ein soziales Umfeld, das garantieren konnte, dass die Familien nicht vollkommen ans Limit geraten und ihre soziale Funktion weiter ausüben können.

Gerade jetzt braucht es für Familien eine soziale Infrastruktur für Bildung, Gesundheit und Betreuung, die diese unterstützt, fördert und entlastet. Familien müssen sich auf uns verlassen können. Da sind wir uns, glaube ich, voll und ganz einig. Fakt ist, der Staat kann nicht alles machen. Die Politik kann nicht alles machen, und ich denke, das soll sie auch nicht.

Kleine soziale Einheiten wie die Familie oder andere Formen sind unersetzbar. Hier lernt der Mensch Geborgenheit, Liebe, Verlässlichkeit, Vertrauen, Konfliktfähigkeit, Achtsamkeit. Aber wir als Grüne sind davon überzeugt, dass weit noch nicht alle Möglichkeiten ausgeschöpft wurden, um Familien zu unterstützen.

Menschen, die sich entscheiden, Kinder beim Aufwachsen zu begleiten, brauchen Rahmenbedingungen. Die angesprochene Wahlfreiheit soll es geben, aber da müssen auch die Plätze vorhanden sein, das haben wir gestern schon besprochen. Und zwar solche, die die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ermöglichen. Aus eigener Erfahrung weiß ich, wie interessant und herausfordernd eine Väterkarenz ist.

Ich möchte das nicht missen, und ich möchte auch darauf eingehen, was angesprochen worden ist, dass es darum geht, hier Vorbildwirkung zu zeigen, dass wir ein Klima als Politikerinnen und Politiker schaffen, die genau das auch zunehmend vorantreiben. Aber die Vereinbarkeit von Beruf und Familie muss gegeben sein, und dazu müssen wir die Rahmenbedingungen schaffen.

Es braucht aber auch Solidarität und Hilfe, wenn Familienleben nicht funktioniert. Ich spreche hier ganz konkret die Notwendigkeit für mehr finanzielle Mittel punkto Gewaltprävention und Familienbegleitung an. Familie heißt aber auch, gemeinsam alt zu werden und alt zu sein. Die intensive Unterstützung von pflegenden Angehörigen muss uns wichtig sein und darüber hinaus ein zielgerichtetes Betreuungs- und Pflegeangebot, wenn es in den eigenen vier Wänden sich nicht immer ausgehen kann.

Familie ist vielfältig, so der Beginn meiner Rede. Familie ist wertvoll und prägend. Familie ist vor allem auch herausfordernd, wie wir besprochen haben. Da dies notwendigerweise der entsprechenden Unterstützung bedarf und wir die in einem gewissen Ausmaß nicht erkennen können, werden wir als Grüne auch diesem Kapitel nicht zustimmen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun das Wort der Frau Abgeordneten Dagmar Häusler erteilen und bitte Frau Gabriele Knauseder um Vorbereitung.

Abg. **Häusler, BSc:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseher im Internet! Ja, ich glaube, heute werde ich das letzte Mal, glaube ich, für unsere Fraktion zum Thema Demonstrationen noch einmal das Wort ergreifen.

Herr Kollege Hattmannsdorfer ist momentan eh nicht da. Wir werden natürlich alles, was in unserer Macht liegt, da draußen tun, dass die Situation nicht eskaliert. Nur liegt es aus unserer Sicht auch an jedem Einzelnen. Das ist die Eigenverantwortung, so gehen die Leute da draußen auf die Straßen.

Wir nutzen diese Freiluftveranstaltungen als Begegnungsraum, weil uns de facto von einer Bundesregierung das Zusammenkommen im Wirtshaus untersagt worden ist. Es ist ein Zugang zu dem Thema, und entsprechend dessen stehen wir jeder Eskalation da draußen kritisch entgegen und werden auch alles daran setzen, dass diese Dinge sicher nicht in unseren Veranstaltungen passieren.

Zum Thema Familien. Sich in heutiger Zeit für eine Familie zu entscheiden ist eine Herausforderung. Eltern und vor allem Frauen sind einem gesellschaftlichen Dauerleistungsdruck ausgesetzt. Eltern leben in einer ständigen Versagensangst, weil Medien, Politik oder gesellschaftlichen Richtlinien von anscheinend zu erreichenden Zielen erzählen.

Dieser Leistungsdruck zieht sich von der diagnostisch kontrollierten Schwangerschaft über die oftmals voll kontrollierte und fast schon technologische Geburt hin.

Eine Familienpolitik muss Eltern, Familien und Frauen genau dann unterstützen, wenn sie es am dringendsten brauchen. So sollte es, aus unserer Sicht, selbstverständlich sein, dass es eine Haushaltsunterstützung für Frauen im Wochenbett gibt. In unseren vergangenen Generationen, als wir noch im großen Familienverbund gelebt haben, gab es so etwas. Das ist ein Start in die Familie. Das muss eine Politik bieten. Das ist Unterstützung.

Der derzeitige Status, auch für Familien, ist gemäß der Devise höher, schneller, weiter. Die Familie ist das soziale Rückgrat unserer Gesellschaft. Durch den genannten Zeitgeist wird dieses Fundament jedoch in Gefahr gebracht und droht zu zerbrechen. Stress, Leistungsdruck, und teilweise unstemmbare Lebenserhaltungskosten, vor allem für Alleinerziehende, setzen dem familiären Zusammenleben zu. Meistens sind es wir Frauen, die das soziale Gefüge zusammenhalten. Wir halten den Laden am Laufen. Wo geht es hin mit unseren Frauen in Oberösterreich?

Unser Frauenbild fängt bei der Erziehung an. Glaubensmuster und eingefahrene Denkweisen werden unseren Kleinsten schon vermittelt und brennen sich in das Gedankengut dieser jungen Wesen ein. Starke Frauen, die sich nicht scheuen alte Muster des Denkens zu durchbrechen, haben es schwer. Jedoch braucht es genau diese Frauen, die so ihre Vorbildwirkung, diesen Mut an die folgende Generation weitergeben.

Ich denke, dass genau wir Frauen hier in diesem Haus am meisten davon erzählen können. Denn der Gegenwind, vor allem für Neueinsteigerinnen, ist steil und kalt. Die Natur hat uns Menschen unglaubliche Fähigkeiten mitgegeben. Dagegen ist jeder noch so innovativer technischer Fortschritt klein und unbedeutend. Wir müssen dringend zurück zu diesem Bewusstsein, denn nur so wird die Stellung der Frau in dieser Gesellschaft an Wertigkeit dazu gewinnen. Jede Persönlichkeit, egal ob Mann oder Frau, muss von Anbeginn an die gleichen Voraussetzungen und Chancen bekommen.

Diese Dinge dürfen in unserer Zeit keine Ausnahme mehr sein. Daher muss man hier schon im Bildungs- und Schulsystem ansetzen. Schon dort ist es wichtig, keine Geschlechtergrenzen zu ziehen. Wir sind Menschen, egal welchen Geschlechts. Diese Gesellschaft kann das Frauenbild und die Wertigkeit der Frau nur eigenständig ändern, und es gibt in Europa Vorbilder für eine besser funktionierende Gleichberechtigung.

In Schweden beispielsweise nehmen 90 Prozent der Väter zumindest die Möglichkeit der Zeit einer Elternkarenz in Anspruch. In Oberösterreich dahingehend sind es 17 Prozent. Wir müssen die von der Gesellschaft geprägten Begriffe also neu definieren. Jede Frau hat ihre individuellen Ziele. Egal, ob man sich um die Familie kümmert, oder ob man sich für die Berufstätigkeit entscheidet, oder ob man beides kombiniert.

Auftrag unserer Politik muss es sein, jeden dieser Wege zu unterstützen. Diese Gesellschaft muss jede Entscheidung mit voller Wertschätzung honorieren. Familie ist ein Beruf. Mutter, Vater, Hausfrau, Hausmann, das sind Berufe. Diese Vollzeitberufe müssen endlich in dieser Gesellschaft auch eine vollwertige Anerkennung bekommen, und sie sollten sich auch endlich in einem Budgetvorschlag als Unterstützung niederschlagen.

Wir stecken diese Grenzen des Denkbaren, somit können auch nur wir diese Grenzen ausdehnen und erweitern. Derzeit sind wir von diesem optimalen Bewusstsein leider noch weit entfernt. Und als zweifache Mutter von zwei Kindergartenkindern werde und wurde ich immer wieder gefragt, wo denn nicht meine Kinder sind, wenn ich so viel unterwegs bin. Wäre ich ein Mann in derselben Familiensituation, 2 Kinder, vier und sechs Jahre alt, hätte kein Mensch diese Frage gestellt. Somit wissen wir, dass es noch sehr lange dauern wird, und hier eine intensive Arbeit vor uns liegt, diese Dinge endlich in eine Richtung zu bringen, die einer wirklichen Gleichberechtigung gleichen.

Wir brauchen eine Gesellschaft, in der jeder einzelne sich jeden Tag erneut bewusst wird, was es heißt, seine eigene und auch die Grundrechte des Nächsten zu wahren und, wenn notwendig, diese zu verteidigen. Dies wird uns ohne Klassifizierung und Spaltung der Menschen gelingen. Das ist nämlich Zivilcourage, Solidarität und Nächstenliebe. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Und zu dem Thema familienfördernde Maßnahmen haben wir einen Abänderungsantrag eingebracht im Teilabschnitt Familienfördernde Maßnahmen, der wie folgt lautet: Wir beantragen den Betrag von 5.449.200 Euro auf das Doppelte, folglich auf 10.898.400 Euro zu erhöhen. Die Bedeckung dieser Mittel soll im Zuge des Nachtragvoranschlages 2022 erfolgen. Aufgrund von Stress und Existenzängsten steigt das Risiko häuslicher Gewalt. Die dadurch entstehenden Spannungen und Konflikte führen in vielen Fällen zu Gewaltanwendungen. Dementsprechend fordern wir dieses Budget für eine weitere Ausbaumaßnahme in der Prävention. Herzlichen Dank.

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordnete Gabriele Knauseder, und anschließend hat sich Familienreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner zu Wort gemeldet.

Abg. **Knauseder, MSc:** Geschätzter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Lockdown, Social Distancing, Homeschooling, Homeoffice, Ausgangsbeschränkungen. Mit all diesen Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie mussten sich Familien in den letzten Monaten auseinandersetzen.

Unser aller Leben hat sich dadurch stark verändert. Für viele Familien wurde die Corona-Krise zur echten Belastungsprobe. Jetzt hat uns gerade die 4. Welle fest im Griff. Virologen malen bereits das Schreckgespenst der 5. Welle an die Wand. Für Familien stellen sich somit erneut die Fragen, wie kommen wir da durch? Schaffen wir das alles? Was, wenn die Schulen doch wieder geschlossen werden? Sollen wir die Kinder überhaupt in die Schule schicken? Wie bekommen wir Kinderbetreuung und Homeoffice unter einen Hut?

Seit Ausbruch der Pandemie steckt der Familienalltag voller zusätzlicher Herausforderungen. Eltern wollen auch hier ihrer Rolle gerecht werden und sind zunehmend überfordert. Für Kinder und Jugendliche häufen sich ebenfalls die Belastungen durch die Corona-Krise. Freizeitaktivitäten und damit verbundene soziale Kontakte sind stark eingeschränkt oder fehlen gänzlich. Depressionen und psychische Probleme der Jugendlichen nehmen seit Beginn der Pandemie zu.

Doch Beratungsangebote bei familiären Problemen gibt es momentan leider zu wenig. So nimmt zum Beispiel die Jugendwohlfahrt bei uns im Bezirk die Tätigkeit nur eingeschränkt wahr. Weil die Mitarbeiter/innen im Corona-Krisenstab eingesetzt werden. Es wäre jedoch fatal, wenn wir durch die Bekämpfung der einen Krise, Corona, in die nächste Krise, vernachlässigte Kinder, gehen.

Das klassische Familienbild Vater, Mutter, Kind ist längst überholt. Familie wird bunter. Gleichgeschlechtliche Paare, Patchwork-Familien, alleinerziehende Elternteile prägen immer häufiger unser Gesellschaftsbild. Für diese vielseitigen Familienformen braucht es auch vielseitige und individuelle Kinderbetreuungsangebote. Alleinerziehende Eltern oder Familien sollten ihren Beruf und die Betreuung vom Nachwuchs unter einen Hut bekommen. Der Alltag muss auch ohne Oma und Opa gestaltbar sein. Das Um und Auf dazu ist das Recht auf Kinderbetreuung ab dem ersten Lebensjahr. Das fordern wir hier schon lange.

Um Familien zu stärken braucht es bestmögliche Angebote. Gerade im ländlichen Bereich wären längere Öffnungszeiten wünschenswert. Nachmittagsbetreuung fehlt oft ganz. Bei den Plätzen für unter Dreijährige liegt Oberösterreich dagegen über allen Bundesländern weit zurück.

Die Betreuungsmöglichkeiten für Schulkinder, wie Horte oder Ganztagschulen, sollten ebenfalls ausgebaut werden, damit Eltern und besonders Alleinerziehende mit der Doppelbelastung durch Familie und Beruf gut klarkommen. Die verschiedenen Familienverhältnisse stellen auch die Arbeitswelt vor Herausforderungen. Durch mehr individuelle Arbeitszeitmodelle könnten Eltern hier besser unterstützt werden.

Ganz besonders alleinerziehende Frauen würden davon profitieren, die besonders dann vor großen Problemen stehen, wenn Kinderbetreuungseinrichtungen keine arbeitszeitfreundlichen Öffnungszeiten anbieten. Vom immer noch bestehenden deutlichen Einkommensunterschied

zwischen Frauen und Männern rede ich jetzt gar nicht. Obwohl man immer versucht, das Leben während dieser Pandemie, trotz vieler Einschränkungen, zu normalisieren, geraten viele Familien in Konfliktsituationen.

Berufliche Herausforderungen in unserer schnelllebigen Zeit, finanzielle Einbußen durch Kurzarbeit, Schul- und Kindergartenschließungen, Angst vor einer möglichen Infektion führen häufig zu Streit und Spannungen innerhalb der Familien. Elternbildung kann hier eine wichtige Stütze im Familien- und Erziehungsalltag sein. Vielfältige Gratisangebote können die Eltern in ihrer Erziehungskompetenz stärken. Elternbildung leistet durch Vorträge, Seminare, Workshops oder Kurse einen wichtigen Beitrag zur Prävention von Problemen innerhalb der Familie.

Das Familienreferat des Landes Oberösterreich bietet hier in Zusammenarbeit mit verschiedenen Trägern, wie das Schul- und Erziehungszentrum, dem Familienbund, den Kinderfreunden oder der SPIEGEL-Elternbildung eine Vielzahl an Tipps, Informationen und in Corona-Zeiten sogar Videoclips zu unterschiedlichen Erziehungsthemen an.

Kindererziehung ist eine verantwortungsvolle und großartige Aufgabe. Die Herausforderungen für Familien sind vielschichtig und im Wandel begriffen. In Oberösterreich gibt es dazu schon gute Angebote. Grundsätzlich wären jedoch noch mehr Angebote nötig, um Eltern bei ihren vielfältigen Erziehungsaufgaben zu unterstützen. Kinder sind unsere Zukunft. Und Familien sind das Rückgrat unserer Gesellschaft. Sie sollten uns daher jede Unterstützung und Förderung Wert sein. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf nun, wie angekündigt, Familienreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner an das Rednerpult bitten und in Vorbereitung Präsidentin Sabine Binder.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Gute gleich einmal vorweg. Es gibt eine massive budgetäre Erhöhung im Familienressort. Und was mir persönlich noch viel wichtiger wäre, dass all die Veranstaltungen, die es gibt und die geplant waren in der Vergangenheit, und die für die Zukunft geplant sind, auch wieder abgehalten werden können.

Weil worum geht es bei Familie? Es geht um den Zusammenhalt, um die sozialen Kontakte, die uns alle miteinander ausmachen. Und wir alle hoffen, egal, wo man politisch steht, dass das auch wieder besser wird. Und hier gibt es ein sehr reichhaltiges Angebot in Oberösterreich. Ich verstehe natürlich, dass man beim Kapitel Familie sich auf unterschiedliche Bereiche bezieht, die aber mit dem Familienressort oder dem Familienreferat an und für sich nichts zu tun haben.

Wo ich ein bisschen enttäuscht bin, dass man auch von Seiten der Opposition dann das Kapitel ablehnt. Die Wortmeldung vom Kollegen Ammer von den Grünen habe ich da nicht ganz verstanden. Das, was er gesagt hat, da kann ich sehr Vieles unterschreiben, auch als Familienvater, er spricht von der Väterkarenz. Ich darf noch darauf verweisen, dass die freiheitliche Partei im Bund vor einigen Jahren auch für das Papamonat eingetreten ist. Da hat es auch einen Beschluss dafür gegeben.

Ich denke, dass das wirklich eine gute Erfahrung ist. Ich will niemanden dazu verpflichten, aber ich denke, dass es für die persönliche Erfahrung etwas ganz Wichtiges ist, wenn man gleich, nicht nur bei der Geburt, dabei ist, sondern auch danach. Die Mutter, die Gattin, die

Lebensgefährtin entsprechend unterstützt. Das ist auch wichtig für den Zusammenhalt und für die ersten paar Wochen. Ich glaube, das stellt sich auch ein jeder so vor, dass er das grundsätzlich machen kann, will oder soll. Aber, es ist halt nicht immer möglich. Das muss man auch dazu sagen.

Die unterschiedlichen Unterstützungen, die es seitens des Familienreferates gibt, werden gut angenommen. Ich habe das gestern am Rande verfolgt, da hat es, ich glaube, eine Wortmeldung von den NEOS gegeben, was die Herdprämie betrifft. Ehrlich gesagt, ich verstehe diesen Begriff Herdprämie nicht. Was heißt eigentlich Herdprämie? Steht man da beim Herd? Am Herd? Vor dem Herd? Oder einen ganzen Tag beim Herd?

Seien sie mir nicht böse. Ich verstehe das nicht ganz. Ich stehe ganz gerne beim Herd, muss ich sagen. Ich kann auch kochen. Ich habe mich auch bemüht, dass ich auch unserem Sohn Otto was zubereiten kann. Ich bringe ihn auch gerne in den Kindergarten. Meine Frau ist auch berufstätig. Sie ist Akademikerin. Ich sage aber auch gleich vorweg, wenn die Frau Kollegin Häusler gesagt hat: Starke Frauen haben es schwer in diesem Land. Ich glaube, dass es Frauen insgesamt oft sehr schwer haben. Das will ich überhaupt nicht bestreiten. Und dass es diese Doppelbelastung, Mehrfachbelastung gibt. Aber wer definiert eigentlich, wer ist eine starke Frau? Wer definiert das?

Wenn sich jemand dazu entscheidet, frei entscheidet, in einem liberalen Staat, ob er bei seinem Kind bleiben möchte oder nicht, dann ist das eine freie Entscheidung. Es ist auch nicht mehr schwach, weil man zu Hause bleiben will. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wie definieren wir das? Das geht mir eigentlich schon ein bisschen ab. So ein bisschen dieses moralisch Überhebliche. Du bist ein bisschen mehr zu Hause, also bist du keine starke Frau. Weil das so dargestellt wird und auch diese abwertende Formulierung der Herdprämie. Das geht mir ehrlich gesagt am Wecker. Es ist ein Anerkenntnis, wenn man diese Gratisleistung des Staates nicht in Anspruch nimmt. Das ist ein Anerkenntnis, und das ist keine Wertung. Es ist weder das eine besser noch das andere schlechter. Das sage ich gleich einmal vorweg. Auch ich verstehe, dass es unterschiedliche Partnerschaften, Lebensformen gibt. Kenne auch diesbezüglich in meinem Bekanntenkreis, auch in meiner politischen Heimat einige, die das anders leben. So soll es auch sein. Wir leben in einem freien Land.

Aber die Familie ist die letzte stabile und sichere Einheit und ein sehr starkes, wenn nicht das stärkste Element in unserer Gesellschaft. Und was wünschen sich nach einer Befragung die jungen Menschen auch in unserem Land, in Oberösterreich? Dann wünschen sie sich zwei Kinder. Zwei Kinder werden als ideal angesehen. Nach Umfragen. Es bleibt jedem selbst überlassen, was er als ideale Größe einer Familie betrachtet. Aber wir wissen auch, dass es ab einer bestimmten Anzahl von Kindern einfach schwieriger wird. Wir alle wissen das, die Kinder haben. Es fängt vom PKW an, es fängt bei der Wohnung an, beim Haus, bei der Umgebung, beim Urlaub, bei allem Möglichen. Und da würde ich mich freuen, wenn es einfach insgesamt ein besseres, ein positives Bewusstsein gibt für die Familien in unserem Land und für die Leistungen, die erbracht werden von Müttern und auch von Vätern.

Deswegen versuchen wir als Familienreferat hier eine entsprechende Unterstützung zu leisten. Viele Probleme, die es gibt, die können wir vom Familienreferat nicht lösen. Ich muss auch dazu sagen, den Antrag der MFG im Kapitel Familie verstehe ich überhaupt nicht, was die Prävention betrifft. Sie haben zwar grundsätzlich inhaltlich nicht unrecht, dass das ein ganz großes Thema ist. Verschärft worden auch durch die Pandemie. Ich selbst war in meiner zivilberuflichen Ära viel damit auch befasst und beschäftigt mit Familienrecht und mit all dem, wo es auch nicht einmal gut funktioniert. Aber an und für sich hat dieser Antrag im Bereich des

Familienreferates sachlich oder auch in der Zuständigkeit nichts zu suchen. Der müsste eigentlich in einem anderen Kapitel gestellt werden.

Das, was ich mir wünsche, das ist, dass wir weiterhin mit unseren Partnerbetrieben, und das sind 1.700 Partnerbetriebe in Oberösterreich, die Familien entsprechend unterstützen können. Wir haben im vergangenen Sommer unter Auflagen, ein bisschen einfacher ist es dann trotzdem im Sommer gegangen, verschiedene Veranstaltungen durchführen können. Wir hoffen alle, dass es besser wird und ich bin selber, wie gesagt, Vater eines bald vierjährigen Sohnes. Ich persönlich bin unter Anführungszeichen froh, dass der Otto noch nicht älter ist. Jetzt bekommt er all das, was Eltern von Schulkindern so erleben, das kriegt er so nicht mit, Gott sei Dank, im Kindergarten. Aber die gesamte Situation ist für die Eltern in dem Land eine riesige Belastung.

Für die berufstätigen Mütter zum Teil eine Katastrophe. Distance Learning, Homeoffice und alles Mögliche, auch wenn es eine Sonderbetreuungszeit gibt. Ich hoffe sehr, dass sich die Zeiten bessern. Wir alleine hier auch vom Familienreferat können es nicht ändern. Wir können nur die Eltern bestmöglich unterstützen im Rahmen der Veranstaltungen der Fortbildungs- und Weiterbildungsmöglichkeiten, die es gibt, und da bin ich sehr, sehr dankbar dafür. Danke auch für den Einsatz des Familienreferates und den entsprechenden Partnerbetrieben. Es ist mir deswegen so wichtig, auch über die Partnerbetriebe zu sprechen, weil wir diese Ermäßigungen bewerben, aber uns kostet das Seitens des Landes Oberösterreich nichts, in manchen Bereichen schon, wo es dann Kooperationen gibt im Bereich der Schulschikurse, der Veranstaltungen, die wir, wie gesagt, mitunterstützen, und wir hoffen, dass da auch wieder mehr möglich ist, weil die Kinder massiv darunter leiden, vor allem die Jugendlichen. Wir sehen das im Bereich der Jugendpsychiatrie, das ist ein Problem, das sich gesteigert hat in den letzten Jahren, und da sieht man schon, die leiden massiv darunter.

Auch wenn ich gerne zum Wirt gehe, das möchte ich auch der Vorrednerin sagen, das ist schon wichtig, dass man die Gastronomie aufsuchen kann. Der Herr Landeshauptmann außer Dienst hat einmal gesagt, warum die Wirte so wichtig sind. Ein Zitat von ihm, ich finde es nicht so schlecht: Ein guter Wirt ersetzt zehn Psychologen. Ohne jetzt die Psychologen schlecht zu reden, ich hoffe, dass man das auch noch politisch inkorrekt sagen darf, aber das Zusammenkommen von Kindern generell, das, wo kann man sich treffen, „legal treffen“, Kinder leiden massiv darunter. Wenn man sich das selber vorstellt. Was hat man als 15-, 16-, 17-, 18-Jähriger alles unternommen? Was hat man im Studium gemeinsam unternommen? Diese sozialen Kontakte gehen ab, das bewirkt auch etwas, und ich bin mir nicht sicher, ob man diese Folgen nach der Pandemie, die wird auch wieder einmal vorübergehen, ob nicht trotzdem hier große Defizite übrig bleiben.

Wir müssen uns alle bemühen, dass sich diese Situation auf allen Ebenen auch bessert. In diesem Sinne ein Dankeschön an die Familien in diesem Lande. Sie haben sehr, sehr viel geleistet in den vergangenen zwanzig Monaten. Vieles hat darunter gelitten und ein Dankeschön an all jene, die die Familien unterstützen, weil eine Familie zu gründen ist das oberste Ziel in diesem Land, aber dann auch Familie zu leben wird in vielen Bereichen leider Gottes immer schwieriger und stellt jeden Einzelnen vor sehr großen Herausforderungen. Dort wo die Familien funktionieren, dort funktioniert auch eine Gesellschaft.

Wenn es große Defizite gibt im Bereich der Familien, im Zusammenleben, dann leidet die gesamte Gesellschaft darunter. Dann leidet die Arbeit darunter, dann leidet die Bildung darunter, dann leiden die Vereine darunter, und das wollen wir nicht, ganz im Gegenteil. Wir wollen, dass es wieder aufwärts geht, und das ist nicht nur an Zahlen messbar, wie in der

Wirtschaft, wo wir über Wirtschaftswachstum reden können oder über die Arbeitslosigkeit oder wie sich gewisse Zahlen entwickeln, das ist nicht an Zahlen festzumachen. Das ist ein Miteinander festzumachen, an Bewusstsein und wie man miteinander umgeht.

Der Umgang untereinander ist immer schwieriger geworden. Ich bin zuerst, das sage ich jetzt ganz zum Schluss, wie ich zum Landtag hergegangen bin, hat mich einer angesprochen auf der Straße und hat gesagt, mit euch kann man nicht mehr reden. Ich habe zehn Minuten mit ihm gesprochen und er hat gesagt, dass man mit uns nicht mehr reden kann. Ich habe gesagt, ich rede aber gerade zehn Minuten mit ihnen. Da sieht man schon, es hat sich etwas festgesetzt in den Köpfen, dazu gibt es auch Untersuchungen, die präsentiert worden sind, wo diese Kluft immer größer wird. Wo die einen glauben, sie sind völlig ausgegrenzt, und keiner spricht deswegen mit ihnen.

Da komme ich wieder zum Wirt zurück, wichtig ist auch, dass man in diesen Bereichen wieder miteinander reden kann, weil dann glaube ich, dass tatsächlich der eine oder andere Graben in unserer Gesellschaft wieder zugeschüttet werden kann.

In diesem Sinne ein herzliches Dankeschön an alle, die dieses Budget mitbeschließen und jene, die es nicht mitbeschließen aus politischem Kalkül, das ist einmal so, es ist auch völlig zu akzeptieren in der Demokratie, da erwarte ich mir aber auch konkrete Vorschläge, was man besser machen könnte.

Meine Abteilung und mein Referat arbeiten tagtäglich daran, was man eigentlich im Sinne der Familie, im Sinne des Landes Oberösterreichs noch besser machen kann. (Beifall)

Dritter Präsident: Wir setzen weiter fort mit der Debatte und kommen zur Untergruppe Frauen, bei der ich auch die zuständige Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander bei uns in der Mitte begrüßen darf.

Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Präsidentin Sabine Binder und in Vorbereitung bitte Kollegin Elisabeth Gneißl.

Abg. Präsidentin Sabine **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Regierungsmitglieder, sehr geehrte Damen und Herren! Wir leben in einem Land, in dem Frauen und Männer die gleichen Chancen haben sollten. Es ist unsere Aufgabe, sie zu ermutigen, damit sie ihre Talente nutzen, und wir müssen sie dabei unterstützen, daher sollte gleiches Gehalt für gleiche Arbeit normalerweise kein Thema mehr sein.

Eine gute Nachricht. Der geschlechtsspezifische Lohnunterschied zeigt in den letzten Jahren einen Rückgang auf, aber dennoch verdienen Frauen deutlich weniger als Männer. Es ist an der Zeit, dass das Gesellschaftsbild endgültig gesprengt wird, um das typische Rollenbild zu durchbrechen. Der Girlsday, eine große, tolle Aktion des Frauenreferates des Landes Oberösterreich, steht alljährlich ganz im Zeichen der Technik. Schülerinnen lernen an diesem Tag handwerkliche und naturwissenschaftliche und technische Betriebe kennen.

Natürlich müssen wir die Frauen auch ermutigen, bei den Gehaltsverhandlungen selbstbewusster aufzutreten. Sie sollen keine Scheu zeigen. Die Mädchen sollen schon in jungen Jahren gut über die verschiedenen Berufsbranchen, die Verdienstmöglichkeiten und über die Teilzeitarbeit informiert werden und deren Auswirkungen auf die Pension.

Für mich persönlich ist auch die Aufwertung der typischen und systemrelevanten Frauenberufe ein ganz wichtiger Ansatz, denn gerade in der Krise wurde uns vor Auge geführt, wie wichtig diese Berufe sind.

Unsere Frauenpolitik muss sich an alle Frauen wenden, egal ob eine Frau alleinerziehend ist oder in einer Partnerschaft lebt, ob sie sich für oder gegen Kinder entscheidet, ob sie erwerbstätig ist oder selbstständig, ob sie Vollzeit oder Teilzeit arbeitet oder sich ihren Kindern ganz widmen möchte, denn geschätzte Damen und Herren, egal welchen Weg zur Chancengleichheit die Frauen wählen, am Ende muss es für beide, für Männer und für Frauen die gleichen Möglichkeiten geben.

Gewalt an Frauen ist allgegenwärtig und jedes Mal, wenn ich diese schrecklichen Nachrichten wieder sehe, dann denke ich mir oft, wann hört das endlich auf, aber dieses Thema brennt uns allen unter den Nägeln.

Hier sind sich alle Parteien einig. Jährlich zeigen wir gemeinsam zum internationalen Tag zur Beseitigung von Gewalt an Frauen auf. Im Vorjahr starben über 30 Frauen an Femizid. Heuer wird es leider nicht besser ausfallen. Eine traurige Erkenntnis.

In einem Bericht in der letzten Linzer Zeitung vom 11. Jänner 2021, sagte die Frau Landesrätin Gerstorfer, ich zitiere: Ich werde solange Frauenhäuser bauen, bis jede betroffene Frau mit ihren Kindern einen sicheren Zufluchtsort hat. Diese Forderung nach Frauenhäusern ist komplett berechtigt, und das unterstützen wir auch zu 100 Prozent, aber am Ende der Problemkette anzusetzen, löst meines Erachtens die wahre Ursache nicht. Hier muss man zum Schutz von Frauen schon deutlich früher beginnen, denn es fängt schon im Elternhaus an. Die Präventionsarbeit muss bereits im Kindesalter beginnen. Die Mädchen müssen wissen, dass Gewalt keineswegs zur Tagesordnung gehört, und den Burschen muss schon im Kindesalter vermittelt werden, dass patriarchale Strukturen und ein Machtdenken gegenüber Frauen schon längst ausgedient haben. (Beifall)

Im Mai wurden im Bund für hilfeschuchende Frauen als Sofortmaßnahme 24,6 Mio. Euro zur Verfügung gestellt. Leider viel zu wenig. Das ist ein Tropfen auf dem heißen Stein, wenn man bedenkt, dass die Gewaltschutzeinrichtungen von 228 Mio. Euro sprechen.

Insbesondere jetzt an die Adresse der Grünen gerichtet. Ich hätte mir von euch schon mehr Einsatz für die Frauen hier erwartet, aber da sieht man, mehr Frauen in der Politik bedeutet nicht automatisch, dass bessere Frauenpolitik gemacht wird, weil uns eine noch nie dagewesene Gesundheitskrise fesselt.

So möchte ich auch das Thema Gesundheit ansprechen. Frauengesundheit, für uns Frauen hat die Gesundheit einen sehr hohen Stellenwert. Leider hat die Pandemie alles durcheinander gebracht und vieles in den Hintergrund gerückt, so sind viele Vorsorgeuntersuchungen nicht in Anspruch genommen worden, dabei erkranken jährlich 40.000 Menschen an Krebs. Frühdiagnosen würden die Heilungschancen deutlich erhöhen, die Therapien und Nachbehandlungen erleichtern.

Daher ist es unsere Aufgabe, die Menschen jetzt besonders zu mobilisieren und zu informieren, damit eine Früherkennung einer ernsten Erkrankung noch möglich ist. Der internationale Aktionstag für Frauengesundheit macht jährlich auf die Bedeutung der psychischen und physischen Gesundheit der Frauen und Mädchen aufmerksam.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir leben in einem wunderschönen Land, und ich denke, wir leben in einem der schönsten Länder. Wobei ich mir als gebürtige Niederösterreicherin erlaube und sagen darf, Oberösterreich ist das Juwel, und es ist deswegen so, weil ständig auf die Chancengleichheit geachtet wird, indem es keine Rolle spielt, ob man eine Frau oder ein Mann ist. Um etwas erreichen zu können, wir leben in einem Bundesland, in dem Frauen in allen Lebensbereichen unterstützt werden. Ich danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Gneißl und in Vorbereitung Frau Kollegin Dagmar Engl.

Abg. **Gneißl:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen sowie Zuseherinnen und Zuseher! Frauenpolitik findet sich nicht nur im Bereich Frauen und Familie, sondern ist Inhalt und Bestandteil jeglicher gesellschaftspolitischer Entscheidung.

Frauen leisten Großartiges. Wenn man sich ansieht, wie sie den Spagat schaffen über Kinder, Familie, Beruf, Haushalt und der häuslichen Pflege. Mit den Herausforderungen in den letzten Monaten, mit der Corona-Krise, darf ich es, glaube ich, so formulieren, diese Frauen haben Übermenschliches geleistet. Darum ist es unsere Aufgabe, die Rahmenbedingungen und die ungerechten Voraussetzungen für Frauen kontinuierlich zu verbessern und zu ändern.

Gleichstellung von Mann und Frau, die Einkommens- und Pensionsschere, Altersarmut, nur ein paar Themen, die am Montagabend in der Sendung „Thema“ sehr gut beleuchtet worden sind und wo direkt plakativ Frauen in diesen Situationen gezeigt worden sind. Sowas macht einen traurig und fassungslos.

Ein großes Thema, auf das ich jetzt genauer eingehen möchte, was mich zutiefst schockiert, ist diese Gewaltbereitschaft gegenüber Frauen, wo auch zahlreiche Morde im heurigen Jahr schon wieder stattgefunden haben. Maßnahmen, die möglicherweise dagegen helfen, umso stärker, dass wir diese Maßnahmen umsetzen. Zum Ersten Frauenhäuser und Übergangswohnungen, Zweitens Betreuungsstellen und Drittens Prävention.

Zu Erstens, Frauenhäuser und Übergangswohnungen, da haben wir schon im letzten Landtag darüber gesprochen. Ich möchte nur kurz erwähnen die Frauenstrategie 2030, welche einstimmig 2018 von allen Parteien unterzeichnet wurde, wird konsequent verfolgt und umgesetzt, damit wir es erreichen, dass wir in jedem Bezirk Wohnmöglichkeiten vorfinden.

Zu den Beratungsstellen, in Oberösterreich haben wir ein sehr großes Netzwerk an Hilfseinrichtungen und Beratungsstellen. Mit 22 Beratungsstellen liegen wir im Bundesländervergleich, heute haben wir schon einige Vergleiche gehört, in diesem Fall liegen wir endlich einmal, Gott sei Dank, auf Platz 1, mit den 22 Beratungsstellen gefolgt von Niederösterreich mit lediglich 9 Beratungsstellen. Zwei Beratungsstellen wurden vermeintlich geschlossen, diese wurden nicht geschlossen, sondern wurden lediglich der Integration zugeführt, weil die sich ausschließlich mit der Beratung von Frauen mit Migrationshintergrund beschäftigen.

Das Landesbudget, soweit mir bekannt ist, ist in den letzten Jahren gleich geblieben, vom Frauenreferat 700.000 Euro und von der Sozialabteilung für Frauen 800.000 Euro plus weitere Sachleistungen. Was Besonderes erwähnt gehört, ist die Erhöhung von den Bundesmitteln. Seit Frau Bundesministerin Raab im Amt ist, ist das Frauenressort, die Budgetmittel um 81 Prozent angehoben worden.

Es ist nicht nur wichtig, dass wir die Geldmittel aufstocken, sondern es ist sehr wichtig, dass die Frauen wissen, es gibt Hilfe, es gibt Unterstützung, und dass sie auch den Mut fassen, dass sie sich dort melden. Zum Einen, dass sie den Mut haben, dass sie zum Telefon greifen und möglicherweise die Frauennotrufnummer wählen. Ich hoffe, dass jeder hier herinnen diese Nummer auswendig weiß, falls er eine Frau antrifft, die Hilfe braucht, um die Nummer weitergeben zu können. Frauennotrufnummer: 0800 222 555.

Weiters gibt es noch Angebote vom autonomen Frauenzentrum. Die Frauen, die eine sexuelle Gewalt erfahren, werden dabei begleitet bis zum Prozess.

Der neuen Lebenssituation geschuldet, ist im heurigen Jahr ein Pilotprojekt gestartet worden, und zwar die Online Frauenberatung, was ganz einfach ist für Frauen, von Zuhause weg und auch anonym dort Fragen zu stellen und Antworten zu bekommen.

Im März 2022 wird eine weitere Online Frauenberatungsstelle injiziert und ebenso wird ersucht, dass die Gewaltschutzzentren auch Online-Beratungen anbieten.

Zu Drittens, die Prävention. Die Aufklärung von Männern und jungen männlich Erwachsenen ist mit der Wertevermittlung und einem angemessenen, modernen Frauenbild ein ganz wichtiges Zeichen, damit man ihnen das beibringt, was ist eine Frau, was ist ein Mann, wie gehen wir gemeinsam miteinander um, wie verhalten wir uns gegenseitig? Gleichzeitig müssen wir aber auch parallel bereits im Kindergarten bei den Jungen anfangen und das in den nächsten folgenden Schuljahren fortführen. Es ist bewiesen, dass Kinder, die selber Gewalt erfahren bzw. mit ansehen müssen, wie einen Elternteil Gewalt angetan wird, viel häufiger zu Gewalt neigen. Es muss sich jeder Elternteil über die Vorbildrolle bewusst sein. Kinder machen das nach, was sie daheim von Mama und Papa sehen und erleben.

Weiters finde ich es einen sehr interessanten Ansatz, der nicht nur im Hinblick auf Gewalt gegen Frauen ganz wichtig ist, sondern generell gesellschaftspolitisch, ist die Erhöhung von Männern in den Berufssparten der Pflege und der Pädagogik. Länder, die da schon Vorreiter sind und dort Usus ist und eine höhere Quote an Männern zu haben, haben statistisch gesehen eine ganz geringe Gewaltbereitschaft. Mit der konsequenten Umsetzung von den Wohnmöglichkeiten, den Beratungsstellen und vor allem Investitionen in der Prävention können wir der Gewalt an Frauen entgegenwirken. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Da möchte ich einen großen Dank aussprechen an die Landesrätin Haberland und die Leiterin vom Frauenreferat, Frau Beate Zechmeister, für den unermüdlichen Einsatz für unsere oberösterreichischen Frauen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun die Frau Abgeordnete Dagmar Engl zum Podium bitten und in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Frau Renate Heitz.

Abg. **Mag. Engl:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Mut brüllt nicht immer nur, Mut kann auch die leise Stimme am Ende des Tages sein, die sagt, morgen versuche ich es noch einmal. Das ist jetzt zwar nicht die frauenpolitisch straffste Literatur, das ist ein Zitat einer amerikanischen Schriftstellerin Namens Mary Anne

Radmacher. Aber ich denke für meine erste frauenpolitische Grundsatzrede hier in diesem Haus, eine recht passende Einleitung, weil ja frauenpolitische Anliegen endlos lange Anliegen sind, die immer wieder schier endlos Ungerechtes aufzeigen und die Frauen tatsächlich hin und wieder den Mut verlieren lässt, weiter zu machen in dieser endlosen Geschichte bestehender Ungleichbehandlung.

Als Nischenthema gerne in ein Eck geräumt, obwohl Frauen 50 Prozent unserer Gesellschaft sind. Auch wenn vieles des von mir nun gesagten vermutlich in der Kategorie „Ja eh“ verschwinden wird, morgen versuche ich es wieder und an allen weiteren Tagen meiner politischen Tätigkeit auch, bis wir halt soweit sind.

Und wir haben, wie auch beim Kriterium, das ich vorher erwähnt habe bezüglich der Weltoffenheit bei einem anderen Thema, wir haben ja, um zu begründen, warum wir einem Budget keine Zustimmung erteilen, Kontrollkriterien präsentiert, die wir zur ganz klaren Bewertung des Regierungsprogramms herangezogen haben.

Das in Zahlen gegossene Programm ist der Voranschlag, über den wir diese Tage debattieren. Eines dieser Kriterien war, ein modernes Frauen- und Familienbild in Oberösterreich zu verankern.

Wenn ich zurückdenke an die Bilder der schwarz-blauen Verhandlungsteams, dann waren die auf der einen Seite sehr aufschlussreich, aber für mich auch sehr verstörend. Fast ausschließlich mit Männern besetzt, die Landesrätin für Frauen, Frau Haberland, alleine auf weiter Flur, danke, (Unverständlicher Zwischenruf) ja, diese Aufnahmen scheinen aus der Zeit gefallen, und doch sind sie Ausdruck eines noch immer präsenten Frauenbildes, das Gleichstellung verwehrt (Unverständliche Zwischenrufe) und Chancen nimmt.

Dieser Umstand lässt sich nahtlos auch auf das vorherrschende und eindimensionale Familienbild übertragen. Beides wird einer fortschrittlichen Gesellschaft nicht ansatzweise gerecht. Warum ist das so relevant, also das Frauenbild als von mir erstgenannte Kategorie der Ungerechtigkeit? Weil es für mich die Grundlage ist, warum Frauen in vielen Bereichen unseres Lebens einfach unsichtbar, nicht berücksichtigt, schwer benachteiligt und ungleich höheren Belastungen ausgesetzt sind.

Die Corona-Krise, wir haben es jetzt schon öfter gehört, aber ich wiederhole sehr gerne, zeigt uns, Frauen sind die Säulen dieser unserer Gesellschaft, ob das in der Pflege ist, im Sozialbereich, im Gesundheitswesen, im Handel, in der Dienstleistung, in der Familienarbeit, in den Haushalten.

Und ja, auch ich möchte an dieser Stelle an die übergebenen Unterschriften erinnern von der Aktion des Bündnis 8. März, Mehr für Care, auch meine Unterschrift ist bei diesen 10.000 Unterschriften dabei.

Und all diese Bereiche haben eines gemein, die schlechte oder schlichtweg gar keine Bezahlung dieser Tätigkeit. Selbstbestimmung, gleicher Lohn für gleiche Arbeit, die Hälfte der Macht den Frauen, dafür und vieles mehr kämpft die Frauenpolitik seit jeher und ja, Frau Präsidentin, die grüne Frauenpolitik ganz besonders.

Viele Meilensteine sind natürlich erreicht, doch am Ziel sind wir längst nicht. Wir streiten weiter dafür, Chancen, Macht und Geld und Zeit endlich gerecht zwischen Frauen und Männern

aufzuteilen. Frauen und Männer brauchen gleiche Chancen und keine Rollenklischees, die sie einschränken.

Ich möchte daher ein Bild zeichnen, das für uns alle erstrebenswert wäre. Unser gemeinsames Bestreben ist eine Gesellschaft, in der es einfach normal ist, dass Frauen in Chefsesseln sitzen und technische Berufe ausüben, ja. Eine Gesellschaft, in der Männer aber genauso selbstverständlich in Sozialberufen arbeiten oder in Väternkarenz gehen. Jetzt ist der Herr Landesrat leider nicht mehr da, ohne dafür belächelt zu werden, weil ganz so einfach ist das für die Männer heute immer noch nicht.

Eine Gesellschaft, in der Frauen nicht weniger verdienen, nur weil sie Frauen sind, das ist eine strukturelle Ungerechtigkeit, und eine Gesellschaft, die Frauen vor Gewalt schützt, ohne Wenn und Aber, in der Frauen nicht mehr ermordet werden, nur weil sie Frauen sind.

Ob Klimaschutz, Verkehrswende, Sozialpolitik oder Demokratie, Frauenpolitik, davon sind wir Grüne überzeugt, spielt in allen Lebens- und Politikbereichen eine zentrale Rolle.

Und ich möchte das hier ganz deutlich zum Ausdruck bringen, Frauen und gleichstellungspolitische Forderungen sind kein Kapitel, keine Untergruppe in Gruppe 4, subsummiert irgendwo zwischen Familien und Wohnbau. Das entspricht nicht unserem progressiven kämpferischen Verständnis von Gleichstellung.

Eh mitgedacht, denken sich viele, mitgesprochen aber, mitgezeigt, sichtbar gleichgestellt repräsentiert für viele, scheint es eine Nebensächlichkeits, die oft belächelt wird.

Es ist aber doch das Fundament für gleichwertige Anerkennung, einer gleichen Bewertung von Care-Arbeit, einer Sichtbarkeit der Verteilung von Einkommen, sprich, die Lohntransparenz muss gesetzlich verankert werden, und die Aufwertung aller Berufe, die hauptsächlich von Frauen getätigt werden, das bildet sich in diesem Budget leider immer noch nicht ab.

Mehr Frauen in die Technik, ja und nein zugleich, denn das ist keine Gesamtlösung. Frauen in all ihren Berufen anständig bezahlen, das wäre die Devise. Und wenn wir uns die Probleme anschauen, die wir haben, sind die meisten schon genannt, Ungleichstellung, erhöhtes Risiko, der Gewalt ausgesetzt zu sein, ökonomische Abhängigkeit von Frauen, der Gender-Pay-Gap, in Medien noch immer quasi Unsichtbarkeit und einfach zu wenig Gewaltschutz.

Und wenn wir uns die Lösungen anschauen, die dem gegenüberstehen, dann darf ich ja hier sagen, es gibt in diesem Haus eine große Lösung. Oberösterreich hat dahingehend einen großen Schritt ja schon getan. In diesem Haus ist eigentlich politischer Wille vereint der bisher im Landtag vertretenen Parteien, seit 2018, über die Parteigrenzen hinweg, weil da die Frauenstrategie Frauen.Leben 2030 beschlossen wurde.

Alle Ziele darin zu erfüllen, das wäre die Lösung. Ich weiß, dass Landesrätin Gerstorfer und Landesrätin Haberlander, beide das zur Top-Agenda gemacht haben und auch heute noch tun. Die Unterstützung fehlt in den eigenen Reihen, und unsere sei hier ganz deutlich einmal mehr in ihre Richtung, Frau Landesrätin, zugesichert.

Die realen Probleme allerdings werden nicht kleiner. Und wenn wir beim Gewaltschutz und der Anzahl der Femizide sind, ich will die Zahl nicht mehr nennen, sie ist zu grausam, aber ein ganz kleines Beispiel aus der Welt kleiner Frauenberatungsstellen in meiner Umgebung. Da

möchte ich replizieren auf die Kollegin Gneißl. Ja, es gibt hier viele Beratungsstellen, das ist richtig, aber die kleinen Frauenberatungsstellen sind nicht mehr ausreichend finanziert.

Und aus meiner Umgebung hat mich ein Hilferuf erreicht, da ist das Problem, es wurde ja umgestellt auf die Projektfinanzierung, und alleine die Gehaltskosten, die diese zwei Halbtagesstellen an Frauenberaterinnen dort tätigen, die können dann die wertvolle Frauenberatungsarbeit nicht mehr tun, weil sie irgendwelche Projekte realisieren müssen, die natürlich wertvoll sind, die aber mit dieser Kapazität nicht bewältigbar sind.

Und das ist schon lange nicht mehr kostendeckend, die leben momentan aus Überschüssen von Projekten noch, die vor Corona stattgefunden haben, und das finde ich sehr dramatisch, und das würde ich gerne hier aufgreifen, weil diese Frauenberatungsstellen, da war jetzt gerade ein Artikel in der Zeitung dazu, sind die Orte, wo die Dunkelziffern hinkommen.

Das ist die wichtige Präventionsarbeit, bevor ein Mord passiert. Und ja, ich bin da auch ganz bei der Präsidentin, die Frauenhäuser sind natürlich der letzte Schritt und der letzte Schutz, wenn es um Gewalt geht, aber im Grunde genommen müssen wir uns schon anschauen, was passiert denn vorher?

Und wenn wir präventiv erfolgreiche Arbeit leisten können, dann brauchen wir natürlich in unserer Vorstellung irgendwann keine Frauenhäuser mehr, dass wäre eigentlich die Grundvorstellung.

Also, wer Oberösterreich zukunftsfit gestalten will, der muss die Frauen nicht nur mitnehmen und mitmeinen, sondern ihnen Rolle und Bedeutung geben, die an sich selbstverständlich wären, und zwar jeden Tag, mit jedem Bild, mit jeder Erwähnung auch in der Sprache.

Und wer das Land in die Zukunft führen will, muss das antiquierte Familienbild einmotten und sich an den Erfordernissen und den Lebensrealitäten der Familien und der Frauen orientieren. Das nennt sich schlicht und einfach Entwicklung einer modernen Gesellschaft. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bitte nun die Frau Abgeordnete Renate Heitz zum Rednerpult und um Vorbereitung die Frau Abgeordnete Julia Bammer.

Abg. **Heitz:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, liebe Menschen an den Bildschirmen! Gestern vor 24 Jahren war Vollmond. Warum ich das so genau weiß? An diesem Tag hat nämlich meine Tochter trotz geplanten Kaiserschnitttermins für 17. Dezember 1997 beschlossen, vorzeitig auf die Welt kommen zu wollen.

In eine Welt, in der es die weiblichen Wesen nicht immer so einfach haben, aber das hat die damals noch nicht gewusst. Vor 24 Jahren, also im Jahr 1997, gab es in Österreich das erste Frauenvolksbegehren. Viele Forderungen von damals kann man auch heute noch unterschreiben. Geht es um die Kinderbetreuung, geht es um die gleiche Bezahlung, ganz viele Themen von damals noch nicht erledigt und finden sich unter anderem auch in der Frauenstrategie 2030 wieder, die sich das Land Oberösterreich zum Ziel gesetzt hat.

Nur, wenn man sich Dinge zum Ziel setzt, muss man auch irgendwann einmal dafür sorgen, dass sie umgesetzt werden, und dafür braucht es halt Geld. Das aktuelle Budget trägt dazu leider wenig bei.

Ein positiver Ansatz für die Frauen ist die Erhöhung, die für den Kinderbetreuungsbereich vorgesehen ist. Der Zusatzbetrag reicht für 100 zusätzliche Gruppen, haben wir gestern und heute mehrfach gehört, die Sache hat nur einen Haken. Wenn die aktuellen Arbeitsbedingungen der Pädagoginnen und Pädagogen sich nicht verändern, die Gruppengrößen und der Betreuungsschlüssel bleiben, werden wir für die zusätzlichen Einrichtungen kein Personal finden, wir haben es ja jetzt schon nicht für die bestehenden Einrichtungen.

Ja, das ist im Grunde etwas, diese Arbeitsbedingungen legen wir hier im Hause, im Oberösterreichischen Landtag fest. Wir legen fest, wie in den Kindergärten gearbeitet werden muss, aber, wie wir beim letzten Landtag erfahren mussten, gab es ja eine Anfrage, wie viele PädagogInnen in unseren Kindergärten denn tatsächlich fehlen, da mussten wir feststellen, dass sich das Land Oberösterreich dafür nicht wirklich interessiert.

Das ist eine Sache der Gemeinden, hat es geheißen. Das heißt, das Land Oberösterreich legt zwar die Richtlinien fest, interessiert sich dann aber nicht, was es mit diesen Richtlinien tatsächlich auch anrichtet. Schade.

Themenwechsel: In Österreich wird jeden fünften Tag eine Frau von ihrem Partner umgebracht oder zumindest schwer verletzt. Wenn diese Fälle in den Medien sind, wird immer massiv Gewaltschutz eingefordert und von politischer Seite beteuert, dass man ja ohnehin mit dem Ausbau der Gewaltschutzeinrichtungen beschäftigt ist. So auch die Antwort auf unseren letzten Initiativantrag zum Gewaltschutz.

Im vorliegenden Budgetentwurf findet sich leider keine nennenswerte Erhöhung, nur eine Fortschreibung der aktuellen Situation, und das ist für die Frauen in Oberösterreich schlichtweg gefährlich.

Ich habe auch den Ansatz für Investitionen vergeblich gesucht. Bei der Schulsozialarbeit hat ja der Ressortwechsel zur Landeshauptmann-Stellvertreterin Haberlander ja gleich auch eine Budgetaufstockung mitbewirkt. Das hat meine Hoffnung geweckt, das könnte jetzt beim Gewaltschutz vielleicht auch der Fall sein, dass da jetzt Geld zusätzlich locker gemacht wird, welches man der Birgit Gerstorfer in derer Form nie zugestanden hätte, aber Fehlanzeige.

Die Baukosten für das Frauenhaus Inneres Salzkammergut, das in Planung ist, für Braunau, für das Mühlviertel, für Ried und für Steyr sind im Budget leider nicht extra auffindbar. Die geplanten Frauenhäuser, die Birgit Gerstorfer in die Wege geleitet hat, musste sie jeweils aus Restmitteln in ihrem Ressort zusammenkratzen, diese Vorgangsweise scheint sich traurigerweise fortzusetzen.

Ja, die Vorrednerinnen von ÖVP und FPÖ haben auch von Präventionsprojekten im Gewaltbereich gesprochen. Ich bin voll und ganz ihrer Meinung, dass es diese braucht, aber auch dazu finde ich keine Mittel im Budget.

Im Abänderungsantrag zum Budget hat die SPÖ im Finanzausschuss eine Mittelaufstockung auch für die Frauenberatungsstellen gefordert. Unter dem Teilabschnitt Maßnahmen in Frauenangelegenheiten wollten wir zusätzliche 157.000 Euro für Beratungsangebote und Initiativen, die wichtige frauenpolitische Arbeit leisten, dann hätten wir in diesem Budgetsegment genau eine Million Euro für die Frauen zur Verfügung gestellt, die sogenannte Frauenmillion.

Im Finanzausschuss kam Unterstützung von den NEOS und von den Grünen, die Regierungsparteien haben sich zu diesem Antrag nicht einmal geäußert und argumentationslos abgelehnt.

Mehr als doppelt so viel wie die gewünschte Frauenmillion gibt das Land Oberösterreich für den Kinderbetreuungsbonus aus. Auch von unserer Seite muss ich dazu ein paar Worte verlieren. Im Budget sind das 2,3 Millionen Euro. Kollegin Julia Bammer hat es bereits erwähnt und die Kollegin Hofmann ebenfalls.

Der Kinderbetreuungsbonus belohnt Eltern, die ihren Kindern eine Bildungseinrichtung vorenthalten. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Und wer das Wort Herdprämie nicht versteht, das zahlt man halt den Frauen dafür, dass sie daheim beim Herd bleiben, und da sind wir dann auch schon beim Kern des Problems.

Die Belohnung dient in erster Linie dazu, die Frauen vom Arbeitsplatz fernzuhalten und ihre Kinder im Kindergartenalter selber zu betreuen. Eine Maßnahme, die Frauen finanziell abhängig macht und ihnen Nachteile bis ins Pensionsalter bringt.

Dass diese Förderung noch dazu krass im Gegensatz zu den Zielen bei der Förderung und dem Ausbau des Kindergartenangebots steht, hat sogar der Landesrechnungshof letztes Jahr bereits bemängelt. Die wiesen hin auf das Fehlen eines angestrebten Nutzeffektes, den sie dann auch bei der Folgeprüfung noch vermissten.

Ja, mir selber ist es frauenpolitisch ordentlich zuwider, einem Budget mit einem derartigen Bonus beschließen zu sollen, dem ich alleine deshalb schon nicht zustimmen kann.

Ausgehend vom Kinderbetreuungsbonus darf ich vielleicht auch noch ein paar Bemerkungen zur gestrigen Diskussion hier im hohen Haus anbringen. Das Bild von der Sozialdemokratie und ihrem Erziehungsideal, das den Müttern quasi gleich nach der Geburt die Kinder entzieht und in staatliche Einrichtungen steckt, kann ich so nicht unwidersprochen stehen lassen.

Liebe Kollegin Kirchmayr! Ich hoffe nicht, dass das Bild ist, das innerhalb der ÖVP grassiert, wenn es darum geht, in der Sozialdemokratie ein Feindbild zu konstruieren, sonst komme ich ganz gerne einmal zu euch als Gastreferentin und erkläre euch, wie wir das wirklich gerne hätten. Die Kurzversion heißt, wahr ist nämlich, dass die Sozialdemokratie das anerkennt, was in Afrika so schön heißt: Es braucht ein ganzes Dorf, um Kinder groß zu ziehen. Kinder zu betreuen, ist Gemeinschaftsaufgabe.

Das darf nicht an einer Mama alleine hängen. Der Mensch ist ein Gemeinschaftswesen, und die Kinder fühlen sich unter anderen Kindern in der Regel auch pudelwohl, und darum brauchen wir die Kinderbetreuungseinrichtungen. Die Eltern gehören entlastet und freigespielt für die Berufstätigkeit.

Und das bringt mich gleich zu meinem nächsten Thema, es ist auch schon so viel von der Wahlfreiheit gesprochen worden. Da muss ich jetzt auch noch kurz ein paar persönliche Worte anbringen. Warum spricht man immer nur bei Frauen, die Kinder geboren haben, von der Wahlfreiheit?

Die Wahlfreiheit, ob ich arbeiten gehen will oder nicht, müsste ja im Grunde jeder Mensch haben, oder? Es kommt halt darauf an, ob ich es mir leisten kann. Wenn ich reich geboren bin, kann ich darauf verzichten, arbeiten zu gehen, und die Arbeit nicht zu wählen, aber, wenn ich

nicht reich geboren bin, dann werde ich für meinen Lebensunterhalt arbeiten müssen. Das müssen auch Frauen, die ein Kind geboren haben. Auch die müssen für ihren Lebensunterhalt sorgen können und sollten bitte selbständig und finanziell unabhängig sein können.

Ja, zurück noch einmal zum Vollmond, ich bin es meiner Tochter und den vielen Töchtern in unserem Land schuldig, nicht zuzulassen, dass noch viele Vollmonde ins Land gehen, damit sich für die Frauen was bewegt. In Sachen Frauen passiert aus meiner Sicht zu wenig. Es ist zu langsam. Oberösterreich hätte sich da eigentlich Besseres verdient. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bitte nun die Frau Abgeordnete Julia Bammer zum Rednerpult, und anschließend hat sich die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Christine Haberlander zu Wort gemeldet.

Abg. Mag. Dr. Bammer: Sehr geehrte Präsidentin, grüß Gott vor den Bildschirmen nach Hause, geschätzte Kollegen und Kolleginnen im Landtag und der Landesregierung! Ja, weil ich gestern schon von der Verantwortung im Zusammenhang mit den Kindergärten gesprochen habe, möchte ich auch jetzt wieder auf unsere Verantwortung im Bereich des Gewaltschutzes hinweisen und ein paar Worte dazu verlieren.

Diese Verantwortung nehmen uns nämlich die engagierten Anlaufstellen und Frauenhäuser da draußen in Oberösterreich nicht ab. Die, bei denen ich mich informiert habe, zur Vorbereitung auf den heutigen Tag, die berichten nämlich zum Beispiel Folgendes: Unsere Förderungen sind seit Jahren gleich. Wir können die Gehaltssteigerungen damit nicht decken. Wir bekommen die Förderungen viel zu spät ausbezahlt. In Wahrheit müssen wir vorfinanzieren. Wie soll das gehen, spielen wir Tetris ohne neue Steine? Ich habe das Gefühl, das Land weiß nicht einmal, was Prävention im Gewaltschutz bedeutet.

Herr Landeshauptmann, sie haben es gestern erwähnt, wir haben einen sozialen Auftrag, sie wollen den sozialen Auftrag ernst nehmen. Ich frage sie hier, erfüllen sie wirklich den sozialen Auftrag, wenn sie das hören, würden das die Steuerzahler und Steuerzahlerinnen da draußen wirklich verstehen? Ich verstehe es nicht, die ersten Punkte betreffen die Förderungen, die sind doch von dem Bundesland, von dem sie über Wachstum und Sicherheit sprechen, peinlich, diese Anlaufstellen sind von Unsicherheit von Jahr zu Jahr geprägt, ob sie die Gehälter überhaupt weiter bezahlen können, weil die Förderungen eben stagnieren.

Der letzte Punkt, der die Prävention betrifft, das deckt sich auch mit meinem Eindruck, Gewalt in der Familie, Gewalt an Frauen, das ist nicht einfach ein Beziehungsdelikt, sondern das ist ein gesamtgesellschaftliches Problem, das wir da in Oberösterreich haben. Gewaltschutz für Frauen bedeutet nämlich veraltete Rollenbilder aufzubrechen, das bedeutet zum Beispiel auch geschlechterreflektierte Burschenarbeit zu finanzieren, das bedeutet zum Beispiel auch moderne Lernunterlagen, das sind lauter Sensibilisierungsmaßnahmen, die wir ganz dringend brauchen in Oberösterreich. Das bedeutet, dass wir Männerberatungsstellen brauchen, Prävention bedeutet eben auch, dass die Frauen nicht abhängig sind, dass sie ihrer Erwerbstätigkeit nachgehen können, wenn sie das wollen. Das bedeutet ausreichend Kinderbetreuungsplätze, es gehört auch wirklich in dieses Thema wieder hinein, wir brauchen ausreichend Kinderbetreuungsplätze, damit die Frauen nicht in eine Abhängigkeit geraten.

Frau Landesrätin Haberlander, sie haben es heute angesprochen, der Bedarf oder die Aufstockung der Plätze erfolgt nach Bedarf, ich würde sie ganz gerne fragen, vielleicht können wir uns da einmal austauschen, wer entscheidet denn über diesen Bedarf? Die Bedarfserhebungen, die ich kenne, die erfragen den Bedarf von bereits aufgenommenen

Kindern, der Bedarf wird nicht bei einer Frau, bei einer Familie abgefragt, die gerade Mama geworden ist, ich kenne es nicht anders. Der Bedarf muss sich daran orientieren, die Mutter mit Migrationshintergrund, die am Vormittag gerne in einen Deutschkurs gehen würde, sie braucht einen Kindergartenplatz, sie kriegt aber keinen, weil es heißt, du gehst ja nicht arbeiten, so ist die Realität. Das heißt, wir haben einfach zu wenig Infrastruktur, zu wenig Personal, zu wenig Plätze, die wir ganz dringend brauchen, damit diese Frauen sich selbständig im Falle des Falles erhalten können. Sie kennen alle die Scheidungsquote, ich wünsche allen da im Raum, die den Kinderbetreuungsbonus so stark feiern, dass ihre eigenen Frauen gut abgesichert sind.

Der Herr Haimbuchner ist nicht da, die Herdprämie ist natürlich überspitzt, richten sie ihm aus, ich bespreche das bei einem Kaffee mit ihm sehr gerne. Die Gewalt an Frauen betrifft schlussendlich auch Kinder, das sind dann die Jugendlichen, die Kampfsportkurse besuchen, damit sie die Mutter verteidigen können. Kinderschutz fehlt etwa in der Ausbildung bei ÄrztInnen, der PädagogInnen und in Konzepten der Freizeiteinrichtungen. Diese Schutzkonzepte gehören laut ganz vielen Expertinnen und Experten unbedingt ausgerollt. Die Anliegen dieses Kinderschutzes dürfen daher auch nicht im Budget untergehen, für uns tut es das aber. Aus all den genannten Gründen werden wir diesem Budget nicht zustimmen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich darf nun die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Christine Haberlander zum Podium bitten. Wir kommen jetzt zur Untergruppe Wohnbau, in Vorbereitung bitte ich Herrn Klubobmann Herwig Mahr.

Landeshauptmann-Stellvertreterin **Mag. Haberlander:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, hohes Haus! Als rund um das Jahr 1919 in ganz Europa die ersten Frauen an die Rednerpulte der Parlamente traten, da begannen die Reden oft mit: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Damals sorgte diese Anrede für ein allgemeines Gaudium. Dass diese Begrüßungsformeln in Gremien wie dem unserem nicht mehr für Heiterkeit sorgen, das verdanken wir selbstbewussten Frauen, die sich ihren Platz in der Gesellschaft und der Politik erobert haben.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich darf formal zum Budgetposten des Frauenreferates sprechen und gleich vorweg, das ist nicht das Budget, mit dem Frauenförderung in Oberösterreich betrieben wird, denn das ist um vieles mehr, da ja jedes Regierungsmitglied in seinem bzw. ihrem Ressort Frauenpolitik, Frauenförderung betreibt und dafür auch verantwortlich ist. In Oberösterreich haben wir eine klare Haltung, Land der Möglichkeiten heißt für uns Land der Chancengleichheit. Oberösterreich muss ein Land sein, in dem nicht das Geschlecht entscheidet, was erreichbar ist, wir vertreten ein Land, in dem Frauen die gleichen Möglichkeiten haben wie Männer. Wir unterstützen Frauen dabei, ihre Talente selbstbewusst zu nutzen, unser Motto lautet: Starke Frauen, starkes Land! Dabei brauchen wir keinen Mann, der definiert, ob eine Frau stark ist, sondern das ist die Aufgabe von Frauen, dass wir definieren, ob wir stark sind. Das ist entscheidend und notwendig, dass wir Frauen und insbesondere jungen Mädchen Vorbilder sind, und sie auch unterstützen und befähigen, ihren eigenen Weg zu gehen. (Beifall)

Ich vertrete den Ansatz, dass Frauenpolitik keine Frage des Ressorts ist, denn sie betrifft alle Lebensbereiche, dazu haben wir einen einstimmigen Landesregierungsbeschluss, jede und jeder in der Landesregierung ist dazu verpflichtet, Frauenförderung zu betreiben. Ich empfinde das noch immer als einen der wichtigsten und bedeutendsten Landesregierungsbeschlüsse aller Zeiten, weil dieser Paradigmenwechsel unglaublich ist, vielleicht noch nicht in allen Köpfen angekommen, es gilt diesen eben jetzt auch umzusetzen und mit Leben zu erfüllen.

In Oberösterreich verfolgen wir eine klare Überzeugung, dass wir es uns nicht leisten können, aufgrund falscher Rollenbilder das enorme Potential von Frauen zu verlieren. Das bedeutet aber auch, eine Frauenpolitik, die diesen Prinzipien folgt, wendet sich an alle Frauen in unserem Land. Dabei darf es keine Rolle spielen, ob eine Frau alleine ist oder in einer Beziehung lebt, ob sie Kinder hat oder nicht, ob sie Vollzeit arbeitet oder Teilzeit, ob sie einige Jahre bei den Kindern oder wegen Pflegeaufgaben daheim bleibt, egal ob sie jung oder alt ist, egal ob sie am Land oder in der Stadt lebt, egal welchen Weg die Frau wählt. Für sie müssen die gleichen Möglichkeiten bestehen wie für die Männer, nicht jede Frau möchte ein Kind bekommen, aber Frauenpolitik ist mehr als Kinderbetreuung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Es kann nur ein Anliegen der gesamten Gesellschaft sein, denn im 21. Jahrhundert wegen falscher Rollenbilder das ungeheure Potential von Frauen zu verlieren, das hielte ich für sehr gefährlich für uns als Gesellschaft. Es ist an der Zeit, Frauen mit all ihren Talenten auf ihrem Weg zu unterstützen, sie zu ermutigen, sich zu verwirklichen und zu fördern. Dabei müssen wir auch Vorbilder schaffen, nicht nur junge Mädchen, alle Kinder, Frauen, Männer und Burschen brauchen positive Vorbilder, an denen sie sich orientieren können, die aufzeigen, was möglich ist im Beruf, in der Politik, in der Ausbildung, im Privaten. Wir brauchen starke Frauen, die mutig sind, Gleichberechtigung einzufordern und zu leben, Frauen, die Frauen unterstützen. Fortschritte für Gleichberechtigung, Gleichstellung und Gleichbehandlung ließen und lassen oft zu lange auf sich warten, in den letzten Jahrzehnten haben sich gesellschaftliche Vorstellungen deutlich, Gott sei Dank, gewandelt. Niemand lacht mehr ein junges Mädchen aus, wenn es sagt, dass es später einmal Unternehmerin, Forscherin, Bürgermeisterin, Mechanikerin, Ingenieurin, Ärztin, Landeshauptfrau oder Kanzlerin werden möchte. Natürlich haben wir schon einiges erreicht, dennoch sind wir noch nicht dort angekommen, wo wir letztlich hinwollen. Vor allen Dingen dürfen wir keine Rückschritte hinnehmen, dabei spielt die Politik natürlich eine zentrale Rolle, eine Politik, die sich an Prinzipien hält, die muss früh beginnen, für Frauen entscheidende Rahmenbedingungen zu schaffen. Mehr als alles andere bei den Themen Bildung und Ausbildung. Die Bezahlung von Frauen und Männern für die gleiche Leistung war bereits 1918 eine Forderung, es ist eine Schande, dass es uns heute noch immer beschäftigt. Ja, auch ich bin für das verpflichtende Pensionssplitting, es ist notwendig, dass die Bundesregierung hier das endlich umsetzt, es darf hier kein Zaudern mehr geben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir setzen uns in Oberösterreich dafür ein, dass junge Mädchen in der Schule ihren Talenten nachgehen können, der Girls Day ist schon erwähnt worden. Wir haben ein umfassendes HTL-Mentoring-Programm, das auch ganz viele Mädchen unterstützt auf ihrem Weg und von vielen Unternehmen geschätzt wird. Es freut mich, dass wir immer mehr Mädchen und Frauen auch ermutigen können, in vermeintliche Männerbranchen zu gehen, das sehen wir, wenn wir uns die einzelnen Zahlen anschauen. Im Jahr 2010 hatten wir in der Branche Maschinen, Fahrzeuge und Metall 319 Mädchen in der Lehrlingsausbildung, jetzt sind es schon 547, ja es ist ein langsamer Anstieg, aber es ist ein Anstieg.

Wir müssen Frauen bestärken, mutiger zu werden, eine interessante Studie zu Studierenden in den USA zeigt, dass männliche Studenten viel öfter nach einer Notenverbesserung fragen als Studentinnen. Dieser Unterschied in der Selbstsicherheit kann vieles erklären und könnte ein Hebel für uns sein, da müssen wir aber auch schon ganz früh ansetzen. Die ökonomische Sicht auf das Thema wiederum lautet, Frauen wählen oft Berufe und Ausbildungen, in denen sie geringere Verdienst- und Aufstiegsmöglichkeiten haben, kommt es dann zur Familiengründung, stellt sich immer auch die Frage der Kinderbetreuung. Da wird meistens ökonomisch beschlossen, der Partner, der mehr verdient, der geht weiter arbeiten, der andere

kümmert sich um die Kinder. Fast alle Frauen wechseln dann in die Teilzeit, das hat natürlich Auswirkungen auf das Einkommen und die Karriere, der Gender Pay Gap wird zu Motherhood Pay Gap. Viele Männer scheinen auch nicht bereit zu sein, kurzfristig in die Kinderbetreuung zu gehen oder überhaupt, auch wenn die Zahl der Männer, die Karenz in Anspruch nehmen, langsam steigt, es ist immer noch sehr niedrig. Wir sollten aufhören, nur zu fragen, was Frauen tun können und stärker fragen, was müssen Männer tun? Manchmal hört man von Männern, dass sie schon in Karenz gehen würden, aber ihre Position im Unternehmen das wahrscheinlich nicht ermöglichen wird, bei Frauen wird das einfach hingegenommen. Hier sollten wir auch die Unternehmen stärker in die Pflicht zu nehmen, ihre männliche Belegschaft zu bestärken, zu Hause zu bleiben, ihnen die Sicherheit zu geben, dass eine Karenz keine beruflichen Nachteile mit sich bringt.

Dabei würden wir alle mehr von der Gleichstellung profitieren, eine Studie des WIFO kommt zum Schluss, dass eine Gleichstellung von Männern und Frauen zu mehr Wirtschaftswachstum führen würde, besonders effektiv wäre es, wenn mehr Frauen in MINT-Berufe gehen würden, wenn die Erwerbsbeteiligung von Frauen steigen würde. Ja, es braucht auch hierbei wieder das Bekenntnis zum verpflichtenden Pensionssplitting. Eine Politik, die Frauen unterstützen möchte, die braucht auch Vorbilder in der Politik, in Oberösterreich steigt der Anteil der Frauen in der Politik, in der letzten Legislaturperiode waren rund 38 Prozent der oberösterreichischen Abgeordneten Frauen, jetzt sind es immerhin 43 Prozent. Die Zahl der Bürgermeisterinnen stieg auf elf Prozent, ja wir sind auf einem guten Weg, aber wir können uns damit nicht zufrieden geben. Ich glaube, dass der Frauenanteil in den Parlamenten und Gemeinderäten eine elementare Frage unserer Demokratie betrifft, auch hier haben wir noch einiges an Arbeit zu leisten. Ich sage das auch ganz selbstkritisch als Obmann-Stellvertreterin der Oberösterreichischen Volkspartei, wir brauchen mehr Frauen in der Politik, unser Ziel ist 50 zu 50. (Beifall)

Hohes Haus, Frauenpolitik, die alle Lebensbereiche umfasst, muss noch weitere Antworten liefern, sie muss dagegen kämpfen, dass Frauen noch immer Opfer von Gewalt werden, sie muss Hilfe für jene Frauen ermöglichen, die Opfer von Gewalt geworden sind, diese Hilfe muss rasch und niederschwellig erfolgen, sie muss Signale setzen, Bewusstseinsbildung betreiben, aufmerksam machen.

Der heutige Budgetlandtag findet unmittelbar nach dem Aktionszeitraum „16 Tage gegen Gewalt an Frauen“ statt. Diese Aktion setzt ein bewusstes, klares und vor allem oranges Zeichen gegen Gewalt an Frauen, wir waren erstmalig mit dem LDZ und den Krankenhäusern der Gesundheitsholding beteiligt. Die in Österreich sehr hohe Zahl an Femiziden erschüttert mich zutiefst, mein Mitgefühl gilt den Angehörigen und Hinterbliebenen. Jede Frau kann Opfer von Gewalt werden, in allen Altersstufen und allen sozialen Schichten, Kulturen und in den verschiedensten Lebenssituationen. Am häufigsten erleben Frauen Gewalt in der Familie, 90 Prozent aller Gewalttaten werden nach Schätzungen der Polizei in der Familie und im sozialen Nahraum ausgeübt, die Dunkelziffer ist wahrscheinlich viel höher. Es sind erschütternde Zahlen, die uns nicht unberührt lassen dürfen, es braucht Aufklärung und Unterstützung, 80 Prozent der Gewalttaten sind strukturell bedingt, oft sind Abhängigkeiten im Spiel, deshalb ist es noch einmal wichtiger, dass wir Frauen ermutigen, ihren eigenen Weg zu gehen, finanziell unabhängig zu sein und zu bleiben. Die Öffentlichkeit und die Gesellschaft dürfen die Übergriffe von Gewalt an Frauen, sowohl körperlich als auch medial im Internet, auf Social Media, WhatsApp etc., in keinsten Weise tolerieren. Aus diesem Grund setzt das Land Oberösterreich die Aufklärungs- und Informationskampagne rund um das Thema Cyber-Mobbing auch fort, wir werden auch im kommenden Jahr unsere gestartete Kampagne in den oberösterreichischen Freibädern „NO GO“ fortsetzen, wir werden auch das Heldinnen-

Programm des Bundes umsetzen. Gerade in Zeiten von Corona ist die vernetzte Online-Beratung umso wichtiger, ich freue mich, dass wir hier wesentliche Schritte im Jahr 2021 auch gesetzt haben und dies konsequent im kommenden Jahr auch ausbauen zu dürfen.

Ein großes Dankeschön gilt an dieser Stelle den Gewaltschutzzentren, den verschiedenen Frauenvereinen und Beratungsstellen, insbesondere auch den Frauenhäusern. Es gibt von uns als Land Oberösterreich ein Bekenntnis zu deren Unterstützung, zu einem gewissen Ausbau auch, auf jeden Fall ein herzliches Dankeschön dafür, was sie für die Frauen, insbesondere auch für junge Mädchen in diesem Land leisten. (Beifall)

Hohes Haus, wir arbeiten für ein Land der Chancengleichheit, ein Land, in dem nicht das Geschlecht entscheidet, was erreichbar ist, ein Land, in dem wir Frauen gemeinsam unterstützen in allen Lebensbereichen, für starke Frauen in einem starken Land, dafür ersuche ich sie um Zustimmung zu diesem Budget. Vielen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Ich bitte nun Herrn Klubobmann Herwig Mahr zum Rednerpult, in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Josef Rathgeb.

Abg. KO KommR **Ing. Mahr:** Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wohnbau und sozialer Wohnbau. Ich erlaube mir gleich zwei wichtige Punkte hervorzuheben. Auf der einen Seite leistbares Wohnen, auf der anderen Seite effiziente Wohnbaupolitik. Beim ersten handelt es sich, ich glaube, es ist selbstredend, um den eigentlichen Zweck einer Wohnbauförderung. Dass nämlich leistbares Wohnen gewährleistet ist. Das Wohnbaubudget und alle damit finanzierten Förderungen sind nämlich keine verpuffenden Steuermillionen, das muss man dazusagen. Sondern sie dienen auf der einen Seite der Unterstützung, der Schaffung und der Erhaltung von leistbarem Wohnraum für unsere Bürger. Leistbarkeit heißt im Bereich Wohnen nicht nur bloß die Unterstützung von einkommensschwächeren Haushalten, sondern ein besonderer Schwerpunkt liegt vor allem auf der stabilisierenden Wirkung der Wohnbauförderung auf der einen, Wohnungsmärkte und die Bauproduktion auf der anderen Seite. Um Wohnkosten zu senken, müssen auf der einen Seite die Förderauflagen dabei jedoch effizient gestaltet sein, und auf der anderen Seite müssen sie auch angenommen werden.

Damit komme ich zum zweiten Punkt, nämlich die wirklich effiziente Wohnbaupolitik. Wir sprechen da vom tagtäglichen Geschäft unseres Wohnbaulandesrates, unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, der seit über zwölf Jahren zahlreiche kostensenkenden Maßnahmen eingeführt hat und damit vielfach neue Maßstäbe für ganz Österreich gesetzt hat. Ich betone es wirklich für ganz Österreich. Es braucht nicht immer mehr Mittel, um bessere Erfolge zu erzielen. Sondern es braucht einen effizienten Einsatz der Steuergelder, das ist das, was erfolgreiche und verantwortungsvolle Politik nämlich ausmacht.

Ich möchte ihnen ein Beispiel sagen. Das sind die Verschärfungen der Drittstaatsangehörigen. Drittstaatsangehörige müssen, wie sie wissen, fünf Jahre rechtmäßig in Österreich aufhältig sein, sowie umfangreiche Erwerbszeiten und Deutschkenntnisse nachweisen, um in den Genuss der Wohnbauförderung zu kommen. Damit haben wir erreicht, dass über zehn Millionen Euro in den vergangenen drei Jahren eingespart wurden. Diese Einsparungen werden für regelmäßige Erhöhungen der Wohnbeihilfe für heimische Leistungsträger mit geringerem Einkommen verwendet. Ich glaube, das ist wirklich ein Erfolg. (Beifall)

Ich darf Ihnen ein paar Zahlen aus dem Jahr 2020 präsentieren. Österreichweit wurden 68.100 Wohnungen errichtet. 19 Prozent davon in Oberösterreich. Das heißt, jede fünfte Wohneinheit, die bundesweit errichtet wurde, wurde in Oberösterreich gebaut. Wir liegen damit hinter Wien auf Platz zwei. Im Jahr 2020 wurden im Neubau 1.653 Mietwohnungen, 333 Mietkaufwohnungen, 65 Junges Wohnen, 52 Altersgerechtes Wohnen, 544 Eigentumswohnungen, 1.089 Eigenheime, 199 Heimplätze und 7.914 Sanierungen gefördert. Oberösterreich ist Effizienzvorreiter in der Wohnbauförderung. Nirgends sonst entsteht so viel Sinnvolles aus einem Euro Steuergeld wie bei uns. Das muss man einmal sagen.

Die Wohnbauförderung beeinflusst auch die Preisstabilität, was die Anbieter betrifft und sichert daraus im großen Umfang Arbeitsplätze in unserem Land. Und laut einer Studie der Forschungsgesellschaft für Wohnen, Planen und Bauen konnte nachgewiesen werden, dass mit einer Förderausgabe in Höhe von einer Million Euro im Neubau 60 Arbeitsplätze und in der Sanierung 40 Arbeitsplätze induziert bzw. gehalten werden können. Und das weitgehend inlandwirksam. Das kommt auch noch dazu. Das heißt, in den letzten zehn Jahren waren das in Oberösterreich durchschnittlich 26.000 Arbeitsplätze. Jeder Euro, der investiert wird, ist also auch ein Gewinn für Oberösterreich.

Ein weiterer Aspekt, was Corona betrifft. Wir mussten da ja schnell reagieren. Die Covid-19-Wohnkostenhilfe und das Wohnungssicherungspaket sind eine adäquate schnellere und unbürokratische Hilfe für unschuldig in Not geratene Landsleute. Auch die massiv gestiegenen Rohstoff- und Baupreise brachten den sozialen Wohnbau in Bedrängnis. Weswegen im Sommer 2021 mittels einer Verordnungswelle reagiert werden musste. So wurden die Baukostenobergrenzen für geförderte Mietwohnungen angehoben und, um keine Mehrkosten für die Mieter zu verursachen, gleichzeitig die Förderung erhöht. Und ein System von Direktzuschüssen implementiert.

Und gerade im Bereich der Wohnbauförderung bedarf es einer ständigen, einer vorausschauenden Anpassung der wohnbaupolitischen Maßnahmen und zwar in die sich laufend verändernden Parameter. Einerseits in der Gesellschaft und in der Finanzwelt, andererseits in der Technik und der Wirtschaftslandschaft.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist effektive Wohnbaupolitik. Und nur so kann Wohnen in Oberösterreich leistbar bleiben. Ich möchte mich für seinen unermüdlichen Einsatz bei unserem Wohnbaureferenten, Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner, recht herzlich bedanken. Und all seinen Mitarbeitern in der Abteilung Wohnbauförderung, die tagtäglich wirklich ambitioniert, beharrlich und umsichtig daran arbeiten, das Wohnen in Oberösterreich leistbar ist und leistbar bleibt. Ich ersuche um ihre Zustimmung. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Klubobmann. Ich bitte jetzt Herrn Abg. Josef Rathgeb zum Rednerpult und in Vorbereitung bitte Herr Präsident Peter Binder.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte interessierte Zuseher im Internet! Unser Landeshauptmann Thomas Stelzer hat gestern in seiner Budgetrede vom 7,3 Milliarden Euro schweren Landesbudget als Gemeinschaftsleistung mit gemeinschaftlicher Verantwortung gesprochen, und darin sind auch zwei Lebensbereiche enthalten und kräftig abgebildet, die für die Menschen in echtes Grundbedürfnis sind.

Einer ist angesprochen worden, das Wohnen, und ich möchte das auch mit dem Klimaschutz in all seiner Vielfalt verbinden. Und ja, ein Blick auf die nackten Zahlen bestätigt auch hier die

klare und richtige Prioritätensetzung im Landesbudget. Die 450 Millionen Euro für Klimaschutz und die enorme Summe auch im Wohnbau wurden erwähnt. Und klimafreundliches Bauen braucht diese massiven Investitionen.

Regelmäßig, zielgerichtet und flächendeckend. Wohnen ist ein menschliches Grundbedürfnis, das wir zu leistbaren Bedingungen nicht nur in den Ballungsräumen, sondern vor allem auch in den ländlich geprägten Regionen ermöglichen wollen und auch werden. Und genau das ist der oberösterreichische Weg, der sich im Übrigen seit langem auch bewährt. (Beifall)

Und deshalb sind auch im kommenden Jahr 191 Millionen Euro für die Wohnbauförderung vorgesehen. Sind 22 Millionen Euro mehr als heuer. Ein echter Konjunktur- und Innovationsmotor. Wenn man sich anschaut, dass über 26.000 Arbeitsplätze in den letzten zehn Jahren durch die Sanierungs- und Neubauförderungsinitiative gesichert wurden, mit der gesamten Wertschöpfungskette hinten nach. Und da ist jedes einzelne Haus, das ressourcenschonend gebaut oder auch thermisch verbessert wird, ein aktiver Beitrag zu mehr Lebensqualität und auch zum Klimaschutz in Oberösterreich.

Und es lässt sich auch für Oberösterreich beziffern. Nicht nur weniger Heizkosten, sondern auch rund 11 Millionen Kilogramm weniger CO₂-Belastung, ergänzend zu den Ausführungen von Klubobmann Mahr für die Umwelt pro Jahr. Und hier darf ich, lieber Kollege Severin Mayr, dir Recht geben, gestern, du hast gesagt, wir sind Weltmarktführer bei Pellets oder Heizkessel. Das stimmt. Wir sind aber auch, wenn man sich die Wohnbaubilanz 2020 ansieht, im Bundesländervergleich im Spitzenfeld bei der Förderung von Eigenheimen, wir sind im Spitzenfeld bei den errichteten Wohneinheiten im mehrgeschossigen Wohnbau, und wir sind Spitzenreiter mit der höchsten Sanierungsrate von 1,9 Prozent. Und da darf ich dem Kollegen Mahr recht geben, Oberösterreich geht also höchst effizient mit den Steuergeldern um.

Und nun, was sind die zentralen Herausforderungen? Erstens natürlich die Deregulierung. Normen und Vorschriften weiter entrümpeln. Ich war selbst dabei bei der Baurechtsnovelle letztes Jahr. Die Kostentreiber verhindern, Baukosten senken, wir brauchen kein Golden Plating.

Zweitens, mehr Investitionen ins Eigentum. Eine Eigentumswohnung oder ein Eigenheim ist Wunsch und auch Ziel von vielen Oberösterreichern und Oberösterreichern.

Und Drittens natürlich eine Nachverdichtungs- und Sanierungsinitiative, auch mit einem klaren Schwerpunkt auf Ressourcenschonung und regionale Wertschöpfung, nicht nur mit den herkömmlichen Baustoffen, sondern, das sei auch erwähnt, auch mit dem Baustoff Holz. Auch wer mit Holz baut, baut nachhaltig und für Generationen. Nur ein Vergleich, wir haben, wenn man den jährlichen Holzzuwachs in Österreich betrachten würde, mit 4,2 Millionen Kubikmeter ein Potential von über 100.000 Holzhäusern pro Jahr, unabhängig von dem sozialen Wohnbau, der ohnehin gut auf Schiene ist.

Ja, Oberösterreich hat viele tolle und herzeigbare Bauprojekte. Und als Bürgermeister denke ich nicht nur an die laufenden Wohnbauprojekte in der eigenen Gemeinde. Und sie machen diese laufende Offensive in Wahrheit ja seit Jahren und Jahrzehnten im Wohnbau in vielen Gemeinden ganz konkret sichtbar. Und jetzt bin ich wieder bei dir lieber Kollege Mayr, hier gebe ich dir nicht Recht. Das sind keine Bla-bla-bla-Bauten, das sind ganz konkrete Bauten, wo echte Menschen in echten Häusern wohnen. Es gibt immer mehrere Wahrheiten, auch in diesem Haus, aber zum Schluss gibt es eine Wirklichkeit, und die schaut genauso aus.

Daher ist dieses vorliegende Budget auch ein klares Zukunftsversprechen, bedankt wurden bereits die Akteure, ich darf hier auch die gemeinnützigen, gewerblichen Bauträger noch mit einschließen. Und sehr geehrte Damen und Herren, gerade für junge Menschen für Familien, für sozial Schwache Wohnraum schaffen, Wohnraum sanieren und Wohnraum leistbar machen, und das in allen Regionen, das ist unser gesellschafts- und sozialpolitischer Auftrag, der budgetär auch kräftig wahrgenommen wird. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Danke Herr Abgeordneter. Ich bitte nun Herrn Präsident Peter Binder zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abg. Rudi Hemetsberger.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner, geschätzter Herr Landesrat Achleitner, der auch noch hier ist, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren, die uns über das Internet folgen! Ich muss vorweg auf ein vorangegangenes Kapitel kurz eingehen, der Herr Landesrat Hattmannsdorfer hat gemeint zur fortgesetzten Ablehnung des Budgets durch einen Teil hier im hohen Haus, das ist die Landtagsfolklore. Ich gehe davon aus, dass er es nicht im abwertenden Sinne einer verkitschten Darstellung von Volkssitten gemeint hat, wie das eine der Definitionen ist. Der Landtag ist das Parlament der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Wir sind die Vertretung, die demokratisch legitimierte Vertretung, und ich glaube, wir sollten auch im Sinne der Abrüstung der Worte, wie gestern sehr oft betont worden ist, das auch so halten und uns mit dem gegenseitigen Respekt als Landtag und Regierung begeben. (Beifall)

Und ich verstehe ja, ich kann auch dieses Werben bis zum Schluss um jede Stimme zu jedem Budgetkapitel nachvollziehen. Da machen sie 57 Prozent hier herinnen aus, dass sie sich 98 Prozent des Budgets nehmen und dann hätten sie halt gern 100 Prozent der Zustimmung. (Unverständlicher Zwischenruf) Okay, 58 Prozent, das macht es nicht so viel besser. 58 Prozent nehmen sich 98 Prozent des Budgets und hätten gern 100 Prozent Zustimmung, und das geht sich nicht aus. Danke, dass ich das jetzt noch einmal wiederholen durfte. (Unverständlicher Zwischenruf) Und ich würde das ja positiv sehen. Ich würde das positiv sehen, weil die 42 Prozent, die heute null Prozent Zustimmung hergeben, die können nicht mehr tun. Weniger als null Prozent geht nicht. Ihr habt also eine Vielzahl an Chancen im nächsten Jahr, diese 42 Prozent zu überzeugen, damit die Zustimmungsquote auf dieser Seite des Landtags steigt.

Einer, der übrigens diese Chancen schon sehr lange hat, ist der Wohnbaureferent Manfred Haimbuchner. Er ist seit Jahren damit konfrontiert, dass kontinuierlich 20 Prozent im hohen Haus, nämlich die sozialdemokratische Fraktion, seinem Wohnbaubudget nicht zustimmt. Er hat das übrigens immer mit sehr viel Würde getragen und nicht wehleidig reagiert. (Zwischenruf Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Haimbuchner: unverständlich.) Schauen wir mal. Ich bin der Nächste. (Heiterkeit) Aber ich bin sehr jung. Ja, wie gesagt, du hattest regelmäßig diese Chancen. Und da darf ich jetzt auch übrigens mit noch einer Legende aufräumen, dass 20 Prozent im Landtag in den vergangenen 12 Jahren, glaub ich durchgehend, mindestens 20 Prozent, wir waren ja einmal mehr, diesem Budget nicht zugestimmt haben, hat nicht dazu geführt, dass 20 Prozent weniger gebaut worden wäre. Also auch damit kann man aufräumen. Die Zustimmungsquote hier im hohen Haus hat nichts damit zu tun, was dann letztendlich passiert.

Aber jetzt kommen wir zum Wohnbaukapitel, und da möchte ich einleitend auf eine Umfrage verweisen, die die Gewerkschaft VIDA und die Mietervereinigung gemacht haben, und da stellt sich schon ein sehr dramatisches Bild. Zwei Drittel der Befragten fühlen sich aktuell von den

Preissteigerungen am Mietwohnmarkt sehr stark oder stark negativ betroffen. Zwei Drittel der Wohnungen am privaten Markt unterliegen kaum noch irgendwelchen Preisgrenzen durch gesetzliche Regelungen. Und umgekehrt verbleiben insbesondere Jungfamilien, du bist ja auch Familienreferent, meistens weniger als zwei Drittel ihres Nettoeinkommens, weil die Wohnkosten, Miete und Betriebskosten und alles drauf, bereits mehr als 40 Prozent des Nettohaushaltseinkommens verschlingen.

Die nächste Richtwerterhöhung, die so eine Richtschnur ist, wie sich die Mieten entwickeln, wird im April 2022 kommen und wir schätzen, die wird um sechs Prozent steigen, die Mieten. Das hat dann natürlich eine Auswirkung auf alle Mieten. Dazu kommt jetzt noch, dass im Bund das grundsätzlich positiv zu bewertende erneuerbare Energieausbaugesetz beschlossen wurde, durch das weitere Kosten auf die Mieterinnen und Mieter zukommen. Noch einmal rund 160 Euro pro Jahr wird da geschätzt. Und generell steigen auch die Betriebskosten ungebremst.

Vor diesem Hintergrund muss man einfach sagen, also billiger bauen geht nicht mehr. Du hast in den vergangenen Jahren schon gezeigt, dass du mit dem Budget, auch mit weniger Budget mehr Wohneinheiten errichten kannst. Aber ich halte da auch zu Gute, dass leistbares Wohnen nicht nur ein Grundrest ist, es darf auch schön sein. Das hat einmal der Obmann der gemeinnützigen Bauvereinigungen gesagt. Und das gilt nicht nur für das Eigentum, zu dem wir halt in den letzten Jahren schon eine Verschiebung der Wohnbauförderung gesehen haben.

Auch der Sieben-Euro-Deckel in der Wohnbeihilfe ist nicht mehr. Die letzten Verordnungen, die du ehrlicherweise vor der Wahl noch gemacht hast, auch in Abstimmung mit den Gemeinnützigen, führen am Ende trotzdem dazu, dass die Mietkosten fast 10 Prozent am Quadratmeter ausmachen, im geförderten gemeinnützigen Wohnbau. Darum müssen wir endlich diesen Sieben-Euro-Deckel heben und wir müssen auch über diesen 580 Euro Sockel sprechen, der seit langem nicht valorisiert worden ist.

Kritik am Bund ist auch nicht mehr, muss ich sagen, weil das Erneuerbaren-Ausbau-Gesetz ist ja auf Bundesebene, gerade auf Betreiben der Sozialdemokratie, etwas abgefedert worden, aber es braucht auch einen zweiten Schritt durch die Länder, die schließlich auch Mittel aus der Wohnbauförderung bekommen, und die hier etwas tun müssen, um diese steigenden Kosten abzufedern für die Menschen.

Und das, Herwig Mahr, da bin ich bei dir, nicht nur für Einkommensschwache. Allerdings gilt es da halt auch an der Treffsicherheit zu arbeiten. Weil dein letztes Programm, die Wohnungssicherung für Leistungsträger, die sogenannte, die im Zuge von Corona ausgepreist wurde, die konnten halt gerade einmal sechs Prozent der Antragsteller überhaupt erhalten. Zwei von 31 Personen, danke Frau Landesrätin, sind gut sechs Prozent, das heißt nicht einmal bei den Leistungsträgern stimmt hier die Treffsicherheit.

Darum leider neuerlich auch in diesem Jahr keine Zustimmung zum Wohnbaubudget. Aber wie eingangs erwähnt, die Chancen leben. Ich freue mich auf die nächsten Gespräche. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Präsident. Ich bitte nun Herrn Abg. Rudi Hemetsberger zum Rednerpult, und zum Schluss in dieser Untergruppe Wohnbau hat sich noch Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner gemeldet.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zusehern zu Hause! Um eines gleich vorweg festzustellen und klarzustellen, wir Grüne sind für sozialen Wohnbau. Und wir sind auch für geförderten Wohnbau. Das sage ich jetzt gleich am Anfang, weil wir diesem Budget nicht zustimmen werden. (Unverständliche Zwischenrufe) Und ich will unmissverständlich klarstellen, dass das nicht bedeutet, dass wir gegen sozialen Wohnbau wären. Es ist mir eine wichtige Feststellung. Und nachdem ich ja das jetzt hier in den letzten Stunden da schon mehrfach gehört habe, stelle ich das am Anfang einmal unmissverständlich klar. (Unverständlicher Zwischenruf) Sehr gut.

Und ich sage dazu, ich bin selber mit meinen Eltern und mit meinen Geschwistern in einer geförderten Wohnung des Landes Oberösterreich aufgewachsen. Das war damals wahrscheinlich für meine Eltern, mein Vater war Beamter, jetzt ist er in Pension, das war auch für ihn wahrscheinlich die einzige, (Unverständlicher Zwischenruf) mittlerweile ist er im Ruhestand, aber das war damals für ihn und für meine Mutter die wahrscheinlich einzige Möglichkeit, dass sie an leistbares Eigentum kommen. Und da muss ich sagen, da bin ich dem Land Oberösterreich auch sehr dankbar dafür, um das einmal klar zu sagen.

Also wir sind für geförderten Wohnbau, unter gewissen Rahmenbedingungen, muss man dazu sagen. Und insofern begrüßen wir das natürlich, auch wenn die Mittel für den Wohnbau in den nächsten Jahren steigen. Allerdings sind wir der Meinung, dass im aktuellen Budgetvoranschlag die Proportionen nicht ganz stimmen. Und konkret meinen wir, dass die Mittel für den Wohnbau, also für den Neubau und die Mittel für Sanierungen derzeit inadäquat gewichtet sind.

Wir geben im nächsten Jahr zirka zwei Drittel, wenn ich das richtig gesehen habe, für Neubauten aus, also für die Förderung (Unverständlicher Zwischenruf) genau, richtig, danke, für die Förderung von Neubauten aus und ungefähr ein Drittel für die Förderung von Sanierungen. Das ist zwar ein bisschen mehr als in den Vorjahren, und das ist auch gut so, aber wir müssen dieses Verhältnis auch vor dem Hintergrund einer zunehmenden Bodenversiegelung ein bisschen hinterfragen, glaube ich.

Wir meinen, dass das Verhältnis eine deutlich zu hohe Quote für Neubauten und eine deutlich zu niedrige Quote für Sanierungen hat. Jede neu gebaute Wohnung, auch wenn sie gut ist, und ich will das überhaupt nicht in Frage stellen, und ich bin ja selber auch in meiner Gemeinde mit dem Thema konfrontiert, dass es da auch einen Bedarf gibt. Jede neugebaute Wohnung ist gut. Aber man muss wissen, sie versiegelt auch zusätzlichen Grund und Boden und benötigt eine Menge zusätzlicher Baustoffe. Und jede sanierte Wohnung und jedes sanierte Haus versiegelt keinen Boden. Das ist schon einmal der entscheidende Unterschied. Also Sanierungen tragen einmal zu einer bodensparenden Politik bei, und das muss man einfach einmal sagen.

Und dazu kommen noch andere positive Klimaeffekte wie die Ressourcenschonung, wie die Energieeffizienz, und mit einer gescheiten, die natürlich insbesondere mit einer Wärmesaniierung am Bestand einhergehen.

Das sieht im Übrigen auch der Rechnungshof so. Der auch eine Attraktivierung der Sanierungsförderung vor zwei Jahren, wenn ich es jetzt richtig gelesen habe, vorgeschlagen hat. Der Rechnungshof macht auch mehrere Vorschläge, wie das passieren kann. Einerseits sagt er, eine Attraktivierung der Sanierungsförderung kann erfolgen durch eine Anhebung der

Fördersätze, sind wir dabei, und durch die Schaffung baurechtlich energetischer Mindeststandards am Baubestand, also durch ein sage ich einmal verpflichtendes Upgrade am Bestand, wenn man so will, auch eine gute Idee. Wir finden, dass das Vorschläge sind, die wir in den nächsten Jahren aufgreifen sollten.

Der Rechnungshof sagt übrigens noch weiter, dass auch eine Verteuerung bestimmter Energieformen, zum Beispiel durch die Ökologisierung des Steuersystems, Anreize schaffen kann. Das müssen wir nicht selber machen. Das erledigt die Bundesregierung für uns. Ich sage aber dazu, dass es uns ein wichtiges Anliegen in Wien ist, wenn ich jetzt einmal meinen Wiener Hut aufsetze, dass da entsprechende soziale Abfederungsmaßnahmen mitberücksichtigt sind.

Also, es gibt viele gute Argumente für eine deutliche Verschiebung weiterer Mittel in die Sanierungsförderung, und ein weiteres stelle ich noch als Denkanstoß für sie dazu. Und zwar würde ich gerne einmal hinterfragen, ob das, was wir bauen, ob es zweckmäßig ist, so viel neu zu bauen. Ob nicht zumindest ein Teil der Bauwerke bedarfsgerecht errichtet ist. Wenn wir uns anschauen, wie unsere Bevölkerung wächst, das sind in den letzten zehn Jahren ungefähr sechs Prozent Bevölkerungswachstum. Wenn wir dem das Wachstum an Wohnungen gegenüberstellen, das wären ungefähr elf Prozent, dann könnte man zu dem Schluss kommen, dass zumindest ein Teil dieser neu errichteten Wohnungen nicht dem aktuellen Bedarf entspricht. Jetzt weiß ich schon, der persönliche Platzbedarf steigt, wir brauchen alle mehr Platz et cetera. Aber unsere These ist schon auch, und vielleicht können sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, etwas dazu sagen, dass wir mit den vielen Neubauten gleichzeitig auch Leerstände produzieren. Natürlich nicht in den Neubauten, aber in den Altbauten, die weniger gut ausgestattet sind.

Wir haben eine grobe Schätzung auf Basis von Daten der Statistik Austria und auf Basis einer sehr aufwändigen Studie aus Vorarlberg angestellt. Wir haben in Oberösterreich ungefähr 575.000 Wohneinheiten, und diese Studie in Vorarlberg hat das Ergebnis gezeigt, dass ungefähr vier Prozent der Wohnungen leer stehen. Das wären in Oberösterreich ungefähr 30.000 leerstehende Wohneinheiten. Das wären alleine in Linz 4.000 leerstehende Wohneinheiten. Also, da muss man einmal genau hinschauen, genau wissen wir es natürlich nicht. Aber Frau Kollegin Vukajlović und ich haben dazu eine Anfrage eingebracht. Da sind wir schon auf die Ergebnisse gespannt.

Auch der Rechnungshof übrigens hat die Wohnbauleistung hinterfragt. Da darf ich auch zitieren aus dem Rechnungshofbericht, neben der Diskussion über die Leistbarkeit des Wohnens ist die Frage nach dem Umfang der geförderten Bauleistung regelmäßig wiederkehrendes Thema, und dass es eben da bereits einen Analyseprozess gibt, dessen Ergebnis ich jetzt noch nicht kenne. Aber ich wäre auch gespannt, wenn es da welche gibt. Auch dazu haben wir unsere Anfrage gestartet.

Zwei Punkte würde ich gerne noch ansprechen. Wenn wir über leistbares Wohnen reden, dann haben wir ein Thema mit den Grundpreisen. Das wissen sie alle. Wir haben auch ein Thema mit der ökologischen Bauweise, also speziell mit der Förderung von Holzbau, da erwarte ich mir noch deutlich mehr. Wenn ich mir die Grundpreise anschau, ich glaube, das muss man sich ein bisschen vor Augen halten, dass wir, und das wissen sie wahrscheinlich auch alle, ein Thema auf den Kapitalmärkten haben. Sie wissen alle, dass es derzeit auf der Bank keine Zinsen gibt. Im Gegenteil, der Sechs-Monats-Euribor ist bei minus 0,5 Prozent. Wenn man Kapital auf die Bank bringt, dann bezahlt man ab 100.000 Euro Strafgebühren, Depotgebühr heißt das dann, oder Verwahrgebühr, weil Steuern oder Zinsen darf man ja nicht sagen. Das

betrifft den Bürger natürlich nicht unmittelbar, jedenfalls mich nicht und die meisten wahrscheinlich hier herinnen auch nicht. Aber mittelbar, weil das natürlich eine Kapitalflucht in den Immobilienbereich auslöst. Was auch wieder auf die Leerstände wirkt, weil es derzeit attraktiver ist, Grund und Boden oder eben Wohnraum zu besitzen, auch wenn ich es leer stehen lasse oder ich es unbebaut lasse, dann ist es noch immer attraktiver, als wenn ich das Geld auf die Bank bringe und vielleicht ich es nicht unbedingt in Aktien geben will.

Also das heißt, da haben wir ein Thema, wo wir hinschauen müssen. Das betrifft natürlich auch die Wohnbauförderung, weil wenn ich eine relativ attraktive Zinslage auf der Bank habe, dann stellt sich natürlich für mich als jemand, der vielleicht einen Wohnbau errichten will, die Frage, ob ich in die Wohnbauförderung gehe, die vielleicht an Auflagen geknüpft ist, speziell bei der Errichtung, oder ich mein Geld auf die Bank trage, wo ich keine Auflagen habe. Ich kenne das Thema von Salzburg, da hatten wir das auch, und da haben wir die Wohnbauförderung umgestellt auf Einmalzuschüsse. Ich gebe das jetzt einmal als Anregung mit. Das ist natürlich nicht ganz unheikel, weil es auch Maastricht-relevant ist. Da muss man sich das in der Gesamtdarstellung des Budgets anschauen. Aber das ist ein Gedanke, den ich gerne einmal mitgeben will, weil wenn wir die Menschen aus der Wohnbauförderung verlieren an die Kapitalmärkte, dann verlieren wir auch die Steuerungswirkung, die wir über die Wohnbauförderung potentiell hätten. Dann muss man gut einmal hinschauen.

Insgesamt möchte ich vielleicht noch sagen, dass wir die Aktivitäten der nächsten Jahre sehr genau beobachten und kritisch begleiten werden und dass wir dem Budget aus den genannten Gründen nicht zustimmen werden. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Manfred Haimbuchner an das Rednerpult bitten, und um Vorbereitung bitte ich Herrn Präsident Max Hiegelsberger.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen des hohen Hauses, Herr Kollege Achleitner von der Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren! Kollege Binder hat gesagt, dass die Chancen leben. Einige Wohnbausprecher der Sozialdemokratie durfte ich schon bei verschiedenen Diskussionen im Budgetlandtag mit Argumenten begleiten. Du hast eine große Expertise in diesem Bereich, das stelle ich überhaupt nicht in Zweifel. Ich bedanke mich auch für die Gesprächsbereitschaft und für die guten Diskussionen. Ich glaube, die Chance lebt, und die Hoffnung stirbt zuletzt. Ich glaube, wir könnten gemeinsam in Würde altern bei dieser Diskussion. Es wäre grundsätzlich möglich, weil wir ja ein gutes Pflegesystem in Oberösterreich haben, auch verbesserungswürdig, aber wir arbeiten auf allen Ebenen natürlich dafür, dass Oberösterreich besser wird.

Zu den Preissteigerungen darf ich sagen, die sind ganz interessant, weil die immer diskutiert werden. Der Wohnkostenanteil ist ja objektiv messbar, aber auch die subjektive Betroffenheit. Da gibt es einige Studien dazu, auch eine der Statistik Austria. Und zwar, die subjektive Wohnkostenbelastung von der Statistik Austria, abgefragt 2020, zehn Prozent fühlen sich durch ihre Wohnkosten stark belastet. Bei privaten Mietwohnungen sind es 15 Prozent, und der Wohnkostenanteil liegt insgesamt bei 20 Prozent, bei Genossenschaftswohnungen bei 26 Prozent und bei privaten Mietwohnungen bei 32 Prozent, dass man diese Zahlen einmal einordnet.

Natürlich ist dieser ganze Bereich immer eine Herausforderung gewesen. Das war vor 40 Jahren in der Sache anders, aber die Diskussionen waren oftmals die gleichen. Ich kann nur dazu sagen, die Miete alleine ist nicht das Thema, es sind die Gebühren, es sind die Abgaben,

es sind die Steuern, es sind die Betriebskosten. Wenn wir heute von der Nettomiete sprechen, das heißt der Finanzierungsmiete, eine Gebäude, das errichtet wird, die Errichtungskosten, die Finanzierungskosten müssen zurückbezahlt werden, da sind wir bei einem Quadratmeter bei 3,80 Euro bis 4,20 Euro im geförderten Wohnbau. Jetzt kostet aber die Wohnung nicht 4,20 Euro pro Quadratmeter oder 3,80 Euro pro Quadratmeter, sondern jetzt kommen die Gebühren, Abgaben und Steuern dazu, und auch das Heizen und der Strom kommen dazu, dann liegt man bei acht bis neun Euro pro Quadratmeter im Schnitt. Ohne Wohnbauförderung würden wir bei elf bis zwölf Euro liegen.

Wenn ein Land jedenfalls schlecht möglichst abschneidet, dann ist das Deutschland, dann ist das Berlin, und die Diskussionen kennen wir dort, was die Enteignungen betrifft. Gott sei Dank gibt es in Österreich die Wohnbauförderung, Gott sei Dank gibt es in Österreich ein Bekenntnis zur Wohnbauförderung, auch in diesem hohen Haus, weil ohne Wohnbauförderung würde die Situation ganz verschärft aussehen. Wir arbeiten seit vielen Jahren hart, hart mit allen Stakeholdern, mit allen Experten. Viele Themen, die angesprochen worden sind, sind uns nicht nur bekannt, und wir schauen nicht nur drauf, Herr Kollege von Grünen, sondern wir tun auch etwas.

Weil gerade im Wohnbau und überall anders geht es nicht um Überschriften, sondern es geht um das tagtägliche Tun, es geht um das Bemühen, und es geht darum, dass man die richtigen Schlüsse zieht. (Beifall) Und wir haben die richtigen Schlüsse gezogen. Bevor ich Wohnbaureferent geworden bin, war Oberösterreich bei den Durchschnittsmieten über dem Bundesschnitt. Mittlerweile ist Oberösterreich unter dem Bundesschnitt. Das ist nicht nur dadurch gegangen, dass wir gespart haben in manchen Bereichen, das würde sich unter Umständen widersprechen, weil man muss ja immer mehr Geld ausgeben, unter Anführungszeichen, sondern wir haben uns das ganz genau überlegt mit den Experten, wo wir hinter vorgehaltener Hand immer auch schon gesagt haben, wo die wahren Probleme liegen. Es werden wieder andere Probleme kommen, das darf man auch nicht vergessen. Die sind unterschiedlich.

Natürlich die Pandemie, auf die will ich gar nicht mehr im Detail eingehen, weil es wird sonst nur mehr über die Pandemie gesprochen. Die hat uns natürlich auch Probleme bereitet, Baustoffsektor, Preissteigerungen, die enorm sind. Die können wir nicht regeln in Oberösterreich. Die können wir auch in Österreich nicht regeln. Das ist ein tatsächlich globales Thema. Da hat auch die Kurzarbeit, so gut sie sein mag in vielen Bereichen, das ihrige dazu getan. Ich bin sehr stolz darauf, dass wir in Oberösterreich die Bauleistung aufrechterhalten konnten. Diese Bauleistung ist evidenzbasiert. Wir orientieren uns an den Statistiken diesbezüglich.

Wir haben im Gemeinnützigen Wohnbau sehr wenige Leerstände. Die Leerstände, die wir haben, die sind bekannt. Da gibt es Spezialprobleme, zum Beispiel in Steyr, die kann man ganz genau schildern, warum das so ist. Das wurde auch schon mehrfach abgefragt, und auf Wunsch gebe ich das gerne einmal alles schriftlich kund. Aber wir produzieren keine Leerstände in Oberösterreich. Wir produzieren keine Leerstände, sondern die Leerstände, die es gibt, wurden in der Vergangenheit produziert. Sie wurden in der Vergangenheit produziert mit falschen Finanzierungsannahmen, mit falschen Annahmen, wie sich das Einkommen entwickeln wird, und wie sich die Inflation entwickeln wird in Österreich. Deswegen haben wir dieses paradoxe Beispiel, dass ältere Wohnungen, zum Teil auch abgewohnte Wohnungen, teurer sind als neue Wohnungen. Das aber haben wir in Oberösterreich mit der Änderung der Neubauförderung, aber auch mit Annuitätenplänen und mit den Tilgungsplänen dazu geändert. Das gibt es nicht mehr. Deswegen waren vor ein paar Jahrzehnten Wohnungen am

Anfang wirklich zum Teil günstigst. Durch verschiedene Stufen und durch eine bestimmte Zeit und durch eine Fehlabschätzung, wie sich die Einkommen und die Inflation entwickeln, sind dann diese Wohnungen zum Teil unleistbar geworden. Aber dieses Problem haben wir beseitigt, auch mit dem, und das möchte ich nur mitgeben, weil manche noch nicht so lange im hohen Haus sind, durch die Glättung der Annuitätensprünge, durch die Sukzessivdarlehen. Wir haben sehr viel in diesem Bereich gemeinsam gemacht. Bedarfsorientiert wird bei uns gebaut.

Sanierung, wir sind der Sanierungsstaatsmeister. Wir haben überhaupt noch nie so viel Geld für Sanierung ausgegeben. Wir haben übrigens die höchste Sanierungsrate. Der Global 2000 Wohnbaueckel hat ergeben 2021 wiederum die höchste Sanierungsrate in Österreich. Das ist keine Überschrift.

Wenn man von Versiegelung spricht, ich kann das ja alles unterstützen, was gesagt wird, aber dann muss man es in der Praxis umsetzen, und das tun wir. Da kenne ich dann die Diskussion, nein dreigeschossig, das geht nicht, nein viergeschossig, das geht nicht. Das sagen dann gerade diejenigen, das sage ich auch gleich vorweg, die ganz modern umweltfreundlich leben wollen, E-Mobilität, die im Grünen leben, oft im Seengebiet auch einmal sehr gerne, aber da darf man dann nicht verdichten. Das ist dann ganz schlecht. Da gilt das Baurecht 5.0, ich darf alles, mein Nachbar darf nichts. Wir alle kennen diese Situation. Ich bin selber Gemeinderat und ich weiß, wie schwierig das ist.

Wir haben einige Projekte realisiert, die sich wirklich herzeigen lassen können. Wohnen am Weidingerbach von der GWG in Linz. Wo ein Einkaufszentrum überbaut worden ist, wo wir wirklich eine Million Euro zugeschossen haben, Direktzuschuss. Nur Direktzuschüsse, das möchte ich den Grünen schon mitgeben, wo führt das hin? Das ist nicht nur ein Maastricht-Thema. Das ist ein Thema, dass dieses Geld in Wahrheit weg ist. Deswegen muss man sich genau überlegen, wo man die Direktzuschüsse macht und zwar auch so, dass man nicht zum Schluss auch Kostentreiber ist.

Deswegen eine Bitte an die Grünen, Baustoffrecyclingverordnung, Abfallwirtschaftsgesetz, alles, was es da gibt, erneuerbare Energien, da gibt es ganz große Kostenexplosionen. Das sind übrigens auch Punkte, die daran hindern, dass so mancher saniert, und dass mancher auch ordentlich saniert. Da nehmen wir Geld in die Hand, weil das der Bund nicht macht.

Und nur so viel zur Strategie Raus aus Öl. Da bin ich überall dafür, ja wer ist denn nicht dafür bei Raus aus Öl, ja, wer ist da dagegen? Also ich kenne keinen, der da dagegen ist. Übrigens, Experten sagen, wenn wir in Oberösterreich Raus aus Öl gehen in den nächsten paar Jahren, so wie wir das planen, so viel erneuerbare Energie gibt es gar nicht. Ich möchte das nur einmal sagen. Experten sagen das. Aber in ein paar Jahren sagt man dann, das war eine Überschrift, Hauptsache, die Grünen haben gefordert, dass wir da überall herausgehen. Das wird so nicht passieren, meine sehr geehrten Damen und Herren, das geht nicht so einfach, wie man sich das so vorstellt.

Sie können auch die Sanierungsrate, sie können dort anbieten, was sie wollen, ein Privater muss bereit sein, dass er saniert. Er muss bereit sein dazu, und das muss sich auch rechnen. Das kann man nicht alles nur mit Zuschüssen des Landes regeln, sondern das muss auf Dauer sich finanzieren. Das muss sich auch am Markt wirtschaftlich darstellen können.

Baustoffe, Baustoffneutralität, mit mir gibt es keine Quote. Keine Quote für einen Baustoff gibt es mit mir. Da habe ich eine urliberale Ansicht. Eines sage ich auch vorweg, der Ziegel, der in

Oberösterreich produziert wird, der Arbeitsplätze hier sichert und Wertschöpfung, ist nicht schlechter als das Holz, das aus der Ukraine oder Sibirien importiert wird, meine sehr geehrten Damen und Herren. (Beifall)

Holz ist ein guter Baustoff, Holz ist ein sehr guter Baustoff. (Unverständlicher Zwischenruf) Holz hat eine ganz besondere Bedeutung, insbesondere in der Nachverdichtung. Aber mit Quoten werden wir nicht agieren, meine sehr geehrten Damen und Herren, das mache ich nicht.

Wir haben ein ganz großes Spannungsfeld. Ein Spannungsfeld zwischen Wohnraum, Klimaschutz und den Erwartungen der Bewohnerinnen und der Bewohner. Ich bin sehr dankbar dafür, dass wir hier ein sehr gutes Klima haben in Oberösterreich mit den Bauträgern, mit den Gemeinnützigen, mit den gewerblichen Bauträgern, mit der Bauwirtschaft, mit den mittelständischen Betrieben, mit heimischen Betrieben, das sage ich auch gleich vorweg, die eine ausgezeichnete Arbeit leisten bei jeder Witterung.

Zum Schluss auch ein Dank an meine Abteilung, an Frau Mag. Irene Simader, der Abteilungsleiterin, an die gesamte Abteilung und an die Vertreter der Gemeinnützigen Wohnungswirtschaft, Herrn Mag. Robert Oberleitner und Dipl.-Ing. Stefan Hutter. Wir haben ein sehr gutes Miteinander. Wir haben einen ordentlichen Austausch. Dort reden wir nicht über Überschriften. Dort füllen wir Überschriften, die es gibt, die auch notwendig sind, aber mit einem Programm und mit einem Inhalt.

Ich freue mich, in diese Diskussion einzusteigen mit alle jenen, die draußen sagen, wie das alles funktioniert, wo aber die Vorschläge hier zu warten übrig lassen. Aber ich freue mich auf diese Diskussion, weil sie nämlich zeigt, wo der Hausverstand und wo die Vernunft zuhause sind, meine sehr geehrten Damen und Herren. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich erteile Herrn Präsidenten Max Hiegelsberger das Wort, wobei ich feststelle, dass dieser der letzte gemeldete Redner zu dieser Gruppe ist, und dass wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen.

Abg. Präsident **Hiegelsberger:** Geschätzte Präsidentin, hohes Haus, werte Zuhörerinnen und Zuseher! Nein, ich werde jetzt nicht mehr über das Baukapitel und den Wohnbau sprechen, sondern es gibt noch einen Bereich, den wir nicht ausklammern möchten. Der ist zwar summenmäßig nicht sehr groß, aber ganz wesentlich in der Wirkung. Es geht um die Entwicklungshilfe, über das Budget, das beim Landeshauptmann angesiedelt ist, über 2,1 Millionen Euro.

Ich möchte beginnen mit den grundsätzlichen Zahlen, was Entwicklungshilfe in der Gesamtheit bedeutet. Es ist ein wesentliches Augenmerk einer modernen westlichen Demokratie, das noch nie so stark wahrscheinlich unter Druck war wie in diesen Zeiten, dass man sich auch dem Thema Entwicklungshilfe mit der notwendigen Aufmerksamkeit zuwendet.

In den letzten 20 Jahren hat es in allen Weltregionen eine Verbesserung der Hungersituation gegeben um mindestens 50 Prozent. Noch besser, zirka 35 Prozent noch darüber sind manche Regionen in Afrika. Das war die gemeinsame Anstrengung. Es gibt jetzt ein neues Leitbild, da hat sich die Weltgemeinschaft dazu verpflichtet, dass bis 2030 der Hunger auf der Welt verschwunden sein sollte. 850 Millionen Menschen leben nach wie vor in Hungerdestinationen, das heißt, es braucht hier eine bessere Vernetzung aller Partner, die strategisch in dieser Region unterwegs sind, sonst kann dieses Ziel, und ich denke, es muss

auch ein Ziel einer humanistischen Gesellschaft sein, wie wir es in Österreich verstehen, auch dieses zu unterstützen. Ein weiterer wesentlicher Meilenstein ist die Kindersterblichkeit. Auch die ist in den Entwicklungsländern von 20 Prozent durch Entwicklungshilfe, Aufklärung und so weiter auf fünf Prozent zurückgegangen. Das ist nach wie vor im Vergleich zu unseren entwickelten westlichen Demokratien sehr, sehr hoch.

Ja, und wenn dort mehr passieren kann, dann bedeutet das, dass viele Menschen mehr ernten können. Es geht um die Selbstversorgung. Wir haben ja große Teile an Subsistenzlandwirtschaft auch dort. Das heißt, es dient der besseren Ernährung. Wenn viele Menschen mehr sauberes Trinkwasser zur Verfügung haben, dann gibt es deutlich weniger Krankheiten nachweisbar. Und wenn Einkommen erwirtschaftet werden kann, dann, liebe Kolleginnen und Kollegen, dient das dazu, dass plötzlich Bildung und Ausbildung möglich sind, und das ist die beste Unterstützung zur Selbsthilfe.

Und dazu hat natürlich das Land Oberösterreich auch seinen Beitrag geleistet und wird das eben auch im Jahr 2022 im Budget leisten, das leider nicht von einem Großteil der Abgeordneten im Raum angenommen wird. Und daher ist es schon wesentlich, dass wir uns dem auch zuwenden. Wir sehen es, dass die Vernetzung der Welt ja viel rascher und intensiver stattfindet. Wir haben gesehen, die Omikron-Variante in Südafrika ist in wenigen Tagen hier. Und genauso ähnlich funktioniert das Thema Migration, so ähnlich funktioniert auch das Thema Asyl.

Das heißt, alles das, was wir vor Ort dort regeln können und unterstützen können, auch begleiten können, das hilft viel mehr, als nur zu sagen, die Flüchtlingswelle wird gestoppt, sondern das dient eindeutig der Lebensqualität vor Ort, und die wird mit diesem Budget aus Oberösterreich auch unterstützt. Ja, wir haben bis Oktober zirka 28.300 Asylanträge in Österreich wieder gehabt, das heißt, wir haben eine steigende Zahl auch in diesem Bereich. Daher ist dieses Budget garantiert vor Ort sehr, sehr gut und intensiv auch angelegt.

Die politischen Ziele, die damit verfolgt werden, und die möchte ich noch kurz präsentieren, sind schon sehr weitreichend. Eine aktive Außenpolitik und Krisenherde und kriegerische Auseinandersetzungen möglichst hintan zu halten. Der zweite Punkt ist, entschiedene Klimapolitik und die Menschen in ohnehin bereits klimatisch benachteiligten Ländern nicht noch weiter zu belasten. Auch das wissen wir, dass mit steigenden Temperaturen gerade in diesen Bereichen zu rechnen ist. Ein weiterer wichtiger Faktor, faire Handelsbeziehungen, die es auch technologisch weniger gut entwickelten Ländern ermöglichen, an der Weltwirtschaft teilzunehmen. Und eine wertschätzende Entwicklungszusammenarbeit, die Lebensgrundlagen vor Ort verbessert im Sinne der Selbsthilfe.

Gerade das letzte Projekt, das Projekt in Bosnien mit der Wasserversorgung in Libra hat hier ganz eindeutig gezeigt, dass wir vor Ort sehr rasch, weil auch das ist ja oft wieder in Diskussion, kommt denn das Geld, das ich gebe, kommt das Geld, das ich spende, tatsächlich auch dort an, wo es Verwendung finden sollte? Wir können das mit dem Budget und auch mit den Nachweisen hier ganz eindeutig zeigen, dass es in dieser Form funktioniert. Ich danke daher allen öffentlichen Stellen, die sich um dieses Thema annehmen und angenommen haben. Ich danke den verschiedenen Organisationen, auch den NGOs, wo viel gute Arbeit geleistet wird. Aber auch den Kirchen und Ordenseinrichtungen, die hier versuchen, Geld in die Regionen zu bringen.

Aber, und damit möchte ich beschließen, es geht hier nicht nur ums Geld, sondern es geht eindeutig um die Wirkung, die dieses Geld, das bei uns verdient wird, dort einen viel größeren

Hebel hat, auch einzusetzen. Und es geht eigentlich um die Hinwendung gerade zu diesen Regionen, und die Entwicklungshilfe in dieser Form gelebt in Oberösterreich ist eine Hinwendung zu diesen Regionen und auf der Welt und auch mit den Schwierigkeiten, und das werden wir auch zukünftig intensiv tun. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Präsident. Ich schließe die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 4, und wir kommen zur getrennten Abstimmung. Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge Beilagen 72/2021 bis 75/2021 und sodann über die Gruppe 4 des Voranschlags 2022 allenfalls in getrennter Weise, sofern den Abänderungsanträgen zugestimmt wird, Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 72/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 73/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 74/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 75/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 4 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 4 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 5. Erträge 1.237.280.800 Euro, Einzahlungen 1.236.553.600 Euro, Aufwendungen 2.004.550.200 Euro, Auszahlungen 1.991.157.800 Euro. Bevor wir in die besondere Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 5 zwei Abänderungsanträge und zwei Zusatzanträge vorliegen, die wir ihnen als Beilagen 55/2021, 76/2021 bis 78/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 sind diese Anträge in die besondere Wechselrede miteinzubeziehen. Als erste Rednerin zu dieser Gruppe zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Dagmar Häusler, und in Vorbereitung bitte ich Herrn Präsident Peter Binder.

Abg. Häusler, BSc: Sehr geehrte Frau Präsident, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuseher im Internet! Wer glaubt, keine Zeit für seine Gesundheit zu haben, wird früher oder später Zeit zum Kranksein haben müssen. In einem entwickelten Industriestaat wie Österreich ist das Gesundheitssystem ein bedeutendes Wirtschaftssegment, ein gigantischer Kostenfaktor und gleichzeitig ein riesiger Arbeitgeber.

Das oberösterreichische Gesundheitssystem ist auf der einen Seite höchst effektiv, es spendet kranken und hilfeschenden Menschen solidarisch getragene Heilung oder zumindest professionellen, (Zweite Präsidentin: „Entschuldigung Frau Abgeordnete! Ich bitte um etwas mehr Ruhe hier!“) herzlichen Dank, es spendet kranken und hilfeschenden Menschen solidarisch getragene Heilung oder zumindest professionellen Trost im Zuge einer kurativen oder palliativen Behandlung.

Gleichzeitig ist es aber höchst ineffizient, denn Mittel werden an allen Ecken und Enden unproduktiv verschwendet. Die historischen, politischen, wirtschaftlichen und sozialen Rahmenbedingungen sind für Experten kaum und für einen Laien erst recht nicht zu überblicken. Dieses System ist nicht transparent und nicht nachvollziehbar. Der Fokus liegt nicht auf Gesundheit, sondern auf Krankheit. Eine Vorsorgeuntersuchung ist keine präventive Maßnahme, sondern die Früherkennung von schon bestehenden Krankheiten. Also haben wir vorrangig ein Krankheitssystem.

Diese Politik schafft es seit Jahren nicht, Überlegungen anzustellen, wie man den Menschen da draußen ein klares Bild auf dieses System gibt und vor allem, wie wir endlich den Fokus wirklich auf die persönliche Gesundheitskompetenz lenken können. Am Ärztemangel kann es nicht liegen. Wir haben mit unserer Dichte an Ärzten im OECD-Vergleich nun alle Länder überholt und liegen 2020 nun bei 4,5 Medizinerinnen und Mediziner gerechnet auf 1.000 Einwohner auf Platz eins.

Woran könnte es dann liegen? Mit Krankheit lässt sich mehr Geld verdienen als mit Gesundheit. Private Gesunderhaltung wie körperliche Betätigungen an der frischen Luft, das Einbauen von ganz normalen Bewegungen in den Alltag und eine ausgewogene Ernährung sind nämlich durchaus erschwinglich. Jedoch wird an keinem Anreizsystem zur Gesunderhaltung gearbeitet. Ganz im Gegenteil, über 40 Prozent der Männer und knapp 30 Prozent der Frauen in Österreich sind übergewichtig.

Adipositas verursacht 70 Prozent der Diabetes-Behandlungskosten, und das wird mir die Frau Kollegin Knauseder aus ihrer Tätigkeit in der Diabetes-Beratung bestätigen können. Erschreckend hierbei ist es, etwa ein Viertel der Kinder zwischen sechs und neun Jahren ist schon übergewichtig und hat somit ein signifikant höheres Risiko, schon im jungen Erwachsenenalter an Typ 2 Diabetes zu erkranken.

Das heißt im Klartext, dass uns nicht nur die normale demographische Entwicklung, also die Überalterung unserer Gesellschaft, sondern auch dieser Trend zur chronischen Wohlstandskrankheit in den nächsten Jahren auf den Kopf fallen wird. Darum muss sich auch diese Landesregierung so schnell wie möglich von sinnlosen diagnostischen Maßnahmen zu desaströs hohen Kosten distanzieren. Diese Probleme sind nämlich nicht neu. Ich habe mir retrospektiv die Statements und Argumente aus der Budgetsitzung aus dem Jahr 2019 angesehen, und es ist erstaunlich. Alles, was damals auf den Tisch gekommen ist, nämlich auch ohne Pandemie, Pflegekräftemangel, angespannte Bettensituation, überlastetes Personal, lange Wartezeiten. Es scheint, wir bekommen hier in diesem System einfach so manches nicht in den Griff.

Und meine sehr geehrten Damen und Herren, sie wollen es zwar sicher nicht hören, aber sehr viele Berufsangehörige im Gesundheitswesen werden ihren Beruf zusätzlich mit einer Einführung einer Impfpflicht niederlegen. Denn es ist genau diese Berufsgruppe, die sehr wohl in der Lage ist, die wissenschaftlichen Daten zu bewerten. Wir sprechen hier von medizinischen Berufsgruppen, also Ärzten, Pflegekräften, Berufsangehörigen des

medizinisch-technischen Dienstes und alle anderen medizinischen Berufen, die in den Bereichen Physiologie, Anatomie, Pathologie und Immunologie ausgebildet sind. Druck erzeugt nun mal Gegendruck, und sie sehen die vollgefüllten Straßen mit Ärzten, Pflegern, Familien und Menschen aus allen Schichten.

Sollte es also zu einer weiteren Zuspitzung der Personalsituation in den Spitälern kommen, so wird es eine Bundesregierung geben, unter welcher Leitung auch immer, die sich dann etwas überlegen muss. Gemäß dem Vorbild Italien wird man händeringend die ungeimpften Ärzte auf die Stationen dann zurücktesten müssen. Also denken wir doch im gemeinsamen Diskurs über sinnvolle Aufklärungsmaßnahmen für die Gesunderhaltung unserer Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher nach, die auf lange Sicht dazu beitragen, diese Gesellschaft lang und nachhaltig gesund zu erhalten. Prävention hat nämlich keine Nebenwirkungen.

Und im Zuge dessen darf ich ihnen die zwei Zusatzanträge und einen unserer Abänderungsanträge vortragen. Einmal betreffend eines Unterstützungsfonds für dauerhaft Impfgeschädigte im Bundesland Oberösterreich: Im Abschnitt „Sonstige Einrichtungen und Maßnahmen“ wird ein neuer Teilabschnitt mit der Bezeichnung „Unterstützungsfonds für dauerhaft Impfgeschädigte“ geschaffen und mit einem Betrag von 100 Millionen Euro ausgestattet. Ja, wünschen kann man sich noch was. Wir haben bis jetzt noch nichts bekommen. (Unverständlicher Zwischenruf)

Laut Info aus dem Covid-19-Krisenstab Nummer 167 sind per 9. Dezember 2021 953.954 Personen in Oberösterreich gegen Covid-19 geimpft. 5,2 Prozent erleiden davon laut Pharmig einen Impfschaden. Das ist eine ORF-Quelle. Das heißt auf Oberösterreich bezogen, dass 49.605 geimpfte Personen mit Arzneimittel-Nebenwirkungen konfrontiert sein können. Wenn tatsächlich lediglich sechs Prozent der Impfnebenwirkungen gemeldet werden, siehe ORF-Beitrag, also ich habe eine Quelle, ist davon auszugehen, dass derzeit 2.976 Personen in Oberösterreich ihre Impfnebenwirkungen gemeldet haben. Laut Bericht des Bundesamts für Sicherheit im Gesundheitswesen über Meldungen vermuteter Nebenwirkungen nach Impfungen zum Schutz vor Covid-19 wurden im Berichtszeitraum 27. Dezember 2020 bis 3. Dezember 2021 39.881 Nebenwirkungen bundesweit gemeldet. Daher ist davon auszugehen, dass die Berechnung für Oberösterreich plausibel ist.

Da auch die Verantwortlichen der Oö. Landesregierung in den Entscheidungsprozess der einzelnen Maßnahmen des Bundes immer einbezogen wurden und somit in die Umsetzung der Maßnahmen eingewilligt haben, hat auch das Land Oberösterreich die Verantwortung für die Folgen von Impfschäden zu tragen. Um das Leid der Betroffenen abzumildern, fordern wir die Einrichtung eines Unterstützungsfonds für dauerhaft Impfgeschädigte. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich kann ihnen nachher gerne die Quelle zukommen lassen. (Unverständlicher Zwischenruf) Impfschaden. (Unverständliche Zwischenrufe)

Dann darf ich meinen Zusatzantrag noch anbringen zum Thema Gesundheitsprävention. Auch hier im Abschnitt „Gesundheitsdienst“ wird ein neuer Teilabschnitt mit der Bezeichnung „Gesundheitsprävention“ geschaffen und mit einem Betrag in der Höhe von zehn Millionen Euro ausgestattet. Ich glaube, zum Thema Gesundheitsprävention habe ich schon ausgeführt. Des Weiteren natürlich die personelle Situation betreffend die Erhöhung des Budgets für den Personalaufwand. Im Rahmen des Teilabschnitts „Eigene Krankenanstalten“ wird der Voranschlagsbetrag in der Höhe von 799.005.500 Euro um den Betrag 200.994.500 Euro auf eine Milliarde Euro erhöht. Die jahrelang wütenden Pflegenotstände in den Krankenhäusern

hinterlassen deutliche Spuren. Die Pflege ist nicht mehr gesichert. Somit bitten wir um Zustimmung für diesen Abänderungsantrag. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bitte nun Herrn Präsident Peter Binder zum Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Julia Bammer.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung insbesondere sehr geehrte Frau Gesundheitsreferentin, Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander! Nach dem Wohnbaubudget darf ich jetzt zum zweiten Budget sprechen, wo ich eine Referentin gegenüber habe, die es gewohnt ist, dass wir nicht zustimmen, und auch sie hat es in den letzten Jahren mit Würde ertragen, (Unverständlicher Zwischenruf) weil sie weiß, so wie wir es wissen, dass ein Nicht-Zustimmen zu diesem Budget kein Zeichen mangelnder Wertschätzung sowohl für die Gesundheitsreferentin und schon gar nicht für die tausenden Beschäftigten im Gesundheitswesen ist, sondern dass dem einfach nur inhaltliche Differenzen über die Mittelverwendung und über die Menge der Mittel zugrunde liegen.

Inhaltliche Differenzen, die mich natürlich auch mit meiner Vorrednerin quasi trennen. Ich müsste jetzt meine Rede völlig umwerfen, wenn ich auf alles eingehe. Nur so viel, es mag stimmen, dass Gesundenuntersuchungen auch dann Krankheiten zu Tage fördern. Ein sehr guter Freund hat mir vor kurzem erzählt, die Mutter war einfach bei einer Voruntersuchung, und da gab es natürlich aufgrund Vorerkrankungen in der Familie die große Sorge, dass sie an Krebs erkrankt ist und das möglicherweise unheilbar ist.

Wo man sich dann fragt, was tue ich, wenn ich wirklich so eine schwere Krebserkrankung feststelle und das dann weiß? Ist es besser, das zu wissen, behandelt werden zu können, durch die Behandlung länger zu leben, am Ende wahrscheinlich trotzdem die gleichen Schmerzen zu erleiden und am Ende wie wir alle irgendwann zu sterben? Oder ist es besser, in den Tag hinein zu leben, die gleichen Schmerzen zu bekommen, nicht zu wissen woher, möglicherweise früher zu sterben, weil die Behandlung nicht möglich war, weil eine Vorerkrankung nicht stattgefunden hat?

Daher glaube ich einfach nicht, dass man Voruntersuchungen ihre Bedeutung absprechen sollte. Wir sollten froh sein, dass der medizinische Fortschritt uns ermöglicht, dass wir Krankheiten früh erkennen, und dass wir sie auch behandeln können. Übrigens, ja, auch ich bin übergewichtig. Ich leide aber auch schon seit Kindheitstagen unter Asthma. Allerdings war das in Kindheitstagen viel schwerer. Ich gehörte zu diesen Kindern, die dann beim Sportunterricht meistens am Rand sitzen mussten, weil ich nicht laufen konnte, beim Fußballspielen nicht dabei war, insbesondere im Sommer eine Qual, weil das draußen Aufhalten eine Belastung war, bis ich eine Spritzenkur machen konnte, darum habe ich auch, glaube ich, wirklich das aller geringste Problem mit impfen, eine Spritzenkur, die über drei Jahre ging und die tatsächlich diesen allergischen Einfluss auf mein Gesundheitswesen einfach so maßgeblich zurückdrängte, dass ich mich heute im Sommer völlig normal bewegen kann. Und das ist eigentlich auch so ein Fortschritt, den wir doch gemeinsam feiern und nicht verdammen sollten.

Und ich habe mir auch angeschaut, was wir 2019 gesagt haben, beim letzten Budgetlandtag, bei dem wir zusammen gekommen sind, und ich möchte diesen Blick vor Corona auch noch einmal wagen, allerdings wahrscheinlich mit einem anderen Fokus als meine Vorrednerin. Am 5. November hat die Gesundheitsreferentin eine Bilanz gezogen und auch so einen Ausblick gewagt auf das nächste Jahr, den Ausblick, den können wir uns jetzt ersparen, weil da ist

natürlich alles nicht eingetroffen, 2020 kam Corona, aber in diesem Ausblick gab es immerhin eine schöne Darstellung, über was wir hier eigentlich reden, wenn wir über das Gesundheitsbudget des Landes reden. Wir reden über 14 Fondskrankenanstalten mit rund 7.800 Betten, 24.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die übers Jahr mehr als 500.000 Patientinnen und Patienten stationär betreuen und über 3,2 Millionen Ambulanzkontakte bewältigen, vor Corona. Dazu kommen im Umfeld rund 46.000 Rettungs- und Krankentransporte, die teilweise eben auch von Zivildienern und Ehrenamtlichen erledigt werden und vieles, vieles mehr. Das alles finden sie durch dieses Zahlenwerk, das uns heute vorliegt, abgedeckt.

Und zehn Tage nach dieser Bilanz und diesem Ausblick wurde dann auch noch der neue regionale Strukturplan Gesundheit präsentiert, der uns eigentlich einen Fahrplan in das Jahr 2025 weisen sollte, wo im Kern festgestellt wurde, dass wir im Jahr 2035, und das ist einfach nicht wegzuleugnen, da brauche ich jetzt keine Voruntersuchungen machen und nichts, nein, wir werden 2035 50 Prozent mehr Überfünfundsechzigjährige haben, ja, und sogar 40 Prozent mehr Überachtzigjährige.

Schön, dass wir alle länger leben dürfen, aber diese hohe Steigerung gerade bei diesen Altersgruppen bedeutet auch, dass hier Bevölkerungsgruppen besonders stark steigen, die die Gesundheitsversorgung öfter und intensiver in Anspruch nehmen, und darauf wollte man sich mit diesem neuen regionalen Strukturplan Gesundheit, dem wir bewusst zugestimmt haben in diesem hohen Haus, auch bekennen, dass wir hier die Angebote anpassen müssen, dass wir mehr oder andere Angebote schaffen müssen, dass wir auch stärker die Kooperation im niedergelassenen Bereich für die wohnortnahe Versorgung suchen müssen, dass wir modernisieren müssen, dass wir ein neues Aufnahme- und Entlassungsmanagement ohne Drehtüreffekt, das war uns ganz wichtig, wollen und noch ein wesentliches Ziel, die Rahmenbedingungen für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter verbessern.

Aber wie war das damals vor Corona, und ja, das haben wir aber nicht nur 2019 festgestellt, sondern alle Jahre auch zuvor. Vor Corona gab es teilweise eben ein Jahr lang, zwölf Monate Wartezeit auf planbare Operationen, eine Hüft-OP, eine Hüfte, die mir Schmerzen bereitet, die operiert wird, und wo ich mich für eine Operation anmelde, ein Nasenpolyp, der mir beim Atmen noch ohne Maske damals Beschwerden beschert, dauert bis zu einem Jahr, wenn ich mich anmelde, dass das operiert wird, und darunter leiden natürlich die Betroffenen, wenn das so lange dauert.

Was hatten wir noch vor Corona? Über eine Million Stunden Zeitguthaben nur in den Landeskrankenanstalten, Zeitguthaben der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die diese Zeitguthaben aufgebaut haben, weil sie Überstunden geleistet haben, weil sie Urlaub nicht in Anspruch genommen haben, weil er nicht in Anspruch genommen werden konnte, weil gerade viel zu tun war. Das entspricht rund 700 Vollzeitäquivalenten, die damals schon gefehlt haben. Ja, wir haben festgestellt, es gibt einen eklatanten Personalmangel. Und dazu kommt, dass wir über die Jahre vermisst haben, in der Ausbildung die ausreichenden Ausbildungsangebote und eine Attraktivierung dieser Angebote zu schaffen, die dem Abhilfe geschaffen hätte, immer mit einem Zeithorizont auf mindestens eineinhalb, zwei Jahre, so lange dauern diese Ausbildungen im geringsten Fall.

Und irgendwie war halt immer schon unser Eindruck da, mit dem Budget, das der Gesundheitsreferentin hier überantwortet wird, ist das nicht machbar, dass wir hier eine Verbesserung zustande bringen, weil all die Steigerungen der vergangenen Jahre gerade

einmal die Gehaltssteigerungen für das bestehende Personal und ein paar Anpassungen und zu geringe Investitionen ermöglicht haben, aber keine Verbesserungen in diesem System.

Und ja, die Krankenanstalten sind kommunizierende Gefäße mit dem niedergelassenen Bereich. Wenn der Hausarzt fehlt, wenn das Primärversorgungszentrum fehlt, wenn der Facharzt im Ort fehlt, dann fahren die Menschen in die nächste Stadt, wo ein Krankenhaus steht. Ja, das ist eine Verantwortung der Sozialversicherung, aber ja, es war auch die Verantwortung einer ÖVP-geführten Regierung, die letztlich diese Sozialversicherungen, wie ich meine, falsch fusioniert hat und dabei übrigens dreihundert Millionen Euro aus Oberösterreich abgezogen hat, die wir heute dringender denn je brauchen können. Wiewohl ich die Kritik gleich vorweg nehme, natürlich, hätte man die 300 Millionen Euro vorher schon eingesetzt und nicht als Rücklage gebildet, hätte man im niedergelassenen Bereich möglicherweise manche Situation vorweg entschärfen können.

Zum Schluss bleibt einfach jetzt zu sagen, Corona, es ist schon öfters gesagt worden, ist nun ein Brennglas auf dieser Situation, und darum ist alles, was wir vorher diskutiert haben, alles, wo wir vorher schon Verbesserungen wollten, und wo wir vorher schon festgestellt haben, wir bräuchten hier mehr Anstrengungen auch monetärer Natur, das ist jetzt zu spät, zu wenig und zu langsam. Und darum können wir auch dieses Jahr diesem Budget nicht die Zustimmung erteilen.

Abschließend die aktuelle Situation und die Diskussion ums Impfen kurz beleuchtet. Wir haben alle, auch die Zuseherinnen und Zuseher, eine Chance, selber einen Beitrag zu leisten, die Situation in den Krankenanstalten und im Gesundheitswesen zu verbessern, und das ist impfen gehen, und das beziehe ich jetzt gar nicht nur auf Corona. Da gilt es auch für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Gesundheitswesen, die sich nicht impfen lassen wollen, aber da dient es auch ihrem Schutz, da dient es dazu, schwere Krankheitsverläufe möglichst zu verhindern und ein langes krank sein möglichst auszuschließen. Das gilt aber auch für so einfache Dinge wie die HPV-Impfung, da hat auch vor kurzem die Frau Gesundheitsreferentin wieder einen Aufruf gestartet, denn wenn sich junge Burschen gegen HPV, gegen dieses Virus impfen lassen, ersparen sie später erwachsenen Frauen regelmäßige Besuche beim Arzt, und da ist auch das Impfen ein kontinuierlicher Beitrag zur Entlastung des Gesundheitswesens und darum zum Schluss: Gehen sie impfen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Julia Bammer.

Abg. Mag. Dr. Bammer: Guten Abend noch einmal nach Hause vor den Bildschirmen, werte Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen! Mein Vorredner hat es gerade am Schluss auch betont, das was wir im Gesundheits- und Pflegesystem-Bereich jetzt gerade sehen, das brennt ja schon längst, denn es steht und fällt die beste Versorgung der Oberöreicherinnen mit den Menschen, die in diesem Gesundheitsbereichen arbeiten. Und die Rahmenbedingungen dieser wertvollen Menschen dort, die machen es ihnen sehr, sehr schwer. Das beginnt bei dem Reinigungspersonal und geht bis hin zum Oberarzt, die Mitarbeiter/innen in den Kantinen, die alle arbeiten unter enormen Druck. Also auch von mir da jetzt ein herzliches Dankeschön da nach draußen. (Beifall)

Ja, wir haben es mit einem Mangel an Pflegepersonal zu tun, und auch die Ärzte und Ärztinnen fehlen uns in ganz Oberösterreich. Denn diese Tatsache, dass ein hoher Anteil von den MedizinabsolventInnen ins Ausland abwandert, die kennen wir nicht erst seit dem kürzlich erschienen Rechnungshofbericht. In Oberösterreich reagiert man darauf zwar laut ihnen, Frau

Gesundheitslandesrätin, wenn ich sie richtig in Erinnerung habe, etwa mit der Aufstockung von Studienplätzen. Ja, das ist sicherlich eine Maßnahme, aber von diesen AbsolventInnen wandern uns halt wieder viele, viele ab. Um diesen Ärztemangel Herr werden zu können, bin ich der Meinung, brauchen wir viel, viel mehr.

Welches Konzept gibt es zum Beispiel, die hohe Anzahl der ausgeschriebenen Kassenstellen mit Allgemeinmedizinerinnen und -medizinerinnen zu besetzen? Wo sind diese Maßnahmen im Budget abgebildet? Und ich bin auch der Meinung, ich befürchte, so lange Ärzte und Ärztinnen in ihrer Ausbildung nicht auch wirtschaftlich ausgebildet werden, haben wir sowieso ein dauerhaft bestehendes Problem, denn die Praxis bietet ganz viele bürokratische Hürden und braucht sehr viel betriebswirtschaftliches Know-how.

Der Ärztemangel hat aber auch was mit der Ausbildung nach dem Studium zu tun, diese Finanzierungsströme, die sind ziemlich komplex, also zur Erklärung, im Bereich der Landeskrankenhäuser ist es etwa so, die bekommen Geld für definierte Leistungen an PatientInnen. Das kann man sich wie ein Punktesystem vorstellen. Wofür die Spitäler allerdings keine extra finanzielle Abgeltung bekommen ist, wenn sie junge AbsolventInnen ausbilden. Das heißt, der Stellenwert dieser Ausbildungsplätze ist in Oberösterreich sehr gering. Und da entsteht der Teufelskreis, denn es ist logisch, wenn sich herumspricht, die Ausbildung in Oberösterreich ist eine Katastrophe, ich lerne nichts, ich habe keine zuständige Person, weil alle überfordert sind, gehe ich lieber nach Deutschland oder gehe lieber in die Schweiz. Ja, das ist Fakt, ja, die Medizinstudenten wandern ab. Ich glaube, diese Tatsache kennen sie, weil die Rahmenbedingungen bei uns nicht ideal sind. Das ist ein Faktum, das dürfen wir nicht ignorieren, die Verantwortung haben wir, und mit einem mutigen Budget würde sich das auch beenden lassen.

Und da komme ich zum nächsten großen Themenkomplex, nämlich die generelle Entlastung der Krankenhäuser. Es geht nämlich um die optimale Abstimmung zwischen dem niedergelassenen Bereich und den Spitälern, die nicht in Konkurrenz stehen dürfen, sondern die sich gegenseitig complimentieren müssen. Ziel in Oberösterreich muss es sein, dass die Patienten dort behandelt werden, wo es am effizientesten und am besten für sie ist.

Und dann möchte ich beim Thema Gesundheit den so wichtigen Aspekt der psychischen Gesundheit nicht vergessen. Denn diese gesunde Seele, die ist für uns alle unabdinglich. Kindern und Jugendlichen ermöglicht diese stabile psychische Verfassung ein gesundes Heranwachsen voller Chancen. Leider ist es aber so, das wissen sie wahrscheinlich alle auch, dass wir es bei den Wartezeiten auf kassenfinanzierte Psychotherapieplätze bei mindestens sechs Monaten liegen. Und das ist natürlich viel, viel zu lange. Chancen unserer nächsten Generation gehen dadurch nämlich verloren. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Und auch die Bildungseinrichtungen können hier mangels Ressourcen sehr wenig tun. Fakt ist nämlich auch, dass in Oberösterreich auf eine Schulpsychologin 10.000 Schüler/innen kommen, auf eine Schulpsychologin 10.000 Schüler/innen. Wir sind hier in beiden Bereichen, bei der psychischen Gesundheit als auch bei der physischen Gesundheit, in Oberösterreich von Prävention weit weg. Die Prävention, die hilft nicht nur den Menschen, sondern entlastet schlussendlich auch die Landeskrankenhäuser und damit des Landesbudget nachhaltig. Und diese nachhaltige Prävention beginnt eben schon im Kindesalter, und hier müssten wir auch die bestehenden Lücken schließen und auf die nächste Generation schauen. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke! Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Landtagspräsidentin Sabine Binder bitte und in Vorbereitung Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. Präsidentin Sabine **Binder**: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Regierungsmitglieder, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Gesundheit ist das höchste Gut. Im Gesundheitswesen und ganz besonders im Gesundheitswesen hier in Oberösterreich arbeiten alle Systempartner für eine bestmögliche Gesundheitsversorgung der Bevölkerung zusammen. (Beifall) Und gerade in den vergangenen zwei Jahren, während der Pandemie, wurde unser Gesundheitssystem gewaltig auf eine harte Probe gestellt. Es vergeht kein Tag, an dem wir nicht von Neuinfektionen, Intensivbelegungen, Inzidenzen, Fallzahlen und vieles mehr berichtet bekommen.

Wegen Corona ist die gesamte Wissenschaft, die Forschung und die Medizin so stark wie noch nie in den Fokus der Öffentlichkeit gerückt. Gerade jetzt in der aktuellen Situation braucht es besonders effiziente Strukturen, eine ausreichende medizinische Ausstattung und vor allem genug geschultes Personal. Wir können in Oberösterreich in der Gesundheitsversorgung auf eine sehr gute Struktur vertrauen. An dieser Stelle gilt mein großer Dank allen Ärztinnen und Ärzten, allen Beschäftigten im Gesundheitsbereich, den Systempartnern, den Rettungsorganisationen und den vielen freiwilligen Helfern. (Beifall) Denn sie alle leisteten Großartiges für unsere Gemeinschaft, vor allem in den letzten 20 Monaten. Das haben wir auch Schwarz auf Weiß.

Laut einer diesjährigen Umfrage des oberösterreichischen öffentlichen Spitalträgers, der Oberösterreichischen Gesundheitsholding, empfehlen 99 Prozent der Patienten die Spitäler weiter. Bei den Ordensspitälern, die immerhin die Hälfte der intramuralen Gesundheitsversorgung in Oberösterreich abwickeln, ist es nicht anders. Damit die Gesundheitsversorgung auf hohem Niveau bleibt, wurde in den letzten zehn Jahren das große Projekt Spitalsreform II umgesetzt. Morgen nach der Budgetdebatte werden wir noch im Detail dazu sprechen, wenn der entsprechende Landesrechnungshofbericht diskutiert wird. Die Spitalsreform, die 2011 einstimmig beschlossen wurde, hat im Endeffekt zu einer Entlastung der Landesfinanzen um über 1,5 Milliarden Euro geführt. Es wurden auch Betten reduziert, was in Anbetracht der Pandemie kritisch zu sehen ist, allerdings fiel kein einziges Intensivbett dem Sparstift zum Opfer. Das kann zum Beispiel Wien von sich nicht behaupten, denn die Wiener haben während der Pandemie 43 Intensivbetten abgebaut. Das ist in Oberösterreich kein Thema. (Beifall)

Im heurigen Budget verbucht der Gesundheitsbereich ein Plus von 6,3 Prozent. Das Gesundheitsbudget steigt somit erstmals über 1 Milliarde Euro. Grund dafür sind auch die 81,5 Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan. Damit können wertvolle zusätzliche Neuanschaffungen getätigt werden. Das Intensiv-Investitionsvolumen verdoppelt sich somit, wenn man es mit 2020 vergleicht. Also ein klares Zeichen, wie wichtig uns eine Top-Gesundheitsversorgung in unserem Bundesland ist.

Ein Thema, das wir als Sicherheitspartei ebenfalls ansprechen wollen, ist Gewalt in Spitälern. Immerhin beklagen bereits 17 Prozent des Gesundheitspersonals, dass sie bereits mit Gewalt konfrontiert waren. Es ist aus unserer Sicht ein Wahnsinn, wenn Spitalsmitarbeiter tätlich angegriffen werden, wie zuletzt durch eine türkische Großfamilie in Kirchdorf. Das darf man auch einmal ansprechen. Es ist natürlich eine verständliche Maßnahme, wenn jetzt Sicherheitsschleusen in den Krankenhäusern gebaut werden. (Unverständliche Zwischenrufe) Genau!

Damit die Gesundheitsversorgung weiterhin stabil bleibt, muss auch der niedergelassene Bereich entsprechend unterstützt werden. Denn in den kommenden zehn Jahren erreichen 40 Prozent der oberösterreichischen Hausärzte das Pensionsalter. Und wenn man bedenkt, dass laut eines vor kurzem veröffentlichten Rechnungshofberichts fast ein Drittel der

Medizinabsolventinnen und -absolventen den Arztberuf nicht in Österreich ausüben, dann müssen wir hier auch einmal ernsthaft darüber nachdenken und vielleicht auch einmal umdenken, denn es wäre schade, denn schließlich kostet ein Medizinabsolvent dem Staat satte 542.000 Euro.

Zu der Primärversorgungseinrichtungen: Sie sind aus unserer Sicht ein effizientes Modell, um die niederschwellige ländliche Versorgung langfristig sicherzustellen. Oberösterreich ist hier Vorreiter. Immerhin eröffnet die achte Primärversorgungseinrichtung im kommenden Jänner. Hier freuen wir uns auf weitere Projekte. Die Patientenzufriedenheit ist überwältigend, und es kann nur von Vorteil sein, wenn mehrere Hausärzte und weiteres medizinisches Personal an einem Standort für alle leicht erreichbar zusammenarbeiten. Die Hausärztinnen und Hausärzte mit Therapeuten und mit dem Pflegepersonal, sie sind die erste Anlaufstelle für 95 Prozent der sogenannten Alltagsorgen. Das entlastet zudem die Spitalsambulanzen, was natürlich wiederum dem Land Oberösterreich finanziell zugutekommt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, der Spitalsbereich kostet in Oberösterreich insgesamt 2,6 Milliarden Euro. Alles, was dabei der Landesgesundheitsfonds nicht abdeckt, muss das Land bezahlen. Das sind, wie gesagt, rund eine Milliarde Euro, also ein Siebtel unseres gesamten Landesbudgets. Und Frau Abgeordnete Bammer, wir können stolz auf unser Gesundheitssystem hier in unserem Land sein.

Viele im Ausland beneiden uns darum. Darum muss uns diese Qualität auch das Geld wert sein. Dafür sind wir sehr dankbar, vor allem den fleißigen Frauen und Männern, die in diesem Bereich arbeiten. Ich sage Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz, und in Vorbereitung bitte Elisabeth Manhal.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Die Gesundheitspolitik, das Gesundheitssystem in Österreich und Oberösterreich fußt meiner Meinung nach auf vier Säulen. Das ist der stationäre Bereich, das ist der niedergelassene Bereich mit unseren Ärztinnen und Ärzten, das ist der Sozialbereich, der in vielem an der Schnittstelle ist, aber vor allem mit einem großen Dach drüber, die Gesundheitsförderung.

Ich möchte mich jetzt auf zwei Bereiche einmal konzentrieren, bei meiner ersten Rede, und noch nicht eingehen, was mit der Spitalsreform oder dem Krankenanstaltenbereich ist. Der niedergelassene Bereich, und ich habe 15 Jahre bei einem Hausarzt gearbeitet, ein Hausarzt, der das soziale Umfeld gekannt hat, wo wir auch gemeinsam hinausgefahren sind zu Visiten und so weiter.

Diese Praxis war, wir haben Familien gehabt, wir haben alte Leute gehabt, die einfach bei uns Dauerpatientinnen und Dauerpatienten waren. Es ist die Vorsorge, die Vorsorgeuntersuchung oft im Vordergrund gestanden. Weil ja, es ist ganz entscheidend, bald Krankheiten zu erkennen. Ich wäre sehr froh gewesen, wenn der Nierentumor meiner Mutter früher erkannt worden wäre, weil sie hat einfach keine Chance mehr gehabt zu der Zeit, ohne einer Früherkennung diese Krankheit diesen Tumor zu überleben.

Wir wissen jetzt, wie viel wir in der Medizin in den letzten 35 Jahren hier profitiert haben von der Entwicklung. Der niedergelassene Bereich, und es tut mir leid, ich finde da nicht viele Ärztinnen und Ärzte draußen, und vor allem die, die alle suchen, dass sie einen Hausarzt

bekommen, weil sie einfach älter sind und auch laufend Medikamente brauchen, die werden das nicht verstehen, dass wir in Österreich oder in Oberösterreich zu viele Ärztinnen und Ärzte haben.

Nein, aber es braucht neue Versorgungsformen, und es ist schon angesprochen worden, dass eben die Primärversorgungseinheiten ein wichtiger Bereich sind. Aber natürlich braucht es auch die Niedergelassenen, und die sollen nicht verschwinden, die Hausärzte, die Fachärztinnen und Fachärzte. Aber immer mehr geht es in diese gesamt-multidisziplinären Versorgungszentren, wo auch andere Gesundheitsberufe in der Versorgung tätig sind.

Die Primärversorgungseinheiten kann man weiterentwickeln, und ich glaube, es braucht da auch, gerade bei den Assistenzberufen, die dort auch sind, weil auch bei der Honorierung, was ist Sozialarbeit dort, was ist psychosozialer Bereich, der dort auch abgedeckt wird, wie kann man das noch besser machen?

Weil was uns fehlt draußen, und das hat auch mit vielen Veränderungen in den letzten Jahren oder Jahrzehnten zu tun, ist zum Beispiel Substitutionsbehandlung. Das war bei uns selbstverständlich in der Praxis, dass wir Methadon verschrieben haben, dass wir das auch kontrolliert haben bei der Einnahme.

Da findest du heute keinen Allgemeinmediziner mehr, der das macht. Da musst du einfach klar, und das ist einfach auch ein Appell an die Gesundheitskassa, da auch Akzente zu setzen, und die Ärztinnen und Ärzte müssen das machen.

Es kann nicht sein, dass sich das auf fünf Ärzte in Oberösterreich konzentriert. (Beifall) Das ist ein ganz wichtiger Bereich. Danke, du weißt, ich spreche dir da auch aus der Seele, weil da sind wir auch immer wieder gefordert. Das sind oft nur so Kleinigkeiten, das fällt einem gar nicht so auf. Aber diese Bereiche haben sich verändert.

Es tut mir leid, wenn ich dann immer auch die Ärzte kritisieren muss, wo ich sage, leichter ist es, in eine Wahlarztpraxis zu gehen, weil dann kann ich es mir richten, wenn ich meine Öffnungszeiten habe. Aber was heißt das für die Gesundheitsversorgung? Ich glaube, da braucht es auch ein Umdenken.

Da müssen wir einfach wirklich Strukturen schaffen, dass die Wahlärztinnen und Wahlärzte auch gewisse Leistungen machen müssen, die ganz normal mit dem Krankenschein abzurechnen sind, mit der E-Card in dem Fall, ich bin immer noch im alten System, damit eben das für alle zugänglich ist, und dass sie sich nicht fürchten müssen, dass sie das nicht ersetzt bekommen an Leistungen.

Ich glaube, diese bestehende Zwei-Klassen-Medizin, da müssen wir Schranken vorsetzen, weil sonst leidet wirklich die Krankenversorgung, die Gesundheitsversorgung in den Regionen draußen, weil dort noch Ärzte zu finden ist ganz schwierig.

Das Thema Hausapotheken möchte ich heute da gar nicht ansprechen, weil da bräuchte ich die ganze Zeit, die ich nicht mehr habe. Aber genau diese Kombination, diese neuen Modelle, die wir auch in Oberösterreich forcieren, und da hat Oberösterreich zusätzlich Geld in die Hand genommen, neben den Versicherungen. Da sind wir eingesprungen mit der Ärztekammer gemeinsam, mit den Kassen gemeinsam. Aber das Land Oberösterreich hat da auch mit profitiert.

Es ist kein Bundesland, wo auch die Ärztekammer so mitzieht in der Bewerbung, in der Motivation bei diesem System. Ich glaube, es ist ein Zukunftssystem. Es ist ein Zukunftssystem, wo zum Beispiel die Assistenzberufe, und ich möchte einfach da einen Bereich herausgreifen, weil wir gerade jetzt vorige Woche das dreißigjährige Jubiläum gefeiert des Berufsverbandes gefeiert haben, wo ich Gründungsobfrau sein durfte und jetzt immer noch teilweise an den gleichen Schrauben drehen.

Wir müssen da auch diesen Assistenzberuf, diese Ordinationsgehilfinnen, Ordinationshilfen neu ausrichten, weil die Herausforderungen ganz andere geworden sind. Ich glaube, da müssen wir auch Bundesebene, und das ist auch das, womit ich dem Bundesminister in den Ohren liege, wir müssen sowohl im GUK, also im Gesundheits- und Krankenpflegegesetz Änderungen herbeiführen, als auch in den medizinischen Assistenzberufen, damit die eben auch diesen neuen Herausforderungen gewachsen sind.

Ich möchte aber noch ganz kurz eingehen auf die Gesundheitsförderung, weil mir das persönlich ganz wichtig ist. Wir haben in Oberösterreich Gesundheitsziele definiert. Wir haben vorher schon welche gehabt, wir haben sie neu aufgesetzt in einem breiten Prozess mit allen Stakeholdern, mit allen Expertinnen und Experten.

Wir haben ganz wichtige Bereiche wie die Bewegung, die Ernährung, die psychosoziale Gesundheit, aber auch medizinische Themen dort verankert. Wir haben sie Setting-orientiert verankert, und wir haben sie lebensphasenorientiert verankert. Und in den Gesunden Gemeinden draußen passiert da sehr viel mit Ehrenamtlichen.

Ich habe das gestern schon angesprochen, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, damit eben diese Gesundheitsförderung und auch das Gesundheitsbewusstsein, die Gesundheitskompetenz in der Bevölkerung verstärkt wird. Aber Gesundheitskompetenz kann ich nicht mit einem Vortrag einmal abhaken, Gesundheitskompetenz, das Vermitteln fängt in der Schule an.

Ich glaube, das ist ganz wichtig, und darum gibt es den Gesunden Kindergarten, und darum gibt es eine Gesunde Schule, darum gibt es das Thema Ernährung. Und da muss ich auch einen Sidestep zu unseren gesunden Lebensmitteln machen. Es geht um gesunde Lebensmittel, es geht um gesunden Mix. Was ist auch wichtig? Die Kinder sollten wieder kochen lernen, als Jugendliche schon, damit sie dann nachher auch wirklich gesund leben können, in allen Phasen. Gesunde Jugend, gesund leben und gesund altern.

Gerade auch diese Präventionsprojekte, diese Vorsorgeprojekte im Alter sind ganz entscheidend. Sturzprophylaxe, aber auch Bewegung, rüstig statt rostig ist ein Projekt, das zum Beispiel auch in Haslach wieder gemacht wird. Auch hier wieder dieses Thema, es muss vernetzt sein mit den bestehenden Angeboten vor Ort, die Vereine, die da aktiv mitmachen.

So wird die Gesundheitsförderung jetzt nicht, jetzt muss ich Gesundheitsförderung machen, jetzt muss ich mich eine Stunde bewegen. Nein, das gehört zum selbstverständlichen Alltag dazu. Und das müssen wir und können wir fördern. Das machen wir auch in Oberösterreich. Vielleicht gibt es immer noch Luft nach oben, keine Frage.

Aber das Thema gesunde Lebensmittel trifft in der Schule auf sehr viele interessierte junge Menschen, auf Kinder, auf Familien, die da wirklich auch mitmachen. Da komme ich auch zum Bereich Landwirtschaft, den mein Kollege morgen auch mitbehandeln wird. Also auch hier müssen wir das Bewusstsein schärfen, auch Bewegung, auch neue Formen der Bewegung angehen.

Es ist halt nicht mehr so wie früher, das, was wir halt immer gemacht haben draußen. Kinder und Jugendliche haben einen unterschiedlichen Bewegungsdrang, und das müssen wir anbieten. Das können wir auch anbieten mit attraktiven Spielplätzen in der Region, mit attraktiven Turnplätzen, und das geht auch jetzt in der Coronazeit.

Ich erlebe viele, gerade auch in Rohrbach in der Mittelschule, die wirklich sehr viel gehen jetzt. Immer wieder trifft man die im Berger Wald oben oder rund um den Pöschlteich, wo sie Bewegung machen, wo sie im Austausch sind, wo sie miteinander reden.

Das ist, glaube ich, auch ganz entscheidend. Es muss nicht immer die tolle Schifahrt sein oder der Ausflug sein. Es geht oft wirklich um Bewegung im Umfeld, um auch hier zueinander zu kommen. Ich glaube, ganz entscheidend ist, dass wir bei diesen Dingen ansetzen, dass wir weitermachen. Gesundheitsförderung überall dort verankern, vor allem im unmittelbaren Lebensumfeld, in den Schulen, in den Kindergärten, in der Arbeitswelt.

Auch ein Danke an die Betriebsärztinnen und Betriebsärzte, die jetzt auch in dieser Coronazeit sehr viel dazu beitragen, dass dort sichere Arbeitsbedingungen sind, dass sie dort aufklären, dass sie dort impfen, dass sie dort, wenn notwendig, auch testen, weil auch das brauchen auch geimpfte Menschen immer wieder zwischendurch, um auch zu schauen, ob wirklich nichts da ist.

Genau da leisten Betriebsärztinnen und Betriebsärzte ganz wertvolle Arbeit. Auch Schulärztinnen und Schulärzte sind schon angesprochen worden. Wir brauchen da noch viel mehr in Richtung Schulpsychologinnen und Schulpsychologen. Das war gestern in meiner Bildungsrede ganz entscheidend, weil das geht immer miteinander.

Da geht es nicht darum, von extern hereinkommen, dann ein bisschen herumscheideln in der Schule, sondern das muss ein Teil des Unterrichts sein. Auch da vermittelt man Gesundheitskompetenz, und das ist für mich ganz entscheidend. Wir können ein Gesundheitssystem nur aufrechterhalten, wenn die Menschen auch selbst sich auskennen, bewusst auch etwas hinterfragen, bewusst auch Fragen stellen. Und ja, ich nehme die Ängste sehr ernst. Und wenn sie Fragen stellen, ich hole alle Menschen dort ab, wenn sie Zweifel haben. Ja, dann reden wir darüber.

Ob ich alles klären kann, weiß ich nicht, aber ich kann zumindest sagen, wo ich glaube, dass die richtigen Experten sitzen. Und das muss unser Weg sein für unser gesundes Oberösterreich, dass wir hier diesen Weg weiter gehen. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster darf ich der Abgeordneten Elisabeth Manhal das Wort erteilen, und in Vorbereitung ist Kollege Michael Gruber.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Präsidentin Binder hat es zuerst kurz angesprochen. Ich wage zu behaupten, dass das Gesundheitssystem in unserem Land noch nie so intensiv und so lange im ununterbrochenen gesellschaftlichen und medialen Fokus stand wie in den letzten knapp zwei Jahren.

Und die darin tätigen Menschen haben gezeigt und tun dies nach wie vor Tag für Tag, wie leistungsfähig sie sind, wie professionell und kompetent und mit welchem unglaublich hohem Ausmaß an persönlicher Einsatzbereitschaft für die Gesundheit der Menschen in unserem Land gearbeitet wird.

Dazu möchte ich zu Beginn meiner Überlegungen ein demütiges und gleichzeitig lautes Danke sagen. (Beifall) Corona hat vieles verändert in unserer Gesellschaft, in unserem Zugang zu bis zur Krise selbstverständlichen Möglichkeiten und Freiheiten, im Bewusstsein der Menschen. Eines aber hat sich nicht geändert, nämlich unser Ziel in der Gesundheitspolitik in Oberösterreich.

Dieses Ziel besteht nach wie vor darin, dass die Menschen in unserem Land gesund leben können. Das bedeutet, die Versorgung stark zu halten und die Vorsorge zu stärken. Kollegin Häusler, es geht nicht um ein entweder oder, sondern wir brauchen beides, wir brauchen ein sowohl als auch. Wenn Präsident Binder zuerst die Frage gestellt hat, ob es besser ist, unerkant an einer Krankheit zu versterben oder mit dem Wissen, trotzdem zu versterben, dann kann ich deinen negativen Zugang nur auf die dunkle Jahreszeit zurückführen.

Ich darf in Erinnerung rufen, was der Sinn der Vorsorge ist. Der Sinn der Vorsorge ist, Krankheiten möglichst frühzeitig zu erkennen, um sie einer Heilung zuzuführen. Und das funktioniert in den meisten Fällen auch sehr gut. Unsere oberste Prämisse muss es sein, die Menschen durch Vorbeugung vor Krankheiten zu schützen, denn Prävention ist immer besser als Heilung.

Sie spart persönliche Leidenswege, sie schützt unser Gesundheitssystem und nicht zuletzt auch die Finanzen und sie entspricht auch unserem Bild vom eigenverantwortlichen Mensch. Ja, wir können stolz sein auf die Gesundheitsversorgung in unserem Land. Die hohe Bedeutung und der Wert der Gesundheit als Basis für alles andere spiegeln sich auch im vorliegenden Budgetentwurf wider.

So werden rund 1,2 Milliarden Euro in den Gesundheitsbereich investiert. 970 Millionen Euro sind für die Krankenanstalten vorgesehen, 145 Millionen Euro nur für Investitionen. Exemplarisch möchte ich die Weiterführung des Neubaus des Kinderbetten-Traktes im KUK nennen, genauso wie die Sanierung, den Umbau und Zubau des OP-Bereichs am Klinikum Freistadt und die Baumaßnahmen am Klinikum Kirchdorf.

Schade, dass diese so wichtigen baulichen Maßnahmen nicht von allen Fraktionen mitgetragen werden, aber noch gibt es die Möglichkeit, die Trotzhaltung zu überdenken, Verantwortung zu übernehmen und dem Gesundheitskapitel die Zustimmung zu erteilen.

Um das Bewusstsein für die angesprochene Eigenverantwortung zu schulen, braucht es eine Stärkung der Gesundheitskompetenz. Diese, sowie die Verbesserung der Patientenkommunikation stellen deshalb einen Schwerpunkt für die kommenden Jahre dar. So bietet etwa die Internetseite www.wobinichrichtig.at Orientierung im Gesundheitswesen.

Dort gibt es Tipps, wie man sich bei Beschwerden selbst helfen kann und wie und wo man seriöse Gesundheitsinfos erhält. Gerade in Zeiten der Coronapandemie, gerade in Zeiten eines undurchsichtigen Dschungels an teilweise auch unseriösen Gesundheitsinformationen, ist es wichtig, sich an die richtige Stelle zu wenden.

Hinter diesem zeitgemäßen Angebot stehen die großen Institutionen im österreichischen Gesundheitswesen. In diesem Zusammenhang muss auch die seit März 2019 etablierte telefonische Gesundheitsberatung 1450 erwähnt werden. 1450 dient als erste Anlaufstelle bei Gesundheitsproblemen für die Bevölkerung.

Unter dieser Nummer sind an 24 Stunden an sieben Tagen in der Woche speziell geschulte diplomierte Pflegepersonen erreichbar, die anhand eines validierten Algorithmus Auskunft zu Art und auch zu Dringlichkeit der nötigen medizinischen Hilfeleistung erteilen. Ziel von 1450 ist es, Patientinnen und Patienten zum richtigen Zeitpunkt zum Best Point of Service zu leiten.

Zur Verbesserung der Patientenlenkung startet im kommenden Jahr auch das Projekt Fast 1450 in Ried. In diesem Projekt sollen Patientinnen und Patienten, die von der 1450-Hotline das Spital als beste Anlaufstelle definiert bekommen, schneller behandelt werden als jene, die ohne Kontakt mit denselben Symptomen in die Ambulanz kommen.

Das bringt einen Mehrwert für die Patienten, das schont Ressourcen und schützt sie für jene, die sie auch wirklich brauchen. Eine wichtige Rolle in der oberösterreichischen Gesundheitsversorgung werden auch weiterhin und noch stärker die Primärversorgungseinrichtungen spielen.

Sie sind zentral im RSG 2025 verankert. Wir haben schon davon gehört und werden auch weiter ausgebaut. Momentan gibt es sechs Modelle in unserem Land, nämlich in Enns, in Linz, Marchtrenk, Sierning, Haslach und Ried-Neuhofen. Das sind in Summe knapp 23 Kassenstellen, die von 26 Ärztinnen und Ärzten besetzt werden.

Mit Jahresbeginn gehen zwei zusätzliche Primärversorgungseinrichtungen in Betrieb, nämlich in Linz in der Grünen Mitte und in Vöcklamarkt. Laufend werden Gespräche mit interessierten Ärztinnen und Ärzten geführt, derzeit für die Standorte Leonding und Traun.

In Erinnerung möchte ich aber in diesem Zusammenhang rufen, dass wir bei den Primärversorgungseinrichtungen immer von der Freiwilligkeit der Ärzte abhängig sind. Ich darf Richtung Kollegin Bammer auch aufklärend tätig sein, wenn ich daran erinnere, dass für die Kassenvergabe die ÖGK zuständig ist.

Das ist auch der Grund, warum sich dazu nichts in unserem Budget findet. (Unverständlicher Zwischenruf) Anhand des Gesagten lässt sich erkennen, es tut sich viel im Gesundheitsbereich und ja, es gibt auch große Herausforderungen. Das ausreichende medizinische Personal ist immer wieder Thema.

Für diese Herausforderungen wie für alle anderen im Gesundheitsbereich braucht es ein Bündel an Maßnahmen wie das Forcieren von Prävention und die Stärkung der Gesundheitskompetenz, damit medizinische Leistungen eben erst gar nicht erst in Anspruch genommen werden müssen.

Es braucht zeitgemäße Modelle wie die Primärversorgungseinrichtungen. Dazu gehört aber auch die Erhöhung der Anzahl an Studienplätzen, und es braucht eine funktionierende Zusammenarbeit aller Systempartner, die erfreulicherweise in Oberösterreich sehr gut funktioniert.

Abschließend möchte ich die Gelegenheit nützen, mich bei unserer Gesundheitsreferentin Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander für ihren unermüdlichen Einsatz für die bestmögliche Versorgung der Menschen in unserem Land zu bedanken und dir weiterhin auch viel Durchhaltevermögen und Zähigkeit wünschen. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke! Ich darf das Missverständnis aufklären, ich bin natürlich überzeugt von Vorsorgeuntersuchungen. Da habe ich mich offenbar nicht klar genug ausgedrückt.

Als Nächster am Wort ist Abgeordneter Michael Gruber, und in Vorbereitung Landtagsabgeordnete Helena Kirchmayr.

Abg. **Gruber:** Ja, sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus, geschätzte Landsleute, die Gesunden, die Genesenen, die Getesteten, die Geimpften, alle unsere Landsleute! Ich steige ein mit Jean-Jacques Rousseau, wir haben eh schon lange kein Zitat mehr gehabt heute. Die Freiheit des Menschen liegt nicht darin, dass er tun kann, was er will, sondern dass er nicht tun muss, was er nicht will.

Oder anders gesagt, jeder kann, keiner muss. Und über das Soll kann man ja unterschiedlicher Auffassung sein. Sie haben es sicher schon alle erraten, Thema Impfpflicht in aller Kürze, unsere Position auf den Punkt gebracht. Wir anerkennen selbstverständlich alle Bemühungen, und das ist ja da oder dort schon medial ausgeführt worden, ein freiheitlicher Bürgermeister organisiert einen Impfbus.

Ja, passt, super. Alle, die das machen, Respekt, Hut ab. Selbstverständlich, und unterstützen wir jedes Angebot. Es geht aber immer um den Punkt Pflicht. Und bei uns im Parteinamen ist das F, Freiheitliche Partei, eindeutig, und zu dem stehen wir auch. Das ist sozusagen unsere DNA, und das gilt überall. Und auch bei diesem Thema. Daher verpönen wir keine Seite, sondern jeder soll für sich selbst entscheiden, ob er impfen geht oder nicht. (Beifall)

Und jetzt kommen wir auf den Punkt der unterschiedlichen Beurteilung über das Soll. Es werden oft Studien in den Raum gestellt und und und. Und dann schauen wir einmal. Selbstschutz passt, nehmen wir zur Kenntnis. Kenne ich genug Personen. Wollen wir gar nicht in Frage stellen. Wenn es um den Begriff Gamechanger geht, naja, ist auch schon hinlänglich einmal in allen Richtungen diskutiert worden. Ich habe mir da was raussuchen lassen. Niederlande, Impfquote 82 Prozent, Teillockdown. Dänemark 15.12.2021, heute, Schulen vorzeitig geschlossen, Impfquote 80 Prozent. Portugal, Impfquote 87 Prozent, die Geimpften müssen auch alle Testen gehen.

Und ihr kennt natürlich unsere Position. Der Landeshauptmann-Stellvertreter, glaube ich, hat es schon des Öfteren erwähnt, das macht natürlich einen Sinn, wenn alle testen gehen. Weil geimpft ist eh Klasse, aber wenn ich trotzdem Überträger bin, macht das ohne Testen nicht so viel Sinn. Ergo, wenn ich etwas angehe, dann muss das schon ein bisschen nachhaltig und auch Verständnis bei den Bürgern erwecken, und dann haben wir auch nicht das große Glaubwürdigkeitsproblem. Wenn ich mir heute eine Gazette vor Augen führe, die gesagt hat: Die Glaubwürdigkeit der österreichischen Politik liegt auf dem Niveau von Rumänien. Da haben wir, glaube ich, ziemlich gute Arbeit geleistet. Es sind eh nicht wir bewertet worden, sondern die Bundesregierung. Aber nichtsdestotrotz hat das mit dem Faktor Glaubwürdigkeit zu tun.

Wenn man natürlich eine Hüft-Schießer-Partie macht am laufenden Band und glaubt, man muss sich mit seinen PR-Auftritten überholen, nämlich selber überholen, dann kommt natürlich so etwas am Ende des Tages raus. Das wollen wir alle nicht. Und wir diskutieren nicht über Grundsätze, sondern über die Problemsituation, die uns andere eingebrockt haben.

Zu guter Letzt. Zu der Impfwirksamkeit. Weil das auch immer so ein Thema ist. Da gibt es den Florian Kramer, das ist ein Mikrobiologe, der die drastische Reduktion der neutralisierenden Aktivität sieht. Und dann gibt es eine deutsche Professorin für Virologie, die Sandra Ciesek. Die sagt, doppelt Geimpfte haben null Prozent Neutralisation. Dreifach Geimpfte nach drei Monaten, Booster, 25 Prozent. Jetzt kennen wir alle die Berichtslage zu Omikron, und wenn

ich alles zusammenfasse, bin ich wieder dabei. Jeder nach seinem eigenen Beurteilungsgrad hoffentlich in Kombination mit einem Mediziner, Hausarzt ist super, weil der kennt das gesamte Krankheitsbild. Das ist optimal. Aber bezugnehmend auf den Faktor Pflicht, mit dem, was ich jetzt erwähnt habe, ist das rechtlich schon einmal äußerst bedenklich und aus unserer Beurteilung auch nicht haltbar. Und von der moralischen Seite brauche ich da gar nicht zum Reden anfangen. (Beifall)

Was da alles im Raum steht: Entlassung für Ungeimpfte, Strafzahlungen jeglicher Art etc., das ist sowieso überhaupt keiner Diskussion würdig. Weil alle, egal welchen Status sie haben, zahlen in das Gesundheitssystem ein. Dass man da wieder eine Differenzierung vornimmt, das lehnen wir ebenso ab.

Zu guter Letzt, es ist völlig unerheblich, wie oft Inhalte wiederholt werden. Sie werden mit der Anzahl der Wiederholung nicht umso richtiger. Daher halten wir uns an das, was wir unserer Bevölkerung schuldig sind, und wir herinnen haben eine Wählerschaft zu vertreten, und egal welche Gruppierung hier herinnen sitzt, beim Wahlzettel vor ein paar Monaten hat keiner unterschieden, ob er ein Geimpfter, Getesteter, Gesunder, sonst was war. Sondern eine Wählerschaft hat uns einen Auftrag erteilt. Und da dürfen wir jetzt auch nicht so sein. Wir vertreten alle, egal welches G davor oder dahinter steht. Das ist unser Anspruch, und das werden wir als FPÖ immer tun. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster darf ich Landtagsabgeordneter Helena Kirchmayr das Wort erteilen und in Vorbereitung Kollegin Elisabeth Gneißl.

Abg. Mag. Kirchmayr: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im hohen Haus, werte Besucherinnen und Besucher auf der Galerie und im Internet!

Ich darf über etwas sprechen, was ich heute noch nicht so oft gehört habe, nämlich zum Thema Kindergesundheit. Aus Sicht der Eltern ist wohl die meistgestellte Frage die, wo kann ich mit meinem Kind hingehen, wenn es erkrankt ist? Wo wird es denn am besten versorgt? Und feststeht, Kinder sind keine Erwachsenen. Kinder sind keine kleinen Erwachsenen. Entsprechend ihrer Bedürfnisse ist dies in der Gesundheit, aber auch in der Vorsorge zu berücksichtigen. Und ich habe ein paar Projekte herausgegriffen, die mich besonders beeindruckt haben. Interessanter Weise sind die Projekte und diese Institutionen in Oberösterreich.

Ich beginne mit einer absoluten Vorzeigeeinrichtung. Unserem Kinderherz Zentrum, das kürzlich 25 Jahre gefeiert hat. Weltweite Spitzenmedizin in Oberösterreich für unsere Kinder. Seit 1995! Früher mussten die Kinder bis nach Wien reisen mit ihren Eltern, und sogar weiter, krankheitsbedingt. Weil sie hier nicht oder nicht so gut behandelt werden konnten. Seit 1995 wurden über 7.000 kleine Patientinnen und Patienten mit Eingriffen am Herz, die sehr komplex sind, bei uns in Oberösterreich medizinisch behandelt.

Fast zeitgleich wurde auch das Institut für Pränatal-Medizin gegründet, und das gemeinsam mit diesem Kinderherz Zentrum. Da sind wir europaweit das größte Zentrum für pränatale Herzeingriffe. Wo schon die Behandlung von bestimmten Herzfehlern im Mutterleib, sprich vor Geburt, möglich ist. Und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, internationale Spitzenmedizin, hier bei uns in Oberösterreich.

Ein zweites Projekt, gemeinsam mit Salzburg, ist das Kokon in Rohrbach. Behandlungen für Herz, Kreislauf, Stütz- und Bewegungsapparate und auch für psychische Erkrankungen werden dort gemacht. Ein absolutes Vorzeigeprojekt. Und da darf ich mich ganz herzlich bei unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander für ihr Engagement und für ihre Unterstützung, und für ihren Einsatz für unsere Kinder bedanken. Danke liebe Christine. (Beifall)

Das Thema Vorsorge oder das Wort Vorsorge ist heute schon ein paar Mal gefallen oder einige Male. Drei Projekte des Landes Oberösterreichs, die besonders herausstechen, oder die mir als Familiensprecherin besonders wichtig sind. Zum einen ist natürlich die Familie an sich, Mama, Papa, die die sich um das Kind kümmern, dafür verantwortlich, dass das Kind gesund ist und gut erzogen wird.

Ein gesunder Lebensstil schützt natürlich vor Krankheit, und somit ist es uns als Land Oberösterreich besonders wichtig, dass wir auch in unseren Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen dieses Ziel bestmöglich verfolgen. Ich spreche da von der Gesunden Krabbelstube, vom Gesunden Kindergarten, von der Gesunden Schule. Das Wohlbefinden der Kinder steht hier im Fokus. Durch Bewegung, durch Ernährung, aber auch durch psychosoziale Gesundheit.

Und auch hier darf ich mich bei Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander ganz herzlich bedanken für ihre Initiativen, für ihr Engagement. Dafür, dass du zeigst, wie wichtig diese Projekte sind, die sich in den letzten Jahren vervielfacht haben. Und ich bedanke mich auch bei unseren Pädagoginnen und Pädagogen, die diese Projekte mit Einsatz und Leidenschaft umsetzen.

Am Schluss meiner Rede habe ich aber zwei Bitten, bzw. zwei Forderungen. Nämlich auch an die Sozialversicherung. Es fehlt an Kinderärzten. Das ist heute schon einmal gekommen, aber aus meiner Sicht an die falsche Adresse gerichtet worden. Es fehlt an Kinderärzten! Dahingehend ist die Sozialversicherung gefordert. Die Sozialversicherung ist dahingehend gefordert, die Verträge so auszugestalten, dass sich auch Kinderärzte dafür bewerben und auf diese Stelle gehen. Dafür ist die Sozialversicherung zuständig.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von den NEOS! Dass wir uns da nicht falsch verstehen. Das ist mir wichtig zu sagen. Das ist eine Forderung an die Sozialversicherung. Ihre Verträge so attraktiv zu gestalten, denn wir brauchen wieder mehr Kinderärzte.

Und das zweite Thema, das würde den Familien vieles erleichtern. Und jede Mama und jeder Papa hier herinnen weiß das, wie es ist, wenn Kinder krank sind. Wenn eines krank ist und das andere gesund, oder wenn man mehr Kinder hat, je nach dem, man weiß es. Anziehen, krank zum Arzt fahren, das kranke Kind weint oft, warten, dann sind mehr Leute. Es ist eine große Herausforderung. Da würde ich bitten, dass auch die Sozialversicherung sich darum kümmert, dass die Ärzte wieder auf Visite fahren. Nämlich, dass sich die Ärzte auch wieder die Zeit nehmen, zu den Familien nach Hause zu fahren. Das würde den Familien vieles erleichtern. Ich bitte dahingehend alle Fraktionen um Unterstützung. Ich danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Frau Abgeordnete! Ich bedanke mich bei dieser Gelegenheit bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsdirektion, die immer Tücher nachliefern. Danke. (Beifall) Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Gneißl, und ich darf es ihr erteilen. Und in Vorbereitung Ulrike Schwarz.

Abg. **Gneißl**: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Landesregierung, Kolleginnen und Kollegen! Regionale und saisonale Lebensmittel sind ein wichtiger Bestandteil für einen gesunden Körper. Und wir als Land können da einen wichtigen Beitrag leisten in der öffentlichen Küche und bei unseren öffentlichen Kindereinrichtungen.

Uli Schwarz hat es vorhin schon angesprochen, wie wichtig gesunde Ernährung für uns alle ist. Aber regionale und saisonale Lebensmittel sind nicht nur für unseren Körper ein wichtiger Bestandteil, sondern die leisten einen erheblichen Beitrag für unser Klima. Denn im Verhältnis zu importierten Waren ist der Co₂-Fußabdruck gewaltig gering gegenüber der importierten Ware. Aber auch mit dem Einsatz von vor Ort produzierten Lebensmittel unterstützen wir auch unsere kleinen bäuerlichen Familienbetriebe und geben ihnen damit auch eine Chance für die Zukunft.

Manche ernähren sich nach den fünf Elementen, nach der traditionellen chinesischen Medizin. Auch in diesem Bereich sollte man regional, bei uns, vor Ort verbleiben. Ich glaube, den meisten hier herinnen ist der Christian Putscher, ein oberösterreichischer Ernährungsberater, bekannt. Eine ganz eine wertvolle zusammengestellte Nahrung von ihm ergibt eine Sieben-Elemente-Küche. Und zwar beim Bäcker ums Eck ein Mohnflesserl mit Salz holen, regionale Butter drauf und heimischen Honig, und ich habe etwas Wertvolleres auf meinem möglicherweise Frühstücksteller, als wenn ich mich nach der traditionellen chinesischen Medizin ernähre.

1,8 Millionen Österreicherinnen und Österreicher nehmen ihre Mahlzeit täglich in der Gemeinschaftsverpflegung zu sich. Ein Viertel davon isst in unseren öffentlichen Einrichtungen. In diesen Einrichtungen werden um die 330 Millionen Euro für den Einkauf von Lebensmitteln ausgegeben. Darum ist ganz, ganz wichtig, dass wir sehr wohl entscheiden und den richtigen Einkaufsverhalten nachgehen, weil wir haben diese Entscheidung, was diese Menschen auf ihren Teller zum Mittagessen bekommen.

Weiters gibt es die Kampagne vom Land Oberösterreich, initiiert vom ehemaligen Landesrat Hiegelsberger, „Schmeck´s“. Bei dieser Plattform ist das Ziel, Ernährungskompetenz und Ernährungsbildung in Oberösterreich zu stärken, aber sowohl auch den Dialog untereinander. Mit monatlichen Ernährungsschwerpunkten kann man nicht nur sein Ernährungswissen, sondern vor allem mit den dazu passenden saisonalen Rezepten seine kulinarische Vielfalt am Teller mit gutem Gewissen erweitern.

Um in den Küchen besser auf regionale Lebensmittel eingehen zu können, ist vom Bund die Initiative „Österreich isst regional“ ins Leben gerufen worden. Das heißt, bei den öffentlichen Ausschreibungen und bei der Beschaffungswirtschaft wird es Vorrang geben für regionale und qualitative Produkte. Das ist nicht nur ein Gewinn für unser eigenes Wohlbefinden, für die heimische Landwirtschaft, sondern vor allem für unsere Umwelt.

Das Land Oberösterreich hat heuer im Sommer die Landeskoordinationsstelle ins Leben gerufen, abgekürzt LaKoSt, mit einem dynamischen Beschaffungssystem in der LDZ Küche. Hier kann man von der vollautomatischen Datenerhebung auslesen, dass mit Stand November bereits 67 Prozent der Lebensmittel regional waren, und der Bioanteil bei 25,4 Prozent liegt.

Ein weiterer besonderer Bereich ist natürlich die Vermittlung von Lebensmittelkompetenz bei den Kleinsten bereits im Kindergartenalter. Eine ausgewogene Ernährung ist ein Bestandteil der allgemeinen Gesundheit, und die allgemeine Gesundheit ist wieder Voraussetzung, damit Kinder intensiv lernen und sich körperlich, geistig und seelisch bestmöglich entwickeln können.

Dazu ist das Pilotprojekt gestartet worden in 21 Kindergärten und Krabbelstuben unter dem Namen „Genuss- und Bewegungsentdecker - Gesunde Kinder für die Zukunft“. Neben diesen Pilotprojekten leistet aber auch die Gesunde Jause, die vorhin schon angesprochen wurde, im Rahmen der Gesunden Gemeinde einen erheblichen Beitrag für das Wohlbefinden unserer Jüngsten. Diese wird vor Ort von Elternvereinen, Bäuerinnengruppen und weiteren ehrenamtlich vollzogen. Da möchte ich an alle, die sich in den Kindergärten und Schulen immer wieder bereit erklären, diese Jause durchzuführen, mit einem herzlichen Vergelt's Gott bedanken. (Beifall)

Und es soll auch genützt werden. Ich bitte alle in ihren Gemeinden, Kindergartentüren und Schultüren, Ausnahmesituation Corona lässt es zurzeit nicht zu, danach bitte wieder die Türen zu öffnen für die Seminarbäuerinnen. Die vermitteln bei unseren Kindern nicht nur die Ernährungskompetenz, sondern sie erlernen auch, wie schmeckt unser heimisches Gemüse? Weil ganz viele Sachen daheim gar nicht mehr auf den Mittagstisch kommen. Und in diesem Zuge werden diese Lebensmittel auch verkocht, und wie vorher schon angesprochen wurde, ich glaube, Uli, du hast es erwähnt, dass unsere Jugend nicht mehr sehr gut in Kochen ist. Das wäre der erste Ansatz, dass die Jugend, die Kinder da hereinschnuppern und dann daran Gefallen finden.

Also setzen wir bitte zu hundert Prozent auf regionale und saisonale Lebensmittel. Das ist zum Wohle unseres Körpers, unserer Gesundheit, für unsere Landwirte, für unsere Umwelt und für aller Zukunft. Ich bitte um hundert Prozent regionale und saisonale Lebensmittel. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke für diese Wortmeldung. Die soeben oft zitierte Abgeordnete Ulrike Schwarz darf ich als Nächste ans Rednerpult bitten, und in Vorbereitung Kollegin Gabriele Knauseder.

Abg. **Schwarz:** Lieber Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer, liebe Elisabeth! Du hast mir jetzt so einen Gusto gemacht bei deiner Rede mit so viel Ernährung und so vielen guten Sachen. Ich habe nicht nur Hunger bekommen, weil jetzt freue ich mich dann auf die Würstel, die sind hoffentlich auch regional. (Heiterkeit)

Hast du wieder alles zusammengegessen? Das denke ich mir, so schaust du auf deine Kolleginnen. Da werden wir was anderes auch noch finden.

Ich möchte einfach mit den Küchen in den Krankenhäusern starten, weil auch da gibt es schon ganz lange den Prozess, biologisch, saisonal und regional zu kochen. Was bleibt hängen, wenn man im Krankenhaus ist? Natürlich ist der Doktor fesch und lieb, aber das Essen hat die meiste Kritik und auch das meiste Lob immer erhalten. Wenn ich gefragt habe, wie war es im Krankenhaus? Essen war schlecht, der Doktor war fesch, und die Pflege war lieb. (Heiterkeit) Das ist im Mühlviertel so. Aber jetzt möchte ich zu meinem Punkt noch einmal zurückkommen.

Krankenanstalten, die Krankenanstalten in Oberösterreich haben nicht nur gute Küchen und versorgen somit die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, aber auch die Patientinnen und Patienten und auch viele mit Essen auf Rädern. Unsere Krankenanstalten haben vor allem in allen Bereichen hochqualifiziertes Personal, gute Zusammenarbeit im Sinne einer guten Gesundheitsversorgung.

Wir haben stationäre Einrichtungen von den Krankenhäusern über Reha Zentren, die sind schon angesprochen worden, aber auch Langzeitpflege, und da denke ich an Schloss

Neuhaus und so weiter. Auch hier passiert sehr viel gute und qualitativ hochwertige Gesundheitsversorgung, Krankenversorgung natürlich auch für viele Menschen.

Ja, bei der Spitalsreform war ein Punkt die Kostendämpfung. Es ist nicht um die Einsparung gegangen, es ist darum gegangen, die Kosten ein wenig zu dämpfen, weil die Kosten, die Abgänge in den Krankenanstalten, und da hat die Julia Bammer schon angefangen mit der schwierigen Finanzierung, was nicht von den Versicherungen abgedeckt wird mit dem LKF-Beitrag, zahlen das Land und die Gemeinden, das ist der größte Brocken, den wir im Gemeindebudget haben. Ja, es wurde auch über Abteilungen zusammengelebt. Es wurde Zusammenarbeit herausgearbeitet. Es wurden auch Betten eingespart, und trotz allem haben wir in Oberösterreich noch die meisten Betten pro Einwohnerin und Einwohner.

Ja, es wurden Schwerpunkte gesetzt, und es wurde ganz klar geschaut, wo macht es einen Sinn, einen Schwerpunkt zu setzen, und wie können wir regionale Krankenhäuser da einbinden, und wie kann man die Zusammenarbeit zwischen einem regionalen Krankenhaus, zum Beispiel Rohrbach oder Schärding, mit einem Schwerpunkt-Krankenhaus in Linz kombinieren, wie kann man den Austausch schaffen?

Ich möchte euch nur eines sagen, es sind gerade in dieser ganzen Telemedizin schon sehr viele Fortschritte gemacht worden. Eine Kollegin, die einige von euch noch kennen, die Julia Röper-Kelmayr von der SPÖ, ist jetzt eben beim MRT, die nach langem Erstreiten auch nach Rohrbach gekommen ist, als Radiologin tätig. Ich glaube, es ist ganz entscheidend, dass man schaut auf die Qualität und die Herausforderung, das muss auch in den regionalen Krankenhäusern gegeben sein, damit Ärztinnen und Ärzten auch in regionale Häuser gehen.

Da bin ich bei dem Punkt Ausbildung. Ja, wir könnten noch viel, viel mehr ausbilden und könnten noch viel mehr bei uns behalten und ja, die Bedingungen können sich noch anpassen, denn in der Schweiz ist es immer noch besser in gewissen Entlohnungsbereichen und gewissen Arbeitsbedingungen.

Wir haben in Oberösterreich versucht, gemeinsam mit der Ärztekammer und mit den Kassen zu schauen, und auch mit dem Bund, wie können wir die Ärztinnen und Ärzten in der Ausbildung unterstützen? Von der Lehrpraxis angefangen, nämlich vor allem auch Lehrpraxen in den niedergelassenen Bereichen hier eine Entlohnung zu bringen, dass sie auch sagen, sie gehen einmal raus und schauen, wie es in der Allgemeinmedizin ist.

Wir haben Ausbildungsplätze aufgestockt, und natürlich brauchen wir in den Krankenhäusern die Fachärztinnen und Fachärzte, das kann ich nicht alles an die Versicherung abschieben. Wir müssen schauen, dass wir wirklich sehr viele Bereiche haben und sagen, im Krankenhaus brauchen wir die Fachärztinnen und Fachärzte, vor allem auch die Kinderärztinnen und Kinderärzte und vor allem auch Gynäkologinnen und Gynäkologen, die nämlich auch Geburtshilfen machen, weil das Problem haben wir dann in den regionalen Krankenhäusern, wenn wir keine Geburten mehr machen können. Da haben wir auch von der Attraktivität des Standortes ein Problem. Da fehlen uns oft auch die GynäkologInnen, die noch Geburtshilfen machen und Geburtshilfe können, das ist auch ganz entscheidend, da mitzudenken.

Wir müssen einfach schauen, gerade auch in den Krankenhäusern, die Ausbildungsplätze so zu gestalten, dass die Fachrichtungen abgedeckt werden und natürlich schauen die, dass zuerst einmal die Krankenhäuser gut versorgt sind und dann erst der niedergelassene Bereich. Ich glaube, da müssen wir auch noch gemeinsam schauen, wie können wir diesen Balanceakt schaffen, wie können wir Versorgungsformen, wie in Kirchdorf zum Beispiel mit der

Kassenstelle in der Nähe vom Haus und kombiniert mit einer Facharztstelle im Krankenhaus. Diese Kombinationen werden wir einfach immer mehr brauchen, weil wir immer mehr Versorgungsaufträge haben, die sich sowohl im Krankenhaus als auch im niedergelassenen Bereich abdecken. Da braucht es natürlich neue Modelle, und da sind teilweise die Ärztekammer und auch die Kassa noch nicht ganz auf dem schnellen modernen Weg, den wir gerne hätten, damit wir da effizient vorkommen. Das haben wir schon immer so gehabt, das kann ich auch in diesem Bereich.

Wir haben in Oberösterreich, und das ist ein Alarmzeichen, immer noch eine sehr hohe Krankenhaushäufigkeit, eine lange Belagsdauer. Das hängt damit zusammen, dass wir als Flächenbundesland natürlich uns viel schwerer tun, auch im niedergelassenen Bereich, eine Region gut zu versorgen.

Ich habe es vorhin schon angesprochen, was die Wahlarztpraxen sind, dass wir Ärztinnen und Ärzte haben, die nicht versorgungswirksam sind, nämlich versorgungswirksam für die Menschen, die sich das nicht leisten können, einen eigenen Beitrag zu bezahlen. Ich glaube, da müssen wir den Fokus hinlegen, und da braucht es das Miteinander von allen Ebenen. Da hat uns die Zusammenlegung der Kassa nicht wirklich gutgetan und ihr habt mich wahrscheinlich, die mich schon länger kennen, gegen die Zusammenlegung gehalten, weil das nicht viel besser geworden ist.

Das Geld ist jetzt in Wien und mit dem Marschall ist das gar nicht so einfach für Oberösterreich. Was heißt das jetzt? Es kommt uns natürlich zu Gute in vielen Bereichen, aber es ist mühsamer worden, weil die Zusammenarbeit mit der Oberösterreichischen Gebietskrankenkasse oder jetzt Gesundheitskasse natürlich möglich ist und weiterhin gut geht, nur die können nichts mehr entscheiden.

Viele Projekte, die wir im Strukturmittelfonds hatten, ich möchte es einfach nur aufzählen, ich hoffe, ich finde das jetzt alles auf meinen vielen Zetteln. Von der Hauskrankenpflege angefangen über den Notarzdienst und so weiter, dass das alles gemeinsam gemacht worden ist mit den Kassen, mit dem Land Oberösterreich und mit der Ärztekammer, und nur so haben wir es geschafft, ein gutes Netz zu entwickeln, und mit diesen vielen, speziellen Strukturmittelprojekten haben wir da eine Struktur geschaffen, die es auch möglich macht, rund um die Uhr, und es wird immer schwieriger, auch die Dienste aufrecht zu erhalten.

Ein hausärztlicher Notdienst, wo die Rettung fährt und ein Rettungsfahrer mit dabei ist, ist eine riesen Entlastung für die Ärztinnen und Ärzte, und es fahren auch noch Ärzte Visiten, nicht mehr viele, früher war das mehr, aber das geht sich oft auch nicht mehr aus mit den Patientenaufkommen, daher braucht es einfach diesen hausärztlichen Notdienst, damit eben die Krankenhäuser entlastet werden, damit in der Nacht oder am Wochenende jeder mit irgendeinem kleinen verstauchten Fuß sofort ins Krankenhaus in die Ambulanz geht, weil das ist auch unsere Konsumgewohnheit, wenn wir was haben, der Arzt ist nicht mehr hier oder schwerer zu erreichen, gehen wir in das Krankenhaus. Viele kennen auch nichts anderes, weil sie den Arzt des Vertrauens nicht haben.

Wir haben mit 1450 oder auch mit dem häuslichen Notdienst vieles geleistet, damit eben die Ambulanz des Krankenhauses entlastet wird, damit die Menschen nicht gleich ins Krankenhaus kommen, und wenn die etwas untersuchen müssen, oder wenn einer da ist, dann müssen sie viel Untersuchungen machen, die sich vielleicht ein Hausarzt, der das schon kennt, ersparen kann und auch der Patientin oder Patienten einiges ersparen kann.

Ich glaube, das System greift ineinander, und wir haben gesehen, wir haben viele Ideen gehabt und Gott sei Dank hat bei der Spitalsreform, die Umsetzung, Miteinbindung des Personals, der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter so gut funktioniert, dass die Zufriedenheit großteils sehr hoch war, weil sie eingebunden waren. Sie haben auch Vorschläge einbringen können und auch Sachen sagen können, okay, das wollen sie anders machen. Das ist alles angenommen worden, aber wir können noch so viel im Krankenhaus refundieren, wenn uns draußen die Versorgung fehlt. Ich glaube, dieses zusammen zu bringen, miteinander zu denken und nicht sagen, für das eine ist die Sozialversicherung zuständig, und für das andere sind das Land und die Gemeinden zuständig, das wird uns nicht weiterbringen.

Wir haben in vielen Projekten schon das Miteinander gelebt und gesehen. Beim Nahtstellenmanagement sind viele Sachen aufgetaucht plötzlich, und die haben miteinander geredet und können sich austauschen, und genau das wünsche ich mir, dass wir das weitermachen. Machen wir das Gesundheitsland Oberösterreich zu dem, was unsere Bevölkerung verdient, schauen wir, dass wir eine gute Versorgung auch im hintersten Winkel in Oberösterreich haben, an der Grenze, dass man das Personal in den Krankenhäusern, aber auch natürlich in den niedergelassenen Bereichen gut bezahlt, ihnen gute Arbeitsbedingungen schaffen kann, damit sie auch von diesem wirklich guten Beruf leben können.

Da braucht es neue Krankenkassenverträge und ich weiß, wie schwierig es ist, einen Krankenkassenvertrag mit der Ärztekammer zu verhandeln. Die in Wien haben ganz andere Voraussetzungen wie die in Oberösterreich.

Ich sage euch eines, ich habe damals in der EDV gearbeitet, wie ich in der Praxis war. Wir haben jedes Jahr in Wien, da hat es geheißen, bereitet alles vor, wir haben einen vertragslosen Zustand, da sind wir nicht mit der Kassa zusammengekommen. Wir haben jedes Mal geschaut, dass das reibungslos über die Bühne geht. In Oberösterreich war das nie der Fall. Wir haben in vielen Bereichen bessere Sachen, und jetzt müssen wir das österreichweit machen. Wir haben nach Jahren erst einmal geschafft, dass wir einen gemeinsamen Katalog haben, über den wir reden, da sind wir noch nicht dabei, was heißt das mit der Bepunktung, was heißt das mit der Bepreisung, welche regionalen Zuschläge gibt es? Eine kleine Praxis in der Region draußen braucht andere Bedingungen als eine große Praxis in der Stadt herinnen.

(Dritter Präsident: „Bitte langsam zum Schlusssatz kommen!“) Gemeinsam einen Weg finden, und auf diesen Weg möchte ich auch noch mit dabei sein. Danke für eure Aufmerksamkeit! (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Gabriele Knauseder, und ich darf anschließend das Wort der ressortzuständigen Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag. Christine Haberlander erteilen.

Abg. Knauseder, MSc: Danke Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Beim Virus die Ersten. Beim Bonus und bei Reformen die Letzten. In den oberösterreichischen Spitälern gehen die Wogen hoch.

Es ist bereits 15 nach 12, betonen die Beschäftigten und gehen in ihrer Freizeit auf die Straße, um auf ihre Coronavirus bedingt angespannte Situation aufmerksam zu machen. So geschehen heute in Linz. Der Hilfeschrei ist verbunden mit einer Forderung nach Entlastung durch mehr Personal. Bisher blieb er ungehört.

Bundesminister Mückstein hat angekündigt im Jänner 2022 einen Prozess zur Pflegereform zu starten. Dazu möchte ich auch ein Zitat bringen von Johann Wolfgang von Goethe: Die Botschaft hör ich wohl, allein mir fehlt der Glaube.

Seit Jahrzehnten hören wir die gleiche Leier, statt Reformen gibt es höchstens Regierungs- oder Ministerwechsel. Statt Umsetzung kommen immer wieder neue Konzepte, die am Ende des Tages doch wieder in der Schublade verschwinden. Schluss damit. Der Pflege reicht es.

Corona bringt das Fass der Geduld zum Überlaufen. Aggressionen nehmen zu. Wir haben es heute schon gehört, der Landesrat Hattmannsdorfer hat das berichtet. Eine Kollegin aus dem mobilen Bereich ist in Braunau am Wochenende im Rahmen eines Spaziergangs angepöbelt, angespuckt, mit Kaffee angeschüttet worden. Andere Pflegekräfte berichten, die auf Intensivstationen arbeiten, dass sie dort von Corona-infizierten Patienten gekratzt, gebissen und auch bespuckt werden. Sie werden beschuldigt, dass sie durch ihren Unmut, angeblich Ungeimpften zum Ausdruck bringen, dass sie daran schuld sind, dass die Heilung nicht besser fortschreitet. Also ganz ehrlich, geht es noch?

Wie kommen die Pflegekräfte dazu, dass sie sich das gefallen lassen müssen, die zuerst als Helden beklatscht worden sind und jetzt können sie sich anpöbeln lassen? Jetzt müssen sie sich fürchten, wenn sie in ihre Arbeit gehen. Sie trauen sich teilweise die Arbeitsjacke nicht mehr anziehen, gehen jetzt in privaten Jacken hinaus, weil sie Angst haben, wieder irgendwie angegriffen werden. Da hört sich der Spaß auf, und da müssen jetzt wirklich die Alarmglocken läuten, was da momentan los ist. (Beifall)

Stellt euch vor, der Pflege reicht es wirklich. Stellt euch vor, die zahlreichen Kolleginnen und Kollegen legen ihre Arbeit nieder, und sei es nur für eine Stunde. Was wäre da los? Aber keine Angst, das wird nicht passieren. Wir haben ebenso wie die Ärztinnen einen Eid geschworen, das Leben zu schützen und den Patientinnen und Patienten und den Klientinnen und Klienten, die beste Pflege angedeihen zu lassen. Doch was ist beste Pflege?

Dank vieler Zusatzaufgaben fehlt immer mehr Zeit für die direkte Pflege am und mit den Menschen. Vor allem bleibt die psychische Unterstützung, die zur Genesung ausschlaggebend ist, auf der Strecke. Natürlich ist Dokumentation wichtig, allein aus rechtlichen Gründen. Auch in den Spitälern nehmen Patientenklagen zu, und Pflegedokumentation ist hier genauso wichtig wie der Arztbrief, denn was nicht geschrieben steht, ist nicht passiert oder wurde nicht gemacht. Hierfür Erleichterung zu sorgen ist ein erster guter Ansatz, löst aber keineswegs das Problem des Personalmangels.

Aufklärungsgespräche vor Operationen oder bei Therapieänderungen werden in der Regel vom Arzt geführt. Meistens unter Zeitdruck, gespickt mit einer Menge an medizinischen Termini. Auch hier obliegt das meist der Pflege, denn Patientinnen das Gespräch auszudeutschen, also die Fremdwörter zu übersetzen oder die Therapieschritte genauer zu erklären. Angehörigengespräche fallen ebenfalls in unsere Zuständigkeit und sind meistens auch sehr zeitintensiv.

Wichtige Ambulanzkontrollen sind aufgrund der Sicherheitsbestimmungen im Rahmen der Corona-Pandemie sehr schwierig und dadurch auch sehr zeitraubend. Blutabnahmen wurden wieder dem gehobenen Pflegedienst übertragen, um ÄrztInnen zu entlasten. Manchmal kann das durchaus ein Glück für die Patientinnen sein. Diese Zeit fehlt ihr jedoch wieder am Krankenbett.

Für den eigenverantwortlichen Tätigkeitsbereich bleibt immer weniger übrig. Zusätzliche Stützkräfte könnten hier sehr entlasten. Seit beinahe zwei Jahren kommt noch auch Corona dazu und wirbelt das schon enge Zeitkonzept erneut durcheinander.

Für Pflegekräfte gibt und gab es keinen Lockdown. Viel wird allen Beschäftigten abverlangt. Das beginnt schon beim Betreten des Arbeitsplatzes. Maske auf, Testen gehen. Auch auf den Normalstationen mit Corona Patienten läuft nichts normal. Jede und Jeder, die das Zimmer betreten, also von der Reinigungskraft bis hin zu den Ärzten muss sich Schutzkleidung anziehen. Das heißt, Schutzmantel, Schutzhaube, Schutzbrille über die eigene Brille, die ständig beschlägt, zwei Paar Handschuhe, Mundschutz sowieso. Das dauert, bis man korrekt justiert ist. Erst dann kommt man zum Patienten und führt die Therapie oder Beratungstätigkeiten durch. Beim Reden bekommt man schwer Luft, muss mehr Pausen machen, und glaubt es mir, wenn man mit den Tätigkeiten fertig ist, ist man mit der Schutzkleidung selbst nach einer Stunde durchgeschwitzt.

Wie es den KollegInnen auf den Intensivstationen geht, die diese Schutzkleidung 8 bis 12 Stunden durchgehend tragen müssen, kann sich jeder selbst ausmalen. Diese KollegInnen essen und trinken oft stundenlang nichts, um nicht zur Toilette gehen und die damit verbundene Prozedur des Anziehens wiederholen zu müssen. Am Intensivbett kommt man oft stundenlang nicht vom Patienten weg. Nachtschichten sind noch schwieriger, weil weniger Personal eingeteilt ist. So schaut's aus im Krankenhaus.

Ich möchte das gar nicht weiter ausführen, dass ihr diverse Berichte kennt, setze ich voraus. Viele Mitarbeiter/innen stehen wegen des psychischen und physischen Dauerstresses vor dem Burnout. Laut Gesprächen mit meinen BetriebsratskollegInnen gab es noch nie so viele Kündigungsanfragen und tatsächliche Abgänge aus dem Pflegeberuf wie in den letzten Monaten.

Die zusätzliche Überlastung durch die COVID-19-Pandemie führt zur Flucht wertvoller, oft langjähriger Mitarbeiter. Das Maß ist voll. Die Pflege hat genug vom Beifall klatschen und Zahlen beobachten. Pflege braucht konkrete Verbesserungen und eine deutliche Erleichterung ihres Arbeitsbereichs, nicht erst Morgen, am besten bereits gestern. Diese Debatte führen wir schon viel zu lange. Bereits vor der Pandemie war die Situation durch ständige Einsparungsmaßnahmen angespannt und im roten Bereich. Jetzt sind wir im dunkelroten Bereich. Stellt euch alle einen Kelomat vor, wenn das Pfeifferl langsam rauskommt. Die Lage spitzt sich weiter extrem zu.

Damit Pflegekräfte ihre Aufgaben endlich wieder mit den nötigen Zeitressourcen zum Wohle der Patienten verrichten können, ist es ein Gebot der Stunde, die längst fällige und dringend benötigte Personalaufstockung endlich umzusetzen. Entlasten und unterstützen wir die Beschäftigten in der Pflege und Betreuung jetzt sofort, bevor weitere KollegInnen das Handtuch werfen und den Beruf an den Nagel hängen.

Gehen wir die Probleme offensiv an, und suchen wir schleunigst den Dialog mit den Arbeitnehmer/innen, damit jeder und jede Österreicher/in die Pflege bekommt, die er oder sie auch braucht. Dankeschön. (Beifall)

Dritter Präsident: Bedanke mich für diese Ausführungen und erteile Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander als letzter Rednerin für heute das Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreterin **Mag. Haberland**: Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus! Ich darf zu den beiden Kapiteln der Gruppe Gesundheit abschließend sprechen, und natürlich beginne auch ich mit dem Thema Corona.

Das Corona-Virus ist seit über 600 Tagen Teil unseres Lebens und, so ehrlich müssen wir sein, es hat auch vieles verändert. Was sich jedoch nicht verändert hat, ist die Tatsache, dass die Gesundheit unser oberstes Gut ist und dass durch die Corona-Pandemie das noch viel mehr in unser aller Bewusstsein gerückt ist.

Was sich auch nicht verändert hat, ist unser Ziel, dass die Menschen in unserem Bundesland gesund und gut leben können, heute und bis ins hohe Alter. Wir arbeiten Tag für Tag daran, dass die Gesundheitsversorgung in Oberösterreich gut und stark bleibt, auch trotz Corona, aber nicht nur wegen Corona.

Der tagtägliche Kampf gegen den unsichtbaren Feind Corona wird seit mehr als 600 Tagen von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Gesundheits- und Pflegeberufen geführt. Sie sind es, die jeden Tag aufs Neue an die Grenzen ihrer Belastbarkeit gehen und um Menschenleben kämpfen. Ihnen gebührt ganz besonders Dank und Anerkennung für ihrer Leistungen. Nicht zu vergessen sind die vielen Ärztinnen und Ärzte im niedergelassenen Bereich sowie die hauptberuflichen und ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Roten Kreuzes, des Samariter Bundes, der Berg- und Wasserrettung, sowie der Feuerwehren, Polizistinnen und Polizisten und die Soldatinnen und Soldaten des Österreichischen Bundesheeres.

Sie stehen an unserer Seite im gemeinsamen Kampf gegen das Virus, und ein großer Dank an dieser Stelle auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landeskrisenstabs sowie der Krisenstäbe in den Bezirkshauptmannschaften und allen Ehrenamtlichen im ganzen Land, die sich in ihrer Freizeit bereiterklärt haben, mitzuhelfen.

Und abschließend ein großes Dankeschön an alle Oberöreicherinnen und Oberöreicher, die Verantwortung übernehmen und sich impfen lassen. Die Kollegin hat vorhin sehr eindrucksvoll geschildert, wie es auf den Stationen zugeht, und wenn wir unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter entlasten wollen, wenn wir wollen, dass sie keine Angst haben müssen, auf der Straße zu gehen, wenn wir in diesem Land irgendwann aus dieser Dauerschleife Corona herauskommen wollen, da gibt es nur die Impfung. Die Impfung schützt, sie hilft und wir bekennen uns, ich kann nur für die Oberösterreichische Volkspartei sprechen, ganz klar zur Impfung und auch zur notwendigen Impfpflicht. (Beifall)

Die Bewältigung der Corona-Pandemie ist eine Aufgabe, die uns als gesamter Gesellschaft gestellt wird, es ist eine Aufgabe, die wir nur gemeinsam lösen können, im Miteinander und geschlossen. Daher möchte ich diese Gelegenheit auch wieder nutzen, um zu appellieren, der Wissenschaft Vertrauen zu schenken und bei der Bekämpfung der Pandemie mitzuhelfen. Das unsichtbare Virus darf nicht die Kraft haben, uns sichtbar zu spalten.

Wie von mir bereits erwähnt, die Gesundheit ist unser oberstes Gut. Sie zu schützen, sie zu fördern und vorzusorgen, das ist die Aufgabe, die es zu erfüllen gilt. Diese Aufgabe gilt es, trotz der sich ändernden Rahmenbedingungen, zu erfüllen.

In ganz Europa stehen die Länder vor der Herausforderung, ihr Gesundheitssystem an die Gegebenheiten des 21. Jahrhunderts anzupassen, auch an die Bedürfnisse einer sich verändernden Gesellschaft.

Die Gegebenheiten und Bedürfnisse heißen: ein immer größer werdender Teil älterer Menschen, ein immer schneller werdender medizinisch technischer Fortschritt, immer mehr Zuzug in die Städte, sich verändernde Familienstrukturen sowie immer häufig auftretende chronische Erkrankungen und Mehrfacherkrankungen.

Diesen Veränderungen müssen wir Rechnung tragen und unser oberösterreichisches Gesundheitssystem darauf auch ausrichten. Es auch für die Zukunft fit machen, dafür stocken wir in Oberösterreich das Budget eben um weitere 63,5 Millionen Euro auf. Daher ist das Budget 2022 ein vernünftiges Budget in schwierigen Zeiten.

Wir wollen in Oberösterreich in der Gesundheit zwei Seiten zusammenbringen, die beste Versorgung durch die Gesundheitseinrichtungen und die beste Vorsorge durch jede Einzelne und jeden Einzelnen. Unser Ziel ist dabei klar, die Versorgung weiter zu verbessern, mit genau auf die Bedürfnisse der jeweiligen Patientinnen und Patienten abgestimmten Maßnahmen, mit individuellen Therapien und Medikamenten.

Und wir arbeiten daran, den Menschen zu zeigen, was sie selbst tun können, um möglichst lange aktiv zu sein, um ein Bewusstsein zu schaffen, dass Vorsorge alle Lebensbereiche umfasst und jedes Lebensalter.

Und weil ich von den diversen Rednerinnen und Rednern zweier Fraktionen immer das Gefühl habe, es ist nicht ganz klar, was Prävention und Vorsorge bedeutet: Prävention und Vorsorge bedeutet, heute etwas zu tun, damit die Wahrscheinlichkeit, morgen krank zu werden, sich minimiert, sich stark reduziert, die wirksamste Präventionsmaßnahme ist das Impfen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Daran arbeiten wir als Land aber nicht alleine, sondern gemeinsam mit vielen Partnerinnen und Partnern im gesamten Gesundheitswesen und vor allem gemeinsam mit den Oberösterreichern und Oberösterreichern.

Frau Abgeordnete Manhal hat schon erwähnt, was wir in unseren Krankenhäusern Neues schaffen, ausbauen, umbauen, renovieren, neue Geräte, auch bauen in Kirchdorf, in Freistadt, in Braunau, aber natürlich auch in Linz. Wir investieren in moderne Behandlungsmethoden und in die modernste Technik und nicht, weil wir glauben, diese Technik könnte Menschen ersetzen, schon gar nicht, weil wir glauben, Technik könnte Zuwendung, Geborgenheit und Vertrauen ersetzen, sondern wir tun das, weil wir die Menschen in ihrer Arbeit bestmöglich unterstützen und entlasten wollen.

In dem wir die beste Diagnostik, die beste Bildgebung, die es gibt, bereitstellen, unterstützen wir die Patientinnen und Patienten, aber gleichzeitig die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Die Technik muss den Menschen dienen und nicht umgekehrt. Und am Papier scheinen diese Projekte und Geräte als bloße Budgetposten auf, aber in der Realität bedeuten diese Investitionen Verbesserungen, eben Verbesserungen für die Patientinnen und Patienten, die mit teils schweren Erkrankungen in unsere Krankenhäuser kommen und sich dort gut aufgehoben fühlen.

Denn sie werden von qualifiziertem Personal mit neuester Technik versorgt. Wir wollen unserem Anspruch gerecht werden: Medizin für die Menschen in den Krankenhäusern der Zukunft.

Eine besondere Herausforderung für das Gesundheitssystem ist die demografische Entwicklung. Im Jahr 2035 werden um 50 Prozent Überfünfundsechzigjährige sowie um 40 Prozent mehr Überachzigjährige in Oberösterreich leben. Das verändert natürlich Strukturen und Prozesse in einem Krankenhaus. Das verändert aber auch die Behandlungsnotwendigkeit, die Therapienotwendigkeit, die es gibt.

Um einige Beispiele zu nennen, eines meiner Lieblingsbeispiele, weil es so plakativ ist, sind die IVOM. Das sind Spritzen in den Glaskörper des Auges, die bei einer altersbedingten Makuladegeneration erforderlich sind. 8.000 haben wir im Jahr 2010 verabreicht, und allein im Jahr 2019 waren es bereits 39.200. Das heißt, eine Verfünfachung des Leistungsspektrums alleine dieser Spritzen ins Auge. Die Spritze kostet 1.500 Euro pro Patient, pro Jahr. Auch die Zahl der Leistungen im Zusammenhang mit Hüft- und Knieprothesen haben sich im selben Zeitraum um vierzehn Prozent erhöht.

Es ist unsere Pflicht, im Gesundheitsland Oberösterreich aber auch auf das Ende des Lebens zu schauen. Gerade vor dem Hintergrund sich ändernder rechtlicher Rahmenbedingungen sowie des gesellschaftlichen Diskurses rund um das Sterben, wollen wir die Lebensqualität von unheilbar Kranken und sterbenden Menschen sowie ihrer Angehörigen verbessern.

Wir bauen in Oberösterreich die Hospiz- und Palliativbewegung und -betreuung weiter aus. Unser Ziel ist es, die schwer erkrankten Menschen in den letzten Wochen ihres Lebens an der Hand zu nehmen und würdevoll zu begleiten und auch die Angehörigen in dieser schwierigen Zeit zu unterstützen.

Das erste stationäre Hospiz in Oberösterreich, das St. Barbara-Hospiz in Linz, hat ja sein Gebäude bezogen, in Ried gibt es weitere sechs Plätze, die mit Jänner in Betrieb gehen, und es ist unser Ziel, den weiteren Ausbau voranzutreiben, gleichzeitig aber auch die mobile Palliativ- und Hospizbetreuung und auch ein Angebot für Kinder zu schaffen.

Im Gesundheitswesen wissen wir, dass wir gemeinsam erfolgreich sind. Es braucht starke Partnerinnen und Partner. Ein solcher Partner ist das Oberösterreichische Rote Kreuz. Wir freuen uns sehr, dass wir immer wieder auch im Wettbewerb der guten Ideen mit dem Roten Kreuz unsere Projekte und Produkte weiter entwickeln können. 1450, gestartet als normale Hotline in der Betreuung und Begleitung von Patientinnen und Patienten, wenn sie Beschwerden haben, hat sich zur Corona-Hotline weiterentwickelt. Wir brauchen diesbezüglich keine Marketingmaßnahmen mehr. Die Nummer ist bekannt, aber insbesondere wollen wir noch einen Schritt weiter gehen, dadurch, dass wir durch das Wählen und die Betreuung und die Beratung von 1450 eine Fast-Lane entwickeln: Wenn man 1450 anwählt, wenn einem geraten wird, ins Krankenhaus zu gehen, wenn man sich an diese Vorgaben hält, dann kommt man dort schneller dran.

Ein Bonus-System ist richtig für das Gesundheitswesen. Ich würde auch nicht vor einem Malus-System zurückschrecken, aber wir bauen jetzt auf ein Bonus-System.

Und an dieser Stelle gilt mein großer Dank dem Roten Kreuz, das die telefonische Gesundheitsberatung 365 Tage im Jahr und 24 Stunden am Tag betreut, aber gleichzeitig darüber hinaus an all die Ehrenamtlichen und Hauptamtlichen, die sich im Roten Kreuz auch engagieren, mehr als 24.000 Menschen, rund 3,1 Millionen freiwillige Stunden und mehr als 568.000 Einsätze im Rettungs- und Krankentransport zeichneten das Rote Kreuz unter anderem aus, dafür ein großes Dankeschön. (Beifall)

Sehr geehrte Damen und Herren! Die besten Einrichtungen und die schnellsten Informationen für jede, die Hilfe und jeden, der Hilfe sucht, das ist die eine Seite unserer Arbeit, die andere Seite ist die beste Unterstützung für alle bei der Vorsorge und der Verbesserung der ganz persönlichen Lebensqualität, weil den Menschen in unserem Land am meisten geholfen ist, wenn sie gesund bleiben.

Das ist der Grund, warum uns Vorsorge so ein wichtiges Anliegen ist. Daher setzen wir hier einen Schwerpunkt. Frau Abgeordnete Kirchmayr hat es schon erwähnt. Wir beginnen bei den Kleinsten. In der Gesunden Krabbelstube, im Gesunden Kindergarten, über die Gesunde Schule. Es geht darum, dass wir Bewegung und Ernährung ins Bewusstsein bringen, aber insbesondere auch von Anfang an die psychosoziale Kompetenz von jungen Menschen stärken. Das wird weitergeführt in den gesunden Gemeinden, und schlussendlich gibt es auch noch das Angebot der Stammtische für pflegende Angehörige, damit es auch in diesen Phasen eine Unterstützung und Begleitung gibt.

Den Menschen zu ermöglichen, gesund und gut leben zu können, und eine Gesundheitsversorgung, die gut und stark bleibt in einer Zeit, in der Menschen immer älter werden, in einer Zeit, in der Medizin und Technik enorme Fortschritte machen, stellt uns natürlich vor Herausforderungen, und wenn wir gemeinsam viel erreicht haben, diese Herausforderungen machen es nötig, sich die Ziele neu zu setzen.

Ich bin davon überzeugt, dass wir es nur gemeinsam bewältigen können, dass wir nur gemeinsam erfolgreich sein können, und mit den Fingern alleine auf Probleme zu zeigen, das wird uns nicht weiterhelfen.

Entscheidend ist, zusammenzuarbeiten und Probleme anzugehen. Das ist es, was die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher von uns auch zu Recht erwarten.

Eine der wichtigsten Herausforderungen betrifft die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Gesundheitsberufen. Diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Spitälern erbringen Tag für Tag großartige Leistungen. Und seit Corona gehen sie auch in vielen Fällen tagtäglich an ihre Grenzen. Sie haben es sich nicht verdient, dass ihr Beruf schlechtgeredet wird. Vielmehr sollten wir ihnen zeigen, wie sehr wir ihre Arbeit anerkennen und wertschätzen, und wir sollten gemeinsam eine Lösung finden, um sie zu unterstützen und vor allem, um sie zu entlasten.

Wie in den vergangenen Jahren wird es auch 2022 wieder eine Erhöhung der Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den oberösterreichischen Krankenhäusern geben. Diese Stellen am Papier gibt es, aber sie auch mit den geeigneten Personen zu besetzen, das macht alleine schon die demografische Entwicklung schwierig, wie in vielen anderen Bereichen auch.

Es ist aber auch wenig hilfreich, wenn von einigen Seiten permanent ein eklatanter Personalmangel beklagt wird, und Tausende neue Stellen gefordert werden und andererseits die Berufe und die Bedingungen im Gesundheitswesen schlecht geredet werden.

So werden wir sicherlich niemanden zusätzlich gewinnen, werden wir keine jungen Menschen für diese Berufe begeistern und keine Plätze besetzen können. Tätigkeiten in Gesundheitsberufen sind zutiefst sinnstiftende Berufe, und wie wichtig die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für eine funktionierende Gesellschaft sind, hat uns die Corona-Pandemie wieder einmal eindrücklich vor Augen geführt.

Um auch in Zukunft genügend Personal für diese so wichtigen Aufgaben zu finden, ist es wichtig, bereits im Studium attraktive Rahmenbedingungen zu bieten, aber auch in anderen Formen der Ausbildung, daher haben die oberösterreichischen Spitalsträger gemeinsam mit der FH für Gesundheitsberufe ein Attraktivierungspaket erstellt.

Dieses beinhaltet einerseits: die Studierenden aller Studiengänge an der FH Gesundheitsberufe bekommen Erleichterungen und andere Anreize. Es gibt weitere Stipendien und Stiftungsunterstützungen. Es gibt für gewisse Studiengänge, wie in der Gesundheits- und Krankenpflege, attraktive Angebote. Komplettiert wird das bestehende Gesamtpaket etwa durch gratis Essen und spezielle Online-Lehre, wie momentan schon an weiteren Attraktivierungsmaßnahmen von Seiten der FHG und der oberösterreichischen Spitalsträger gearbeitet wird.

Besonders freut es mich, dass die Schulen für Gesundheits- und Krankenpflege der Oberösterreichischen Gesundheitsholding mit dem Modell Pflegestarter/innen, das im Jahr 2022 an zwei Standorten bereits beginnt, erstmals eine Ausbildung ab dem 15. Lebensjahr, und zwar die zur Pflegefachassistentin beziehungsweise zum Pflegefachassistenten, geschaffen haben.

So gelingt uns dieser notwendige Lückenschluss zwischen der allgemeinen Schulpflicht und dem möglichen Start einer Pflegeausbildung. Und die vielfältigen Möglichkeiten zeigen, Pflegeberufe und Gesundheitsberufe sind spannende Tätigkeiten in den unterschiedlichsten Feldern. Diese Berufe bieten Möglichkeiten zur Aus- und Weiterbildung, das müssen wir und müssen alle im System Beteiligten aktiv nach außen tragen, und nur so werden wir es schaffen, junge Menschen für diesen erfüllenden Beruf zu begeistern.

Hohes Haus, ich habe es zu Beginn gesagt, wir arbeiten in Oberösterreich an einem großen Ziel. Dafür, dass die Menschen in unserem Land gesund und gut leben können. Wir tun das mit einer Vielzahl von Maßnahmen in den Bereichen Versorgung und Vorsorge. Wir tun das gemeinsam mit den Partnerinnen und Partnern im Gesundheitswesen, wir tun das mit zusätzlichen Investitionen in den nächsten Jahren und wir tun das trotz der Pandemie, weil wir wissen, dass die Gesundheit das oberste und kostbarste Gut ist. Das Gesundheitsbudget steigt im Jahr 2022.

Manche sagen, es sei zu wenig, andere sagen, das sei zu viel. Ich kann ihnen versprechen, dass wir in Oberösterreich unsere finanziellen Mittel sinnvoll einsetzen, dass wir uns gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern aus dem Gesundheitswesen Gedanken machen, was es braucht, und wie die Mittel am effizientesten eingesetzt werden können. Deshalb ist die Planung des Gesundheitsbudgets in Oberösterreich immer eine Planung mit Augenmaß. Ich bitte sie, uns dabei zu unterstützen. Ich bitte sie, dem oberösterreichischen Gesundheitsbudget zuzustimmen. Vielen Dank. (Beifall)

Dritter Präsident: Ich bedanke mich für diese abschließenden Ausführungen zu dem Unterkapitel Gesundheit und Krankenanstalten. Wie vereinbart, unterbreche ich jetzt diese Landtagssitzung bis morgen 08.30 Uhr, und wir werden dann die Budgetdebatte mit dem Unterkapitel Umweltschutz beginnen. Ich kündige für morgen als erste Rednerin Frau Kollegin Anne-Sophie Bauer an. Ich wünsche einen angenehmen Abend. Die Sitzung ist hiermit unterbrochen.

(Unterbrechung der Sitzung: 19.10 Uhr)

(Fortsetzung der Sitzung: 16. Dezember 2021, 8.30 Uhr)

Präsident: Ich wünsche ihnen einen wunderschönen guten Morgen, wir starten den letzten Tag des Budgetlandtages 2021. Ich freue mich, dass ihr in dieser Pünktlichkeit wieder da seid, ich begrüße auch auf der Regierungsbank bereits die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Haberlander, Landesrat Hattmannsdorfer, Landesrätin Gerstorfer und auch Landesrat Kaineder ganz herzlich. Wir haben gestern unterbrochen in der Gruppe 5, wir gehen jetzt weiter mit dem Kapitel Umweltschutz, erste Rednerin ist heute Anne-Sophie Bauer, in Vorbereitung bitte Abgeordneter Mühlbacher.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, an dieser Stelle vielen Dank für die netten Weihnachtsgrüße, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vor vier Tagen feierte das Weltklimaschutzabkommen von Paris seinen sechsten Geburtstag, ob es wirklich etwas zum Feiern gibt, das ist allerdings fraglich. Das Intergovernmental Panel on Climate Change, besser als IPCC, das ist eine Institution der Vereinten Nationen, warnt uns, dass die Welt derzeit mit den derzeitigen Maßnahmen auf eine Klimaerwärmung von 2,7 Grad Celsius zugeht. Nur zur Erinnerung, das Ziel des Klimaschutzabkommens wären 1,5 Grad gewesen, das heißt, wir steuern eigentlich „Full speed ahead“ in eine selbst verschuldete Katastrophe. Jetzt werden sich vielleicht einige denken, okay, die übertreibt maßlos, ich möchte nur daran erinnern, dass auch der UN-Generalsekretär vor ein paar Wochen gesagt hat, dass die Konsequenz einer solchen Erderwärmung ein massiver Verlust von Menschenleben und Lebensgrundlagen bedeutet. Aus dem IPCC-Bericht geht auch hervor, dass bis 2050 bei einer Erderwärmung von zwei Grad 410 Millionen Bewohner von Ballungsräumen wegen schwerer Dürre unter Wassermangel leiden werden, 410 Millionen Menschen, das sind fast so viele Menschen, wie in der ganzen EU, in allen 27 Mitgliedsstaaten zusammen leben. Was das für eine globale Gesellschaft bedeutet, von der wir in Oberösterreich ja auch ein Teil sind, das kann man sich vorstellen, Oberösterreich ist leider nicht sein eigener kleiner Planet. Die Sache mit der Klimakrise ist die, wenn es dann wirklich so weit ist, dann ist es zu spät, wir spüren die Auswirkungen des Klimawandels ja jetzt schon vor unserer eigenen Haustüre hier in Oberösterreich. Enorme gesundheitsschädliche Hitze in den Städten, Hochwasser, Hagelstürme mit Millionenschäden, Ernteauffälle für die heimische Landwirtschaft. Das alles ist jetzt schon Realität, es wird sich nur verschärfen, wenn wir nicht handeln, heute geht es ja, wie auch die letzten Tage, bekanntlich um das Geld, deshalb muss an dieser Stelle auch gesagt werden, dass keine oder zu wenige Investitionen in den Klimaschutz die teuerste Variante überhaupt ist. Eine aktuelle Studie des Wegener Centers für Klima und globalen Wandel zeigt bereits jetzt, dass das Nichthandeln für den Klimaschutz in Österreich jährlich 15 Milliarden Euro kostet, verursacht werden diese Kosten durch Wertschöpfungsverluste für fossile Importe, umweltschädliche Förderungen, wetter- und klimabedingte Schäden und notwendige Klimaanpassungsmaßnahmen. Kurz gesagt, jeden Euro, den wir jetzt nicht investieren, den zahlen wir später zehn Mal so hoch zurück bzw. nach, zahlen müssen es unsere Kinder und Enkelkinder.

Jetzt habe ich vorher gesagt, wir steuern „Full speed ahead“ in eine selbstgemachte Katastrophe, jetzt ist es aber so, dass wir natürlich nicht nur Passagiere sind, im Gegenteil, als Politikerinnen und Politiker sitzen wir da am Steuer. Deswegen ist uns klar, wenn man sich die Frage stellt, was muss ein Budget 2022 können, da kann die Antwort nur sein, es muss ein Klimabudget sein. Aber das vorliegende Budget ist kein Klimabudget, es ist keine ausreichende Antwort auf die drohende Klimakatastrophe. Klimaschutz muss sich durch das ganze Budget ziehen, wo es mehr braucht im Bereich Forschung und Entwicklung, Raumordnung, bei der Energie oder zum Beispiel beim Verkehr. Das haben meine Kolleginnen aus dem Grünen Klub eigentlich schon sehr deutlich gesagt, oder sie werden das heute noch

deutlich sagen, ich möchte es gar nicht noch einmal wiederholen, es wird sehr deutlich sein, es ist eigentlich schon sehr deutlich.

Präsidentin Binder hat gestern richtigerweise gesagt, wir leben in einem wunderschönen Land, im schönsten Land, das Tolle an Klimaschutzmaßnahmen ist, die führen nicht nur dazu, dass wir weniger CO₂ ausstoßen, sondern sie führen auch dazu, dass wir diese Schönheit erhalten können, dass wir die Lebensqualität in unserem Land erhalten können. Es ist ein besseres Leben, wenn Kinder bei der Haustüre hinausgehen und ihnen nicht direkt der LKW vor der Nase vorbeiknallt. Wenn wir den Verkehr in den Städten und Wohngebieten verringern, dann erhöhen wir unsere Lebensqualität, wenn wir den Grünraum, die Bäume, die übrigens unsere besten Verbündeten im Kampf gegen die Klimakrise sind, erhalten, wenn wir die Luft, die wir täglich so selbstverständlich einatmen und sauber halten, sie uns nicht krank macht, dann ist unser aller Leben besser. Ein Land, in dem man von A nach B kommt, ohne dass man sich ein eigenes Auto leisten muss, weil das auch ziemlich teuer ist, das ist ein sozial gerechteres Land. Wie wichtig der Klimaschutz ist, das weiß unsere Bundesregierung, das weiß unsere Klimaschutzministerin Leonore Gewessler, sie macht einen mutigen Klimaschutz. (Unverständlicher Zwischenruf) Sie weiß aber einiges, sie macht eine sehr gute Arbeit, auch wenn es manchen manchmal nicht gefällt. Auch im deutschen Regierungsprogramm und auf EU-Ebene findet sich diese Erkenntnis, in Oberösterreich ist es aktuell nur ein Bekenntnis, das ist ein wichtiger Schritt, aber da braucht es mehr, ja, es ist eine Herausforderung, überhaupt keine Frage, aber wir müssen diese Herausforderung angehen. Die grüne Linzer Stadträtin hat einmal gesagt, ich möchte nicht, dass mich meine Kinder, meine Enkelkinder einmal fragen, warum habt ihr nichts gemacht, sondern ich möchte, dass sie mich fragen, wie habt ihr das gemacht? Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön, ans Podium bitte Herr Abgeordneter Klaus Mühlbacher, in Vorbereitung bitte Herr Abgeordneter Fischer.

Abg. **Mühlbacher:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander, liebe Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Zuseher zu Hause im Livestream! Klima- und Umweltschutz sind für uns kein Lippenbekenntnis, grüne Wiesen, saubere Luft und regionale Lebensmittel sind zentraler Bestandteil eines oberösterreichischen Lebensgefühls. Der Maßstab unseres Handelns ist wirtschaftliche Vernunft, soziale Verantwortung und ökologische Vereinbarkeit, tun, was dem Land gut tut und machen, was machbar ist. Unsere Vorhaben im aktuellen Regierungsprogramm, Klimaschutz durch technischen Fortschritt, für einen erfolgreichen Klimaschutz braucht es die Innovationskraft unserer oberösterreichischen Wirtschaft, durch Technologieoffenheit und ohne Versteifung auf einzelne Energieformen können wir gemeinsam Klimaneutralität erreichen, Verbote und Monopole helfen dem Klima nicht, sie vernichten Arbeitsplätze und bremsen den Standort Oberösterreich. Bei der Energiewende gibt Oberösterreich das Tempo vor, Oberösterreich ist die Nummer eins bei den erneuerbaren Energieträgern, Biomasse, Wasserkraft, Sonnenkraft und raus aus dem Öl und Gas. Alleine im Oberösterreich-Plan sind 20 Millionen Euro für reine Klimaschutzmaßnahmen vorgesehen, auch der Bundesverband Photovoltaik sieht Oberösterreich als Vorbild für die Rahmenbedingungen bei Aufdach-Photovoltaikanlagen. Jedes Haus in Oberösterreich wird zum Sonnenkraftwerk, ich erinnere an das „200.000-Dächer-Programm“ von Landeshauptmann Stelzer und Landesrat Achleitner.

Der Marktanteil an Holzbauten liegt derzeit bei 42 Prozent, wir werden die Holzbauoffensive weiterführen, um den Holzbauanteil noch weiter zu erhöhen, um somit einen Beitrag zur Erreichung der Klimaziele zu leisten. Nachholbedarf gibt es aber vor allem im

mehrgeschossigen Wohnbau, ich erlaube mir zwei Beispiele zu dem Thema genauer zu erläutern. Raus aus Öl und Gas, ein Konzept, wo Oberösterreich an der Spitze in Österreich ist, in den vergangenen zwei Jahren wurden mehr als 7.000 alte Heizkessel ausgetauscht, das sind 24 Prozent aller in Österreich getauschten Heizkessel. Im Jahr 2005 wurden zum Beispiel 308 Millionen Liter Heizöl pro Jahr in 157.000 Haushalten verbraucht, im Jahr 2020 waren es nur mehr 150 Millionen Liter Heizöl in 82.000 Haushalten, die mit einer Ölheizung geheizt haben.

Ein zweites Beispiel, wo ich besonders stolz bin, dass es in meinem Heimatbezirk Braunau von statten geht, im April dieses Jahres begannen die Arbeiten der größten Aufdach-Photovoltaikanlage Österreichs auf den Dächern des neuen AMAG-Walzwerkes in Braunau-Ranshofen. Mit einer Fläche von rund 55.000 Quadratmetern, das entspricht ungefähr einer Fläche von rund acht Fußballfeldern, wird die Anlage dort künftig rund 6,7 Gigawattstunden elektrischen Strom pro Jahr liefern, welcher ausschließlich für den AMAG-Eigengebrauch bestimmt ist. Diese Menge entspricht dem Verbrauch an elektrischer Energie von rund 1.700 Haushalten, mit einer klaren strategischen Ausrichtung setzt die AMAG auf innovative Produkte und deren nachhaltige Produktion, externe Zertifizierungen bestätigen den ganzheitlichen Ansatz im Bereich der Nachhaltigkeit. In diesem Zusammenhang spielen Recycling, Kreislaufwirtschaft sowie Energieeffizienz am Standort Braunau-Ranshofen eine wesentliche Rolle. Nach erfolgreicher Implementierung einer Wärmerückgewinnungsanlage zur Gebäudeheizung vor knapp vier Jahren werden nun durch die neue Photovoltaikanlage künftig auch die Möglichkeiten für Eigenstromversorgung umfassend genutzt. Mit dem Projekt leistet die AMAG einen wesentlichen Beitrag auf dem Weg Österreichs zur vollständigen klimaneutralen Stromerzeugung. Durch die Nutzung bestehender Produktionsgebäude zur Erzeugung von elektrischem Strom wird auch kein zusätzlicher Grund und Boden in Anspruch genommen, dadurch wird die Versiegelung neuer Grünflächen vermieden.

Im öffentlichen Verkehr investieren wir 725 Millionen Euro bis 2030 für den Ausbau, zu einer klimaneutralen Verkehrspolitik zählen ebenso die Unterstützung und der Ausbau des Radverkehrs sowie der Ausbau der Verkehrsversorgung im ländlichen Raum. In Oberösterreich haben wir die schönsten Landschaften, Seen, Berge, Klimaschutz, das bedeutet auch Natur, Umweltschutz sowie Tierschutz. Regionale Lebensmittel sind ein gesunder Beitrag zum Klimaschutz, den jeder und jede von uns sofort umsetzen kann, wir fördern damit auch unsere Gesundheit. Die heimische Landwirtschaft ist der Erzeuger regionaler Produkte und somit Garant für klimafreundliche Lebensmittel, an dieser Stelle bedanke ich mich herzlich bei den Bäuerinnen und Bauern für den Einsatz, für die Erzeugung der Lebensmittel, die wir täglich brauchen, herzlichen Dank. (Beifall) Auch eine klare Lebensmittelkennzeichnung ist sinnvoll, um dem Konsumenten die Chance zu geben, regional und damit auch klimabewusst einzukaufen.

In der Abfall- und Kreislaufwirtschaft ist das oberste Prinzip die Abfallvermeidung, jedes Kilogramm Abfall, was erst gar nicht produziert wird, das muss auch nicht wieder verarbeitet werden. Oberösterreich ist dazu Modellregion für die Kreislaufwirtschaft, mit einem Fördercall von über drei Millionen Euro soll die Wiederverwertung von Abfällen in Oberösterreich noch besser werden. Mehrwegoffensive und die Prüfung von Pfandlösungen können nur der erste Schritt dazu sein, mit der Abfallwirtschaftsgesetz-Novelle kommt ein neuer Aktionsplan gegen die Lebensmittelverschwendung. Unsere Ziele tun, wir haben als OÖVP ein zentrales Ziel, was dem Land gut tut, das heißt, wir machen das, was als Bundesland machbar ist und setzen um, was umsetzbar ist. Klima und der Klimawandel kennen keine Grenzen, es sind immer wieder einzelne Regionen von denen Veränderungen ausgehen und die vorzeigen, was machbar ist, so eine Region wollen wir in Oberösterreich sein. Es ist in der Vergangenheit

bereits viel geschehen, damit Oberösterreich heute als sauberes und gesundes Land dasteht, wir haben Lösungen geliefert, die halten, wir werden weiter intensiv an Lösungen arbeiten, die unseren Lebensraum erhalten.

Liebe Kollegin Bauer, du hast gesagt, das ist kein Klimabudget, im Landesbudget für 2022 sind 450 Millionen Euro für Maßnahmen zum Klimaschutz vorgesehen, du wirst es verstehen, dass unsere Fraktion diesem Budget zustimmen wird, ich lade an dieser Stelle alle Fraktionen ein, diesem Budget zuzustimmen. Tun, was dem Land gut tut, machen, was machbar ist, so wollen wir unser Land gestalten, so wollen wir dieses Land unseren Kindern hinterlassen. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Präsident: Ans Podium bitte Abgeordneter Fischer, in Vorbereitung Abgeordneter Antlinger.

Abg. Ing. Fischer: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag und Zuhörerinnen und Zuhörer online! Umwelt ist vielfältig und berührt uns in allen Lebenslagen, die Erhaltung einer sauberen und lebenswerten Umwelt ist eine große Herausforderung, hier in Oberösterreich leben wir, bezogen auf unsere Umwelt, in einer Vorzeigeregion. Klares sauberes Wasser in den fließenden Gewässern und in den meisten Seen, saubere Luft, gesunde Wälder, geordnete Abfallverwertung mit hohem Recyclinggrad und Naturschutzzonen. Das war nicht immer so, vor über 30 Jahren, ich war noch ein sehr junger Mensch, da haben wir auch Umweltprobleme gehabt, damals haben wir unseren Müll in Deponien gebracht, die Linzer Luft war nicht die sauberste, nach Linz wollte man nicht, weil die Stahlstadt hat dementsprechende schmutzige Luft produziert, das Wasser in der Traun war nicht das Beste zum Baden, wir haben den sauren Regen gehabt, wir haben ein Ozonloch gehabt, wir haben Tschernobyl gehabt, also wir waren genauso gefordert. Was ist geschehen? Beim sauren Regen haben die PKWs einen Katalysator bekommen, die Industrie hat Entschwefelungsanlagen bekommen, für das Ozonloch haben wir die FCKW-Produktion in den Kühlschränken verändert und auch in anderen Bereichen. Das Ozonloch wird 2050 wieder in einem Bereich sein, wo man sagt, das spielt keine Rolle mehr, das Ozonloch verursacht erhöht Krebs.

Die Erhaltung einer sauberen und lebenswerten Umwelt ist eine große Herausforderung, welche uns bei sinnvoller Handhabung aber auch viele Chancen bringt. Im Segment der Abfallentsorgung wurde Oberösterreich mit Hilfe von Abfallzentren oder Abfallsammelinseln flächendeckend strukturiert, wir haben hohe Recyclingquoten, die bringen uns im Vergleich einen Rang auf den vordersten Plätzen unseres Sammelsystems.

Wir beschäftigen uns auch mit einer Verfeinerung und Weiterentwicklung der dazugehörigen Gesetze, über 80 verschiedene Fraktionen werden derzeit in den ASZ gesammelt, aber es finden nicht alle Abfälle den Weg dorthin und in den Recyclingprozess. Müll ist jetzt keine Sache, was man immer als lästiges Überbleibsel so schnell wie möglich los werden sollte, sondern ich weise immer darauf hin, in den Köpfen der Menschen muss sich ein Bild von einem wertvollen Rohstoff abbilden, den will ich noch einmal verwenden. Rohstoffgewinnung aus den Siedlungsabfällen ist ja mittlerweile ein konkretes Thema, die Kreislaufwirtschaft ist im Aufschwung, das haben wir vom Kollegen schon gehört. Es gibt ja auch tolle Projekte verteilt auf Österreich namens Smart Waste zum Beispiel, da wird der Restmüll bei der Entleerung gescannt, und an die Besitzer gibt es ein Feedback, welche Fehlwurfquoten es gibt, was man verbessern kann. Ziel ist es, durch das Feedback eine bessere Mülltrennung zu erreichen, denn die Restmülltonne, das wissen wir alle, ist die teuerste Tonne bei der Entsorgung, man gewinnt dabei meistens nur Wärmeenergie, wichtiger und richtiger wäre es aber, bereits im Vorfeld bei der Produktentwicklung und beim Produktdesign anzusetzen. Das

bedeutet bereits am Anfang zu wissen, was am Ende vom Produkt übrig bleiben soll. Hier bekommen neuen Materialien eine entscheidende Rolle, wenngleich sie meistens bei einem alten Bekannten landen werden, nämlich beim Kunststoff. Einerseits ist er aus der heutigen Welt nicht mehr wegzudenken, andererseits doch eine große Belastung der Umwelt, aber es gibt auch Lösungen für nachhaltigen Kunststoff, insbesondere die Wiederverwendung ist ja mittlerweile eine umzusetzende Aufgabe.

Jetzt gibt es aber noch Verschmutzungen anderer Art, wenn wir Nächtens in den Sternenhimmel blicken, dann ist es hier im Zentralraum etwas schwierig, Sterne zu finden, unabhängig vom Standort ist es eigentlich die Lichtverschmutzung, dass sich die Region quasi negativ auf die Tierwelt oder auf den Lebensrhythmus des Menschen auswirkt, auch auf die Pflanzenwelt, der Tag- und Nachtrhythmus ist aus dem Lot und bringt gesundheitliche Störungen mit sich. Meines Erachtens ist es jetzt aus technischer Sicht relativ einfach, besseres Licht zu erreichen, die Lösungen sind bereits vorhanden, besser sehen ohne blenden, Licht nicht unnötig in den Himmel strahlen lassen. Beim Lichtkataster, den gibt es auf der Landesseite Oberösterreich, da wird deutlich, dass in Linz etwa 25 Gigawattstunden jährlich in den Himmel abgestrahlt werden, das ist umgerechnet ein Energiebedarf von 6.000 Haushalten, das kann man effektiver verwenden. Wer jetzt einen Blick zu den Sternen ohne Störlicht erleben möchte, dem rate ich den Sternenpark Attersee-Traunsee, das wird der Kollege Hemetsberger sehr gut bestätigen können.

Mehr denn je sind die Menschen unterwegs in der Natur, suchen nach Erholungsräumen und unberührte Natur. Der Drang nach draußen, der Ruf nach Freiheit treibt uns in die entlegensten Gebiete und das bedeutet, dass wir uns auch stets bewusst sein müssen, wie wir uns in der freien Natur richtig verhalten.

Effizienter und intelligenter Umgang mit unserer Natur ist ein permanentes Gebot. Ich habe in Erinnerung, dass unsere Umwelt jetzt sauberer ist als in meiner Jugend. Schützen wir weiterhin unsere Umwelt, damit wir sie nutzen können, in ihr leben können und auch die nächste Generation feststellen kann, unsere Umwelt wird permanent sauberer oder besser noch, weitere Verschmutzung wurde verhindert und natürliche Ressourcen wieder hergestellt zum Schutz unseres wichtigsten Gutes, unserer Gesundheit. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Als Nächsten ans Podium darf ich Abg. Antlinger bitten und in Vorbereitung Klubobmann Mayr.

Abg. Antlinger, B.Ed.Univ.: Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher zu Hause vor den Bildschirmen! Unseren Kindern eine gesunde Umwelt zu hinterlassen, ist unsere wichtigste und größte Verantwortung. Diesen Satz findet man, wenn man auf der Homepage der ÖVP Oberösterreich nach Klimaschutz sucht. Und ähnliche Phrasen finden sich auch im Regierungsprogramm von ÖVP und FPÖ.

Und ja, liebe Kolleg/innen, ich stimme mit ihnen überein, unseren Kindern eine gesunde und intakte Umwelt zu hinterlassen, das muss unser Ziel sein. Ich stelle mir aber eine Frage, vor allem im Hinblick auf das Budget: Was sagt ihr euren Kindern, wenn sie euch fragen, warum das Klima immer mehr aus den Fugen gerät? Dass ihr euch nicht mehr getraut habt? Oder dass wir gar nicht mehr tun wollten? Im Budget 2022 lässt sich zu dem Bekenntnis, unseren Kindern eine intakte und gesunde Umwelt zu hinterlassen, meines Erachtens zu wenig Konkretes finden. So wie in vielen oder allen anderen Bereichen auch, ist der Bereich Umwelt

und Klimaschutz im Budget mutlos und lässt meiner Meinung nach viele Chancen auf der Strecke liegen.

Und liebe Kolleginnen und Kollegen, einer Sache müssen wir uns bewusst werden, es gibt keinen Planeten B. Und Kollege Mühlbacher hat es schon gesagt, die Klimakrise kennt keine Grenzen. Und er hat damit völlig Recht. Es ist jetzt höchste Zeit für einen sozial gerechten Klimaschutz. Die Klimakrise ist kein rein ökologisches Problem. Sie ist vor allem, und das ist ganz, ganz wichtig, ein Verteilungsproblem. Klimaschutz und soziale Gerechtigkeit sind untrennbar miteinander verbunden und dürfen keinesfalls gegeneinander ausgespielt werden.

Und nicht nur deswegen, weil es nicht gerecht wäre, wenn heute lebende Generationen die Zukunft unserer Nachkommen zerstören, nein, eine gerechte Gesellschaft ist auch Voraussetzung für eine effektive Klimaschutzpolitik.

Und geschätzte Kolleginnen und Kollegen, zehntausende junge Menschen fühlen sich gezwungen, auf die Straßen zu gehen. Und jetzt hab ich mir die Frage gestellt, und jetzt bin ich selbst noch sehr jung, was geht in so einem jungen Menschen vor? Und wahrscheinlich kennen sie auch derartige junge Menschen, die sich bei Fridays for Future beteiligen. Hören sie ihnen bitte zu. Fragen sie nach, was deren Beweggründe sind. Vor allem Schülerinnen und Schüler gehen demonstrieren, um sich für eine vernünftige, sozial gerechte Klimapolitik einzusetzen.

Und die machen das nicht zum Spaß oder aus Zeitvertreib, oder weil sie Schulschwänzen wollen. Nein. Die machen das, weil sie sich Sorgen machen vor dem dramatischen wirtschaftlichen und wissenschaftlich bestätigten Umweltverschlechterungen, die auf uns zukommen werden. Und sie belassen es eben nicht beim Verärgert sein, beim Angstgefühl und Resignieren. Nein, sie zeigen Verantwortungsbewusstsein und Tatendrang.

Und es sind auch diejenigen jungen Menschen, die immer wieder als apolitisch, als politikverdrossen, als demokratiemüde bezeichnet werden. Und ich sage ganz ehrlich, selbst als junger Mensch, das Bild hat zwar noch nie gestimmt, aber durch die Fridays for Future Demonstrationen wird unübersehbar, junge Menschen wehren sich dagegen, dass ihre Zukunft verspielt wird. Anstatt ernst genommen zu werden, gibt es von der Mehrheit der politischen Verantwortlichen, wenn überhaupt, nur Lippenbekenntnisse. Der tatsächliche Kampf, das Arbeiten auf Hochtouren gegen den Klimawandel bleibt aus. Zumindest scheint das in Oberösterreich der Fall zu sein.

Aber geschätzte Kolleginnen und Kollegen, lassen sie mich noch einmal auf die soziale Frage zurückkommen, die unweigerlich mit dem Klimawandel verbunden ist. Laut neuen Studien werden vor allem die Folgekosten des Klimawandels die soziale Ungleichheit verstärken. Und ich möchte an dem Punkt schon anmerken, dass das wohlhabendere Drittel für über 60 Prozent des klimaschädlichen Verhaltens und des Klimaausstoßes, des CO₂-Ausstoßes zuständig ist.

Und erinnern wir uns auch bitte zurück an die massiven Unwetter in Oberösterreich, die auch in diesem Sommer nicht Halt vor unserem schönen Bundesland gemacht haben. (Zwischenruf Abg. Stanek: unverständlich) Bitte, Herr Kollege Stanek, danke. Ich sehe schon sie auch in Erarbeitung des Budgets in der Verantwortung konkrete Vorschläge zu machen. Und die fehlen mir. (Unverständlicher Zwischenruf) Ja, 450 Millionen Euro. Aber wo ist der Mut? Sagen sie es mir. Wo? (Unverständliche Zwischenrufe)

Bitte, erinnern wir uns bitte zurück an die massiven Unwetter und an die massiven Wetterereignisse auch in unserem Bundesland. Diese treffen vor allem vulnerable Gruppen. Geringverdienende, chronisch Kranke, ältere Menschen oder Kleinkinder. Das liegt daran, dass sie Wetterextremen wie Fluten oder Hitze oft stärker ausgesetzt sind und sich weniger anpassen können. Der Klimawandel trifft also vor allem physisch und sozial benachteiligte Bürgerinnen und Bürger und gefährdet ihre Gesundheit.

Und die Klimakrise, und ich glaube, da sind wir uns einig, wird die negativen Verteilungswirkungen nochmal in die Höhe treiben. Und das bedeutet, dass es vor allem die einkommensschwachen Schichten trifft, wenn die Kosten für Grundbedürfnisse steigen. Und das wird über kurz oder lang passieren, wenn durch Dürre, durch Hitze, durch Überschwemmungen die Nahrungsmittelpreise steigen. Die Preise für öffentliche Verkehrsmittel steigen, weil notgedrungen Preise durch den Wiederaufbau erhöht werden müssen. Mieten steigen, da Eigentümer/innen vermehrt Geld in Wohnprojekte investieren müssen. Im Extremfall müssen Bürgerinnen und Bürger ihre Wohnhäuser nach solchen Unwetterschäden sogar neu erbauen.

Und eines wird deutlich, wenn wir als Staat, als Land Oberösterreich nur in so zaghaften Schritten gegen den von Menschen gemachten Klimawandel vorgehen, ärmere Menschen werden durch den Klimawandel noch ärmer, wenn die Politik jetzt nicht weitreichende Klimaschutzmaßnahmen anständig fördert, wird die Klimakrise die soziale Ungleichheit in Oberösterreich verstärken. Ab sofort braucht es eine mehrjährige Kraftanstrengung für zahlreiche Klimaschutzmaßnahmen, eine Kraftanstrengung für den Klimaschutz, mit der wir heute beginnen sollten. Deren Energie im Budget 2022 deutlich ablesbar sein sollte.

Und Kollege Stanek, weil sie mir so schön ins Wort gefallen sind, mit dem Umweltklima ist es so wie mit dem Gesprächsklima, darum muss sich der Erste im Land bemühen. Es liegt in ihrer Hand, liebe Kolleginnen der ÖVP, wie es auf allen Ebenen klimatisch weitergeht. Das möchte ich an dem Punkt schon auch festhalten. (Beifall. Unverständlicher Zwischenruf.)

Fakt ist, bis jetzt geschieht leider zu wenig. Und das, was wir bis jetzt nur angekündigt haben, was angekündigt ist, wird in dem Sinn zu langsam zur Rettung guter klimatischer Bedingungen kommen, da es dann wahrscheinlich zu spät ist, der Point of no Return erreicht sein wird. Das wäre vermeidbar, würden sie nur mehr Vorschläge von ExpertInnen angehen und umsetzen. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich bitte als Nächsten ans Podium Klubobmann Mayr und in Vorbereitung Abg. Fischer.

Abg. KO **Mayr:** Einen recht schönen guten Morgen sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Abgeordneten des Oö. Landtags! Jetzt habe ich, glaube ich, gerade gehört, dass sich Kollege Fischer noch einmal gemeldet hat, ich wollte nämlich anknüpfen an seiner Rede, die ich nämlich vor allem mit dieser Replik für sehr, sehr stimmig gehalten habe, dass die Umwelt, wie wir sie heute vorfinden, nicht mehr vergleichbar ist mit der Umwelt vor 30, vor 40 Jahren. Du hast gesagt, die Umwelt ist sauberer als in deiner Jugend. Ich selber bin ein Kind der 80-er, zu jung dafür, um bei der Zwentendorf-Abstimmung auf der Welt gewesen zu sein. Ich glaube, ich hab gerade gehen können, wie die Besetzung der Haimburger Au war, also auch da war ich noch nicht dabei. Aber ich bin aufgewachsen in einer Zeit in den 80-ern, wo die Umweltbewegung losgegangen ist, wo irgendwann die Grüne Alternative Liste Anfang der 80er entstanden ist, wo dann die Grünen auch ins Parlament gewählt worden sind und wo man heute sieht, und da bin ich völlig bei dir, dass sehr, sehr vieles gelungen ist.

Das ist aber oftmals, und zu dem kommen wir jetzt in Folge, nicht deswegen gelungen, weil man automatisch einen Konsens in der Politik gehabt hat, dass da ein Problem besteht. Wenn ich zurückdenke jetzt an Zwentendorf, eine von meinen ersten politischen Erinnerungen, ist Tschernobyl, damals sechs Jahre alt gewesen, jedes Kind von damals kann sich daran erinnern, wie man dann am Küchenfenster und Wohnzimmerfenster gesessen ist, hinuntergeschaut hat zur Sandkiste und aus irgendwelchen Gründen hat man da, zumindest ein paar Wochen, nicht mehr hingehen dürfen, bis dann irgendwann einmal der Sand ausgewechselt worden ist.

Ein paar Jahre davor hat es keine Einigkeit gegeben. Nach Tschernobyl waren sich in Oberösterreich alle einig, die Atomkraft hat in Österreich keine Zukunft. Es ist Konsens über alle hinweg. Es ist Konsens über alle Parteien, zumindest meines Wissens nach in der Vergangenheit immer gewesen. Es würde, glaube ich, kein ernst zu nehmender Politiker, keine ernst zu nehmende Politikerin in Oberösterreich sagen, kehren wir zurück zur Atomkraft. Die Endlagerung ist ungeklärt. Es ist höchst gefährlich. Es ist in Wirklichkeit die teuerste Form der Energie.

Wir haben dann breiten Anti-Atomkonsens in Oberösterreich. Seit vielen, vielen Jahren, wo auch der Landesrat Kaineder sehr intensiv dahinter ist, und ich halte es für ganz wichtig, dass wir diesen Konsens hergestellt haben. Aber der ist nicht von alleine gekommen, da hat es harte Widerstände gegeben, bis es da zu einer Einigung gekommen ist.

Wir haben aber nicht nur über die Atomkraft in den 80er-Jahren diskutiert. Ich erinnere an Dinge, die mittlerweile schon fast in Vergessenheit geraten sind. Waldsterben, saurer Regen. Ich meine über Waldsterben reden wir ja mittlerweile wieder aus anderen Gründen. Aber saurer Regen. Das ist auch etwas, das ist deswegen gelöst worden, weil die Wissenschaft so weit war, Schwefeldioxyd aus Treibstoffen aus der fossilen Verbrennung zu entfernen. Aber auch, weil Menschen lästig waren.

Da ist man nicht von alleine draufgekommen, dass da etwas passieren könnte, es hat sehr, sehr viel an Sensibilisierungsarbeit gegeben, sehr viel an Streit, sehr viel an Diskussionen. Da hat es sehr viel gebraucht, dass dieses Problem überhaupt ernst genommen worden ist. Heute führen wir diese Diskussion über sauren Regen nicht mehr. Eine Umweltsprecherin, die in den 90er-Jahren auf die Welt gekommen ist, kennt das nur mehr aus den Geschichtsbüchern.

Oder Smog-Problematik. Es ist, Kollege Schaller, du hast immer sehr aktive Mitarbeit, wenn das Wort Linz auftritt und noch aktiver wird die Mitarbeit, wenn die voest aufkommt. Und ihr werdet es wissen, ich schau ja recht gern in Vorbereitungen auf Reden in diversen Archiven. Und ich habe da gestern am Abend einen Spiegel-Artikel aus dem Jahr 1987 gefunden zur Smog-Problematik. Der Spiegel hat 1987 geschrieben, der Smog von Los Angeles genießt traurigen Weltruf. Doch mitten im Fremdenverkehrsland Österreich, in Linz, ist die Luft noch viel schlechter. Die betuliche barocke Industriestadt wird an Smog-Tagen um ein Vielfaches mehr mit Schadstoffen belastet als die Millionenmetropole im weit entfernten Kalifornien.

Das war damals auch nicht Konsens in Linz, dass das ein Problem ist. Ich erinnere an den Linzer Bürgermeister Franz Hillinger der gesagt hat, jo mei, in der Sahara staubts a. (Heiterkeit) Das hört sich 30, 40 Jahre danach durchaus lustig an, damals hat es zu heftigen Diskussionen geführt. Das hat zur Gründung von Bürgerinitiativen geführt. Das hat auch dazu beigetragen, dass sich die Grünen in Linz in der Form etablieren haben können. Heute ist das etwas anderes. Nach diesen Diskussionen, nach diesen politischen Auseinandersetzungen, nach der Festlegung von Normen, nach der Festlegung von Grenzwerten.

Über die voest erscheinen solche Artikel nicht mehr. Im Gegenteil. Über die voest wird mittlerweile geschrieben wir haben in Linz das sauberste Stahlwerk der Welt. Und was man dort an Entwicklung sieht, das ist historisch. Wenn dort gelingt, dass man CO₂-neutralen Stahl produziert, dann ist das nicht nur für die Umwelt, dann ist das nicht nur für das Klima historisch, sondern das ist die größte Chance, die wir im Zentralraum in Oberösterreich auch wirtschaftlich haben. Da sind wir Weltvorreiter. Recht herzlichen Dank an alle, die daran mitgeholfen haben, dass das so funktioniert hat. (Beifall) Ja, dann wird Linz vielleicht ein Luftkurort, wie Kollege Schaller gerade gesagt hat.

Oder ein anderer Bereich aus den 80-ern, der auch nicht von alleine weggegangen ist. Ich kann mich daran erinnern, ich habe am Bachlberg bei der Admira Fußball gespielt, da ist es nicht nur einmal vorgekommen, dass während dem Training die Eltern irgendwann herkommen sind, uns aus dem Fußballtraining herausgeholt haben, wieder einmal Ozonalarm. Das ist auch nicht von alleine weggegangen. Heftige Diskussionen mit der Industrie, mit Automobilherstellern, was alles dazugehört hat. Oder die Diskussion rund um das Ozonloch, der Kollege Fischer hat es auch angesprochen.

Das ist in Wirklichkeit der erste große Erfolg einer globalen Umweltbewegung gewesen und vor allem von einer Kooperation von Staaten. Das war ein Vorläufer von all dem, was später bei Klimaabkommen gelungen ist. Da hat es viele Widerstände gegeben. Da hat es Unkenrufe gegeben, dass es irgendwelche Verschwörungstheorien sind, was auch immer. Aber gelungen ist es durch lästige Menschen, dass diese Diskussion aufgekommen ist, und dass das Problem gelöst worden ist. Heute kann sich keiner mehr vorstellen, dass Spraydosen, Kühlschränke oder was auch immer mit FCKW produziert werden. Wir haben diese Dinge bei Flurreinigungsaktionen in unserer Kindheit, die Kühlschränke noch aus dem Wald herausgezogen. Kann man sich heute in der Form auch nicht mehr vorstellen.

Wir haben auch positive Entwicklungen beim Feinstaub durch Verbesserungen bei den Verbrennungsmotoren, durch Verbesserungen bei der Industrie. Wir sind aber auch noch weit nicht dort, wo wir hin müssen. Da sage ich auch dazu, dass die Diesel-PKW, dass Benzin-PKW schön langsam von den Straßen verschwinden, ist eine gute Nachricht. Es bleibt nach wie vor das Problem mit dem Reifenabrieb. Da ist auch die E-Mobilität bei weitem nicht der Teil der Lösung, den wir brauchen. Noch am Ende ist jedes Auto, das durch die Stadt weniger fährt, das beste Auto, egal mit welchem Antrieb.

Man merkt aber bei manchen Diskussionen, dass man noch weit, oder dass sich die Geschichte wiederholt, dass sich die Diskussion um Umweltproblematik immer wieder wiederholt. Ich denke zurück, ich glaube an das Jahr 2017 oder 2018 war´s, wo wir im Landtag den Rechnungshofbericht Initiativprüfung Luft diskutiert haben. Da ist es hauptsächlich gegangen um die Stickoxidproblematik. Ich erinnere zurück an die polemischen Diskussionen, die stattgefunden haben um den Lufthunderter bei der A1 bei Enns. Heute sieht man, das wirkt.

Wenn man diese Diskussionen führt, wenn man dann konsequent handelt, wenn man dann die notwendigen Schlüsse daraus zieht, wenn man die Richtlinien erlässt, wenn man die gesetzlichen Grundlagen schafft, dann erzielt man auch die Erfolge, die benötigt werden. Und wenn ich aber an diese Diskussion zurückdenke, da habe ich, an diesen Rechnungshofbericht, da ist es allein darum gegangen, schaffen wir es vielleicht, dass wir die Toleranzen bei den Radargeräten um zwei Prozent herunterdrehen. Also ganz ehrlich, die Diskussion erinnert mich ein bisschen an die Anfänge der Diskussion vom Waldsterben. Da haben wir noch ein bisschen wahrscheinlich gute Luft in dem Fall nach oben.

Aber was man sieht bei all diesen Beispielen, die ich jetzt genannt habe, wenn zusammengehalten wird, wenn man auf die Wissenschaft hört, wenn man es ernst nimmt, wenn man eine ernsthafte Auseinandersetzung führt, dann können wir die Erfolge erzielen. Und jetzt sind wir beim größten Problem, das momentan auf unseren Planeten hereinbricht, und das ist der Ausstoß von CO₂. Da passiert manches. Bepreisung von CO₂ zum Beispiel. Wir haben schon geredet, auch in der Fraktionserklärung über den Mobilitätsbereich, über den Energiebereich, über den Wirtschaftsbereich, dass da unglaublich viel zu tun ist,

Und wenn es heute gesagt wird, es gibt ein 449 Millionen-Euro-Klimabudget, dann muss man das aus meiner Sicht auch kritisieren, selbst wenn die Zahl stimmt. Aber sie ist sehr, sehr kreativ gerechnet. Da ist halt alles gerechnet, was sowieso schon in den öffentlichen Verkehr hineinfällt. Da wird alles hineingerechnet, was am Wohnbau da ist. Da wird ein, Entschuldigung, aber lächerliches Budget für den Umwelt- und Klimabereich von 20 Millionen Euro hineingerechnet. Das Geld ist aus unserer Sicht deutlich zu wenig.

Aber dass sie überhaupt davon sprechen, dass das ein Klimaschutzbudget ist, kommt auch nicht von alleine, sondern es kommt daher, dass junge Menschen auf die Straße gegangen sind, dass sie Fridays for Future gebildet haben und die Politiker vor sich hergetrieben haben und dieses Bewusstsein überhaupt erst geschafft haben, dass man gerne auf fiktive 449 Millionen Euro das Klimaschutzmascherl drauf pickt.

Das reicht aber nicht, so ein Klimaschutzmascherl. Fridays for Future hat es geschafft, dass über das Klima geredet wird. Sogar die SPÖ redet mittlerweile über das Klima. Schreibt „There is no Planet B“ ins Wahlprogramm rein. Man verklagt nebenbei auch noch dreizehnjährige Klimaaktivistinnen. Muss auch kein Mensch verstehen. Aber wichtig ist, dass darüber geredet wird, dass wir die Generation ernst nehmen, die dieses Thema jetzt auch so groß gemacht hat. Die erwarten sich die gleiche Ernsthaftigkeit wie beim Ozon, wie beim Feinstaub, wie beim sauren Regen, wie beim Waldsterben, wie bei Tschernobyl. Das haben sich die jungen Menschen verdient.

Unser Landesrat wird jeden von diesen mickrigen Euros, die in diesem Umweltbudget sind, nach bestem Wissen und Gewissen so effektiv und effizient wie möglich einsetzen. Und macht aus dem Geld das Beste! Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Als Nächsten bitte ich Herrn Abgeordneten Fischer ans Podium, und in Vorbereitung Abgeordneter Schießl.

Abg. Ing. Fischer: Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Saal und unsere Zuhörerinnen und Zuhörer online an den Bildschirmen! Ja, Kollege Mayr, du hast sehr viel richtig gesagt. In der Replik werde ich zum Abschluss meiner Rede noch einmal darauf eingehen. Der Klimaschutz ist ja eines der beherrschenden Umweltthemen in diesem Jahr. Es gibt ja kaum einen Themenbereich, wo der nicht vorkommt. Wie geht es aber grundsätzlich weiter mit unserem Klima in der Welt, in Europa, in Österreich, in Oberösterreich?

Im letzten November hat in Glasgow die UN-Klimakonferenz stattgefunden. Es ging vor allem wie immer um strategische Positionen. Delegationen aus über 200 Staaten sollten sich darüber einig werden, durch welche Regeln das Klimaabkommen von Paris in praktische Zahlen umgesetzt werden soll. Ein Zitat der Kommissionspräsidentin von der Leyen zum Ergebnis dieser Konferenz: Zu den Enttäuschungen zählen, dass der Kohleausstieg nur zu einem Kohleabbau verwässert worden ist. Es gäbe zu wenig klare Verpflichtungen und Schritte

von der Weltgemeinschaft. Auch würden ärmere Länder von den Industriestaaten nicht ausreichend finanziell unterstützt, Europa habe hier seine Versprechen erfüllt, andere nicht.

Ja, die Vorzeichen sind also nicht vielversprechend. Die Menschen setzen jetzt auch große Hoffnungen in Technologie, Entwicklung und Fortschritt, und mit Hilfe der Digitalisierung soll ja auch unsere Umwelt geschont beziehungsweise geschützt werden. Das wird auch ein schwieriger Spagat. Nutze ich jetzt ein E-Paper anstatt einer Printform, schreibe ich eine E-Mail anstatt eines Briefes? Einerseits spare ich Ressourcen wie Papier und Wasser, doch Digitalisierung ist jetzt per se nicht nachhaltiger oder umweltschonender. Nachrichten, Fotos, Videos, Akten verschwinden auf Datenspeicher oder auf einer Cloud. Der weltweite Datenaustausch ist ja nur möglich, weil rund um den Globus Milliarden von Servern in teils gigantischen Rechenzentren permanent arbeiten. Die Server müssen gekühlt werden, die Rechner benötigen Strom, und weltweit produzieren IT-Geräte und IT-Anwendungen 800 Millionen Tonnen CO₂ pro Jahr. Noch vor dem Frühstück WhatsApp-Nachrichten verschicken, Fotos mit Freunden teilen, in der Straßenbahn ein YouTube-Video schauen, im Büro Dutzende E-Mails beantworten, das kennen wir alle, das ist unser Alltag.

Wer denkt da jetzt an CO₂-Ausstoß oder Umweltbelastung? Alleine eine Anfrage bei der Suchmaschine Google erzeugt 0,2 Gramm CO₂. Das ist jetzt per se nicht viel, aber bei 3,5 Milliarden Anfragen pro Tag ergibt das eine sehr, sehr große Zahl. Zum Vergleich, die Internetnutzung in Deutschland produziert jedes Jahr so viel CO₂ wie deren Flugverkehr vor der Pandemie. Die Datenmengen werden jetzt sicherlich noch mehr.

Neue Techniken führen demnach zu neuen Herausforderungen, wir haben das schon heute mehrfach festgestellt. Der Klimawandel findet permanent statt. Das bringt den Planeten an sich nicht um, aber wir Menschen sind eben gefordert, eine Anpassungsstrategie für uns selbst zu entwickeln. Und wie bereits in der Eiszeit gegen die Kälte, auch da haben die Menschen eine Lösung gefunden.

Radikalmaßnahmen werden auch keine sofortige Änderung bewirken. Das Klima ist träge und nur Einsparungen bei CO₂ zu aktivieren, das habe ich auch schon mehrfach betont, das wird zu wenig sein. Wir haben mehrere natürliche Gase in unserer Atmosphäre, neben Wasserdampf, CO₂, Ozon, O₃, Lachgas und noch andere Elemente. Neueste Erkenntnisse, Methan soll ja laut Erkenntnissen des Klimarates ebenfalls um 30 Prozent reduziert werden, weil dieses Gas auch für 50 Prozent der Erderwärmung zuständig ist. Man sieht, die wissenschaftliche Erkenntnis basiert immer nur auf dem jeweiligen aktuellen Wissensstand.

Ich habe den Vergleich schon ein paar Mal gebracht, ich darf ihn noch einmal bringen. Vor einigen hundert Jahren waren sich alle einig, dass die Welt eine Scheibe ist. Vor hundert Jahren waren sich die meisten Wissenschaftler einig, dass die Frau dem Mann intellektuell unterlegen sei. Das ist ein Zitat, nicht meine Meinung. Das ist jetzt auch nicht so polemisch gemeint, es soll ja nur den Blick auf den Klimawandel etwas versachlichen. Bis vor kurzem war jetzt das CO₂ das einzig böse Gas, und jetzt war die Erkenntnis, diesen Titel teilt sich Methan mit CO₂, das auch für 50 Prozent der Erwärmung zuständig ist.

Unser Bedarf an elektrischer Energie steigt auch stetig, E-Mobilität, Umstellung der Produktionssysteme der Industrie auf Strom, Digitalisierung und so weiter. Und woher nehmen wir jetzt diese zusätzliche, optimalerweise grüne Energie? Für zusätzliche Wasserkraft fehlt der Platz. Da gibt es nur mehr ein kleines Spazi, sozusagen. Windkraft- und Speicherkraftwerke können wir auch einsetzen. Aber leider wird die Energie nicht dort produziert, wo wir sie benötigen. Okay, das bedeutet Stromleitungen, Oberland oder

unterirdisch, das können wir uns dann aussuchen. Das wird dann eine sehr tolle Sache, denn wir kennen die Verfahrensdauer bei solchen Projekten letztendlich aufgrund der Eingriffe in der Natur. Da gehen einige Jahre ins Land. Ja, und dann sind alle Zeitlimits in Bezug auf Klimaneutralität gleich einmal überschritten. Ich erinnere an den markigen Sager von Landesrat Achleitner, 2030 können wir uns dann in die Haare schmierem, wie er gesagt hat.

Kollege Mühlbacher ist auch schon im Kapitel Zivilschutz auf die Atomkraft eingegangen, Kollege Severin Mayr heute auch noch einmal. Manche Länder in Europa erhöhen jetzt den Ruf nach Atomenergie. Auch wenn der Betrieb CO₂-arm ist, so wissen wir, dass es bis heute keine endgültige Lösung für die hochgiftigen Brennstäbe gibt und der Betrieb eigentlich keinen Störfall erlaubt. Ich weiß, das haben wir auch schon mehrfach betont, wir sind hier alle einer Meinung, eine solche Lösung wollen wir nicht.

Ein globales Problem jetzt national zu lösen, das wird nicht möglich zu sein. Es ist nun einmal ökonomisch am besten, das Geld dort einzusetzen, wo auch die beste Wirkung erzielt wird. Das ist nun einmal nicht in Österreich oder in Europa. Was nützt es, wenn in Österreich das letzte Kohlekraftwerk geschlossen wird, das haben wir ja alles schon durchgeführt, gleichzeitig in Afrika auf Strom aus Kohlekraftwerke gesetzt wird, die Förderung dafür in den ärmeren Ländern natürlich auch erhöht worden ist. Der CO₂-Zuwachs der Welt ist so groß wie die EU insgesamt emittiert. Das kann man ganz einfach ausrechnen. Wir stellen die Produktion von der Europäischen Union mit CO₂-Ausstoß auf Null und trotzdem steigt der CO₂-Zuwachs. Die Steuerbasis der Wirtschaft im Inland wird schwinden, das Lohnniveau sinkt, und im Endeffekt werden Produkte teurer werden, selbst wenn wir jetzt als Österreich alle Hausaufgaben und Fleißaufgaben pünktlich machen. Solange die global maßgeblichen Staaten hier nicht mitmarschieren, China und USA, wenn die nicht einlenken, wird das Gesamtziel nicht erreicht werden. Ein kompletter Umbau der Energiesysteme ohne Schädigung der Wirtschaft, CO₂-Steuer ohne Handel von CO₂-Zertifikaten, das ist das echte Ziel. Selbstverständlich differieren da die Meinungen der Fraktionen, aber auch nur über den Weg und nicht wegen des Zieles.

Bei jedem Kapitel hören wir hier von der linken Seite des Plenums, zu wenig Geld da, zu wenig Geld dort. Es ist normal eine Tatsache, dass wir nur einen begrenzt befüllten Geldbeutel, welchen uns die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher zur Verfügung stellen, einsetzen können. Diesen setzen wir ausgewogen über alle Kapitel ein, damit eben kein Themenbereich ausgeklammert werden muss. Das ist auch der Grund, weshalb wir allen Kapiteln dieses Budgets zustimmen werden. Danke! (Beifall)

Präsident: Bitte David Schießl ans Podium und abschließend Landesrat Kaineder!

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Von dieser Seiten kamen bis dato nur Forderungen beziehungsweise werden alle Initiativen, die seit Jahren hier in Oberösterreich gesetzt worden sind, schlechtgeredet, als zu wenig empfunden. Das finde ich ganz, ganz schlimm, weil es wird bereits so viel gemacht, dass wir wirklich ein Vorzeigeland in diesem Bereich sind. Es wird immer wieder gesagt, es ist zu wenig. Ja, es wird immer zu wenig sein, wenn ich mir diese Diskussion anhöre. Aber es kommen keine Vorschläge, es kommen keine Antworten.

Ich werde ihnen heute die Fragen stellen, auf die die Bürger dringend Antworten auch benötigen. Kollege Mayr hat gesagt, Benzin und Diesel müssen weg. Der Feinstaub ist auch noch ein Problem. Selbst wenn dieser weg ist bei der E-Mobilität, ich kann dir nur sagen, Holz- und Pelletheizungen verursachen viel mehr Feinstaub noch. Wie wollt ihr das am Ende des Tages dann in den Griff bekommen, wenn wir ja beim Heizen auch von Öl, Gas und allen

anderen Erzeugern aussteigen sollen? (Unverständlicher Zwischenruf) Ich bin auch schon sehr interessiert, wie das Ganze dann vor allem auch in der Landwirtschaft ausschauen wird, wenn der Kollege Franz Graf mit dem Elektrotraktor sein Feld bestellt, inwieweit das möglich ist und das gehandhabt werden kann. Also wie soll die Zukunft der Mobilität in allen Bereichen hier in Österreich ausschauen? (Unverständlicher Zwischenruf) Es ist wirklich eine Herausforderung, die ich mit sehr viel Interesse verfolgen werde.

Aber was kommt auf uns zu? 2030 wollen wir nur mehr E-Autos auf unseren Straßen haben. Was heißt das? Wir brauchen um mindestens 14 Prozent mehr Strom. Wenn wir im Bereich Heizung, wie ich gerade angesprochen habe, viel mehr Wärmepumpen wollen, dann sind wir bei einem Bereich, dass wir zirka 20 bis 25 Prozent mehr Strom benötigen werden, und das zusätzlich zu dem, was jeden Jahr noch sowieso notwendig wird an Mehr an Strom. Jetzt meine Frage, wo soll dieser Strom herkommen? Womit wollen wir diesen Strom erzeugen? Glaubt ihr wirklich, dass wir das mit erneuerbaren Energien schaffen? (Unverständlicher Zwischenruf) Das ist wohl nicht machbar, lieber Kollege! (Beifall) Aber ich bin interessiert an ihren Antworten, ich sehe mir das gerne an, wie sie das Mehr an Strom in so kurzer Zeit an erneuerbarer Energie erzeugen wollen. (Zwischenruf Landesrat Kaineder: unverständlich) Das wird interessant. Oder greifen sie dann auf Atomstrom zurück? Aber das haben wir auch schon gehört, da ist ja auch nicht das Ideale, das wollen wir eigentlich auch nicht. Darum frage ich mich, wie das sonst gehen soll?

Oder macht ihr es so wie in England? In England wird einfach der Strombezug beschränkt. Da darf man dann sein Elektroauto von acht bis elf Uhr oder von 16 bis 22 Uhr nicht laden. Das wird natürlich auch interessant für die Bürger, die vielleicht in dieser Zeit Besorgungen zu machen haben oder sonst irgendetwas. Das sind alles so Fragen, die die Leute draußen brennend interessieren. Da braucht es dringend einmal Antworten. (Unverständlicher Zwischenruf) Aber es ist ja nur interessant, wie ihr eigentlich das schaffen wollt, dass ein jeder dann mit einem E-Auto unterwegs ist und mobil ist. Ich bin selbständig. Ich habe derzeit ein massives Problem, noch an Materialien zu kommen, weil die Rohstoffe nicht mehr vorhanden sind, vor allem auch im Bereich, wenn es um Lithium und Kobalt geht, wird es ganz, ganz schwierig für die Zukunft. Also wie soll das funktionieren und wo nehmt ihr das her? Vor allem steigt durch diese starke Nachfrage der Preis, das heißt, dass die Elektroautos empfindlich teurer werden. Wer soll sich denn das Elektroauto in Zukunft noch leisten können? Das sind Sachen, auf die man eingehen soll und nicht immer nur fordern, das wäre Klasse, wenn man es schließlich und endlich nicht umsetzen kann, weil es so teuer ist, dass sich das keiner mehr leisten kann.

Aber sollte man das alles irgendwie schaffen, sollte man diese Fragen, die ich jetzt gestellt habe, alle irgendwie hinbringen, dann wird es natürlich noch einmal interessant, denn wenn ich so ein E-Auto habe, und ich zuhause das laden möchte, dann komme ich mit meinem derzeitigen Zählerkasten mit 25 Ampere Strombezugsrecht nicht mehr aus. Das heißt, ich muss jede elektrische Anlage auf mindestens 63 Ampere umrüsten. Da gibt es viele bestehende Anlagen, die kannst du technisch nicht umrüsten, weil du kein größeres Kabel mehr hineinbringst und so weiter. Selbst wenn ich das jetzt hinbringe, verlangt ihr wirklich von jedem Endverbraucher, dieses Geld in die Hand zu nehmen, dass jeder seine Anlage modernisiert? Das sind mehrere Tausend Euro, ich kann euch sagen, das können sich viele gar nicht leisten. (Beifall. Unverständlicher Zwischenruf)

Selbst wenn das irgendwie geschafft wird, haben wir die nächste Problematik, dass wir vielleicht in Oberösterreich schaffen, in Österreich schaffen und in Deutschland schaffen, dass wir die Ladekapazitäten erreichen, aber mit viel Anstrengung und mit sehr viel Geld, was wir

da in die Hände nehmen müssen. Aber was ist dann aus dem Rest Europas? Ich habe kurz einmal mit einem Tschechen über das Problem geredet, wie die E-Mobilität in Tschechien aussieht. Die haben das Netz gar nicht zur Verfügung, was da notwendig wäre. Das heißt, die können das sowieso nicht stemmen in den nächsten Jahren. Das heißt, diese E-Mobilität wird an den Grenzen Österreichs, Deutschlands dann enden. Da bin ich dann nicht mehr mobil, wie soll das dann praktisch ausschauen, wie komme ich sozusagen einmal zu allen anderen Destinationen, wo ich in Europa dann vielleicht einmal hinfahren muss? Also, das wird eine gewaltige Herausforderung für die Zukunft. (Unverständliche Zwischenrufe) Ja aber da brauchen wir endlich einmal die Antworten, wie das gehen soll. Das wird so nicht funktionieren und schon gar nicht in der Zeit, die ihr euch da vornehmt. (Unverständlicher Zwischenruf) Also wir können doch wohl wirklich nicht von den Menschen verlangen, dass sie all das opfern, laut dieser Klimahysterie, die immer wieder hier im Raum steht. (Unverständliche Zwischenrufe)

Was hier jetzt in Planung ist, wird so nicht umsetzbar sein. Wir sind in Oberösterreich Weltmeister bei der Umsetzung klimapolitischer Maßnahmen. Wir brauchen hier wirklich weltweit keinen Vergleich scheuen, wir sind da wirklich Weltmeister. (Beifall) Schlagen wir da endlich wieder den Weg der Vernunft ein. Ich glaube, das ist das Um und Auf. Es müssen diese Technologien, die jetzt auf dem Markt sind, miteinander auf dem Markt bestehen können. Das können sie auch, weil natürlich auch bei den Verbrennern die Technologien in den letzten Jahrzehnten massiv nach oben gegangen sind, was Klimaneutralität angeht. Das sollte man nicht einfach über Bord werfen. Unterm Strich gesehen, wird das nur miteinander funktionieren.

Eines ist klar, das muss finanziert werden, das müssen sich unsere Firmen leisten können, das müssen sich unsere Leute leisten können. Da muss man das Augenmerk drauf haben, wenn man an einem Schraubchen dreht, was das für Auswirkungen haben wird und ob das dann noch vertretbar und machbar ist. Sonst wird der Wohlstand, den uns unsere Eltern und Großeltern hinterlassen haben, schlussendlich den Bach hinuntergehen. Also es wäre fair, wenn meine gestellten Fragen endlich eine Beantwortung bekommen würden, sowohl von den Experten der Grünen als auch von den Experten der SPÖ, weil ihr habt euch ja auch in diese Linie jetzt schon begeben, damit endlich die Leute da draußen wissen, auf was sie sich hier in Zukunft einstellen müssen. Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Abschließend zur Gruppe Umweltschutz kommt Landesrat Kaineder ans Podium, zu Rettung und Warndienste bitte Herr Abgeordneter Stanek um Vorbereitung.

Landesrat **Kaineder:** Herzlichen Dank Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Das ist jetzt schon ein Geschenk, dass ich hier herauf gehen darf nach einer hochambitionierten Rede der Freiheitlichen für weniger Ambition im Klimaschutz. (Heiterkeit) Das ist der Koalitionspartner, sorry to say. Das ist schwierig. So wird es nicht gehen. (Unverständlicher Zwischenruf) Es ist interessant, weil der Kollege Schießl sagt, dass es so viel Feinstaub bei Pelletheizungen gibt. Ich rate einen Besuch bei den hervorragenden Pelletheizungsherstellern in Oberösterreich. Das ist einfach nicht wahr. Die Pelletheizungen produzieren eine Luft, du siehst den Rauch gar nicht mehr, du siehst gar nichts mehr. (Zwischenruf Abg. Schießl: unverständlich) Ihr beschuldigt eine Hochtechnologie aus Oberösterreich der Umweltverschmutzung, das stimmt einfach nicht. (Unverständliche Zwischenrufe) Ihr könnt ruhig stolz sein auf die oberösterreichischen Kesselhersteller. (Beifall)

Zum Thema Elektrotraktor, Kollege Graf, Elektrotraktoren werden die Zukunft sein. Nicht umsonst hat John Deere gerade die Firma der Kreisel-Brüder gekauft. Das machen die nicht

zum Spaß, sondern weil sie wissen, dass diese Technologie eine Zukunft hat. Das kann man sich in Oberösterreich anschauen. Die Frage, wie denn das alles gehen soll, Herr Kollege Schießl, das sind ja riesige Herausforderungen, da müssen wir in jedem Haushalt dafür sorgen, dass es Anschlüsse gibt, und so weiter. Ja das ist wirklich eine ganz große Herausforderung. (Zwischenruf Abg. Schießl: unverständlich) Ja, es ist eine historische Aufgabe, die vor uns liegt. Wenn im 17. Jahrhundert mit derselben Ambition die Menschen gesagt hätten, wenn man Eisenbahnen baut, da bräuchte man in jeder größeren Stadt Schienen, da muss man Tunnel bohren, ja das geht ja sicher nicht. Die Grundthese der fortschrittlichen Menschheitsgeschichte ist, dass wir Herausforderungen annehmen und versuchen, große Probleme zu lösen. Das wird bei der Klimakrise ganz, ganz wichtig sein. Dass es mit dieser schwarz-blauen Koalition nicht geht, das haben sie jetzt selber eindrucksvoll von hier bewiesen.

Ich möchte jetzt vielleicht noch sagen, in den letzten zwei Tagen hat es ein paar Mal die Kritik gegeben, es gäbe Parteien, die dieses Budget ablehnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist Demokratie, so funktioniert das. (Beifall) Es gibt zwei Parteien, die haben beschlossen, sie machen eine Koalition, sie kümmern sich um das Budget so, wie sie das für gut und richtig halten, dann bringen sie dieses Budget in den hohen Landtag, und dann entscheiden die Abgeordneten, ob ihnen dieses Budget ausreicht oder nicht. No hard feelings, ich habe eine gute Nachricht, Oberösterreich ist nicht das erste Bundesland, wo die Parteien einfach dem Budget nicht zustimmen, das passiert in Wien und im Burgenland auch gegen die Stimmen der ÖVP und der FPÖ. Da gibt es keine getrennten Abstimmungen, da wird einfach dem Budget nicht zugestimmt, wenn es einem nicht gefällt. Das ist Demokratie. Nehmt es als Demokraten, nehmt es sportlich und nehmt es auch mit der richtigen Botschaft. Würde die ÖVP dieses Budget mit den Grünen verhandelt haben, würde dieses Budget fundamental anders aussehen. Das ist halt so. Und die ÖVP hat ein Budget mit den Freiheitlichen gemacht, das dem Klimaschutz so viel Beachtung schenkt wie der Kollege Schießl. Das ist leider so. (Unverständliche Zwischenrufe)

Es gibt noch etwas, das wäre fundamental anders, Kollege Steinkellner. Wenn die ÖVP nicht mit den Freiheitlichen koalieren würde, und das wäre die geeinte Haltung bei der Pandemiebekämpfung. Ich muss das jetzt kurz, die Zeit nehme ich mir, eineinhalb Minuten. Das ist tatsächlich ein bisschen ein leidliches Geschwurbel gewesen vom Kollegen Gruber gestern. (Unverständlicher Zwischenruf) Es waren zwei konkrete Aussagen, die ich mir gemerkt habe. Die verpflichtende Impfung, da seid ihr strikt dagegen in der FPÖ. Richtig? Richtig. (Unverständlicher Zwischenruf)

Ich darf sie erinnern, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und die ganze Fraktion, dass es ein Regierungsprogramm gibt, dass sie unterschrieben haben. (Unverständliche Zwischenrufe) Ein oberösterreichisches Regierungsprogramm, in dem findet sich, das ist ein bisschen ein dürrtiges Corona-Kapitel, aber in diesem Corona-Kapitel findet sich ein Satz, der heißt: Umsetzung der Maßnahmen und Vorgaben des Bundes zur Pandemiebekämpfung im Rahmen der mittelbaren Bundesverwaltung. Also wenn der hohe Nationalrat ein Impfpflichtgesetz beschließt, dann ist der Text, Michael Gruber, den du gestern hier gehabt hast, schlicht ein Koalitionsbruch. Das muss euch schon bewusst sein. (Unverständlicher Zwischenruf)

Zweiter Punkt, die Impfung. Weil wir wissen ja nicht, ob die wirkt. Gestern hast du hier zitiert, dass es vielleicht eine zehnpromtente, fünfzehnprozentige, zwanzigprozentige Wirkung der Impfung gibt. (Unverständlicher Zwischenruf) Richtig. Habe ich dich richtig in Erinnerung? (Unverständliche Zwischenrufe) Zur Frage, ob die Menschen sich impfen sollen und ob sie

wirkt, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, empfehle ich, die Lektüre eines Interviews mit ihrem Lebensretter, Primarius Lamprecht. Und es ist schon gleich egal, welches Interview ihr nehmt, er sagt immer, die Impfung mag bei der einen oder anderen Variante nicht die volle Wirkung entfalten, aber bitte gehen sie impfen, gehen sie boostern. Es ist unser Weg aus der Pandemie. Vielleicht könnt ihr es einfach mit dem wahrscheinlich profiliertesten Lungenmediziner Oberösterreichs halten und das den Menschen auch sagen. In einer Koalitionsregierung hätte man genau dafür die Verantwortung. (Beifall. Unverständlicher Zwischenruf)

Gut. Sind ein bisschen kindisch diese Zwischenrufe mit Einzelwörtern. Ich möchte jetzt über Klimaschutz reden (Unverständlicher Zwischenruf) und die Frage, warum diese historische Aufgabe, Kollege Schießl hat es richtig erkannt, eine riesige Herausforderung ist, warum die so wichtig ist. Die Tornado-Katastrophe in Kentucky, die haben sie alle mitbekommen. Und jetzt werdet ihr wieder sagen, in Kentucky gab es immer Tornados. Richtig. Aber so eine Tornado-Katastrophe gab es noch nie. Fragen sie die Leute dort.

In Deutschland gab es eine Flutkatastrophe. Und jetzt werdet ihr sagen, Hochwasser hat es in Deutschland schon immer gegeben. Richtig. Aber so eine Flutkatastrophe hat es in Deutschland noch nie gegeben. Im Süden Europas gab es heuer Waldbrände. Jetzt werdet ihr sagen, da hat es immer schon gebrannt. Richtig. Aber so ein Brandinferno in ganz Südeuropa gab es noch nie. Und im Mühlviertel hat es heuer gehagelt. Und jetzt werdet ihr sagen, gehagelt hat es bei uns schon immer. Aber fragt die alten Leute im Mühlviertel. So gehagelt hat es in den letzten 100 Jahren noch nie. Und ich rede nur von 2021. (Unverständlicher Zwischenruf) Diese Klimakrise ist da, sie ist real und sie muss bekämpft werden.

Und wenn die Frage ist, was man dagegen tun kann, dann fallen mir 100 Sachen ein, Kollege Schießl. Man könnte es so machen wie die österreichische Bundesregierung (Unverständliche Zwischenrufe), die Milliarden auf den Weg bringt zur Bekämpfung der Klimakrise, ÖBB-Bauprogramm, historische Größe, Investitionsprämien für Klimaschutzinvestitionen, Wasserstoffinitiative, Aufstockung aller Mittel, Verdreifachung, Vervierfachung von Mitteln aus der Umweltförderung, Verzehnfachung des Radbudgets, Einführung des Klimatickets. Ich kann gar nicht aufhören. Die haben sich das zu Herzen und ernst genommen, und deren Budget ist ein Klimabudget. Dort gibt es Klimaschutz im Budget. (Beifall)

Man könnte es machen wie die deutsche Bundesregierung. Man könnte beginnen, Wirtschaft und Klimaschutz zusammen zu denken. Die haben einen Investitionsfonds für die Transformation der deutschen Industrie und Wirtschaft von jährlich 50 Milliarden Euro geschnürt. Das ist eine verdammt gute Nachricht für den Klimaschutz. Aber ganz ehrlich, für den Standort Oberösterreich ist das eine mega Herausforderung, weil die produzieren, wenn ihr schon einmal nachgeschaut habt, relativ ähnliche Dinge wie wir. Und wenn die schneller sind als wir und Dinge so produzieren, wie die Welt sie als klimaneutrale Welt brauchen kann, dann haben sie einen Vorteil. Das ist gar nicht so schwierig zu verstehen eigentlich.

Das heißt, ihr müsstet genau dorthinein investieren. Einen Transformationsfonds, 150 Millionen Euro. Der Oberösterreich-Plan ist so fossil wie das vergangene Jahrhundert. Nehmt das Geld in die Hand und helft der Industrie und der Wirtschaft, eine klimaneutrale Zukunft zu finden. Das wären alles Dinge, die gemacht werden könnten, sind in diesem Budget so nicht vorgesehen. Deshalb gibt es keine Zustimmung. No hard feelings. Das ist Demokratie. Alles gut.

Ich will jetzt noch ein paar Sachen sagen zum Umwelt- und Klimaressort des Landes Oberösterreich, das wir Grüne verantworten dürfen. Wir werden weiterhin mit dem Geld, das uns zur Verfügung gestellt wird, arbeiten für den Bodenschutz. Der Boden ist eine ganz wichtige Klimaanlage, die wir haben. Und vor allem ist aktiver Bodenschutz aktiver Hochwasserschutz. Das ist ganz wichtig zu wissen. Ein Quadratmeter funktionierender Boden nimmt eine ganze Badewanne voll Regenwasser auf. Und wenn es geschneit schneit, ist das tatsächlich ein Gamechanger, um ein Modewort zu verwenden.

Der nachhaltige Umgang mit Rohstoffen und Abfall ist schon ein paar Mal gesagt worden. Kollege Fischer hat es erwähnt. Wir haben ein neues Abfallwirtschaftsgesetz, das in Umsetzung muss. Wir werden Green Events weiter fördern. Und ab 2025 gibt es Einwegpfand für alle Plastikverpackungen, das ist ganz, ganz wichtig, um die Recycling-Quoten zu heben. Wir werden unsere Forschungsarbeit weiterführen. Wir werden den Dachsteingletscher beobachten, das Fieberthermometer Oberösterreichs. Und auch dort sehen wir, dass die Klimaforschung nicht übertreibt, sondern teilweise die Berechnungen der letzten Jahre überholt wurden, weil wir einfach zu wenig Klimaschutz machen. Wir werden das Umweltförderprogramm neu auflegen. Wir werden mit vielen Gemeinden, so wie Steinbach an der Steyr zum Beispiel, Kollege Dörfel. Ich lobe ausdrücklich viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die sich auf den Klimaschutzweg machen, die Klimabündnisgemeinde geworden sind, die mit Einzelprojekten mit uns gemeinsam versuchen, das Leben klimaverträglicher zu machen. (Unverständlicher Zwischenruf)

Atomkraft ist kein Klimaschutz, auch da werden wir die Antiatomoffensive des Landes weiterführen. Ich hoffe auf alle Parteibeschlüsse auch diesbezüglich, wir haben jetzt ja sechs Parteien. Bei den NEOS hat es schon ein Liebäugeln mit den modernen Mikroatomreaktoren gegeben im letzten Jahr. Ich hoffe, dass ich euch davon überzeugen kann, dass das keine Zukunftsperspektive für die Stromversorgung ist. Und bei der MFG hoffe ich auch darauf, dass ihr euch dem Schulterschluss in Oberösterreich anschließt und wir geeint gegen Atomkraft vorgehen können in Zukunft.

Wir werden für saubere Luft sorgen. Es ist ein Meilenstein gelungen. Als Vorsitzender der UFI-Kommission freut es mich besonders, dass wir Landstromanschlüsse bekommen werden für die Donauschifffahrt. Das ist auch tatsächlich ein wesentlicher Beitrag zur verbesserten Luft in Engelhartzell und in Linz. Und in Summe möchte ich euch da versichern, wir Grünen werden mit dem Budget, das wir zur Verfügung haben, nicht nur sorgsam umgehen, sondern wir werden doppelt hart arbeiten, weil das wenige Geld doppelt ins Gewicht fallen muss, wenn man die Herausforderungen beim Umwelt- und Klimaschutz anschaut. Da werden wir uns bemühen.

Da bin ich sehr dankbar, das sage ich ganz ausdrücklich an die Frau Direktorin Jäger-Urban und ihr ganzes Team für die sorgfältige Arbeit, die in der Umweltschutz-Abteilung gemacht wird. Ich bin dankbar dem Abteilungsleiter Herbert Rössler und seinem Team, die mit hoher Fachexpertise den gesamten Bereich der Anlagentechnik und der Wasserjuristerei verantworten. Und im heurigen Jahr sage ich einen ganz besonderen Dank für die 160 Mitarbeiter/innen aus meinem Ressort, die im Krisenmanagement ausgeholfen haben. Das war gar nicht einfach. Die haben sehr viel geleistet. Danke dafür. Und Kurt Haider, unserem Bewirtschafter im Umweltbereich, möchte ich auch noch mit seinem Team einen speziellen Dank ausrichten, weil wir haben den Reparaturbonus neu aufgelegt. Das war eine Heidenarbeit. Das waren abertausende Anträge, die da gestellt wurden, und sie sind alle wirklich umsichtig und zeitnah abgearbeitet worden. Danke herzlich dafür. (Beifall)

Ich freue mich auf das nächste Jahr. Den Applaus haben sich die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ganz bestimmt verdient. Ich freue mich auf das nächste Jahr, auf die Arbeit im Ressort, auf die Arbeit mit dem hohen Landtag und den Gemeinden. Und ich sage euch noch, ich würde mich freuen, wenn ihr das nächste Jahr, David Schießl, kommt vorbei, wir erklären euch gerne, was es wirklich brauchen würde. Dann gibt es vielleicht 2023 in Oberösterreich ein Klimaschutzbudget, das würde uns sehr freuen. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Abgeordneter Stanek bitte ans Podium und in Vorbereitung für die nächste Themengruppe Naturschutz Abgeordneter Naderer.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren hier im hohen Haus, an den Bildschirmen! Man könnte ja fast als Redner ein bisschen nervös werden, ob der Lebhaftigkeit der Diskussion durch die Zwischenrufe und auch der Frage, wie es einem jetzt selber dann geht, ob man mit Zwischenrufen unterbrochen wird oder nicht. Ich muss aber trotzdem, bevor ich zu meinem eigentlichen Redebeitrag komme, auf den Kollegen Antlinger noch einmal zurückkommen und kurz auch nochmal den Herrn Landesrat Kaineder zitieren, der mit einer sogenannten Anapher aufgezeigt hat, wo im Klimabereich überall Schwierigkeiten bestehen. Ob jetzt bei den Waldbränden, ob bei Tornados und so weiter und so fort. Und er hat immer wieder gesagt, aber eines gab es noch nie, nämlich dass so kräftige Umweltereignisse, so katastrophale Umweltereignisse passiert sind.

Zum Kollegen Antlinger muss ich sagen, ich habe in vielen Budgetdebatten schon erlebt, dass von einer Partei, die nicht die Mehrheit hat, von einer Partei, die nicht in einem Arbeitsübereinkommen ist, kritisiert wird. Aber das gab es noch nie, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass sich da jemand herausgestellt hat und zehn Minuten Dinge aufzählt, die aus seiner Sicht nicht passen, aber keinen einzigen Lösungsvorschlag bringt. Und eines, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, möchte ich euch schon ins Stammbuch schreiben. Auch ihr seid von 18,5 Prozent der Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher gewählt worden, oder sogar 18,6 Prozent, wenn man es genau nimmt 18,56 Prozent, wenn man es ganz genau nimmt. (Unverständliche Zwischenrufe. Beifall) Also, ihr seid von 18,56 Prozent der Wähler/innen gewählt worden, und zumindest diese 18,56 Prozent würden sich Lösungsvorschläge wahrscheinlich erwarten. (Unverständlicher Zwischenruf) Nein, Herr Kollege, nicht aufregen. Das Problem ist, wenn man jetzt im geschützten Bereich da hinten sagt, wir haben die Lösungsvorschläge, dann frage ich mich, warum sie uns zehn Minuten unserer Zeit stehlen, indem sie hier Dinge aufzählen, aber keine Lösungsvorschläge bringen. (Beifall)

Und das ist einmal was ganz, ganz Entscheidendes in der Politik, egal ob ich in der Regierung bin oder mehr oder weniger mich in der Opposition fühle. Wir alle sind hier herinnen gewählt, das Beste für die Menschen in Oberösterreich herauszuholen, und daher ist es für jede und für jeden auch eine Verpflichtung aus meiner Sicht, nicht nur destruktiv Dinge auf den Punkt zu bringen, sondern vor allem auch Lösungsvorschläge zu bringen. (Beifall)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist mir jetzt ein großes Anliegen, noch einmal zu den Rettungs- und Warndiensten einige Sätze zu sagen. Richtigerweise und dankenswerterweise sind die großartigen Leistungen der freiwilligen Feuerwehren, des Roten Kreuzes, des Arbeitersamariterbundes, die großartigen Leistungen der Ehrenamtlichen in diesen Bereichen genauso wie der beruflich Tätigen in den verschiedensten Gruppen schon entsprechend gewürdigt worden. Worüber wir noch nicht gesprochen haben, sind kleinere Rettungsorganisationen, die aber genauso wichtig sind für unsere Gesellschaft.

Wahrscheinlich haben viele von ihnen schon den Werbefilm einer Telefongesellschaft im Fernsehen gesehen, wo jemand vom Berg mit dem Handy in die Notrufzentrale ruft und sagt, er befindet sich in Bergnot. Dann steigt der Hubschrauber auf, er wird mit einer Seilwinde gerettet. Nachdem der zu Rettende ein recht fescher Bursche ist und die Bergretterin eine fesche Dame ist, entsteht auch ein gewisses Knistern und man könnte davon ausgehen, dass auch ein Liebesglück daraus entsteht.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist das die Abbildung der Realität? Wer mit der Bergrettung spricht, der weiß sehr rasch, unter welcher ungeheuer schwierigen Bedingungen Menschen gerettet werden müssen. Wenn man stundenlang im Gebirge aufsteigen muss, um einen Menschen zu retten. Wenn man zum Beispiel im Hubschrauber als Bergretter sich befindet mit einem Piloten und dieser Hubschrauber ganz, ganz nah an eine Felswand muss, um eben jemanden mit einer Seilwinde retten zu können und immer die Gefahr besteht, dass durch eine Windböe dieser Hubschrauber am Felsen zerschellt, dann glaube ich, wird einem schon noch einmal ein Stück weit bewusst, wie herausfordernd diese Tätigkeit ist, welche großartigen Leistungen von den Frauen und Männern der Bergrettung geleistet werden.

Und diese Leistungen waren in den letzten Monaten und werden wahrscheinlich in Zukunft immer stärker gefordert werden. Weil immer mehr Menschen erfreulicherweise in die Natur gehen, aber dadurch automatisch natürlich auch mehr Unfälle geschehen. Und das, was für die Bergrettung gilt, gilt genauso für die Kolleginnen und Kollegen, die bei der Wasserrettung tätig sind. Wenn man sich einmal vor Augen führt, was es bedeutet, jemand Verunfallten, jemand, der möglicherweise längere Zeit schon tot im Wasser war, bergen zu müssen, dann glaube ich, wird einem auch wieder ein Stück weit bewusst, welchen psychischen Belastungen, welchen physischen Belastungen diese Menschen ausgesetzt sind.

Und wir dürfen in diesem Zusammenhang auch nicht die Damen und Herren, die bei den Rettungshundebrigaden tätig sind, vergessen, die ebenfalls auch ganz, ganz wichtige Leistungen erbringen mit ihren vierbeinigen Freunden. Wenn Menschen abgänglich sind, wenn Menschen in einem Altersheim aufgrund ihrer Demenz trotzdem einmal aus dem Heim weggehen und dann dringend gesucht werden müssen.

Daher noch einmal ein herzliches Danke von unserer Seite an all diese Rettungsorganisationen, an die Menschen, die dort alle ehrenamtlich tätig sind, die Hervorragendes leisten, und die einen ganz, ganz wesentlichen Beitrag dazu leisten, dass wir uns in Oberösterreich sicher fühlen können. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Zur Untergruppe Naturschutz bitte ich jetzt Josef Naderer ans Podium, und in Vorbereitung Abgeordneter Graf.

Abg. Bgm. **Naderer:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren! Es ist der dritte Tag im Budgetlandtag und man spürt, dass der Landtag noch immer lebendig ist, fit und gut ausgeschlafen. Ich darf zu einem Thema sprechen, wo wahrscheinlich allgemeine Ruhe wieder einkehren wird, zum Thema Naturschutz, und mit einem klaren Bekenntnis natürlich beginnen, dass wir uns alle wahrscheinlich dazu bekennen, dass es wichtig ist, dass wir Nationalparks haben, dass wir Naturparks haben, dass es Natura 2000-Schutzgebiete gibt, die nach den EU-Richtlinien nominiert und verordnet sind. Es ist enorm wichtig, dass diese schützenswerte und oft gefährdete Flora und Fauna geschützt wird, erhalten bleibt und natürlich auch für die gesamte Bevölkerung dauerhaft erlebbar und nutzbar ist.

Im Bezirk Freistadt haben wir Europaschutzgebiete. Natura 2000 Waldaist-Naarn, ein wunderbares Gebiet, auch bei mir in der Gemeinde. Und wir dürfen mit Unterstützung von Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner auch einen Informationsstützpunkt zur Natura 2000 in Reichenstein betreiben, eine ganz wertvolle Einrichtung. Das besondere bei uns an der Waldaist sind die Schluchten und Hangmischwälder, aber auch Auenwälder in den Talböden. Es ist der seltene Schmetterling Wiesenknopf-Ameisenbläuling und es ist die Flussperlmuschel, die ein sauberes Fließgewässer braucht, die Bachforelle braucht als Wirt, und wenn alles klappt, eventuell nach 80 oder 100 Jahren eine Perle hervorbringt, eine Perle, die es bis auf die Kaiserkrone der Habsburger geschafft hat. Mit ein bisschen Stolz können wir behaupten, dass die Krone der Habsburger vielleicht auch mit Schmuck aus unserer Region versetzt ist.

Über Jahrhunderte hat die Landwirtschaft sich aber um den Naturschutz gekümmert, hat die Verantwortung übernommen. Die Landwirtschaft sind jene Leute, die sorgsam mit Grund und Boden umgehen. Sie erzielen daraus schließlich auch ihren Erwerb. Sie haben eine Kulturlandschaft erhalten, die wir heute, das möchte ich im positiven Sinne natürlich erwähnen, zu Recht auch als schützenswert bezeichnen.

Diese Experten, die wir dazu brauchen, sind auch wichtig, die haben den Blick aus der Sicht nur auf die Erhaltenswürdigkeit der Natur, aber es braucht auch die Land- und Forstwirtschaft, die brauchen die Möglichkeiten, um auch zeitgemäß dort ihre Landwirtschaft zu betreiben und die Landschaft zu pflegen. Das ist ihre Aufgabe. Und da gibt es auch kleine Dinge, die immer wieder wichtig sind, dass man sie nicht vergisst, nämlich dass dort auch Verbesserungen notwendig sind für die Landwirtschaft, speziell im Bereich Forstwegebau. Dort geht es um keine übertriebenen Forderungen, aber es sind einfach so kleine Dinge, dass halt eine Erleichterung für den eigenen Erwerb möglich ist, dass die Wegbreiten erlaubt werden, die notwendig sind, dass es Rückemöglichkeiten gibt, wo man halt auch mit einer zeitgemäßen Arbeit, Seilwinde, etc. arbeiten kann. Da sehe ich durchaus gute Verbesserungen.

Wichtig wäre dabei die juristische Trennung vielleicht beim Begriff Rückeweg und Forststraße, und ich sehe auch durchaus Optimierungen bei Entschädigungszahlungen im Sinne des Vertragsnaturschutzes, gerade auch mit der Landwirtschaft. Da sind wir auf einem guten Weg, überaus positiv zu erwähnen. So wie man im Allgemeinen, glaube ich, sagen kann, dass das Oberösterreichische Naturschutzgesetz nach den EU-Vorgaben durchaus praktikabel ausgelegt ist. Aber wichtig ist, dass man immer das Miteinander auch sucht für die Land- und Forstwirte, nicht nur behördliche Auflagen verordnet werden, sondern dass man sie frühzeitig einbindet, als Partner gewinnt und auf Augenhöhe mit ihnen verhandelt, und damit kann man mit Sicherheit die besten Erfolge erzielen. Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Bitte Franz Graf ans Podium und in Vorbereitung Abgeordneter Antlinger.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sehr geehrte Damen und Herren hier im Saal und vor den Bildschirmen online! Sie wissen sicher, oder viele von ihnen werden sicherlich das wesentliche Motto des oberösterreichischen Naturschutzes kennen: Wir schützen, was wirklich schützenswert ist. Das ist per se natürlich ein gutes Motto, ist aber auf der anderen Seite auch unbedingt notwendig im oberösterreichischen Naturschutz, wenn man es vergleichsweise sich anschaut, doch ein relativ bescheidenes Budget innerhalb des Oberösterreichischen Landtags, nämlich mit 10,5 Millionen Euro, zur Verfügung steht. Und da ist es halt dann auch wichtig, diese zur Verfügung stehenden Mitteln umso mehr mit Bedacht und effizient einzusetzen, denn es

werden ganz wesentliche Dinge damit finanziert, wie zum Beispiel der Vertragsnaturschutz oder die Aufwendungen für Natura 2000 und die weiteren Naturschutzprogramme beziehungsweise auch der Nationalpark und die Naturparks sowie weitere diverse Einzelprojekte.

Natürlich ist es den einen zu wenig und den anderen zu viel, liegt wahrscheinlich in der Natur der Sache, und daher ist es umso wichtiger, diesen politischen Balanceakt zu schaffen und den Ausgleich mit den Stakeholdern zu finden, aber immer mit dem Ziel, einem politischen, also unsere Natur möglichst weitgehend zu schützen und zu erhalten. Aber von diesen genannten großen Schwerpunkten passiert im amtlichen Naturschutz viel, viel mehr und deswegen, weil ich es so besonders finde, möchte ich einige aufzählen, zum Beispiel gibt es eine Unterstützung, wenn Ameisenkolonien umzusiedeln sind, weil sie vor Ort kein Dasein mehr haben oder eine Unterstützung für das Setzen von heimischen Obstbaumsorten oder ganz banal eine finanzielle Unterstützung bei Dachbodenrenovierungen, wenn sich herausstellt, dass streng geschützte Fledermäuse dort beheimatet sind oder auch Unterstützung für bewusstseinsbildende Maßnahmen, etwa bei den jährlich stattfindenden Kinderunis zum Thema Naturschutz.

Sehr geehrte Damen und Herren, dabei zeigt sich für mich ganz deutlich, die zwölf Jahre Naturschutz unter Landeshauptmann-Stellvertreter Manfred Haimbuchner haben viel bewirkt. Es ist in der Zeit gelungen, eine langfristige Artenschutzstrategie in Oberösterreich zu etablieren. Wir haben es geschafft, den Auf- und Ausbau vom Vertragsnaturschutz auf den Weg zu bringen, und es sind Dutzende Einzelprojekte gelungen, wo ich jetzt eines herausstreichen möchte. Vielleicht ist es ihnen bekannt, weil ein dazugehöriger Artikel in den Oberösterreichischen Nachrichten vom 10. Oktober hat das, glaube ich, recht gut beschrieben mit dem Titel Babyboom bei den Mühlviertler Flussperlmuscheln, also das Projekt zum Erhalt der Flussperlmuscheln fällt ebenfalls unter ein sehr gelungenes Projekt.

Und ich meine, da sehen wir, das ist effektiver Naturschutz unter Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner und nicht jetzt grüne Utopien, sondern reale wirksame Maßnahmen und Projekte. Vielen Dank, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hier und jetzt dafür! (Beifall)

Aber der oberösterreichische Naturschutz scheut sich auch nicht, Problemfelder anzugehen und unpopuläre Maßnahmen zu ergreifen und zu bearbeiten, etwa durch die nun beginnende, bis Ende 2023 dauernde Erhebung der Biberpopulation in Oberösterreich, denn da gibt es mancherorts Probleme, und die will man sich genauer anschauen und Lösungen herbeiführen, oder ein Projekt zur Entnahme von Gänsesägern zur Feststellung der Auswirkungen auf den Fischbestand. Das sind Grenzbereiche im Naturschutz, aber man darf die Augen davor nicht verschließen, und man muss sie behandeln und bearbeiten.

Jetzt noch ein paar Schwerpunkte für die kommende Legislaturperiode. Es geht zuerst um Information und Bewusstseins-schaffung. Dazu will der oberösterreichische Naturschutz es schaffen in den nächsten Jahren, dass jede Oberösterreicherin und jeder Oberösterreicher mindestens fünf geschützte Tier- oder Pflanzenarten benennen kann. Damit ist es möglich, mit Bewusstsein Akzeptanz zu schaffen, und Akzeptanz schafft Zukunft für den Naturschutz.

Weiters ist es unser Ziel, die Landwirtschaft als Partner des Naturschutzes zu sehen und auch so zu behandeln. Denn nur gemeinsam kann es gelingen, wie der Kollege vorher es auch schon erwähnt hat, entsprechend die Natur und unsere Heimat dauerhaft zu erhalten. Eine Weiterentwicklung des Vertragsnaturschutzes muss ebenfalls unser Ziel sein und dabei keine

Utopien, sondern realistische Lösungen zu verfolgen, nämlich mit einer Hand in Hand-Mentalität für alle beteiligten Partner. So wird beispielsweise das Projekt Naturschutz in Zukunft gestartet. Dabei haben sich beispielsweise oberösterreichische Milchbauern dazu verpflichtet, Teile ihrer Landwirtschaft naturschutznahe zu bewirtschaften. Ich nenne etwa die zweimähdigen Wiesen, weil dieses fünffache Mähen pro Jahr natürlich für viele Vögel und Insekten ein Problem darstellt, und deswegen gibt es dieses gemeinsame Projekt.

Zugleich haben diese Milchbauern eine Informationskampagne mit dem Land Oberösterreich und dem Naturschutz gestartet, und da wird beispielsweise auf den Milchpackungen Naturschutzinformation dazu auch abgedruckt, Bewusstsein schaffen. Und genau diese Hand in Hand-Mentalität zwischen Landwirtschaft und Naturschutz brauchen wir und wollen wir.

Abschließend darf ich mich genau dafür bedanken, dass diese gesteckten Ziele auch erreicht werden, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Naturschutzabteilung und es gilt in Zukunft auch frei nach dem Motto von Albert Einstein zu handeln: Wirf einen tiefen Blick auf die Natur, und du wirst alles besser verstehen. Danke! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ans Podium bitte Abgeordneter Antlinger und in Vorbereitung Klubobmann Dörfel.

Abg. **Antlinger, B.Ed.Univ.:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Als Allererstes möchte ich noch ganz kurz auf den Kollegen Stanek zurückkommen. Ich darf erinnern, wir haben im Finanzausschuss zwölf Abänderungsanträge eingebracht, die etwas inhaltlich zur Debatte beigetragen hätten. Es ist nicht einmal darüber diskutiert worden. Ich möchte aber zu dem Punkt schon sagen, bitte setzen wir uns zusammen und diskutieren darüber. Es gibt Lösungen, es gibt Möglichkeiten, unsere Hand ist immer ausgestreckt, wenn sie sie auch nehmen.

Ich möchte aber jetzt tatsächlich über das Thema Naturschutz sprechen und über ein Thema, das meines Erachtens längst überfällig ist, und wo es tatsächlich eine klare Lösung gäbe. Im Februar diesen Jahres hat der Landesrechnungshof wieder einmal darauf hingewiesen, wie unumgänglich eigentlich die bereits bei der Gründung 1997 festgelegte Erweiterung des Nationalparks Kalkalpen ist, und es wurde auch kritisiert die vor allem touristische Nutzung, die nicht nur vom Landesrechnungshof immer wieder kritisiert wird, sondern auch von Naturschutzorganisationen. Und auch der Anteil eingriffsfreier Bereiche von rund 50 Prozent der Nationalparkfläche liegt noch deutlich unter der internationalen Vorgabe von 75 Prozent.

Und liebe Kolleginnen und Kollegen, ich möchte sie jetzt alle einladen, erinnern wir uns doch bitte zurück an das Jahr 1997. Ich bin so jung, dass ich 1997 erst begonnen habe, in den Kindergarten zu gehen. Meine Frage an sie, waren sie Abgeordnete, sind sie noch in die Schule gegangen? Welche Emotionen wurden vielleicht auch durch die Gründung des Nationalparks bei ihnen ausgelöst? Ich werde nächstes Jahr 28 Jahre, und den Großteil meines Lebens ist also geplant, fast 25 Jahre ist geplant, den Nationalpark Kalkalpen zu erweitern und bis heute ist eigentlich der einmal gesetzlich vereinbarte Zustand noch immer nicht hergestellt. Und ich habe mir einfach selber die Frage gestellt, woran scheitert es?

Und geschätzte Kolleginnen und Kollegen, was mich gestern wirklich ein bisschen verwundert hat, war die Aussage vom Kollegen Michael Gruber, der gesagt hat, naja wir sollten schon über diese Schierweiterung nach Vorderstoder und so weiter diskutieren. Es stimmt, wir haben heuer seit langem wieder einmal einen Winter, wo wir auch im November, Anfang Dezember schon genug Schnee haben, dass man Schifahren kann. Wir müssen uns aber schon die

Frage stellen, ob das langfristig so bleibt. Und langfristige Klimamodelle sagen uns doch einfach, nein, das wird nicht so bleiben und vor allem auf Höhen um die tausend Meter, und recht viel höher sind wir in Vorderstoder nicht, wird es halt mit dem Schnee wirklich knapp.

Auf der anderen Seiten haben wir auf der Wurzeralm natürlich die Thematik mit der Frauenkarbahn, und als begeisterter Schifahrer steht für mich außer Frage, dass dort was gemacht gehört, vor allem im Hinblick auch auf das Familienschigebiet Wurzeralm. Aber ich stelle mir schon die Frage, wie sinnvoll es ist, dort Hochmoore, Naturschutzgebiet für Speicherbecken aufzugeben, dort ein Restaurant zu bauen mit über 1.000 Quadratmeter Fläche, das dann in Wahrheit wieder nur in den Wintermonaten genutzt werden kann und wir im Sommer keinen Nutzen davon haben. Und da stellt sich halt für mich ein bisschen die Frage, nehmen wir es wirklich so ernst mit dem Naturschutz oder sind wir da und dort vielleicht doch ein bisschen zu viel Getriebene auch der wirtschaftlichen Interessen?

Und ich darf einfach daran erinnern, welche Hauptziele sich der Nationalpark Kalkalpen gesetzt hat: Schutz von natürlichen Abläufen, Lebensräume und Arten und Besucher sollen Erholung, Bildung und Information finden. Und die beiden Hauptziele geben uns einfach eigentlich einen ganz, ganz klaren Auftrag. Wir müssen diesen Spagat schaffen zwischen auf der einen Seite dem unumgänglichen Schutz unserer Natur, auf der anderen Seite aber der Schaffung eines meiner Meinung nach ökologisch vertretbaren Ganzjahrestourismus. Und ich habe es bereits gesagt, ja, dazu gehört auch eine Modernisierung der Frauenkarbahn auf die Wurzeralm. Dazu gehört aber auch ein attraktives, nachhaltiges Angebot in den Sommermonaten. Unser Ziel muss lauten, sanfter Ganzjahrestourismus statt nur maschineller Wintertourismus.

Und Kollege Graf hat gesagt, gehen wir beim Thema Naturschutz Hand in Hand. Ich bitte darum! Fahren wir einmal runter in das Gebiet rund um Vorderstoder, Hinterstoder, Spital am Pyhrn, reden wir dort mit den Leuten, schauen wir, was die wollen. Es hat sich eine Initiative gegründet, die ganz klar gegen die Anbindung von Vorderstoder ist. Es hat sich eine Initiative gegründet, die seit Jahren ganz klar diese Erweiterung des Nationalparks Kalkalpen fordert. Und es gibt da unten eine Bevölkerung, die seit Jahren den Wunsch danach hat, dass ihr Gebiet auch in den Sommermonaten sinnvoll genutzt werden kann. Ja, es gibt Angebote, aber der Fokus liegt noch immer viel zu viel am Wintertourismus. Und ich stelle mir halt wirklich die Frage, ob das langfristig sinnvoll ist, nur den maschinellen Wintertourismus in den Fokus zu rücken?

Und wir wissen auch, Naturbildung, Naturverständnis und Erholung sind den Menschen etwas wert. Eigentlich hungern wir ja alle miteinander danach, die Natur erlebbar und ergreifbar vor uns zu haben, idealerweise eine intakte Natur, und unser Nationalpark Kalkalpen ist eine ganzjährige Erlebnisschule für Groß und Klein.

Und mein Dank an dieser Stelle gilt da auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, weil vor allem jene vermitteln sehr, sehr erlebnisorientiert und begreifbar Biologie und Naturkunde mit allen Sinnen. Und ich glaube, liebe Kolleginnen und Kollegen, gehen wir wirklich Hand in Hand, haben wir den Mut und denken das Thema Naturschutz, Nationalpark und sanfter Tourismus endlich als ein Paket zusammen, trennen wir das nicht immer voneinander, das eine sind Naturschutzinteressen, das andere sind wirtschaftliche Interessen. Packen wir das zusammen, setzen wir uns mit den handelnden Personen an einem Tisch, arbeiten wir für eine vernünftige Lösung, dass wir erstens endlich zu der weit überfälligen Erweiterung des Nationalparks Kalkalpen kommen, auf der anderen Seiten aber tatsächlich dort auch ein Angebot schaffen, um den Ganzjahrestourismus in sanfter Art und Weise zu etablieren.

Und da, glaube ich, ist es wirklich, wirklich, wirklich unumgänglich, dass wir neben den passenden Strategien und Konzepten für die Erweiterung auch eine gute Personalausstattung zur Verfügung stellen müssen, damit der Nationalpark eben in seiner Gesamtheit optimal gepflegt und die vielfältigen Möglichkeiten nachhaltig genutzt werden können, sonst wird es nicht funktionieren.

Und liebe Kolleginnen und Kollegen, das kann ich euch halt jetzt leider nicht wirklich ersparen. Ich habe mit einigen Naturschutzorganisationen geredet, unter anderem auch mit den Naturfreunden, die sitzen auch im Nationalparkkuratorium, und da wird halt echt, also da ist teilweise wirklich und entschuldigen sie das, aber das Fass kurz vor dem Überlaufen. Da wird seit Jahren eingespart, da werden den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern nicht die benötigten Mittel zur Verfügung gestellt, und ich glaube, da wäre schon jetzt der Zeitpunkt, dass wir da wirklich dieses klare Bekenntnis auch fassen und da wirklich schauen, Naturschutz als unser oberstes Ziel. Vielen Dank! (Beifall)

Präsident: Bitte Klubobmann Dörfel ans Podium und in Vorbereitung Abgeordneter Hemetsberger.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Ich möchte noch ganz kurz auf meinen Vorredner eingehen. Lieber Kollege Antlinger, es wäre schon gescheit, wenn man über etwas redet, wenn man sich ein Thema aussucht, dass man weiß, was das überhaupt ist, worüber wir reden. Weil das, was du gesagt hast, ist zu 95 Prozent falsch. Ich kann dir das sagen als Kuratoriumsvorsitzender des Nationalparks und als Bürgermeister in der Nationalparkregion.

Und daher lade ich dich ein: Komme einmal zu uns und schau dir das an, und du wirst feststellen, dass das Fass nicht am Überlaufen ist im Kuratorium. Im Gegenteil, wir haben vor kurzem eine Sitzung gehabt, wo wir uns genau über die touristische Weiterentwicklung des Nationalparks unterhalten haben oder wie sich der Nationalpark einbringen kann in die touristische Entwicklung des Steyrtals, des Ennstals und der Pyhrn-Priel-Region, wie das funktionieren kann. Und da sind wir sehr im Einklang mit allen, also mit den Grundvertretern genauso wie mit den Naturschutz-NGOs.

Die touristische Weiterentwicklung von Pyhrn-Priel ist schon seit Jahren geprägt davon, dass das eine Destination sein soll, die sich dem Ganzjahrestourismus verschreibt. Da haben wir, ich weiß nicht, 80 Projekte alleine über Leader, ich bin nämlich auch Leader-Obmann der Nationalparkregion Kalkalpen, die sich ausschließlich auf den Sommertourismus beziehen.

Die Schigebietserweiterung, also das Frauenkar muss ich einmal sagen als erstes, die Modernisierung des Frauenkars ist der größte Wunsch der Region in Pyhrn-Priel. Also, jetzt tun wir jetzt bitte nicht so, wenn ihr von außerhalb kommt, dass man den Menschen, die in der Region leben, arbeiten, die dort ihren Lebensunterhalt verdienen, dass man denen vorschreibt oder sagt, ist ein Blödsinn, was ihr da vorhabt am Frauenkar.

Ich bitte das auch zu beachten. In Zukunft, wenn ihr vielleicht irgendwann einmal in den armen Süden Oberösterreichs, der aber im Naturschutz eine Perle ist, wenn du da einmal zu uns hinunterkommst, dann werden wir dir das natürlich alles zeigen, und werden wir Nachhilfe geben.

Die Gelegenheit, dass du da hinunterschaust zu uns, ist günstig, weil das Jahr 2022, (Unverständlicher Zwischenruf) die sind noch weiter unten. Bad Ischl ist noch weiter unten,

aber glaubt mir, Spital am Pyhrn ist auch nicht unbedingt am Nordpol. (Heiterkeit) Also, Geographie, Landkarte, passt alles, oder? Aber schaut am besten einmal hinunter, weil es ist immer so schwierig, wenn man über irgendetwas redet, was man nicht kennt.

Daher lade ich euch ein, kommt in die Pyhrn-Priel-Region, kommt ins Steyrtal, kommt ins Ennstal, und ihr werdet ermutigt wieder zurückzukehren. Die Gelegenheit wäre nächstes Jahr nämlich wirklich gut. Wir feiern nämlich im Jahr 2022 25 Jahre Nationalpark und fünf Jahre Weltnaturerbe Buchenwälder. Das wird super. Aber dieses Jubiläumsjahr wird auch so etwas wie eine Zeitenwende für den Nationalpark.

Der Nationalpark wird natürlich weiterhin ein Leuchtturm für Artenvielfalt, für Naturschutz bleiben, aber auch ein Besuchermagnet im Oberösterreich-Tourismus.

Wir haben höchsten international anerkannten Standard beim Nationalpark. Im Übrigen sind mehr als 75 Prozent und nicht nur 50 Prozent Außernutzung gestellt. Dort ist sich die Entwicklung der Natur selbst überlassen. Es sind Wildnisgebiete, wo die Natur in reinster Form sich präsentieren kann und auch erforscht wird, weil um das geht es ja.

Also, wir haben einen Leuchtturm der Artenvielfalt, und wir haben ein Besuchermagnet im Oberösterreich-Tourismus, weil ich muss schon daran erinnern, dieser Spagat zwischen Naturvermittlung und die Natur sich selbst zu überlassen gelingt, weil der Nationalpark bei aller Naturschutzhöchstwertigkeit der drittgrößte Besuchermagnet in Oberösterreich ist.

Ich muss immer wieder darauf hinweisen, nach der Wolfgangsee-Schiffahrt, nach dem Pöstlingberg ist der Nationalpark mit 380.000 Besuchern da vorne im Ranking, und das obwohl nur 15 Prozent über Managementmaßnahmen überhaupt besucht werden können. Also, ich glaube, das ist wirklich gut gelungen.

Aber eine Zeitenwende ist es deshalb, weil wir inhaltliche, organisatorische und finanzielle Weichenstellungen vornehmen werden.

Inhaltlich deshalb, weil die Managementplanverordnung, also praktisch das Drehbuch für die Arbeit im Nationalpark jetzt auf den letzten Stand gebracht ist, weil die erste Managementplanverordnung stammt noch aus den Gründungsjahren. Natürlich hat sich der Nationalpark immer weiter entwickelt, aber jetzt sind wir wirklich wieder auf Stand. Danke dafür auch der Abteilung Naturschutz und auch dem Naturschutz-Referenten Manfred Haimbuchner, der da wirklich auch ein klares Bekenntnis zum Nationalpark abgibt.

Das Zweite ist das organisatorische. Wir haben einen Prozess für Organisationsentwicklung gestartet, wo man sich die internen Abläufe und interne Organisation ganz einfach anschauen muss, weil auch das ist so, nach 25 Jahren Bestand. Man hat damals gesagt, der Nationalpark, so und so kann das super funktionieren. Jetzt muss man ganz einfach schauen, ist das tatsächlich so oder müssen wir Änderungen vornehmen für die Zukunft?

Und das dritte ist die Finanzierung. Ursprünglich war ausgemacht 50 zu 50 zwischen Bund und Land. Mittlerweile haben sich diese Finanzströme ein bisschen verschoben. Das Land zahlt 60 Prozent, der Bund 40 Prozent. Und da gibt es gute Verhandlungen auf Bundesebene, dass man dieses Gleichgewicht wieder herstellt. Das heißt auf Deutsch, dass der Bund nachzieht. Dann sind wir eigentlich gut gerüstet.

Also, man sieht, der Zeitpunkt ist eigentlich günstig oder ist sehr günstig, das Bestehende zu vertiefen und weiter zu verbessern. Das hat jetzt absoluten Vorrang, weil von der Fläche her

sind wir genau in dem Bereich, wie es in der zugrundeliegenden Vereinbarung mit dem Bund liegt. Daher werden wir, ich glaube es nicht, ich weiß es, wir werden das Jubiläumsjahr 2022 als Turbo für den Nationalparkgedanken nutzen.

Leider, muss ich auch da sagen, ich kann es euch nicht ersparen, leider gibt die Allianz aus SPÖ, Grüne, MFG und NEOS kein Geld für den Nationalpark her (Unverständlicher Zwischenruf). Ihr seid ihnen kein Geld willig. Natürlich steht ihr alle zum Nationalpark, wie auch immer, aber Geld bekommen sie keines, wenn es nach eurem Beschlussverhalten geht.

Naja, es ist aber so, wenn ich sage, ich lehne das Budget ab, das Nationalpark-Budget ab, dann will ich auch nicht, dass er ein Geld bekommt. Aber bei den Jubiläumsfeierlichkeiten werden wieder alle aufmarschieren, alle. Weil wir stehen ja alle zum Nationalpark, aber Geld bekommt er keines (Unverständliche Zwischenrufe).

Aber ich sage, ihr könnt ja froh sein. Ich muss ja sagen, Gott sei Dank gibt es uns (Heiterkeit, Beifall). Gott sei Dank gibt es ÖVP und FPÖ, (Beifall) gibt es diese Regierungskoalition in Oberösterreich, denn wir stellen uns der Verantwortung, und wir stellen ganz einfach für alle Bereiche, auch für den Landesrat Kaineder, er wird das Bestmögliche aus dem Geld machen, das ihm zur Verfügung gestellt wird.

Ja sicher, Herr Landesrat, natürlich. Deswegen sind wir auch in der Regierung. Also, wir geben dem Nationalpark Geld, damit er auch positiv in die Zukunft blicken kann. Und, wie gesagt, ich wiederhole diese Einladung. Schaut euch das einmal an, über was ihr redet, und dann reden wir beim nächsten Budget weiter, wo ihr dann sicher zustimmen werdet. Das kann ich euch jetzt schon versprechen.

Also tun wir nicht gscheideln, reden wir nicht, sondern tun wir ganz einfach das, was wir wirklich gerne möchten und nicht aus parteipolitischem Kalkül, aus Beleidigung oder aus Prinzip irgendetwas abzulehnen, was man grundsätzlich für gut hält. Darum ersuche ich ganz einfach, und bei euch bedanke ich mich für die Zustimmung zum Nationalpark-Budget. (Beifall)

Präsident: Als Nächster ans Podium bitte Abgeordneter Hemetsberger, und in Vorbereitung Klubobmann Lindner.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher zu Hause! Herr Klubobmann, also, ich bin froh, dass es eine Regierung gibt, und ich bin froh, dass es eine Opposition gibt in einer Demokratie. Und die Regierung regiert und die Opposition kontrolliert, und das ist auch gut so. (Beifall)

Und ich schicke, so wie auch gestern, schon voraus, dass wir Grüne für den Naturschutz sind. Die Grünen sind für den Naturschutz, auch wenn sie das Budget in seiner Gesamtheit, wenn wir das Budget in seiner Gesamtheit ablehnen. Ich möchte auch diese Rede mit einem Zitat beginnen und keine Sorge, es muss sich kein Hermann Hesse und auch keine Mutter Teresa im Grab umdrehen.

Ich möchte nämlich gerne etwas Profaneres und Regionaleres zitieren, nämlich das oberösterreichische Naturschutzgesetz, und dann wissen wir auch, wovon wir reden, Herr Klubobmann. Da steht nämlich im Paragraph 1 Absatz 1 drinnen, dieses Landesgesetz hat zum Ziel, die heimische Natur und Landschaft in ihren Lebens- und Erscheinungsformen zu

erhalten, zu gestalten, zu pflegen, und dadurch den Menschen eine ihm angemessene und bestmögliche Lebensgrundlage zu geben.

Und es gibt ein öffentliches Interesse am Natur- und Landschaftsschutz. Also, über das reden wir. Ich finde, dieses Gesetz bringt eigentlich schon sehr gut auf den Punkt, worum es beim Naturschutz eigentlich geht. Es geht nicht um mehr und nicht um weniger als um die Erhaltung unserer Lebensgrundlagen als Menschen. Und es wird auch festgestellt, dass es daran ein öffentliches Interesse gibt.

Vor dem Hintergrund werden wir uns natürlich nicht dagegen wehren, wenn es in diesem Budget eine leichte Erhöhung im Naturschutzbereich gibt, und ich muss auch sagen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass ich ihre Bemühungen auch sehe, und die muss man auch schätzen, und das tue ich auch.

Aber sind wir uns ehrlich: Diese Erhöhungen reichen für die Erhaltung des Status quo. Und schauen wir uns vielleicht den Status quo einmal an, wie er sich heute darstellt. Der WWF sagt, wir befinden uns mitten im größten Artensterben seit dem Ende der Dinosaurier vor 65 Millionen Jahren.

50.000 Arten sterben jährlich weltweit aus, sagt Global 2000. Die Wildtierbestände sind seit 1970, also in 50 Jahren um durchschnittlich 68 Prozent, also um mehr als zwei Drittel geschrumpft. Der Feldhamster wird zum Beispiel in den nächsten 20 Jahren komplett aussterben. Den wird es in 20 Jahren nicht mehr geben. Die Vogelpopulationen in Europa haben einen Rückgang von 20 Prozent in den letzten 30 Jahren, und bei den Feld- und Wiesenvögeln sogar 50 Prozent.

Das ist auch kein Wunder, weil der WWF sagt auch, dass wir rund eine halbe Million Insektenarten vom Aussterben bedroht haben aktuell, ohne Insekten keine Vögel, logisch. Und es gibt auch eine aktuelle Studie von der BOKU, die sagt, dass rund 60 Prozent der heimischen, also der oberösterreichischen Fischarten momentan vom Aussterben bedroht sind.

Das ist der Status quo, von dem wir reden. Und wenn ich mir das so anschau, dann glaube ich, werden wir uns alle einig sein, dass die Erhaltung des Status quo nicht das Ziel des Naturschutzes sein kann. Das muss anders ein. Das heißt, wir werden natürlich wesentlich mehr finanzielle Mittel in den nächsten Jahren brauchen als die, die derzeit vorgesehen sind.

Das ist auch der Grund, warum wir das Budget auch an dieser Stelle nicht mittragen können. Schauen wir uns vielleicht einmal an, was man eigentlich tun müsste, und wo man eigentlich hin müsste. Es gibt direkte Faktoren für das Artensterben, das ist Umweltverschmutzung, das ist der Raubbau von Tieren und Pflanzen, der Klimawandel. Über den haben wir zuerst ja schon geredet, wie ambitioniert man den jetzt bearbeiten soll.

Wir haben einen Lebensraumverlust, vor allem durch die Bodenversiegelung und durch die Land- und Forstwirtschaft, durch Flussverbauung oder invasive Arten, und wir haben dann auch noch indirekte Faktoren wie Konsum, Wirtschaft, Technologie, et cetera. Zusammengefasst könnte man sagen, wir Menschen sind das Problem.

Das heißt, wenn wir sozusagen das Problem und auch die Verursacher sind, dann denke ich mir, kann man auch sagen, dass wir die Verantwortung für eine Veränderung tragen. Also, was können wir tun? Lebensraumsicherung ist der zentrale Ansatz. Und da wird ganz, ganz

viel im Kleinen passieren müssen, zum Beispiel in den Gemeinden, auf allen gemeindeeigenen Flächen, auf jeder Kleinfläche, die wir irgendwie zur Verfügung haben.

Da kann auch das Land viel machen über die Straßenmeistereien. Das geht mit relativ wenig Geld. Da braucht es wahrscheinlich Bewusstseinsbildung. Übrigens, ich weiß, dass da auch schon einiges passiert, und das finde ich auch eine gute Sache, das muss man auch wertschätzen. Ich habe der Frau Landesrätin vorgestern sehr genau zugehört, wo du gesagt hast, dass das auch fortgeführt wird, und das finde ich auch gut und richtig.

Übrigens, einer meiner Mitarbeiter im Bauhof hat gerade so ein Programm gemacht. Er ist total begeistert, und der wird das auch gut weiter vertreten. Auf der anderen Seite haben wir den sogenannten Vertragsnaturschutz. Das ist eine taugliche Maßnahme. Der kostet aber ordentlich, wie wir wissen, und ich finde auch gut, dass das Budget in dem Bereich auch erhöht wird.

Wir dürfen aber nicht vergessen, dass es beim Vertragsnaturschutz eigentlich keine nachhaltigen Investitionen sind, weil es im Grunde eine Art Pacht ist, die halt Flächen erkaufte für einen gewissen Zeitraum, und das führt im Grunde zu laufenden und jährlichen Kosten.

Das heißt, wenn man im sprichwörtlichen Sinn weiteren Boden gewinnen will, dann werden wir auch in Zukunft Mittel bereitstellen, was ja passiert. Auf der anderen Seite haben wir die Schutzgebietszonen, das haben wir jetzt eh schon besprochen, zum Beispiel den Nationalpark. Da vermissen wir sowie auch die SPÖ, da sind wir uns einig, Kollege Antlinger, dass wir Schutzgebietsausweitungen brauchen.

Die EU hat vorgeschlagen oder vorgegeben, dass 30 Prozent Schutzgebiete in Europa existieren sollen. Von dem sind wir meilenweit entfernt, meilenweit entfernt, ja. Und das Dringendste, was wir in Oberösterreich bräuchten, das haben wir eh auch schon besprochen, das wäre die Ausweitung des Nationalparks Kalkalpen bis zu den Haller Mauern, die ja schon lange in Aussicht gestellt ist.

Da habe ich jetzt nichts gehört dazu, Herr Klubobmann. Am besten wäre überhaupt, wenn uns diese Flächen gehören würden als Land, weil natürlich alles, was mit Pacht oder Miete zu tun hat, eigentlich laufende Kosten verursacht. Gescheiter wäre es, wenn uns die Flächen gehören würden, weil dann hätten wir das sozusagen jedes Jahr mit dem Geld erweitert und müssten nicht immer zusätzliches Geld auch nachschießen.

Und auch dafür sehe ich leider keine Mittel in diesem Budget und auch keinen politischen Willen, und deshalb können wir da auch nicht zustimmen. So, und eines möchte ich euch an dieser Stelle nicht vorenthalten, ja. Und zwar deswegen, weil jetzt noch Zuseherinnen und Zuseher von zu Hause aus da sind, und weil auch noch Aufmerksamkeit für das Thema da ist.

Liebe Kolleginnen und Kollegen von den Regierungsfractionen, ihr werdet heute am Abend, in der Nacht wahrscheinlich, wenn die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher bereits schlafen, ein Gesetz beschließen, das mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit mindestens gegen zwei internationale Konventionen und damit auch gegen österreichisches Recht verstößt.

Herr Klubobmann, ich habe gehört, sie sind ein guter Verfassungsjurist, da wäre ich gespannt, was sie dazu sagen, wie sich das heute am Abend ausgehen soll. Da wäre ich wirklich

gespannt. Und ich bin mir nicht sicher, ob euch allen anderen bewusst ist, was ihr da heute in der Nacht eigentlich vorhabt.

Das wird einen massiven Rückschritt beim Artenschutz zur Folge haben, und vor allem wird das ein massiver juristischer Bauchfleck sein, den ihr heute am Abend mit Anlauf angehen wollt. Im Grunde wollt ihr den Schutzstatus für geschützte Tiere aushebeln und mit einem Trick, sage ich jetzt einmal, mit einem juristischen Trick, erreichen, dass NGOs ihr gesetzlich garantiertes Recht auf Beteiligung an Verfahren verlieren werden.

Das ist das Vorhaben, sagen wir es, wie es ist. Da geht es um nichts anderes als um die Frage, wie kann man die NGOs um ihr juristisch garantiertes Recht an Verfahrensbeteiligung betrügen? (Unverständlicher Zwischenruf) Natürlich, natürlich. (Beifall)

So, und warum? Weil die NGOs natürlich rechtswidrige Bescheide in der Vergangenheit immer wieder bekämpft haben und auch immer wieder Recht bekommen haben. In anderen Bundesländern gibt es zahlreiche Beispiele, und das will man in Oberösterreich nicht.

Darum versucht man sozusagen mit einem Trick, dass man das ausbremst, und das habt ihr heute am Abend vor. Wie das dann genau ausschaut, das werde ich heute am Abend dann noch genau vorrechnen, aber klar ist für mich, (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Kollege, großes Vertrauen hast du aber nicht in unseren Verfassungsdienst! Da sitzt der Dr. Steiner hinter dir! Der hat sich dieses Gesetz auch angesehen!“)

Den Herrn Dr. Steiner und auch andere Juristen hätte ich gerne in den Ausschuss geladen. Das habt ihr leider verhindert, möchte ich einmal sagen. Ich hätte auch gerne Experten dazu befragt, ja. Und ihr habt verhindert, dass eine ExpertInnenbefragung im Ausschuss möglich ist, weil die hätten euch nämlich dann ganz sicher ganz genau erklärt, dass sich das hinten und vorne nicht ausgeht. (Beifall)

Und darum komme ich zu dem Schluss, dass der Naturschutz ab morgen in Oberösterreich ein deutlich schlechterer sein wird als der von heute, und darum werden wir dem sicher auch nicht zustimmen. (Beifall)

Präsident: Als Nächsten ans Podium bitte Klubobmann Lindner und in Vorbereitung für diese Gruppe Landeshauptmann-Stellvertreter Haimbuchner.

Abg. KO **Mag. Lindner:** Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir sind an einem spannenden Punkt, denke ich mir, jetzt am Vormittag. Und es schwellt ja in Wahrheit schon seit zwei Tagen dieses Thema. Der Kollege Stanek hat es angesprochen, aber auch der Christian Dörfel.

Ich weiß schon, es ist für euch natürlich ein bisschen unangenehm. Neue Situation, sechs Klubs herinnen, und jetzt am Budgetlandtag spürt man halt das erste Mal so richtig, bei jedem Kapitel sind halt zwei Proredner, vier Kontraredner. Das seid ihr nicht gewohnt. An das werdet ihr euch halt gewöhnen müssen, Kolleginnen und Kollegen! Das macht euch ein bisschen unrund, ein bisschen nervös. Ich verstehe das, aber mit dem müsst ihr umgehen. Das sind ganz normale demokratische Spielregeln.

Weil die eine Seite ist, dass man schon groß sein kann, wenn man sich die absolute Mehrheit in der Landesregierung verschafft. Man kann auch groß sein, wenn man sich 90 Prozent des Budgets krallt. Man kann groß sein, wenn man Aufsichtsräte verkleinert, damit man andere Fraktionen rausbringt. Aber ihr werdet ganz klein, wenn man dann das gemeinsame, ganz

normale, demokratische, legitimierte Gremium hier herinnen akzeptieren muss. Und das ist halt einfach das Thema. Und ich erinnere euch an den Finanzausschuss, und ich lese es euch noch einmal vor. Beilage 33016 ohne Wortmeldung abgelehnt. Beilage 33017 ohne Wortmeldung abgelehnt. Beilage 33018 ohne Diskussion abgelehnt. Beilage 33019 ohne Diskussion abgelehnt. Beilage 33020 ohne Diskussion abgelehnt und so weiter und so fort. (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Und wenn sich dann der ehemalige Landtagspräsident Stanek da herausstellt und dem Kollegen Antlinger vorwirft, dass wir keine Lösungsvorschläge bringen, dann frage ich mich schon, wie schnell du deine Rolle als Landtagspräsident auch im Inneren abgelegt hast! Weil genau das haben wir offensiv im Finanzausschuss gemacht und auch die Gelegenheit gegeben, auf uns zuzugehen. Das war nicht gewollt, und deswegen diskutieren wir das heute hier herinnen, und deswegen ist es unser demokratisches Recht, als vier Klubs hier herinnen, dass wir diese politischen Schwerpunkte ablehnen. Das hat nichts damit zu tun, ich weiß schon, das sind diese vorgefertigten Bausteine, die man in der Presseabteilung formuliert und dann in der Klubsitzung sagt, bitte baut das jeder ein, damit wir irgendein Bild rüberbringen, weil euch mit diesem Landesbudget kein politisches Bild gelungen ist. Deswegen müsst ihr diese Allianz predigen. Das andere ist euch nicht gelungen. (Beifall)

Deswegen finde ich es schön hier herinnen, dass wir so offen diskutieren können und gewöhnt euch daran, dass ihr diese demokratischen Spielregeln akzeptiert. Wer 90 Prozent der Macht an sich zieht, hat 90 Prozent Verantwortung und bekommt von uns 100 Prozent Kontrolle. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Nun darf ich den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter zum Rednerpult bitten. Wir kommen anschließend zur Untergruppe Veterinärmedizin, und in Vorbereitung bitte ich die Frau Abgeordnete Heidi Strauss.

Landeshauptmann-Stellvertreter **Dr. Haimbuchner:** Sehr geehrter Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen der Oö. Landesregierung, hohes Haus! Nachdem auch meine Vorredner auf einige Punkte eingegangen sind, die mit dem Naturschutz nichts zu tun haben, sei es mir erlaubt, doch auch einige Worte über die Wortmeldungen zu formulieren.

Der Kollege Kaineder hat in seiner selbstverliehenen moralischen Überlegenheit ja uns versucht vorzuwerfen, wir sind in Wahrheit an der Pandemie Schuld und an der Pandemiebekämpfung. Das ist dieses übliche Muster, das ich von Linken kenne, recht gescheit daher reden, überall mitreden, die moralische Überlegenheit zeigen, sich aber selbst ständig widersprechen. Keine Verantwortung wahrnehmen und die Schuld auf andere abschieben. Das ist die Politik, die sie machen.

Zum Beispiel, da sind wir gleich einmal dabei. Wir kommen auf der einen Seite von der Pandemie dann auch zum Naturschutz, und da werde ich ihnen dann die Argumente darlegen. Da müssten wir aber einige Stunden darüber diskutieren. Der Kollege Anschöber hat am 6. Juni 2020 gesagt, optimistisch, dass es zu keiner zweiten Welle kommen wird. Am 28. Mai 2021 hat der Herr Vizekanzler Kogler gesagt: Ein Sommer wie damals. Alle können wir den Spritzer draußen gut genießen. Am 23. Juli 2021 hat der Herr Mückstein gesagt: Impfpflicht wird es nie geben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie haben die Leute verwirrt! Sie haben Botschaften gesetzt, wo sich keiner mehr auskennt, nämlich in Verantwortung der Vollziehung ihres

Ressorts! Und dann geben sie die Schuld Anderen. So funktioniert Politik auch nicht, meine sehr verehrten Damen und Herren! (Beifall)

So funktioniert Politik nicht. Und ich bin ja sehr froh, dass der Kollege Kaineder das Arbeits- und Regierungsprogramm von ÖVP und FPÖ immer wieder zitiert, weil es gescheit ist. Es ist ein gescheitertes Regierungsprogramm, und darum sollte man es auch oft genug zitieren, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bin nämlich froh, dass er es zitiert, und wenn er dann die mittelbare Bundesverwaltung hervorhebt, dann freut es mich. Das lernt man im ersten Semester des Studiums Öffentliches Recht. Der Dr. Steiner wird das bestätigen können, was mittelbare Bundesverwaltung ist, was unmittelbare Landesverwaltung ist. Da lernt man das. Genau das haben wir festgeschrieben.

So wie zum Beispiel EU-Richtlinien einzuhalten sind. Wenn man sie nicht einhält, es Vertragsverletzungsverfahren gibt, die man auch wieder bekämpfen kann und ein Gericht entscheidet darüber. Wir könnten auch die ganze Verfassung auch abdrucken, als Bestätigung dessen, wie wir Politik zu vollziehen haben, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Ich erinnere nur daran, ich habe meine Verfahren vor dem EuGH gewonnen. Der Ostererlass vom Ex-Kollegen Anschöber, überhaupt Ex- Ex- Kollegen, hat nicht gehalten, meine sehr verehrten Damen und Herren! Und ich freue mich sehr über eine rechtliche Diskussion, was der Kollege Hemetsberger gesagt hat, ist ja total in Ordnung, wenn man sagt, man hat dazu eine andere Meinung und irgendwann wird es einmal ein Gericht entscheiden. Das ist ja alles überhaupt keine Frage. Ich habe überhaupt kein Problem, wenn viele hier herinnen, trotzdem nicht die Mehrheit, das muss man auch einmal sagen, das Budget kritisieren. Das ist überhaupt kein Thema. Das ist aufregend. So soll es in einer Demokratie sein. Ich bin das immer in meinem Leben gewohnt gewesen. Ich bin es immer gewohnt gewesen, dass man demokratische Veranstaltungen der freiheitlichen Partei stört.

Ich war es immer gewohnt, dass man gegen Bälle demonstriert, dass man mein Auto angegriffen hat, wo damals meine schwangere Frau drinnen gesessen ist. Ja, da lacht man dazu. Wer lacht? Frau Kollegin Schwarz. Nein, da lachen sie dazu. Schämen sie sich für diesen Lacher. Schämen sie sich dafür. Dass ist das wahre Gesicht der Grünen, meinen sehr verehrten Damen und Herren! Da haben sie sich verraten. Da sollte man nicht darüber lachen. Man sollte auch nicht über die fachliche Argumentation lachen, was den Naturschutz betrifft.

Wenn man im Jahr 1997, der Kollege Antlinger fragt, was man da gemacht hat? Ich habe damals den Kollegen Erich Haider kennengelernt, mit dem ich auch heute noch durchaus sehr gut bekannt bin und auch verbunden bin. Ich kann nur eines sagen, wie ich Naturschutzreferent geworden bin im Jahr 2009, habe ich gesehen, was an „Natura 2000“ nicht erledigt wurde. Das habe ich erledigt. Das ist keine Frechheit gewesen, Frau Kollegin Schwarz. Sie haben gelacht bei dem, wie ich gesagt habe, es ist demonstriert worden, das Auto ist angegriffen worden. (Zwischenruf Abg. Schwarz: „Ich habe gehustet!“) Genau, husten hört sich anders an, meine sehr verehrten Damen und Herren! So wie sich auch eine klare Argumentation anders anhört.

Ich habe diese klare Argumentation im Naturschutz immer gehabt. Wir haben die Vertragsverletzungsverfahren gut erledigt. Wir haben die Hausaufgaben gemacht, und ich bedanke mich an dieser Stelle bei allen, die hier mitgeholfen haben. Ich bedanke mich auch an dieser Stelle bei den NGOs. Ich vertrete nicht immer die gleiche Meinung. Das ist aber auch nicht die Aufgabe.

Auch nicht von NGOs, dass sie die gleiche Meinung vertreten wie von Regierenden. Und es ist auch nicht die Aufgabe von Regierenden, dass sie die gleiche Meinung von NGOs vertreten. Ich bedanke mich auch bei den Grundstückseigentümern. Bei den Landwirten in Oberösterreich, denn ohne die Grundstückseigentümer hätte man auch Natura 2000 so nicht umsetzen können.

Der Vertragsnaturschutz, der bereits auch von meinen Vorrednern erwähnt worden ist, ist ein gutes Mittel, dass man auch die Beteiligten für den Naturschutz gewinnt, für eine entsprechende Bewusstseinsbildung. Wir haben die Mittel entsprechend aufgestockt in diesem Budget. Im Naturschutz hat es noch nie so viele finanzielle Mittel gegeben wie in diesem Jahr. Das kann sich sehen lassen. Damit können wir auch die Natura 2000-Betreuung und auch den Vertragsnaturschutz entsprechend steigern. Da bin ich sehr froh darüber.

Schützen, was wirklich schützenswert ist. Ja, und ich gebe den Vorrednern recht von allen Parteien, was den Artenschutz betrifft, es ist ein weltweites Problem. Ich will mich nicht weltweit auf etwas rausreden. Wir haben das Artenschutzprogramm seit 2010, das werden wir auch demnächst evaluieren. Und wir haben entsprechende Erfolge. Die Erfolge sind im Kleinen, aber sie sind trotzdem große Erfolge. Wir hatten noch nie so eine große Brachvogelpopulation in Oberösterreich wie derzeit. Und da sieht man, was die extensive Bewirtschaftung betrifft, die Wiesenflächen, wenn man diese erhält, dass sich das dann auch im Artenschutz tatsächlich konkret auch bemerkbar macht.

Und eine sehr nachdenkliche Zahl. Seit dem Jahr 1956 sind über 92 Prozent der einmündigen Wiesen in Oberösterreich verloren gegangen. Nicht besser schaut es aus bei den zweimündigen Wiesenflächen, und das ist ein Worst-Case-Szenario, eine Worst-Case-Situation für den Artenschutz. Und deswegen ist unser Ziel, dass wir diese letzten Flächen, die es noch gibt, dass wir diese erhalten, entsprechend unterstützen. Und dann denke ich, werden wir auch, was den Artenschutz betrifft, Verbesserungen feststellen können.

Wir haben es auch in anderen unterschiedlichen Bereichen, in manchen Bereichen, wo man auch wieder eingreifen muss, das sind die sogenannten, ich will es nicht Problemtiere nennen, ethisch wahrscheinlich unfair, aber wir wissen, dass es da auch zu Konflikten kommt und natürlich auch die Artenvielfalt unter dem Wasser davon betroffen ist. Dem müssen wir uns auch noch viel mehr widmen. Es hat ja entsprechende Projekte auch in diesem Bereich gegeben. Gemeinsam mit den Bundesforsten zum Beispiel. Die überhaupt sehr oft ein sehr, sehr guter Partner sind.

Ich möchte aber eines auch dazu sagen. Wir sind natürlich in einem Spannungsfeld. In einem Spannungsfeld zwischen erneuerbarer Energie, Naturschutz, Versiegelung, leistbares Wohnen. Das darf man nicht schwarz-weiß sehen. Denn wenn man sich eine Studie in Norddeutschland ansieht, dass hier durch die Windkraftanlagen, und ich werte das nicht, das ist nur eine Befundaufnahme, es ist eine Studie, 8.500 Mäusebussarde, 250.000 Fledermäuse kommen hier ums Leben. Es gibt eine Studie derzeit auch, was Windkraftanlagen betrifft in Niederösterreich, und auch da sieht man natürlich, dass diese Windkraftanlagen eine negative Auswirkung auf den Artenschutz haben. Leider Gottes!

Man liebt nur, was man kennt und man schützt nur, was man liebt. Das ist ein Zitat von Konrad Lorenz. Das ist auch ein Credo des oberösterreichischen Naturschutzes, dass wir uns mit dem Bewusstsein, mit entsprechenden Werbekampagnen auseinandersetzen, auch dafür werden wir Geld benötigen. Weil eben das Bewusstsein für den Artenschutz natürlich noch nicht in jede Pore vorgedrungen ist. Das ist aber unsere Aufgabe, denn nur gemeinsam können wir

hier etwas erreichen. Hand in Hand, alleine, mit dem Gesetz und nur mit Überschriften wird es nicht funktionieren.

Ich bedanke mich bei unserem Partner in der Regierung, dass das Naturschutzbudget so mitgetragen wird und vor allem auch so erhöht wird. Das muss man auch dazu sagen. Und zwar mit Weitsicht und mit Vernunft, und der Artenschutz ist halt, wie gesagt, mehr als eine Überschrift, die man in Sonntagsreden erwähnt, sondern da geht es um beinharte Verhandlungen und vor allem um Kontinuität über Jahrzehnte.

Denn über einige Jahre hinweg wird man nicht so viel erreichen als wie über Jahrzehnte. Da ist es dann tatsächlich messbar. Wie gesagt, die Flussperlmuschel hat der Kollege Naderer bereits erwähnt. Da wird man die tatsächlichen Erfolge erst in einigen Jahrzehnten sehen, und so sehe ich auch meine Aufgabe als Naturschutzreferent, dass wir die Artenvielfalt für nachfolgende Generationen erhalten können. Vielen Dank für die Zustimmung! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es hat sich noch die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet. Bitte.

Abg. **Schwarz:** Ich bin schon sehr lange im Landtag, aber das ist mir noch nie passiert. Dass ich herausgehen muss auf eine tatsächliche Berichtigung, weil ich habe nicht gelacht. Und Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Alle rundherum haben es gehört, dass ich gehustet habe und gleichzeitig auch geniest habe. Das sogar in die Armbeuge, wenn sie hingeschaut hätten. Sie haben es trotzdem fünf Mal wiederholt, und das finde ich wirklich in diesem hohen Haus nicht angebracht. Ich bin die Letzte, die bei solchen Vorfällen lacht, weil ich selber weiß was es heißt, wenn man bedroht wird. Ich möchte, was sie gehört haben, (Zwischenruf Landesrat Mag. Steinkellner: „Berichtige, sag was du möchtest, und dann aus!“ Zweite Präsidentin: „Entschuldigung, die Frau Abgeordnete berichtigt jetzt!“)

Also, wenn diese Kultur weiter einkehrt, dann ist es wirklich schon sehr, sehr weit, nämlich nach unten gegangen mit diesem Landtag. Und ich bitte alle, das auch zu akzeptieren und zu sagen: Ja, ich habe gehustet und geniest gleichzeitig in die Armbeuge und nicht fünf Mal wiederholen, dass ich gelacht habe. Das steht niemandem zu, wenn es alle anderen hören. Tut mir leid. Entschuldigung. Ihr müsst schon recht arm sein, wenn ihr euch das nicht verkneifen könnt. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Heidi Strauss das Wort, wobei ich feststelle, dass diese die letzte gemeldete Rednerin zu dieser Gruppe ist und dass wir nach ihren Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen.

Abg. **Strauss:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags, werte Zuhörerinnen und Zuhörer im Internet! In den vergangenen Jahren hat das Bewusstsein für den Tierschutz in der Bevölkerung erfreulicherweise spürbar zugenommen.

Das hat auch der große Erfolg des bundesweiten Tierschutzvolksbegehrens bestätigt. Ich möchte in meinem Statement zum Landesbudget 2022 in meiner Funktion als Tierschutzsprecherin der SPÖ mit einem Dankeschön an Birgit Gerstorfer beginnen. Als Tierschutzlandesrätin hat sie in ihrer abgelaufenen Regierungsperiode, in ihrem Kompetenzbereich, einiges auf den Weg gebracht und verbessert.

Neue Leistungsvereinbarungen mit neuen Tierheimen und wichtigen Tierschutzpartnern haben die Erhaltung und den Betrieb der Einrichtung nachhaltig abgesichert. In Rahmen des

Streunerkatzen-Projektes des Landes Oberösterreich werden jedes Jahr hunderte Wildkatzen kastriert und sterilisiert. Es wird viel unnötiges Tierleid verhindert.

Das Tierheim Freistadt kann ein neues Katzenhaus und eine neue Quarantänestation für Hunde errichten. Auch im Tierheim Linz konnten moderne, zeitgemäße Hundehäuser errichtet werden. Dank der Heimtierdatenbank können oberösterreichweit entlaufene Tiere leicht und einfach wieder gefunden werden.

Durch eine gute Zusammenarbeit von Behörden, Tierschutzpartnern und Amtstierärzten werden Tiere aus schlechter Haltung befreit und sicher untergebracht. Auch die Tätigkeitsbereiche der Oö. Tierschutz-Ombudsfrau zeigen, dass viel zum Wohle der Tiere in Oberösterreich geschieht. Allerdings ist Birgit Gerstorfers Zuständigkeitsbereich als Tierschutzlandesrätin insgesamt nur ein kleiner. Wichtige Bereiche, wie beispielsweise die Landwirtschaft oder die Jagd, gehören nicht dazu.

Schaut man in das Regierungsprogramm von ÖVP und FPÖ, so wird man feststellen, dass zum Tierschutz in wichtigen Bereichen, wie der Landwirtschaft, kaum etwas zu finden ist. Man will die Vorreiterrolle im Tierwohl weiter ausbauen, so steht es ganz unten auf der Seite 36. Grundsätzlich ist das ein begrüßenswerter Ansatz. Allerdings frage ich mich, wovon wir hier reden? Was genau mit tierfreundlichen Haltungsformen auf Seite 37 gemeint ist, bleibt ebenfalls völlig offen.

Es findet sich leider kein Wort zum Verbot von Vollspaltenböden, kein Wort zum betäubungslosen Kastrieren, aber auch kein Wort zu den furchtbaren Lebendtiertransporten. Dieses Thema anzugehen und mit Nachdruck mit Verbesserungen zum Tierschutz einzutreten und damit auch den wichtigen Forderungen des Tierschutzvolksbegehrens einen Schritt näher zu kommen, wird sicherlich eine wichtige Aufgabe sein, der wir uns in Zukunft im Landtag mit größtmöglichem Engagement widmen sollen. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Frau Abgeordnete. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 5, und wir kommen zur getrennten Abstimmung.

Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Abänderungsanträge Beilage 55/2021 und 76/2021, sodann über die Gruppe 5 des Voranschlags 2022, allenfalls in getrennter Weise, sofern den Abänderungsanträgen zugestimmt wird, und anschließend über die Zusatzanträge Beilage 77/2021 und 78/2021 Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilage 55/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilage 76/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich lasse nun über die übrigen Teile der Gruppe 5 des Voranschlags aus 2022 abstimmen. Ich bitte jene Mitglieder, die der restlichen Gruppe 5 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest,

dass die restliche Gruppe 5 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Zusatzantrag mit der Beilage 77/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Zusatzantrag mit der Beilage 78/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der MFG heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Zusatzantrag mit Stimmenmehrheit abgelehnt worden ist.

Zusammenfassend stelle ich fest, dass die Gruppe 5 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 6, Erträge 55.090.700 Euro, Einzahlungen 57.205.800 Euro, Aufwendungen 557.577.400 Euro, Auszahlungen 504.361.900 Euro.

Als erste Rednerin zu dieser Gruppe zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Dagmar Engl, und in Vorbereitung bitte ich Herrn Abgeordneten Josef Naderer.

Abg. **Mag. Engl:** Vielen Dank Frau geehrte Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher! Ja, ich darf mich heute das erste Mal als neue Verkehrssprecherin der Grünen zum Thema Straßenbau hier in diesem Haus zu Wort melden.

Der Klimaschutz, den schreiben sich ja mittlerweile ganz viele von uns, zum Glück, auf die Tafel oder auf ihre Fahnen, aber wenn es um die konkreten Maßnahmen geht, dass wir die Klimaziele, die wir alle erfüllen müssen, aber auch wollen, erreichen wollen, dann wird es schon ein bisschen schwieriger.

Wenn nur eines der im letzten Jahrhundert geplanten und vorgesehenen Bauprojekte oder Straßenbauprojekte ins Wanken gerät oder gar abgesagt wird, weil eben die Zerstörung von Umwelt und Natur die Folge wäre, weil Lebensraum von Mensch und Tier massiv bedroht wäre, dann gibt es von vielen Seiten eine Art Schnappatmung, Empörung, heftige Reaktionen, wie das denn gehen soll. Eindrucksvoll hat das heute schon der Herr Schießl bei einem anderen Thema bewiesen.

Ich darf unseren Vizekanzler Werner Kogler von Anfang dieser Woche zitieren: Österreich soll raus aus einer Verkehrspolitik, die uns zu einem Kreisverkehr Europas macht. Je mehr wir bauen, desto mehr Verkehr wird kommen. Bauen wir nur mehr jene Straßen, die Ortskerne entlasten und keine neuen Transitrouten eröffnen. Das ist im Sinne der Menschen und der Umwelt, wenn wir das ernst nehmen und wenn ich die Wortmeldungen von allen Fraktionen hier immer wieder zu Umwelt, Natur und Lebensraum höre, dann denke ich mir, dass sollte in Oberösterreich genauso oberste Prämisse sein.

Es soll um die Entlastung gehen für die Menschen aber auch für unseren Lebensraum. Gefühlte Ewigkeiten war die Autobahn das Straßenmaß aller Dinge, die Krönung verkehrspolitischer Planungen und Projekte. Es war auch immer ein Symbol für selbstverständliche mobile Freiheit, und wenn wir in diesem Land zurück schauen auf die gewachsene Verkehrsstruktur, dann wurde in den letzten 50 Jahren verdammt viel dem Auto untergeordnet.

Wir stehen hier, um die Zukunft zu debattieren und nicht wehmütig und kritisch in die Vergangenheit zu blicken, aber bitte machen wir nicht die gleichen Fehler.

Eine Verkehrswende fordert nicht nur die Wissenschaft. Ja, meine Damen und Herren, bitte halten wir uns auch bei diesem Thema, wie bei anderen, die wir aktuell haben, an die Empfehlungen der Wissenschaft. Es ist auch eine klare Mehrheit der Menschen in diesem Land, die diese überbordenden Straßenbaumaßnahmen ablehnen.

Über 70 Prozent der Bevölkerung sind überzeugt davon, dass der weitere Ausbau von Autobahnen und Schnellstraßen in Widerspruch zur Einhaltung der Klimaziele steht. Das zeigt eine aktuelle repräsentative Marketumfrage im Auftrag von VZÖs, und da kommt heraus, dass 4 von 5 Befragten auch einen sogenannten Klimacheck bei Verkehrsprojekten wollen und fordern, dass vor dem Bau von Autobahnen oder Schnellstraßen klimaverträgliche Alternativen geprüft werden sollen.

Kleine Erinnerung an die aktuelle Diskussion, die wir gerade im Zuge des Lobautunnels und weiterer Straßenprojekte erleben, die nach der aktuellen Evaluation des Infrastrukturministeriums erfolgt sind. Die Reaktionen wieder, ich habe es eingangs schon gesagt, reflexartig, Klimaschutz schreiben sich mittlerweile viele ins Programm. Ich bemerke, wenn es einmal ernst wird in Richtung, wir machen eine Veränderung, wir stellen die Weichen wirklich anders, dann schlägt dieses neue Weg-Einschlagen sofort Wellen.

Die Bevölkerung weiß, dass der Verkehrssektor neu ausgerichtet werden muss. Wir haben in Oberösterreich ein Problem. Wir sind die Nummer eins beim CO₂-Ausstoß, und wir haben den nicht rühmlichen letzten Platz in Österreich beim öffentlichen Verkehrsnetz.

Zurück zum Straßenbau, auch der Landesrechnungshof, ein großer Dank an dieser Stelle für die wiederholte Prüfung und Empfehlung in diesem Bereich, hat immer wieder, bereits seit 2011, 2015 empfohlen, die schrittweise Umschichtung von Straßenneubaubudgets zu Gunsten der Straßenerhaltung zu tätigen, zu Gunsten des öffentlichen Verkehrs. Warum ist das so? Weil der Landesrechnungshof auch begründet, dass ein bestimmter Sättigungsgrad erreicht ist, aber dass es sehr wohl Investitionen geben muss, gerade dann, wenn es um die Reparatur, die Instandhaltung und vor allem auch um die Verkehrssicherheit geht.

Ich darf da Herrn Landesrat Steinkellner zusichern, wenn es um die Verkehrssicherheit geht, wenn es um die Adaptierung der bestehenden Straßen geht, dann sind wir Verbündete.

Ich habe selber eine unglaublich gefährliche Landesstraße in Katsdorf vor meiner Haustüre, wo die Bushaltestelle mit 250 lebensgefährlichen Metern mich trennt, da ohne Gefahren hinzukommen. Sie kennen das Projekt. Sie waren schon bei uns. Da geht es immer wieder um das Geld, und da geht es immer wieder um das, dass es eigentlich sehr viel kostet. Das ist wahr, aber wir sind der Meinung, vielleicht könnten da einfach wirklich die Umschichtungen großzügiger vonstattengehen, denn die Verkehrssicherheit und die Sicherheit, dass wir auch zu den öffentlichen Verkehrsmitteln sicher kommen, sollte oberstes Gebot sein.

Etwa auch wenn wir bestehende Straßen neu denken. Verwaiste Parkplätze in Dörfern und Städten, um sie zu Straßen für Menschen statt für Autos zu machen. Die Klimakrise zeigt uns ja immer wieder, wir erleben immer mehr Hitzetage, Betonwüsten glühen, und im Sinne des Wohlbefindens und der Gesundheit von uns allen sollte das nach oben gestellt werden.

Auch die Bürgermeister, die wurden letztens befragt, was eigentlich die höchsten Sanierungs- und Neuausrichtungsbedürfnisse sind, und das ist ein bisschen überraschend, das sehen die Ortschefs gar nicht nur bei den Autostraßen und Gemeindebauten, sondern auch beim Geh- und Radwegenetz. Ja, der Mensch ist ein Gewohnheitstier. Die Autobahn war für die Verkehrspolitik lange Zeit die einfachste Lösung.

Jetzt haben wir die Klimakrise, und wir stehen vor einem grundsätzlichen paranoiden Wechsel und ganzheitlichen gleichberechtigten Betrachtungsweisen, und zwar wenn ich von Gleichberechtigung rede, rede ich ausnahmsweise mal nicht von der Gleichstellung zwischen Mann und Frau, sondern der Gleichberechtigung aller Verkehrsteilnehmer/innen in diesem Land, das beinhaltet nun einmal die Fußgänger/innen, die Fahrradfahrer/innen, die öffentlichen Verkehrsteilnehmer, alle und alle müssen sicher, gut und bequem auf unseren öffentlichen Räumen bewegen können.

Frauen und Männer, da möchte ich schon nochmal darauf zurückkommen, sind nämlich unterschiedlich mobil auch in ihrem Verhalten und nützen den öffentlichen Raum auf unterschiedliche Art und Weise. Der überwiegende Teil aller Wege zu Fuß, mit dem Rad und mit dem öffentlichen Verkehr legen Frauen zurück. Egal, ob die Struktur in der Stadt oder am Land, die unterschiedlichen Bedürfnisse müssen auch in Zukunft aus unserer Sicht viel mehr in die Betrachtungsweise eingezogen werden, und das ist im Übrigen auch der Grund, warum ich immer die Fahnen derart hochhalte für Frauen in der Politik und ganz besonders in der Kommunalpolitik, weil da wesentliche Entscheidungen getroffen werden.

Das heißt, es wird darum gehen, wie immer, wenn wir jetzt zum Budgetpunkt kommen, wie werden die Prioritäten in diesem Land gesetzt, und das kann man ganz gut ablesen, wenn man das Straßenbaubudget und die Erhöhung vergleicht mit der Erhöhung im öffentlichen Verkehr.

Es ist mittlerweile keine Frage mehr des Müssens. Müssen wir die Klimaziele erreichen, müssen wir die Verkehrswende dafür schaffen. Müssen wir das Sorgenkind Nummer eins beim CO₂-Ausstoß Verkehr völlig neu denken, denn all diese Fragen können mit einem klaren Ja beantwortet werden. Ich hoffe aber, der politische Wille ist endlich bald soweit, um vom Müssen ins Tun zu kommen und um der Wissenschaft zu folgen. Auch hier im Haus, ich kann es mir nicht verkneifen, möglicherweise eine große Allianz dafür zu bilden.

Aus diesem Grund werden wir auch heute noch einen Initiativantrag einbringen, der die Landesregierung auffordert, unter Berücksichtigung von aktuellen Daten der Verkehrs- und Klimaforschung ein neues Gesamtverkehrskonzept für Oberösterreich zu erarbeiten und dem Landtag vorzulegen, um die Sicherstellung der Erreichung der Klimaneutralität 2040 in Oberösterreich zu gewährleisten.

Vielen Dank, wir sehen uns gleich noch einmal, wenn sich zum Thema Verkehr 11 Männer und eine Frau zu Wort gemeldet haben. (Beifall).

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Frau Abgeordnete. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Josef Naderer zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Peter Handlos.

Abg. Bgm. **Naderer:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren! Oberösterreich ist ein wichtiger Wirtschaftsstandort. Wir brauchen eine leistungsfähige und verlässliche Infrastruktur in unserem Land. Es gilt für Schiene und für Straße.

9,4 Prozent mehr für den öffentlichen Verkehr, das ist mehr als für die Straßeninfrastruktur und damit ein klares Bekenntnis auch für den öffentlichen Verkehr. Oberösterreich ist eben das Industrieland Nummer eins, und wir brauchen eine starke Verkehrsinfrastruktur, um auch unsere Wettbewerbsfähigkeit abzusichern.

Uns muss klar sein, dass es auch einen weiteren Ausbau des Straßennetzes braucht, damit wir notwendige Lückenschlüsse schaffen und damit auch eine Verkehrssicherheit für die Bevölkerung gut zusammenbringen. Diese Bevölkerung auch entlasten, das hat vorhin auch Klubobmann Mayr so betont.

Im Sommer hat es ein Beispiel dazu gegeben, das ist die S10. Derzeit ist das Ende der S10 kurz nach Freistadt und mündet dort in die B310. Gleichzeitig wird mit einem beachtlichen Tempo, Baufortschritt in Tschechien gebaut, sodass den Prognosen zufolge im Jahr 2027 die Autobahn am Grenzübergang in Wulowitz sein wird.

Es braucht diesen Lückenschluss der S10 für Rainbach und gleich auch dazu für Leopoldschlag, dass endlich auch die Lebensqualität der Bevölkerung, die dort lebt, das wird sowieso noch einige Jahre dauern, bis dieses Projekt umgesetzt ist, aber nur um sich das vor Auge zu führen: In der Prognose bis zum Jahr 2035 fahren täglich 20.000 Fahrzeuge durch Rainbach, wenn die S10 dann umgesetzt ist, sollen das nur mehr ca. 1.500 Fahrzeuge sein. Damit man das versteht, warum dort der Druck so groß ist, derzeit fährt dieser Verkehr direkt am Eingang zum Gemeindeamt vorbei, bei der Nahversorgung, direkt beim Eingang auch bei der Schule. Es braucht dort dringend eine Steigerung der Lebensqualität.

Es gilt auch für die Umfahrung in Weyer beispielsweise. Am Bestand ist es dort nicht möglich, die Optimierung zu erzielen. Eine Aufweitung der Ortsdurchfahrt geht nicht. Eine Verbesserung ist nicht möglich. Das Ortsbild würde stark beeinträchtigt werden, ein denkmalgeschütztes Haus würde im Wege stehen. Im Oberösterreich-Plan sind dafür 53,7 Millionen Euro budgetiert. Man versucht eben, Weyer zu umfahren. Dafür gibt es zwei Tunnel mit rund 700 Meter Länge gemeinsam, und die bilden das Herzstück dieser Umfahrung. Fast 70 Prozent des Verkehrs können umgelagert werden. Stau und Abgasbelastung können deutlich minimiert werden.

Bei der Osttangente in Linz ist das das Ziel, eine Verkehrsentlastung für die Stadt zu bewirken. Die Verkehrssysteme um Linz sind an der Belastungsgrenze, die internationale Entwicklung, die dazu führt, können wir nicht einfach vom Tisch wischen.

Die Planung für die Verbindung Berlin, Dresden, Prag, Linz und weiter nach Süden reicht bis ins Jahr 1908 zurück, und inzwischen ist sie Realität. Die S10 ist Teil dieser Entwicklung. Wir dürfen nicht sehenden Auges den Verkehr durch Linz schicken, für Leute, die dort gar nicht hinwollen, aber keine Alternative dazu haben. Die A7 muss entlastet werden, sonst bricht der Verkehr zusammen.

Der Ausbau des öffentlichen Verkehrs ist wichtig, aber nicht das alleinige Rezept. Als Kommunalpolitiker habe ich großes Verständnis dafür, dass es natürlich Gemeinderatsbeschlüsse gibt, die sich dagegen aussprechen, aber das Land hat hier eine übergeordnete Verantwortung wahrzunehmen. Da geht es nicht um das Verbauen von Fläche für die zukünftigen Verantwortungsträger, sondern es geht darum, vorausschauend zu planen.

Das Ziel ist es, den Schutz der Verkehrsüberlastung zu erreichen. Schutz von Mensch und Umwelt zu erreichen durch vernünftige Umleitungseffekte, und das muss man rechtzeitig planen. Man muss rechtzeitig und frühzeitig Trassen sichern.

Der Ausbau wird natürlich noch viele, viele Jahre dauern, aber man muss die Zeit jetzt nutzen, Diskussionen und Verhandlungen müssen geführt werden. Alle Eventualitäten sind natürlich zu berücksichtigen, aber bitte jetzt keine Türen für Gespräche schließen. Es ist ganz, ganz wichtig, offen und sachlich über die Ostumfahrung zu diskutieren mit dem Ziel einer langfristigen Verbesserung der IST-Situation. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Peter Handlos zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Tobias Höglinger.

Abg. **Handlos:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren im Internet, liebe Kollegen hier im hohen Landtag! Das Budget 2022 ist ein gutes Budget. Das Budget 2022 ist ein vorausschauendes Budget.

Diese 7,2 Milliarden Euro gehen in die richtige und vor allem, meine Damen und Herren, in die notwendige Richtung. Über den Tellerrand hinausschauen, trotz schwieriger Zeiten, den Mut für Investitionen zu finden und das, ohne für unser wunderbares Oberösterreich zu hohe Risiken einzugehen. Das ist der richtige Weg, meine Damen und Herren!

Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen hier im hohen Landtag Versammelten, welche das vorliegende Budget unterstützen, vorab schon herzlich bedanken, natürlich auch beim Finanzreferenten Landeshauptmann Stelzer und im Speziellen, was die Budgetgruppe 6 betrifft, beim Landesrat Magister Günther Steinkellner.

Jeder, der mit dem Landesrat Steinkellner schon einmal über das Budget diskutiert hat, Kosten oder finanzielle Mehrbedarfe, der weiß, er steht zu 110 Prozent hinter seinem Ressort, und genauso kämpft er auch. Dafür, lieber Günther, dafür und für deinen wirklich täglichen Einsatz, möchte ich mich sehr, sehr herzlich bedanken. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Das Budget 2022 für den Bereich Straße und allem, was sich da noch eingliedert, steigt im Vergleich zu 2021 um knapp 18,1 Millionen Euro auf über 171 Millionen Euro. Das heißt, wir haben da ein Plus von fast zwölf Prozent, plus zusätzlich zehn Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan.

Beim Budget schauen wir natürlich in die Zukunft. So ein Budgetlandtag eignet sich aber natürlich auch für einen schnellen Rückblick, was da alles ein wenig passiert ist.

In den letzten Jahren wurden 40 Millionen Euro in Radwegeprojekte investiert, über 300 Brücken und Tunnelobjekte saniert oder instandgesetzt. Ein kleines Schmankerl dazu, es werden jährlich zirka 4.000 Anträge für Schwertransporte bearbeitet, und im Wirtschaftsbundesland Oberösterreich haben wir im Jahr zirka ein bisserl mehr als 100 Transporte, wo ein Gewicht von über 150 Tonnen bewegt wird.

Rund 50 Millionen Euro wurden in den letzten Jahren in die Bereiche Entschärfung von Unfallhäufungsstellen und Sicherungsmaßnahmen nach Naturereignissen investiert. Die Aufwendungen für die Wildbach- und Lawinverbauung schlagen sich mit über 60 Millionen Euro zu Buche, und von den gesamten 27.000 Kilometer Straßennetz in Oberösterreich, es sind zirka drei Prozent der Gesamtfläche, sind 6.000 Kilometer Landesstraßen.

Über 650 Millionen Euro wurden in die Erhaltung und in den Ausbau dieser Landesstraßen investiert. Und eines darf man nicht vergessen, auch wirtschaftlich ist das für Oberösterreich ein riesen Impuls. Rund 80 Prozent aller Bauaufträge, die in dem Ressort getätigt werden,

gehen an oberösterreichische Firmen, 19 Prozent an Firmen im restlichen Österreich und weniger als ein Prozent geht an ausländische Unternehmen.

Bei der Menge an umgesetzten Projekten hat sich natürlich auch die damit befasste Beamenschaft ein Lob verdient und ein herzliches Dankeschön. Ich darf stellvertretend und da einmal einige auch wirklich namentlich nennen, ganz egal, ob das der Dipl.-Ing. Christian Dick ist, der Leiter der Abteilung Straßenneubau- und -erhaltung, der Dipl.-Ing. Wolfgang Gasperl von der Wildbach- und Lawinenverbauung, Dipl.-Ing. Stefan Dobler, der Leiter der Abteilung Brücken- und Tunnelbau, der Herr Christian Hummer, der Radverkehrsbeauftragte des Landes Oberösterreich, und natürlich der Leiter der Direktion Straßenbau- und Verkehr der Herr Dipl.-Ing. Dr. Günther Knötig. Danke für euren Einsatz. (Beifall)

Gerade im letzten Jahr war die Herausforderung ja noch etwas spezieller als normal, aber es ist perfekt gemeistert worden. Zum Schluss darf ich noch drei, meiner Meinung nach, besondere Großprojekte nennen, welche zum Teil ja bereits schon in Umsetzung sind. Mein Vorredner hat schon angesprochen die Umfahrung Weyer mit Kosten von zirka 50 Millionen Euro, wo ja 2017 das Projekt eingereicht wurde, und die Entlastung für die Bevölkerung in Weyer ganz, ganz eine wesentliche sein wird.

Weiters, für uns ganz wichtig, der Neubau der Donaubrücke in Mauthausen, Investment zirka 137 Millionen Euro, geplant für die Jahre 2025 bis 2029 und als drittes, meine Damen und Herren, die unbedingt notwendige Osttangente von Linz.

Allen Widerständen zum Trotz werden wir hier eine Lösung finden müssen und alle, die jetzt schon schreien, na, na, na und auf keinen Fall, und das geht überhaupt nicht, sollen bitte auch Vorschläge präsentieren, weil der Schrei nach dem Ausbau der Bahn alleine ist ein bisschen zu wenig, Landesrat Kaineder hat ja da vor zehn Tagen eine Presseaussendung sogar gemacht, wo er gesagt hat, ja, das brauchen wir eigentlich alles nicht, die Osttangente, weil wir haben ja die Bahn.

Kamerad! Ich kann dir sagen, es wird nicht funktionieren, im Personenverkehr nicht und im Frachtverkehr schon gar nicht. Frage einmal bei deiner Ministerin nach, diese Strecke ist gerade im Frachtbereich mehr als 100 Prozent ausgelastet, sie haben riesen Probleme, sie können es gar nicht mehr bewältigen, darum haben wir da herinnen in dem Haus den Antrag verabschiedet, unter anderem diese Strecke in das TEN-Programm aufzunehmen.

Und eines möchte ich schon noch festhalten, mit den Verkehrsministerinnen haben wir in Oberösterreich ein wenig ein Pech. Einmal Westring, Kollegin Bures, Verkehrsministerin, im Endeffekt die, die die große Lösung abgedreht hat, und jetzt haben wir die Kollegin Gewessler, jetzt geht es um den Ostring auf der anderen Seite von Linz, und das wird wieder ein Griff ins Klo. Das hat sich Oberösterreich und vor allem die Bevölkerung in Oberösterreich nicht verdient. Danke.

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Tobias Höglinger zum Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Georg Ecker.

Abg. **Mag. Höglinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zu meinem Thema komme, es wird sprachlich jetzt eh schwierig nach dem Abgang vom Kollegen Handlos, würde ich ganz gern noch auf ein Thema eingehen, das gestern so

präsent war und auch heute noch, gerade von den Kollegen von der ÖVP so stark benutzt worden ist, nämlich der Begriff „gemeinsam“.

Mich hat interessiert, warum man da so reagiert und habe deshalb nachgeschaut daheim im Duden. „Gemeinsam“ hat zwei Bedeutungen: Es heißt entweder, ich unternehme etwas gemeinschaftlich, ich bewältige etwas gemeinschaftlich, eine gemeinsame Aufgabe, eine gemeinsame Besprechung, etwas gemeinsam erledigen.

Das könnt ihr ja nicht gemeint haben, weil gemeinschaftlich ist ja nichts gemacht worden. Ihr habt ein Budget vorgelegt, und das hätten wir abstimmen sollen oder dürfen wir abstimmen, über unsere Abänderungsanträge wolltet ihr aber inhaltlich nicht diskutieren.

Also könnte es sein, dass ihr die andere Bedeutung von „gemeinsam“ gemeint habt. Da geht es um „etwas gehört jemanden, mehreren gemeinsam“. Aber ein Voranschlag, der wem gehört, den wer besitzt, das ist ja eher unwahrscheinlich, außer man hat dieses ÖVP-Verständnis, der Kollege Eypeltauer hat das gestern Gutsherren-Mentalität genannt, dass einem das Land gehört. Man sagt halt „gemeinsam“, damit man das ein wenig kaschiert.

Und es ist auch schlichtweg falsch, dass wir, wenn wir dieses Budget ablehnen, Gelder ablehnen für wichtige Initiativen und Investitionen. Es ist natürlich falsch, dass wir, wenn wir dieses Budget ablehnen, die Gehälter für die Bediensteten oder deren Gehaltserhöhungen ablehnen. Den Spin glaubt euch eh nur das Volksblatt. Es hätte diese Gelder auch in einem gemeinsamen Budget, das gemeinsam erarbeitet, gemeinsam besprochen worden wäre, gegeben. In einem Interessensausgleich hätte es diese Gelder auch gegeben, aber vielleicht halt auch andere Mittel.

Wir winken halt nicht ein Stelzer-Budget durch. Das ist legitim, politisch und demokratisch und (Unverständlicher Zwischenruf) jaja eh, ich komme eh zu deinen Budgetposten auch noch (Heiterkeit). Ich rede jetzt noch vom gestrigen Tag, Entschuldigung, Herr Landesrat!

Wir winken das nicht durch, und ich finde es schon bezeichnend, jetzt vor meinem Höhepunkt bringst mich draus (Heiterkeit). Ich finde es schon bezeichnend, die Reaktion der ÖVP und die Reaktion des Finanzreferenten auf eine solche politische, demokratische Entscheidung. Ich habe geglaubt, ihr könnt besser damit umgehen.

Jetzt zum Straßenbau. Ja, es wird viel investiert, und der Kollege Handlos hat ja wichtige Projekte erwähnt, die da drinnen sind. Wichtige Projekte für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher. Du kriegst dein Lob ja eh von deinen Parteikollegen, deswegen würde ich gerne auf zwei Aspekte in dem Voranschlag eingehen, die mir wichtig, ja, symptomatisch erscheinen.

Die Frau Kollegin Engl hat schon den Landesrechnungshofbericht zur Straßenmeisterei erwähnt. Da ist auch nachzulesen, dass der Zustand der Straßen in Oberösterreich sich massiv verschlechtert hat. Schlichtweg deswegen, weil es zu wenig Budgetmittel für die Erhaltung gegeben hat.

Die Kosten für die Instandsetzung, die Kosten für die substanzerhaltenden Maßnahmen, die eingesetzt worden sind, haben sich von 2016 bis 2020 fast halbiert. Das war nicht das erste Mal, auch das ist schon erwähnt worden, dass der Rechnungshof darauf hingewiesen hat, und es hat offensichtlich keine Reaktion gegeben.

Und ich glaube, dieser Punkt, jetzt weniger auf das spezielle Budget bezogen, sondern ganz allgemein auf die Budgetpolitik, ist ein symptomatischer Punkt für die schwarz-blaue Budgetpolitik. Zuerst lässt man wissentlich, trotz Hinweisen vom Landesrechnungshof, über Jahre die Infrastruktur verludern, kaputtsparen ist ein schöner Begriff dafür, und dann stellt man sich her und lässt sich dafür feiern, dass man investiert. Dass man jetzt mehr investiert, als man investieren müsste, wenn man vorausschauend immer, habt ihr auch schon ein paar Mal gesagt, wirklich das laufend in die Erhaltung investiert hätte.

Dass wir beim Thema Straßenerhaltung und Kostenwahrheit weiterhin auf dem Thema der flächendeckenden LKW-Maut draufbleiben, das wollte ich nur erwähnen. Es ist klar, es müssen mehr Steuermittel, früher Steuermittel in die Hand genommen werden, wenn viel Schwerverkehr auf Straßen unterwegs ist, und da braucht es sowohl aus Kostengründen als auch aus budgetären und aus Klimaschutzgründen eine Lösung für diese Problematik.

Für die Industrie im ländlichen Raum, ich kenne das Gegenargument, und das Gewerbe wird man auch Wege finden. Gute Anbindungen an ein hochwertiges und ein leistungsfähiges Schienennetz ist hier jedenfalls eine Möglichkeit.

Der Klimaschutz bringt mich zum zweiten Aspekt des Straßenbaubudgets, den ich kurz ansprechen möchte, und den ich tatsächlich merkwürdig finde. Ich glaube, wir sind uns im Grunde alle einig drüber, dass wir ein klimaschonendes Verkehrsverhalten brauchen in Zukunft und dieses Verkehrsverhalten auch fördern müssen.

Wir wissen, dass man das Verhalten nur schlecht beeinflussen kann als Politik. Was wir beeinflussen können, sind die Rahmenbedingungen, sind die Verhältnisse. Wir müssen den Oberösterreichern und Oberösterreichern den Umstieg auf den öffentlichen Verkehr, auf das Fahrrad, überhaupt ermöglichen. Es muss einfach sein, zu wechseln.

Zum öffentlichen Verkehr gibt es eh noch einen eigenen Beitrag, und ich möchte deswegen zu den Radwegen etwas sagen. 180 Millionen Euro beträgt das Straßenbaubudget. In Wirklichkeit ist es nach meinem Verständnis mehr, weil man die Personalkosten herausrechnet. Das hat wahrscheinlich damit zu tun, dass man sagen kann, man hat mehr in den öffentlichen Verkehr investiert als in den Straßenbau. Aber es ist egal, was die Ausgangsbasis ist, der Voranschlag für Radwege sieht nicht einmal zwei Millionen Euro vor.

Alleine die Steigerung bei den Güterwegen vom letzten Jahr auf heuer oder eigentlich vom Voranschlag 2021 auf 2022 macht mehr als die zwei Millionen Euro. Gerade in den städtischen Ballungszentren und nicht nur im Zentralraum, sondern auch in den Bezirksstädten ist das Fahrrad eine gute Möglichkeit, um klimaschonenden Verkehr zu fördern, wenn die Rahmenbedingungen stimmen.

Was kriege ich also für zwei Millionen Euro Radwege? Ich habe mir gedacht, das kommt auf die Breite an. Wenn der Herr Landesrat und ich uns in Leonding auf einem Fahrradweg begegnen, brauchen wir schon Platz. Ich habe mir gedacht 500.000 Euro, 600.000 Euro wird der Kilometer kosten. Das ergibt sich auch aus den Berechnungen, die vorgelegt worden sind. Das heißt, in dem Budget sind nicht einmal vier Kilometer Radweg geplant. Ich weiß schon, dass das mehr werden, weil die Gemeinden sie ja selber zahlen müssen zu einem großen Teil und dass bei den Landesstraßen etwas dabei ist, wo auch wieder die Gemeinden einen Teil zahlen müssen. Aber die Botschaft „zwei Millionen Euro stehen für Radwege zur Verfügung“, das ist zu wenig.

Ich möchte noch einmal betonen, dass das Rad-Netz im Großraum Linz, im Linzer Umland, extrem wichtig ist auch für die Weiterentwicklung dieses Ballungszentrums. Es braucht da mehr Tempo und mehr Geld für den Ausbau der Alltagsradwege. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, ich bitte nun Herrn Abgeordneten Georg Ecker ans Rednerpult, und um seine Vorbereitung bitte ich Herrn Hans Karl Schaller.

Abg. ÖkR **Ecker:** Frau Präsidentin, geschätzte Regierungsmitglieder, Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren, die uns hier zuhören! Also manches Mal verstehe ich die Welt nicht mehr ganz in diesem Raum, obwohl ich schon sehr lange als Abgeordneter da sein darf.

Ich hab jetzt die ganzen zweieinhalb Tage gehört, dass die Budgethoheit der Landtag hat. Die Budgethoheit heißt, dass wir beschließen, welche Geldmittel in den einzelnen Ressorts vergeben werden. Wenn dieses Budget nicht beschlossen werden würde, dann hat kein einziges Ressort Gelder zum Verteilen.

Daher ist es schon notwendig, dass wir hier auch gemeinsam beschließen, diskutieren und auch die Geldmittel, sei es ÖVP, Freiheitliche oder Sozialdemokratie oder Grüne zur Verfügung stellen. Das darf ich auch in diesem Zusammenhang noch einmal erwähnen. (Beifall)

Das zweite, natürlich sind Radwege wichtig, aber Radwege bauen auf Kosten von Güterwegen, da werden wir den ländlichen Raum ausdünnen, und das wollen wir auf keinen Fall, sondern wir wollen hier in diesem Regierungsprogramm sicherstellen, dass der ländliche Raum in diesen Bereichen von Güterwegen, Landesstraßen bis zu den Bundesstraßen ausgebaut, erhalten und die Qualität verbessert wird.

Daher gibt es auch die zusätzlichen 70 Millionen Euro für die Sanierung der Straßen, für die Erhaltung dieser Qualität. Was ja richtig gesagt worden ist, auch der Landesrechnungshof angeregt hat.

Wir sind draußen am Land auf die Straßen angewiesen im PKW- und LKW-Bereich, aber natürlich auch im öffentlichen Bereich. Wir haben zwar im Mühlviertel eine Mühlkreisbahn, die bis nach Aigen-Schlägl geht und in Zukunft auch bis zum Hauptbahnhof erweitert wird, aber die einzelnen Orte darüber hinaus müssen auch im öffentlichen Verkehr auf den Straßen bewältigt werden. Daher stehen wir dazu, dass diese Straßen erhalten und ausgebaut werden. (Beifall)

Und jetzt diskutieren wir auch wieder, wie soll in Zukunft dieser Ausbau erfolgen? Aus unserer Sicht wird es unbedingt notwendig sein, dass gewisse Straßenstücke gebaut und die Lückenschlüsse erfolgen. Wir haben lange beim Westring A26 mit der vierten Donaubrücke diskutiert, ist der notwendig, brauchen wir den, und da haben auch einige gesagt oder eine in diesem Raum, das ist Geldverschwendung.

Wenn wir aber diesen Straßenstückbau nicht vorangetrieben hätten, dann hätten wir das Verkehrschaos in Linz weiterhin aufrecht. Es ist viel geschehen, vierte Donaubrücke, Westring, Eisenbahnbrücke, aber natürlich auch die Bypässe von der Autobahn. Das ist auch der Zugang. Das heißt, wir werden auch in Zukunft Straßen brauchen, damit wir den ländlichen Raum, aber auch die Stadt entlasten können.

Und der öffentliche Verkehr ist uns auch sehr wichtig. Wir wollen auch hier in diesem Bereich weiterhin verschiedene Schwerpunkte setzen. Da darf ich nur hinweisen auf das Ticket Mikro-ÖV und andere Bereiche. Mikro-ÖV ist auch ein Thema im ländlichen Raum. Wir können dadurch sicherstellen, dass auch entlegene Orte in Zukunft möglichst gut beim öffentlichen Verkehr angebunden werden, aber auch der Verkehrsverbund ist eine wichtige Installation, dass wir hier immer überlegen, welche Möglichkeiten wir hier haben, um das mit den Bussen in diesem Bereich zu verbessern.

Eines darf ich auch zum Abschluss sagen, wir treten dafür ein, dass es eine weitere Verbesserung gibt im Verkehrsbereich, denn eines ist sicher, die Lebensqualität hängt davon ab, es hängt davon ab, dass die Arbeit zu den Menschen kommt. Mit einer gut ausgebauten Infrastruktur haben wir die Möglichkeit, dass sich die Arbeitgeber nicht nur im Zentralraum, sondern auch im ländlichen Raum niederlassen und der Verkehr im Zentralraum weniger wird. Daher darf ich noch einmal darum bitten, dass wir das nicht aus den Augen verlieren. Das heißt, das eine ist der Individualverkehr und der öffentliche Verkehr, beides dürfen wir nicht gegeneinander ausspielen, sondern wir müssen gemeinsam die Ziele verfolgen, damit der ländliche Raum auch in Zukunft sich weiter so entwickelt wie bis jetzt. Darum bitte ich, und ich sage noch einmal Danke, dass das auch weiterhin möglich ist. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, ich erteile nun dem Abgeordneten Hans Karl Schaller das Wort. Im Anschluss hat sich Herr Landesrat Mag. Günther Steinkellner zu Wort gemeldet.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich glaube, eines hat sich herausgestellt, Aufgaben und Bemühungen aller an der Mitgestaltung der Verkehrspolitik. Es ist wichtig, weil wir dadurch die Rahmenbedingungen für eine Verkehrsinfrastruktur schaffen wollen, die eine positive Entwicklung für Oberösterreich sichert und ermöglicht. Denn die Qualität des Wirtschaftsstandortes Oberösterreich, und im selben Atemzug genannt die Lebensräume und Lebensqualität unserer Landsleute, hängen nämlich maßgeblich damit zusammen. Dabei stellen die aktuellen wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und auch technologischen Entwicklungen mit ihren Veränderungen immer komplexere Anforderungen an das Verkehrssystem von morgen. Das erlebe ich auch heute, wir stehen vor Herausforderungen wie Ressourcenknappheit, Klimawandel, einem demografischen Wandel und dem Faktum, dass die Zahlen der Menschen, die in Städten leben, rasant wachsen. Auch in Österreich lebt die Hälfte der Bevölkerung schon jetzt in Ballungsräumen, wo ein Großteil des Energieverbrauchs, aber auch der Ausstoß von Treibhausgasen anfällt. Um bei diesen Herausforderungen eine zukunftsfähige Mobilität gewährleisten zu können, werden neue Innovationen und Technologien einen ganz wesentlichen und wichtigen Beitrag leisten. Vor allem wird es den Willen und das Bemühen von uns allen brauchen, um den Rahmen für eine Flächeneffizienz und flexible Verkehrsinfrastruktur zu schaffen, die zukunftsgerichtet einerseits die Bedürfnisse der Menschen abdeckt, andererseits den ausreichenden Schutz der Umwelt im Fokus hat.

Meine Damen und Herren! 2021 ist bzw. war in 16 Tagen ein sehr bedeutsames Jahr, nicht nur wegen Corona, denn heuer wurden wichtige Weichenstellungen für die nachhaltigen Lösungen von zahlreichen Verkehrsproblemen für das Linz von morgen, wie sie immer sagen, getroffen. Mit der Eröffnung der neuen Eisenbahnbrücke am 28. August 2021 erfolgte der Start schlechthin in die Verkehrszukunft, denn diese Brücke ist für Linz mehr als wie dass man nur ein bisschen über die Donau drüberfahren kann. Sie ist auch das aus Stahl geformte Symbol der gemeinsamen Offensive von Stadt und Land für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Durch den mitgeplanten Schienenstrang wird hier ein weiterer wichtiger Schritt zur Realisierung des S-Bahn-Konzeptes gesetzt, neben den beiden künftigen S-Bahn-Linien S 6

und S 7 sorgen auch die beiden Obus-Linien für eine schrittweise Verkehrsentslastung in der Stadt. Dieser Ausbau sowie die neuen Stadtbahnen, das sind Großprojekte, die ganzheitlich gedacht sind und gemeinsam mit dem Land Oberösterreich, der Stadt und dem Bund realisiert wurden. Mit diesen neuen und attraktiven Öffi-Angeboten wird ein weiterer Grundstein für ein deutlich verkehrsberuhigteres Linz gelegt, was eben die Voraussetzung, wie es mein Vorredner schon gesagt hat, was die Voraussetzung für mehr Lebensqualität in der Stadt schafft. Die Linzerinnen und Linzer sowie die zahlreichen Pendlerinnen und Pendler erfahren durch diese Fertigstellung der Brücke eine deutliche Entspannung der Verkehrssituation durch Entzerrung der Verkehrsströme.

Weil das Radfahren schon angesprochen worden ist, zu dem erhalten auch die FußgängerInnen und die RadfahrerInnen auf beiden Seiten der Brücke, ich glaube, da kommt man auch mit den Metern aus, wenn ihr zwei euch dort auf der Brücke einmal trifft, da sind 4,5 Meter, das findet dort einen schönen Bewegungsraum.

Zusammenfassend ist Linz nach der Realisierung der voest-Bypass-Brücke im Sommer 2020, und mit der Fertigstellung der neuen Eisenbahnbrücke auf dem Weg zur durchgehenden Entflechtung der Verkehrsströme einen gewaltigen Schritt vorangekommen. In wenigen Jahren wird mit der hoffentlichen Verkehrsfreigabe der Hängebrücke über die Donau bei St. Margarethen eine weitere durchgreifende Entlastung und Verkehrsberuhigung weitläufiger Innenstadtbereiche gegeben sein. Dies wird es ermöglichen, zusätzliche Begegnungszonen zu schaffen und die ehemals sehr stark belasteten Straßenzüge teilweise rückzubauen, klimagerecht zu begrünen und schlicht lebenswerter zu machen. Raum, der vormals ausschließlich dem motorisierten Verkehr zur Verfügung stand, der wird den Menschen also wieder zurückgegeben.

Ich glaube, ein weiterer Schritt, den man auch erwähnen muss, von der auto- zur menschengerechten Stadt Linz erfolgt auch mit der Komplettierung der TIM-Standorte der Linz AG, TIM steht für täglich, intelligent, mobil und bietet eine ideale Ergänzung zum öffentlichen Verkehr. Seit der Eröffnung der TIM-Knoten am Bindermichl und in der Nachbargemeinde Leonding im Sommer dieses Jahres, stehen den TIM-Nutzerinnen und –Nutzern damit neun Standorte zur Verfügung, an denen ein umfangreiches Öffi-Angebot mit Carsharing kombiniert werden kann. Damit sollen auch die Zahlen der Autofahrten im Linzer Stadtgebiet weiter reduziert werden.

Parallel zu diesen Planungen verläuft die angepeilte Steigerung des Radverkehrs, es ist schon angesprochen worden, neben dem kontinuierlichen Ausbau von Radwegehauptachsen, etwa nach St. Florian und Wilhering, sorgt seit dem Frühjahr der Linzer Radverleih für Impulse. Unter dem Motto „Linz sattelt um“, besteht an bis zu 40 Stationen in Linz die Möglichkeit, smart und klimafreundlich durch die Stadt zu radeln. Wohin die Reise in den nächsten Jahren geht, zeigt auch das kürzlich finalisierte städtische Mobilitätskonzept „Auf die Plätze, fertig, Linz“, Ziel ist eine weitere Steigerung des öffentlichen Verkehrs unter anderem durch vermehrte Vorrangregelungen bei Investitionen für Busse und Straßenbahnen. Dieses umfassende Mobilitätskonzept wird auch zu den anstehenden Stadterweiterungsprojekten im Süden einfließen, die sich verstärkt an attraktiven öffentlichen Verkehrswegen orientieren sollen.

Meine Damen und Herren! Städte sind in Bewegung, Bevölkerungswachstum, Klimawandel, Digitalisierung, neue Fortbewegungskonzepte, in den Städten der Zukunft müssen Mobilitätsstrategien grundlegend neu gedacht werden, ich glaube, wir brauchen ein glasklares Bild darüber, wo wollen wir eigentlich hin? Daher wurden nach einer ausführlichen Analyse der Ist-Situation, sehr detailliert die Planungsgrundsätze für die Mobilität im Linz von morgen

festgelegt. Neben Mobilitätsvarianten wie den öffentlichen Verkehr, über die sanfte Mobilität, bis hin zu den zukunftsorientierten Verkehrsmitteln wie einer Stadtseilbahn oder einen möglichen Einsatz von Flugtaxis, mit denen sich topografische oder bauliche Hürden einfacher überwinden lassen, bildet das vorliegende Konzept den Rahmen für die Mobilitätsentwicklung der Zukunft. Diese Verkehrsmittel mögen für Österreich vielleicht doch etwas zu visionär erscheinen, in anderen Ländern sind derartige Verbindungsmöglichkeiten längst sehr erfolgreich gang und gäbe oder zumindest am Weg. So hätte es auch in Österreich eines der innovativsten Verkehrsprojekte in Österreich bereits geben können, die Linzer/innen sollten ja sprichwörtlich in die Luft gehen und unkompliziertere Alltagswege, wie dem Pendeln in die Arbeit oder dem Erledigen von Einkäufen, schwebend zurücklegen. Der Plan einer Stadtseilbahn als integraler Bestandteil des öffentlichen Verkehrs vom Bahnhof Ebelsberg im Süden, bis hin zum Pleschinger See im Norden der Stadt, bis zu 6.000 Passagiere hätten somit in 167 Gondeln und in einer Geschwindigkeit von 29 km/h transportiert werden können, und das pro Stunde. Was für eine die Ökoeffizienz steigernde technische Innovation für Linz wäre das gewesen, und was für ein symbolträchtiges Wahrzeichen für Linz. Kein Stau, keine Abgase, kein Reifenabrieb, kein Feinstaub, wie der heute Kollege Mayr das erwähnt hat. Was für eine bestechende Idee, die vorläufig durch die Frau Bundesminister Gewessler einen ordentlichen Dämpfer erlitten hat.

Meine Damen und Herren! Bedingungen für Möglichkeiten zu schaffen, das ist der politische Auftrag, das heißt dafür natürlich auch notwendige finanzielle Mittel in die Hand zu nehmen, Geld, das zukünftigen Generationen nachhaltige, nutzerfreundliche Mobilität garantiert und die Erreichung der Klimaziele unterstützt. Dazu braucht es diesen politischen Schulterschluss zwischen Bund, Land und der Landeshauptstadt Linz. Ich danke für eure Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, wir kommen jetzt zur Untergruppe Schienenverkehr und öffentlicher Verkehr. Ich bitte jetzt Herrn Abgeordneten Michael Nell zum Rednerpult, in Vorbereitung Herr Abgeordneter Tobias Höglinger.

Abg. **Nell, MBA:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreter, liebe Landesregierung, liebe Kollegen, liebe Zuseher! Täglich wird unsere Stadtgrenze 300.000 Mal überquert, der Stau nervt und bringt persönliche sowie wirtschaftliche Nachteile, wenn nichts passiert, wird die Attraktivität für Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen stark beeinflusst. Firmen werden absiedeln, keine Mitarbeiter, keine Unternehmen, es leidet die Wirtschaft, es leiden die Unternehmer sowie die Menschen, die auch nach der Arbeit, beim Abholen der Kinder oder beim Heimweg im Verkehr stecken bleiben. Im Stau stehen bei der Anreise zur Firma, beim Abholen der Kinder, schlechte Luft, ein Rettungswagen, der nicht durchkommt, das wünschen wir uns nicht in Oberösterreich. Oberösterreich als starkes Industrieland braucht jetzt Lösungen, das Ziel der Landesregierung ist also klar, wir müssen die Stauproblematik im Straßennetz abschwächen und beschlossene Großprojekte vorantreiben. Oberösterreich lässt sich vom Corona-Virus nicht ausbremsen, man hat die Weichen gestellt zum größten Infrastrukturpaket seit Mitte des letzten Jahrhunderts, kombiniert mit dem Klimaticket wird das Pendeln erleichtert. Klimaschutz mit Hausverstand wird vorangetrieben, die Entwicklung des Zentralraumes korreliert stark mit der Entwicklung des Verkehrs, daher ist der Schulterschluss zwischen Land und Stadt für einen starken Wirtschaftsstandort Oberösterreich und Linz ein wichtiges Signal.

Mobil ans Ziel, Leuchtturmprojekte wie die S 6 Mühlkreisbahn, wie die S 7 Regionalbahn und wie die Verlängerung der Straßenbahn, all diese Projekte sollen ein rasches Pendeln zwischen Stadt und Land ermöglichen, das Schienennetz soll sich optimal ergänzen und ins Stadtbild

einfügen. Oberste Priorität der Projekte ist, die Straße zu entlasten und das Klima zu schützen, den Ausbau des öffentlichen Verkehrs leistbar, effektiv und klimafreundlich gestalten. Das klare Bekenntnis, Mittel für die Weiterentwicklung städtischer sowie auch für den ländlichen Raum zur Verfügung zu stellen, das ist das Ziel, daher wurde das Budget um 9,42 Prozent auf 196 Millionen Euro erhöht. Man sieht, Umweltschutz wird groß geschrieben, ja auch Elektroautos fliegen nicht, es müssen beschlossene Projekte rasch umgesetzt werden. 181 Millionen Euro werden in den Straßenbau, davon 70 Millionen Euro in ein neues Straßennetz, investiert.

Zusammengefasst bedeutet das, durch das Vorantreiben der bestehenden Straßenprojekte und der Schiene wird die Landesregierung die Qualität der Arbeitsplätze und den starken Standort sichern, und das immer unter der Berücksichtigung des Klimaschutzes. Mit diesem Budget und Regierungsprogramm setzen wir ein Zeichen für die Verkehrspolitik unserer Zeit, „Tschau Stau“ ist ein Schritt in die richtige Richtung. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, ich bitte nun Herrn Abgeordneten Tobias Höglinger zum Rednerpult, um seine Vorbereitung bitte ich Herrn Abgeordneten Peter Handlos.

Abg. **Mag. Höglinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher, liebe Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus! Das Klimaticket ist da, eine langjährige Forderung der SPÖ wurde umgesetzt, darüber freuen wir uns. Damit das Ganze aber im Zeitplan hat sein können, sprich damit die Information über das Klimaticket noch kurz vor der Wahl veröffentlicht werden konnte, hat man offenbar nicht genug Zeit, Muße oder Geld gehabt, auch mit den Verkehrsbetrieben der Statutarstädte ein attraktives Angebot zu verhandeln. Für sehr viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher sind die regionalen Varianten des Klimatickets daher nur eine kleine Verbesserung, der Großteil der Pendlerinnen und Pendler nutzt nun einmal die Kernzonen der oberösterreichischen Wirtschaftszentren. Das zeigt ja auch der vergleichsweise hohe Anteil, der etwas teureren gesamtösterreichischen Klimatickets in Relation zu den Regionalvarianten, die in Oberösterreich verkauft worden sind. Ja der Preis entscheidet nicht alleine über das Mobilitätsverhalten, es braucht aber hier Nachverhandlungen, damit auch gerade für die Pendlerinnen und Pendler ein faires Netzticket möglich ist.

Eine Gruppe gibt es, wo sicherlich der Preis des öffentlichen Verkehrs das Mobilitätsverhalten beeinflusst, das sind junge Menschen, insbesondere dann, wenn sie in Ausbildung stehen oder sich in arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen befinden, und sie entsprechend mit ihren Mitteln haushalten müssen. Das Jugendticket-Netz für alle Menschen in Ausbildung bis 26, haben wir deshalb als Abänderungsantrag im Finanzausschuss gestellt. Das ist nicht nur klimapolitisch, sondern auch sozialpolitisch wichtig. Dass diese langjährige Forderung von Jugendorganisationen über alle Parteigrenzen hinweg der Landesregierung und den Regierungsfractionen offenbar wurscht ist, hat man gesehen. Der Zugang von ÖVP und FPÖ war klar, der Begriff des „Nicht-einmal-ignorieren“ ist ja neu definiert worden im Finanzausschuss. Aber keine Sorge, liebe junge Menschen, wir setzen uns weiter für dieses wichtige Thema ein.

Ein gemeinsames Bild haben wir bei der weiteren Attraktivierung des Angebotes. Insbesondere im Schienenverkehr liegen ja wichtige Projekte am Tisch, der Kollege hat es angesprochen, die jetzt rasch von der Zusage oder Grundsatzvereinbarung in die Umsetzung kommen müssen. Als geborener Mühlviertler, ich bin natürlich nicht gegen Güterwege, ich wollte nur darstellen, wie die Dimensionen sind, darüber muss man reden können. Als geborener Mühlviertler und ich schon als Kind mit der Mühlkreisbahn gefahren bin, freut es

mich natürlich, dass ich endlich bis zum Hauptbahnhof weiterfahren kann in Bälde. Generell ist die Linzer Stadtbahn ein enorm wichtiges Projekt für den gesamten Zentralraum, genauso wie die Verlängerung der Straßenbahn nach Ansfelden.

Ein besonderes Anliegen für uns, um das hier auch zu erwähnen, ist die Einbindung der Aschacher Bahn in das Netz der LILLO, die Wiederaufnahme des Personenverkehrs. Die vollständige Elektrifizierung der Nebenbahnen ist, das wissen wir alle, Voraussetzung für eine attraktive Taktung im Personenverkehr. Ich möchte die Gelegenheit nutzen, dir lieber Landesrat, schöne Grüße vom Bürgermeister Erich Rippl ausrichten zu lassen. Er freut sich über den neuen Fahrplan der Mattigtalbahn. (Beifall) Es war mir und ihm ein Anliegen, dass nach so vielen Jahren die Mattigtalbahn auch in dieser Budgetrunde ein Thema ist.

Ich muss aber in dem Rahmen auch den Oberösterreichischen Verkehrsverbund ansprechen, und das wird auch in Zukunft in den Landtagssitzungen öfter notwendig sein. Der ganz überwiegende Teil des Budgets des öffentlichen Verkehrs läuft ja dort zusammen. Der Herr Landeshauptmann hat in seinem Masterplan zur umfassenden ÖVP-Allmacht auf Basis von 37 Prozent entschieden, dass nur mehr ÖVP-Vertreter und ein FPÖ-Vertreter als Feigenblatt dann im Aufsichtsrat der Verkehrsholding sitzen. (Unverständlicher Zwischenruf) Entschuldigung, Herr Landesrat. Jedenfalls sitzen die anderen Fraktionen nicht mehr drinnen. Wenn man Transparenz nicht innerhalb der Landesgesellschaften haben will, dann muss man halt Transparenz stärker auf die parlamentarische Ebene heben.

Eine der wichtigsten Gestaltungsmöglichkeiten für den OÖVV ist die Ausschreibung der Busverkehre. Auch da braucht es Verbesserungen. In Oberösterreich gilt durch die hohe Gewichtung des Preises de facto das Billigstbieterprinzip. Es fehlen Sozialstandards für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, und es geht auch wenig oder selten um Sicherstellung der Wertschöpfung in der Region.

Das Busalter ist ein wesentliches Argument für die Vergabe, ein sehr zentrales sogar, aber neue Busse machen das Busfahren nur vordergründig attraktiver. Laufende Anschaffungen stehen tendenziell auch den Klimazielen diametral gegenüber. Am attraktivsten macht den öffentlichen Verkehr nämlich nicht der neueste Bus, sondern attraktiv machen für mich den öffentlichen Verkehr meine Verbindungen, meine Anschlussmöglichkeiten und damit der Netzausbau und die Taktung. Was hilft es mir also, wenn wir uns im Wettbewerb in der Branche viel sparen können, diese Ersparnisse aber nicht in den Netzausbau investieren?

Ich habe letztens bei einem Vortrag Zahlen gehört, dass der OÖVV in den Jahren von 2013 bis 2019 zwar über 20 Prozent beim Preis für Busverkehre einsparen konnte, aber im selben Zeitraum es gerade einmal eine Angebotsausweitung von vier Prozent gegeben hat. Da war nur noch Salzburg schlechter.

Eine ganzheitliche Vergabe der Verkehre in Oberösterreich, mit echten Qualitätskriterien, schafft nicht nur bessere Arbeitsbedingungen für die Menschen in den Verkehrsbetrieben, sondern ermöglicht zudem langfristig auch eine bessere Mittelverwendung durch ein besseres Netz. Danke. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich darf nun Herrn Abg. Peter Handlos das Wort erteilen und die Frau Abg. Margit Angerlehner um ihre Vorbereitung bitten.

Abg. **Handlos:** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Zuseher im Internet, liebe Kollegen! Schienenverkehr und öffentlicher Verkehr, ein wesentlicher Baustein der Zukunft. Im Art. 15

des Oö. Landes-Verfassungsgesetz heißt es, das Land Oberösterreich fördert die Hebung der Lebensqualität seiner Bürger. Es setzt und unterstützt deshalb Maßnahmen, die der Verbesserung des Wohnens und des Wohnumfelds dienen. Wesentliche Bedeutung kommt dabei der Sicherung der Nahversorgung und einer ökologisch orientierten Verkehrsentwicklung zu.

Und genau das, meine Damen und Herren, macht unser Landesrat Steinkellner. Er steigert die Lebensqualität unserer Bürger mit seiner Art der Politik im Bereich des öffentlichen Verkehrs und insbesondere im Schienenverkehr. Die jahrelangen Schließungspläne der Regionalbahnen wurden abgewehrt. Ja, nicht nur der Erhalt ist geglückt, sondern die Modernisierung ist auch schon beschlossene Sache.

Ich darf jetzt einige Punkte einfach einmal aufzählen, was sich alles so getan hat. Der Ausbau der ÖV-Infrastruktur, wie Busterminals, Haltestellen und ein massiver Ausbau der Park- & Ride-Plätze. Der Abschluss eines umfassenden Attraktivierungspakets für die oberösterreichische Bahninfrastruktur. Verlängerung der Straßenbahnlinie 4 nach Traun und das Vorantreiben der Verlängerung nach Kremsdorf und Ansfelden. Die Schaffung eines Stadtbahnkonzepts mit Durchbindung der Mühlkreisbahn zum Linzer Hauptbahnhof und der gänzlich neuen Stadtbahn über die JKU nach Gallneukirchen und Pregarten. Einführung und beständiger Ausbau des S-Bahn-Angebots. Massive Aufstockung des Zugangebots durch den abgeschlossenen Verkehrsdienstvertrag, der ja läuft von 2019 bis 2029. Zahlreiche Linienausweitungen bei Schnell- und Regionalbussen. Steigerung der Fahrgastzahlen im ÖV von 2015 als Ausgangsbasis 177 Millionen Fahrgäste auf 184 Millionen Fahrgäste 2019. Die letzten zwei Jahre darf man da jetzt nicht mitrechnen aufgrund der bekannten Gründe. Es sind eingeführt worden regionale Mobilitätsmanager, die unter anderem die Gemeinden bei der Umsetzung von Mikro-ÖVs unterstützen. Und es ist massiv in die Sicherheit an Bahnstrecken und Eisenbahnkreuzungen investiert worden und wird noch investiert.

Meine Damen und Herren, das ist nur ein kleiner Teil der umgesetzten Projekte. Nur ein kleiner Teil der erfolgreichen Arbeit von Landesrat Steinkellner und seinem Team, ganz egal ob im Landesrats-Büro oder in den jeweiligen Fachabteilungen. Ich bedanke mich bei jedem Einzelnen für die geleistete Arbeit, halte aber zugleich fest, dass das Ende der Fahnenstange noch lange nicht erreicht ist. Wir brauchen eure Expertise auch in den nächsten Jahren. Es gibt viel zu tun.

Meine Damen und Herren, mit einem Plus von 9,42 Prozent auf in Summe 195.380.000 Euro, plus 10 Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan, wird klar der Wille zur Veränderung aufgezeigt. Liebe Freunde der GrünInnen, ihr schreibt auf eurer Homepage, und ich zitiere, Länder gehen bei der Mobilität neue Wege. Und weiters, dort hin müssen wir auch in Oberösterreich steuern. Ja, genau das wird nämlich gemacht. Das wird aber schon gemacht, da ist auf eurer Homepage das noch nicht gestanden.

Das Budget 2022 ist das zweite Budget in Folge mit einem höheren Budgetposten für den öffentlichen Verkehr als für den Budgetposten Straße. In Summe über 205 Millionen Euro. Das ist ein Rekordposten für den öffentlichen Verkehr. Ein Rekordbudget. Das hat es in Oberösterreich so noch nie gegeben.

Ihr GrünInnen fordert ein Forcieren des öffentlichen Verkehrs. Wir schnüren ein Rekordbudget für den öffentlichen Verkehr und ihr kommt dann und lehnt es ab, mit dem Argument, ja es ist aber zu wenig. Ihr lehnt ein Rekordbudget für den ÖV ab, ich möchte das noch einmal wiederholen. Das zeigt nämlich eines ganz klar, euch geht es nicht um die Sache, es ist reine

Klientenpolitik, die ihr betreibt. Und ihr nehmt mit einem Landtagsergebnis von 12 Prozent bei den Wahlen 1,5 Millionen Oberöreicher quasi in Geiselhaft. Ihr fordert etwas, es wird etwas gemacht genau in diese Richtung, ihr lehnt es ab, weil es ist euch doch ein wenig zu wenig.

Ich habe zwei Kinder. Dieses Verhalten kenne ich von meinen Kindern. Das Problem ist nur, das Verhalten haben meine Kinder an den Tag gelegt, da waren sie zirka drei Jahre alt. Und der große Unterschied ist, ihr redet über Dinge, der Landesrat Steinkellner setzt Dinge um, und das ist einfach der Unterschied, und zwar der entscheidende Unterschied. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun die Frau Abg. Margit Angerlehner zum Rednerpult und um Vorbereitung die Frau Abg. Julia Bammer.

Abg. Bgm. **Angerlehner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Regierungsmitglieder, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Online-Community! Liebe Frau Engl, ich darf als zweite Frau zum Thema Infrastruktur sprechen, sogar zum Thema Industrie und Infrastruktur, und ich bin sehr, sehr froh, dass wir in der ÖVP diese Rollenklischees ja längst abgelegt haben. (Beifall) Außerdem darf ich aber mich noch zum Wort melden bezüglich Pionierland Oberösterreich und Green Jobs und in dieser Rede das vereinen.

Es ist jetzt genau am Tag 16 Tage aus, dass wir den Standortentwicklungsausschuss hatten und Landesrat Kaineder dort eine Wortmeldung gemacht hat, die gelautet hat: Oberösterreich kann zum Silicon Valley des Umwelt- und Klimaschutzes werden. Und hätte ich damals die Gelegenheit für eine Diskussion gehabt, hätte ich ihm hundertprozentig Recht gegeben und hätte noch eins draufgesetzt und gesagt, mit den Unternehmen, die wir in diesem Land haben, und mit der notwendigen Forschung ist das durchaus möglich.

Denn wir haben ja bereits in unserem Land die Recycling-Profis, wenn wir auf die Firma EREMA schauen. Wir haben ja bereits die innovativsten Firmen im Bereich der heiztechnischen Entwicklung, wie die Firma Hargassner, die umweltschonendes Heizen mit erneuerbarer Energie anbieten. Und wir haben, und ich zitiere Kollegen Mühlbacher, der gesagt hat, die Firma AMAG, die die größte Aufdach-PV-Anlage mit 55.000 m² in Betrieb genommen haben. Und ich freue mich auch, dass der Klubobmann Mayr gesagt hat, Oberösterreich ist hier Weltmarktführer.

Und ich bitte sie auch noch, dass sie vielleicht dann auch noch ihrer Kollegin Bauer das ausrichten können, und vielleicht können sie den Herrn Antlinger gleich mitnehmen, wenn sie sich Sorgen machen, dass wir keine Beispiele haben, die wir dann an unsere Enkelkinder, an unsere Kinder oder vielleicht sogar jetzt an die Eltern weitersagen, denn wir haben jetzt schon die guten Beispiele. Und ich habe es manchmal fast satt, dass wir immer unsere Betriebe so pauschal verurteilen und sie als Verursacher einer Klimakrise herstellen, aber dabei sind sie es, die die Lösung anbieten, die technologischen Lösungen für die Zukunft. (Beifall)

Aber ich glaube, wir sind uns auch alle darin einig, dass wir jetzt diese ökologische Transformation nützen müssen, dass wir die Chancen nützen müssen, dass wir unsere Unternehmen in diesem schnell wachsenden Segment der Klima- und Umwelttechnologie unterstützen. Und dass es uns möglich wird, neue Beschäftigungsmöglichkeiten zu finden. Bis 2030 werden 60.000 neue Ökojobs entstehen. Alte Berufsbilder werden umgewandelt in sogenannte Green Jobs. Neue Berufsbilder werden entstehen. Lehrberufsbilder werden umgewandelt, und so wird eine ganz neue junge Generation heranwachsen, für die diese Technologien völlig normal entstehen.

Aber, wenn Oberösterreich ein Pionierland sein will, mit einer starken Industrie, dann braucht diese starke Industrie auch in Zukunft eine leistungsstarke Infrastruktur. (Beifall) Denn die Industrie ist ja der Grundpfeiler einer funktionierenden Wirtschaft, und da braucht es halt ein gut ausgebautes Verkehrsnetz, und da braucht es auch einen Lückenschluss im Verkehrsnetz. Und da bin ich wieder einer Meinung mit Klubobmann Mayr, der gesagt hat, Oberösterreich ist ein Flächenbundesland. Und wir brauchen hier Straßen, damit das auch funktioniert.

Aber, um den Klimazielen auch zu entsprechen, braucht es natürlich auch eine Stärkung im Schienennetz, das ist ganz klar. Da geht es um ein Miteinander von Schiene und Straße. Da können Synergien entstehen. Da geht es nicht um ein Entweder-oder, da geht es um ein Sowohl-als auch. Und da braucht es auch den Ausbau der Summerauer-Bahn. Und da braucht es auch die Aufnahme in das transeuropäische Netz. Und wenn ich schon bei der Schiene bin, braucht es auch gleichzeitig noch den Ausbau der Strecke Linz-Prag als Hochleistungsstrecke. Und diese alle Dinge braucht es, damit das Wirtschaftswachstum in diesem Land auch so weitergehen kann und gut weitergehen kann.

Und Kollege Nell hat schon gesagt, Staus sind zu verhindern, denn Staus sind Familienzeit. Staus sind Lebenszeit. Stau ist Arbeitszeit, die uns überall schon abgeht. Und Staus verursachen Spritverbrauch und wesentlich mehr CO₂-Verbrauch. (Beifall)

Und der Oberösterreich-Plan gibt uns hier ein ganz klares Ziel vor. Mit dem Oberösterreich-Plan fließen ja 449 Millionen Euro in den Ausbau des öffentlichen Verkehrs und der Infrastruktur. Und mehr als die Hälfte in den öffentlichen Verkehr.

Und abschließend möchte ich eins noch ganz stark betonen. Wenn Oberösterreich ein starkes Industrie-Bundesland bleiben soll, das heißt eine starke Arbeitgeberregion, dann braucht es hier herinnen ein gemeinsames, und ich meine gemeinsam wirklich als gemeinsames Bekenntnis, dass wir hier die Infrastruktur stärken müssen. Dann braucht es aber auch das Bewusstsein, dass manche Technologien, die es brauchen wird, noch im Entstehen sind. Und dann braucht es ein gemeinsames Draufschauen, dass wir die Ziele so festlegen, dass es unseren Unternehmen überhaupt möglich ist, hier zu produzieren und dass sie nicht abwandern.

Und deswegen ist es mir ganz, ganz wichtig auch zu sagen, dass wir hier herinnen konstant einen wirtschaftsfreundlichen Weg wählen in Zukunft. Und ich sehe mich auch hier herinnen ehrlich gesagt nicht als eine von zwei Pro-Sprecherinnen, die gegen vier Kontra-Sprecherinnen spricht, sondern das, was ich da sage, sage ich aus voller Überzeugung, und ich glaube, dem kann man auch nur zustimmen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Frau Abgeordnete. Bitte nun die Frau Abg. Julia Bammer zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abg. Rudolf Raffelsberger.

Abg. Mag. Dr. Bammer: Sehr geehrte Präsidentin, sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen im Landtag, werte Landesregierung, schönen Mittag nach Hause vor die Bildschirme! Ja, die Gruppe 6, eine Männerdomäne, wie es scheint. Autos, Straßen, sehr männlich. Ich wage es als Frau, so wie meine Vorrednerin, dieses Rollenbild hier zu ändern. Ja, der öffentliche Verkehr ist ein zentraler Faktor, um den Verkehr endlich auf Klimakurs zu bringen.

Und ich möchte da schon ein bisschen auf das Klimaticket ganz kurz eingehen, das wir auf Bundesebene natürlich befürwortet haben, als eine kleine Maßnahme. Wir haben gesehen, oder waren selbst enttäuscht, dass es dann doch teurer war als versprochen, denn genau in

der Mobilität brauchen wir das Vertrauen der Menschen. Das Vertrauen darin, dass sie mit den Öffis zumindest fast gleich schnell und komfortabel wie mit dem Auto von A nach B kommen.

Und ja, das Thema der Mobilität ist vor allem im ländlichen Raum in Oberösterreich ein Desaster. Fakt ist nämlich, es geht in erster Linie um die Fahrzeit, um die Anbindungen und um den Komfort in den Öffis. Das sind die Dinge, die wirklich entscheiden, ob ich das Öffi nehme oder nicht. Wenn ich von der Wohnung in Rohrbach mit dem Öffi zwei Stunden nach Linz brauche, und die gleiche Strecke in 45 Minuten mit dem Auto, dann ist die Entscheidung längst gefallen.

Und dann werden die das Klimaticket nutzen, die eh davor auch schon die passable Verbindung gehabt haben, aber wir werden die Mehrheit alleine mit dem Klimaticket nicht auf den Umstieg bewegen. Ich kenne ganz viele Menschen, die die Öffis viel mehr nutzen würden, aber unter den Bedingungen einfach die Lebensqualität leidet, neben dem Arbeiten, neben der Familie, und sobald man Kinder hat, wird das Zeitmanagement durchaus komplexer. Sie werden das kennen.

Und wir müssen uns auch mit dem Thema der letzten Meile auseinandersetzen. Da würden wir uns ausreichend Mittel für Mobility Hubs wünschen, wo man alternative Mobilitätskonzepte an Bahnhöfen, an anderen noralgischen Punkten hat. Und da gehören auch die Gemeinden unterstützt. Ich sehe das bei mir in Gmunden, wie wichtig das wäre, solche Knotenpunkte besser zu unterstützen.

Und weil ich gerade von Gmunden spreche, dort fährt ja ein Öffi-Prestige-Projekt durch die Stadt nach Richtung Vorchdorf, die Traunseetram. Sie kennen dieses Projekt wahrscheinlich. Auch der Rechnungshof hat es schon sehr stark kritisiert. Und an diesem Prestige-Projekt, was ist nämlich das Problem an dieser Traunseetram? Also ich nutze sie selbst sehr gerne. Es ist auch komfortabel, weil sie nämlich leer durch die Straßen fährt. Sie wird nicht genutzt. Und an diesen Prestige-Projekten sieht man, das ist nicht das, was die Menschen brauchen und wollen. Man muss beim Thema der Mobilität das Große und Ganze sehen, eben mit der Einbindung von den Menschen, die dann das alles auch in Anspruch nehmen sollen. (Beifall)

Daher die Frage an sie, liebe ÖVP und FPÖ, was muss denn der öffentliche Verkehr bieten? Und was muss das Budget dafür bieten? Öffentlicher Verkehr betrifft unsere Pendler und Pendlerinnen, betrifft die Freizeitfahrten, betrifft aber auch die Schülerinnen und Schüler, die sicher und nicht fünf Stunden in die Schule brauchen sollen. Ich kenne ganz viele Eltern, die besorgt sind, weil ihre Kinder mit Schulwegen zu tun haben am Weg zu den öffentlichen Verkehrsmitteln, wo es keine geschützten, keine sicheren Haltestellen gibt. Wo man entweder im Schnee steht, oder eigentlich direkt am Straßenrand, wo die Autos vorbeirasen.

Ja, für uns NEOS ist klar, man muss sicher weiter in die Erhaltung von Straßen investieren, das ist logisch, das ist wichtig. Wir brauchen vor allem sichere Straßen.

Und dann noch eine kleine Anekdote, eine kleine Geschichte, wo man den Stellenwert der Autos aber gleichzeitig erkennt in Oberösterreich. Meine kleine Volksschule am Attersee liegt im Ortsgebiet, und dort hat es noch nie einen Zebrastreifen gegeben. Jetzt versucht gerade eine kleine Elterngruppe sich engagiert für den Zebrastreifen einzusetzen, der so wichtig wäre für die Kinder, dass die dort endlich einmal sicher hinüberkommen. Und die Antwort seitens des Landes ist, der Zebrastreifen funktioniert dort nicht, weil die Autos kommen viel zu schnell

daher. Das ist absurd. Das ist absurd. Sie können es dann gerne ausführen. Man erkennt daran den Stellenwert des Autos, und das ist nicht zukunftsweisend. (Beifall)

Ja, das Auto wird immer eine wichtige Rolle spielen, da gebe ich ihnen Recht, wir sind in Oberösterreich irrsinnig zersiedelt. So realistisch sind wir. Aber wir brauchen ein riesiges, riesiges Augenmerk genau für die Themen, die ich jetzt gerade angesprochen habe. Da müssen wir sicherlich immer wieder den Bund in die Verantwortung nehmen. Da müssen wir die Öffis ausbauen und attraktiv machen. Das sind die Stichworte, die habe ich heute schon öfter gehört, Mikro-ÖV, dichtere Taktung, gute Anbindungen, aber eben auch die sicheren Straßen und die sicheren Haltestellen dazu. Spazieren sie einmal in Richtung Grünau, Richtung Almsee, die Straße ist eine Katastrophe für Radfahrer, für Spaziergänger, für alle, die dort nicht mit dem Auto durchrasen.

Die öffentlichen Verkehrsmittel sind in vielen Regionen untragbar. Da werden wir eben mit dem Klimaticket nicht auskommen. Schauen wir doch endlich, was die Menschen brauchen, denn auch für den Wirtschaftsstandort und die Regionalentwicklung, das ist uns allen auch sehr wichtig, ist eine gute Anbindung an den öffentlichen Verkehr der wesentliche Faktor. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Rudolf Raffelsberger zum Rednerpult und um ihre Vorbereitung Frau Abgeordnete Dagmar Engl.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Präsidentin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen hier im hohen Haus! Ich darf mich im Rahmen dieser Budgetdebatte zum Thema Mobilität, insbesondere zum öffentlichen Verkehr, zu Wort melden, nicht das erste Mal als Verkehrssprecher der ÖVP, sondern zum wiederholten Male, aber immer wieder sehr, sehr gerne, und das aus gutem Grund. Ich bin davon überzeugt, dass gerade die Mobilität einen besonderen und bestimmenden Faktor in Bezug auf unsere persönliche Lebensqualität hat. Es ist daher unser Bestreben, nein, es ist unser erklärtes Ziel, dass niemand, und das unabhängig davon, ob man in der Stadt oder am Land zuhause ist, in keinsten Weise in seiner persönlichen Mobilität eingeschränkt wird. Der öffentliche Verkehr spielt dabei für uns eine ganz wichtige und ganz entscheidende Rolle. Das lässt sich auch mit Zahlen und Fakten belegen und ist gerade in diesem Budget ganz eindrucksvoll schwarz auf weiß dargestellt, mit einem satten Plus beim öffentlichen Verkehr von 9,42 Prozent, das sind immerhin 196 Millionen Euro. Seitdem Thomas Stelzer Landeshauptmann von Oberösterreich ist, wird Jahr für Jahr mehr Geld für den öffentlichen Verkehr investiert als in den Individualverkehr, und das seit Beginn an auf sehr, sehr hohem Niveau. Daran hat sich auch dank einer vorrausschauenden und sehr soliden Finanzpolitik im Lande, dank eines Chancen- statt Schuldenkurses auch durch Corona nichts geändert. (Beifall)

Wir haben uns in Oberösterreich darauf verständigt, dass wir unser Hauptaugenmerk auf den Ausbau und die Erweiterung der öffentlichen Infrastruktur legen. Wir investieren in den Erhalt und in den Ausbau der Nebenstrecken, in die Elektrifizierung der Bahnstrecken, in die Modernisierung unserer Haltestellen. Wir errichten als Schwerpunkt Park- and Ride-Anlagen und Bike- and Ride-Anlagen und auch in der Neubeschaffung von Schienenverkehrsfahrzeugen nehmen wir Geld in die Hand. Wir investieren auch in zukunftsweisende Projekte, in die Durchbindung der Mühlkreisbahn, in die Stadtbahn Gallneukirchen-Pregarten. Aber wir investieren auch in ein sehr modernes Ticketing, in das Klima-Ticket, in das oberösterreichische Freizeitticket oder in das Jugendticket-Netz. Unser Handeln ist darauf ausgelegt, dass der öffentliche Verkehr für möglichst viele attraktiv wird, und dass dann möglichst viele davon überzeugt werden, dass so manche Fahrt mit dem Öffentlichen vielleicht doch gescheiter ist als wie mit dem eigenen Auto.

Ja, und wir wissen natürlich, dass in den nächsten Jahren auch noch sehr viel zu tun ist, insbesondere bei uns im ländlichen Raum. Denn gerade bei uns im ländlichen Raum sind nicht alle Wege mit den Öffis möglich. In den ländlichen Regionen wird daher auch in Zukunft das Auto seine Berechtigung und seine Notwendigkeit haben. Wir können aber dafür sorgen, dass wir mit optimierten Anschlüssen an Bus und Bahn mit einem einfachen Handling, mit einer regelmäßigen und sehr engen Taktung, mit einem funktionierenden Mikro-ÖV und mit einem weiteren Ausbau der Park- and Ride-Anlagen und Bike- and Ride-Anlagen die vorhandenen Defizite in der regionalen Mobilitätsversorgung ausgleichen. Der Wille unserer Landesregierung, der Wille des Landeshauptmannes und der Wille des Infrastrukturlandesrates Steinkellner sind in diesem Budget auf jeden Fall ganz klar erkennbar. Es sollte daher unser gemeinsames Ziel sein hier herinnen, dass wir diese Bemühungen bestmöglich unterstützen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun Abgeordnete Dagmar Engl zum Rednerpult bitten und um Vorbereitung Abgeordneten Christian Mader.

Abg. **Mag. Engl:** Herzlichen Dank Frau Präsidentin, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen und sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher! Irgendwie muss ich da schon kurz darauf replizieren, Kollege Handlos hat sich hier herausgestellt und hat uns als GrünInnen bezeichnet. Ich finde ja, dass es eine bessere Bestätigung für meine frauenpolitische Rede gar nicht gibt, wenn man das noch nicht verstanden hat, um was es geht, wenn Männer und Frauen gleich in der Sprache angesprochen werden. (Beifall)

Ich freue mich auch sehr, dass Kollegin Angerlehner ihre Wortmeldung zur Mobilität und Industrie vorgezogen hat. Ich finde es sehr wichtig, dass wir uns immer gegenseitig stärken und fraktionsübergreifend aufmerksam machen, dass wir die Hälfte dieser Gesellschaft sind, dass wir die Hälfte in diesem Haus sein sollten. Wir sind auf einem guten Weg. Ich freue mich auch sehr, weil sie sind die einzige Bürgermeisterin in diesem Haus ist, und ich freue mich schon sehr auf den Austausch und das Lernen von einer Bürgermeisterin als Kommunalpolitikerin. Vielen Dank dafür! (Beifall)

Aber jetzt zum öffentlichen Verkehr! Ja, das Morgen fährt öffentlich. Ich glaube, da sind wir uns beim schwarz-blauen Budget einig, das hält sich noch ein bisschen im Gestern auf. Also ich möchte einmal eine Definitionsbestimmung am Anfang meiner Rede stellen. Was heißt denn eigentlich diese Verkehrswende, von der wir reden, per Definition? Das Konzept der Verkehrswende beschreibt das Ziel, dass eine Gesellschaft auf umweltfreundliche Mobilität umsteigt. Die Menschen sollen sich dann nicht mehr hauptsächlich in Autos mit Benzin- oder Dieselmotor fortbewegen, sondern auf dem Fahrrad, mit Bus und Bahn und mit Auto mit emissionsfreien Antrieben fortbewegen. Das heißt, da steht auch nichts drinnen, dass das Auto verboten wird, dass keine Straßen mehr instandgehalten werden. Da steht einfach drinnen, was ich zuerst schon gesagt habe, dass wir an einem gleichberechtigten, für alle Verkehrsteilnehmer/innen, und an einem ganzheitlichen Konzept arbeiten, weil es die Klimakrise von uns verlangt.

Das Budget für den Straßenbau steigt stärker an als das für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Ich weiß, dass das heute schon in anderer Richtung argumentiert worden ist. Die Steigerungen beim öffentlichen Verkehr sind aber schon primär darauf zurückzuführen, dass die Bundesregierung für das Klimaticket 16,7 Millionen Euro nach Oberösterreich überweist und damit endlich ein günstiges Ticket für unser Bundesland ermöglicht wird. Ein Großteil des

öffentlichen Budgets fußt auf solchen Initiativen, die wir von Bundesseite für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs bekommen. Das ist ein großer Erfolg.

Und jetzt stehe ich hier mit meinem Klimaticket. Ein paar haben schon drüber gesprochen. Ich würde gerne einmal eine kurze Werbeeinschaltung für dieses Klimaticket machen. Ich weiß, ich habe auch schon früher in diesem Haus die Debatten zum Verkehr und zu der Gretchenfrage verfolgt, was es zuerst braucht. Braucht es zuerst ein günstiges Ticket, dass die Leute umsteigen, oder braucht es den Ausbau von öffentlichen Verkehrsmitteln oder von Strukturen? Das ist wie immer so in der Politik, manchmal ein bisserl ein Hin- und Hergeschupfe. Ich habe manchmal den Eindruck, das verzögert natürlich auch so manches. Es ist schon klar, da möchte ich Kollegin Bammer Recht geben, natürlich kann ein Klimaticket alleine nicht alles lösen. Aber wenn ich die Möglichkeit habe, günstig und bequem umzusteigen, dann ist es vielleicht ein Anreiz.

Ich möchte jetzt von meinem Anreiz erzählen. Ich habe das Klimaticket jetzt seit Beginn. Ich habe es mir am Anfang gekauft, die Österreichvariante. Ich bin in Katsdorf, im Mühlviertel zuhause, das habe ich schon einmal gesagt, zirka einen Kilometer vom Ortszentrum entfernt, sehr verkehrsgünstig, drei Kilometer am Autobahnanschluss Engerwitzdorf. Ich müsste jetzt lügen, wenn ich hier oben stehen würde und sagen würde, es ist nicht bequem, nämlich fahre ich mit dem Auto genau 15 Minuten nach Urfahr zu meinem jetzigen Arbeitsplatz, abhängig natürlich von der Uhrzeit, ich habe das Privileg und kann mich oft antizyklisch bewegen, weil die A7 mit den Staumeldungen, die kennen wir. Von Katsdorf verkehren Busse nach Linz. Da kann ich entweder direkt vor meiner Haustüre, an schon erwähnter Stelle, die lebensgefährlichen 350 Meter Fußweg oder mit der Summerauerbahn, der S3, von Katsdorf wegfahren. Das ist 2,5 Kilometer von meinem Wohnort entfernt. Das ist diese aufgerundete, schon viel zitierte letzte Meile. Ich gebe zu, ich bin jetzt ein bisserl mehr involviert in Planung, Organisation. Ich muss ganz oft auf die App schauen, welches öffentliche Verkehrsmittel mir zur Verfügung steht. Aber dieses Ticket, ich habe es nicht für möglich gehalten, wie viel Spaß das eigentlich machen kann. Erstens ist es eine günstige Variante, aber was noch viel mehr dafür steht, so ein Ticket zu bewerben und zu benutzen, ist einfach die Möglichkeit, dass ich mir in der Früh überlegen kann, wann der Bus fährt, der fährt jetzt nicht allzu oft von Katsdorf, aber wenn er gerade passt, dann kann ich in den Bus steigen. Am Abend komme ich mit dem Bus nicht mehr so günstig heim, dann fahre ich halt mit dem Zug, dann muss ich noch schauen, wie bekomme ich diesen letzten Kilometer, notfalls gehe ich halt zu Fuß. Die Planungen sind umfangreich, aber es macht wirklich Spaß, in Linz dann in die Bim zu steigen, einmal einen Bus zu nehmen, zurück dann wieder mit dem Bus zu fahren. Ich weiß, dass ich in Zukunft, wenn der Lockdown morgen vorbei ist, wieder in den Zug nach Wien steigen kann, dort steige ich in die U-Bahn. Es ist einfach ein super Gefühl. Ja, ich habe mir vorgenommen, das in Zukunft zu tun. Ich bin umgestiegen. Jetzt muss ich noch eine kurze Geschichte erzählen wegen diesen Kosten, weil ich immer das Argument höre, auch im eigenen Freundinnenkreis, das lohnt sich für mich nicht, dass ich mir so ein Ticket kaufe, weil ich ja gar nicht so viel fahre. Da liegt eigentlich schon die Krux, weil es sich immer lohnt. Weil, wenn ich mich dafür aktiv entscheide, dann nutze ich sie auch öfter. Ich habe mein letztes Service noch vom Auto im Kopf, ich habe natürlich ein Auto, ein sehr kleines, aber da war jetzt das Winterservice fällig und vier neue Winterreifen, in einer nicht sehr teuren Kategorie, aber dieses Autoservice hat mich gekostet, sie werden es nicht erraten, 945 Euro. Das ist genau der Preis, den ich für diesen Frühbucherbonus für die Jahreskarte bezahlt habe, also kann ich nur sagen, es lohnt sich. (Beifall)

Ich möchte dann noch ganz kurz zu meinem Lieblingsthema Verbindung Frauen mit Mobilität eingehen. Nämlich, Kollegin Bammer hat das auch schon gesagt, Frauen sind anders mobil.

Wenn wir den Umstieg für möglichst viele erreichen wollen, dann müssen wir uns auch darauf konzentrieren, dass es eben auch leichtere Möglichkeiten gibt. Frauen legen zum Beispiel drei Mal so viele Begleitwege zurück wie Männer, sie legen zwei Mal so viele Einkaufswege zurück wie Männer und sie haben andere Anforderungen an ein Mobilitätssystem. Sie sind in Begleitung von Kindern zumeist. Sie haben Gepäck in Form von Einkäufen, und da ist dann das halt nicht so leicht. Das ist ja dann einmal großteils von Frauen getätigte Care-Arbeit. Care-Arbeit erfordert Flexibilität, und darum brauchen wir auch alle Anstrengungen, weil die Klimawende oder die Verkehrswende muss uns gelingen. Das ist jetzt nicht mehr eine Frage von ob, sie muss uns gelingen. Darum müssen wir uns darauf konzentrieren.

Ich darf meinen Klubobmann und meinen Vorgänger im Verkehrsbereich zitieren, wenn ich jetzt auf das Budget schaue, der Asphalt ist und bleibt in der schwarz-blauen Regierung eigentlich schon der Lieblingsbelag. Das sehen wir ganz genau, wenn wir in dieses Budget schauen. Wenn wir uns aber jetzt die Zahlen anschauen, wo wir noch verändern können, 69 Prozent der Wege werden in Oberösterreich eben mit diesem motorisierten Individualverkehr zurückgelegt, nur neun Prozent mit dem öffentlichen Verkehr. Das heißt, die Anstrengung muss gelingen. Drei Viertel aller Wege, die in Oberösterreich in die Arbeit getätigt werden, werden noch immer mit dem Auto zurückgelegt. Das heißt, die Verkehrswende in Oberösterreich ist überfällig und eine Öffi- und Radoffensive zentraler Pfeiler. Ohne jetzt die ganzen Forderungen, die heute schon ganz oft gefallen sind, von der Taktungsverbesserung, von der Infrastruktur, von den Park- & Ride-Anlagen, möchte ich schon einmal ganz kurz auf die Radinfrastruktur eingehen. Die Kosten einer eventuellen Ostumfahrung, also der Voranschlag, liegen momentan bei 800 Millionen Euro. Wenn man das umrechnet, das wäre beim momentanen Radfahrbudget das Vierhundertfache. Wenn wir jetzt einmal davon reden, was nicht geht.

Bei den vorhandenen Budgetsteigerungen für den öffentlichen Verkehr handelt es sich neben der Fortschreibung länger geplanter Vorgaben vor allem aber auch der Ko-Finanzierung der Initiativen des Klimaministeriums. Herzlichen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank! Ich darf nun Herrn Abgeordneten Christian Mader zum Rednerpult bitten und anschließend hat sich Herr Landesrat Mag. Günther Steinkellner zu Wort gemeldet.

Abg. Bgm. **Mader:** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen des Landtags, vor allem auch liebe Zuseherinnen und Zuseher zuhause an den Bildschirmen! Heute schon oft angesprochen und vor allem beworben, ist seit 26. Oktober das Klimaticket Oberösterreich eine Revolution, vor allem im Verkehr in Oberösterreich. Für uns ist eine leistungsfähige und verlässliche Infrastruktur immer das Rückgrat für unsere Gesellschaft. Es ist eine wesentliche Erfolgskomponente im Wettbewerb und stärkt auch unseren Wirtschaftsstandort Oberösterreich. Unsere Verkehrsinfrastruktur ist für jede Oberösterreicherin und für jeden Oberösterreicher eine wichtige Konstante in der Bewältigung des Alltags und gewährleistet darüber hinaus vor allem auch die persönliche Mobilität und Freiheit.

Ein verlässlicher Garant ist natürlich auch, dass man sicher von A nach B gelangt, das haben wir heute schon öfter gehört und ist natürlich bei den vielen Oberösterreicherinnen und Oberösterreichern nicht mehr wegzudenken. Den öffentlichen Verkehr und den Ausbau dazu verstehen wir daher als ein leistbares und effektives, klimafreundliches Mobilitätsservice. Ein Ticket für weniger Stau, ein Ticket für mehr Klimaschutz und ein Ticket für mehr Lebensqualität, so sieht Klimaschutz mit Hausverstand aus. (Beifall)

Die Oberösterreichinnen und Oberösterreicher reisen und pendeln mit dem Öffi-Ticket mit allen öffentlichen Verkehrsmitteln klimafreundlich und einfach durch unser ganzes Bundesland, vor allem dafür hat sich unser Landeshauptmann Thomas Stelzer mit Hochdruck einer nachhaltigen Lösung für Oberösterreich erarbeitet und eingesetzt. Das oberösterreichische Öffi-Ticket soll das bequemste Angebot für die Menschen sein. Der Umstieg auf die klimafreundlichen Öffis gelingt uns gerade dann, wenn die Bedürfnisse in den Mittelpunkt gestellt werden. Deshalb gibt es in Oberösterreich auch unterschiedliche Varianten des Klimatickets. Es gibt auf der einen Seite für Pendlerinnen und Pendler, die den öffentlichen Verkehr nur für ihre tägliche Fahrt zur Arbeit nutzen oder auch für die, die kein Auto besitzen und in ganz Oberösterreich mobil sein wollen. Mit dem neuen Klimaticket Oberösterreichs findet somit jeder das ideale Produkt für sich, und zwar in fünf verschiedenen Produktgruppen und vier verschiedenen Preiskategorien, wobei es bereits für die heute angesprochenen Untersechszwanzigjährigen und auch darüber hinaus für Senioren ab 65 Jahren und für Menschen mit Beeinträchtigung Vergünstigungen gibt. Es braucht dieses Klimaticket, damit mehr Menschen auch privat den öffentlichen Verkehr nutzen. Es braucht dieses Klimaticket, damit auch wir den regionalen und umweltfreundlichen Tourismus fördern. Es braucht vor allem auch dieses Klimaticket für die Pendler, damit sie schnell und vor allem auch günstig in die Arbeit und wieder zurückkommen. Ein kleines Beispiel auch von mir aus meinem Heimatbezirk. Bis jetzt kostete ein Ticket von Vöcklabruck weg inklusive der Kernzone nach Linz über 1.500 Euro, nunmehr mit dem Klimaticket Oberösterreich und dem Regionalticket mit der Kernzone Linz nur mehr 621 Euro. Das ist eine Ersparnis von über 880 Euro. Das ist schon enorm, wobei es natürlich für die Begünstigung, die ich schon erwähnt habe, nur 530 Euro kosten würde. Dafür investiert das Land Oberösterreich 13 Millionen Euro in das Klimaticket, und das ist gut so. Und vor allem haben wir jetzt bisher schon über 15.000 Klimatickets bereits aktiv in Oberösterreich, und darauf können wir schon stolz sein. (Der Dritte Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Als Privatpersonen wünschen sich viele eine regionale Lösung, um die täglichen Wege zu erledigen, sei es zum Einkaufen, sei es für Verwandtschaftsbesuche, für junge Leute, die sich treffen wollen. Und genau deshalb brauchen wir auch diese regionalen Lösungen beim oberösterreichischen Klimaticket, damit das auch bei den Konsumenten ankommt. Aber auch der umweltfreundliche Tourismus spielt da eine Rolle und ist zu erwähnen. Viele unserer Regionen in Oberösterreich sind ja prädestiniert dafür. Wir haben viele schöne Ausflugsziele und Erholungsmöglichkeiten und darum wird es uns auch freuen, wenn viele Menschen umweltfreundlich zu uns in die Regionen kommen und da auch das genießen können. Auch dafür braucht es das oberösterreichische Klimaticket.

Aber natürlich ganz wichtig für unsere Pendler, denn auch für unsere Pendler ist diese regionale Lösung ganz wichtig, damit sie eine bequeme, schnelle und vor allem auch eine günstige Lösung haben. Wenn man täglich zum Beispiel von Attnang-Puchheim nach Linz pendelt, dann bedarf es halt einfach nur diesem Ticket und man braucht nicht gleich das ganze österreichweite, sondern eben wirklich nur diese regionale Kategorie.

Ja, unsere Landsleute werden diese Angebote privat mehr nutzen. Wir werden damit den Tourismus fördern, und zu guter Letzt wird es auch für die Pendler wichtig sein, die den Arbeitsplatz nicht zu Hause vor der Haustüre haben. Für uns ist Individualverkehr, öffentlicher Verkehr, dessen Verknüpfung, wie auch der wichtige Bereich der aktiven Mobilität ein großes Ganzes. Unser Ziel ist es, die Mobilität unserer Gesellschaft zu sichern und weiterzuentwickeln. Wir setzen auf einen vernünftigen Mobilitätsmix und einen erleichterten Umstieg zwischen den Mobilitätsformen. Dafür braucht es in Zukunft leistungsfähige Straßen-,

Brücken-, Radwege, Zugstrecken, Bahnhöfe, angesprochene Pendlerparkplätze und auch die Haltestellen in der Nähe.

Aber das Wichtigste zum Schluss. Wir werden dadurch deutlich mehr CO₂ einsparen, und das ist ja unser aller gemeinsames Ziel und vor allem eine gute Möglichkeit, dass wir mit Anreizen und nicht mit Verboten oder Abgaben es schaffen, eine soziale Ausgewogenheit, eine wirtschaftliche Vernunft und vor allem mit der ökologischen Verantwortung an unser Ziel zu kommen. (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Ich darf nun dem ressortzuständigen Landesrat Günther Steinkellner das Wort erteilen und in Vorbereitung für das nächste Unterkapitel Kollege David Schießl.

Landesrat **Mag. Steinkellner:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzter Kollege, sehr geehrte Damen und Herren des hohen Hauses und im Internet! Ich erlaube mir, auf die Abgeordneten konkret einzugehen, weil wir uns auch unter diesen schwierigen Rahmenbedingungen durch Diskurs und Information gemeinsam und mobil der Zukunft nähern.

Ich darf bei der Frau Abgeordneten Dagmar Engl beginnen, die folgenden Satz gesagt hat, der gefällt mir grundsätzlich: Ortskerne entlasten, also Umfahrungen, ja. Dann bitte ich aber auch dort, wo Umfahrungen gemacht werden, zuzustimmen. Abgelehnt von den Grünen wurde Weyer, abgelehnt von den Grünen wird die Spange Steyr, abgelehnt von den Grünen wird die Spange Ried. Also überall dort, wo wir eine Umfahrung machen, gibt es eine grüne Bürgerinitiative dagegen. (Unverständlicher Zwischenruf) Ich kenne mich jetzt nicht genau aus. Wenn es so Gültigkeit hat, was die Verkehrssprecherin gesagt hat, dann steht sie dafür, dass wir Ortszentren entlasten, wie zum Beispiel Weyer. Dann bitte ich, das auch den lokalen Grünen mitzuteilen, dass hier vielleicht ein gewisser Dissens in der politischen Umsetzung passiert.

Mehrfach ist Katsdorf und eine verkehrssichere, nicht sichere Situation geschildert worden. Dann bitte ich, liebe Grüße an den Herrn Bürgermeister, wenn es Probleme gibt, wo auch immer diese sein sollten, ob in Katsdorf oder in Rohrbach, dann schauen wir uns diese an. Ich nehme aber jetzt was vorweg, was ich eigentlich erst bei der Kollegin Bammer sagen wollte.

Zebrastreifen. Das ist für mich ein bisschen ein heikles Thema. Sie werden es nicht wissen, mein Sohn ist auf einem Zebrastreifen lebensgefährlich verletzt worden. Es hat einen Sinn, warum wir ein Gutachten machen, welche Geschwindigkeiten dort passieren. Ich bin also ein Anhänger, sage ich, eines Fahrbahnteilers, um ein sicheres Überqueren der Straße zu gewährleisten. Natürlich weiß ich, dass rechtlich der Zebrastreifen schützt. Leider nicht physisch. An dem Zebrastreifen, wo mein Sohn selbst fast tödlich verunglückte, ist eine Signalanlage installiert, der Bereich oben und unten ist gut einsehbar und eine geltende Geschwindigkeit von 50 km/h. Die Aufprallgeschwindigkeit war dann 57 km/h. 17 Meter ist er durch die Gegend geschleudert worden.

Ein Zebrastreifen führt leider dazu, dass er eine Sicherheit vorgibt, die nicht da ist. Glauben sie mir, ich werde in jedem Fall jede Überprüfung veranlassen. Aber glauben sie mir auch, dass, wenn man das genau anschaut, dass eben ein Zebrastreifen und insbesondere bei Kindern oftmals ein Problem, nämlich im Sinne einer Gefahrenquelle, darstellt. Deswegen glauben sie auch den Sachverständigen diesbezüglich. Schauen sie sich die durchschnittlichen Geschwindigkeiten an, denn man muss die Geschwindigkeiten zuerst reduzieren, damit nicht auf einem Zebrastreifen wirklich etwas passiert. Dort, wo

Verkehrssicherheit notwendig ist, überhaupt kein Thema, das schauen wir uns gerne jederzeit an.

Ich gehe wieder zurück zur Frau Kollegin Engl. Die Kollegin hat gesagt, es gibt einen Antrag eines Gesamtverkehrskonzeptes. Frau Kollegin, ad 1, wir arbeiten bereits an dem Verkehrskonzept, und wir werden das gemeinsam auch im Unterausschuss parlamentarisch bearbeiten. Warum ich derzeit zuwarte, das werden sie nicht wissen. Wir haben alle zehn Jahre eine sehr umfassende Verkehrsbefragung, die findet nächstes Jahr statt. Und natürlich wollen wir das Ergebnis dieser absolut umfassenden Verkehrsstudie natürlich auch in das Verkehrskonzept einfließen lassen. Selbstverständlich gemeinsam mit den Damen und Herren Abgeordneten im Unterausschuss, wo wir all das beraten wollen.

Wir haben ein Mobilitätsleitbild mit der Stadt Linz gemacht „Kumm steig um“. Wir haben einen sogenannten Überbau durchgeführt. Es gibt ein Verkehrskonzept des Großraums Linz. Es wird ein Verkehrskonzept Großraum Wels geben, das gerade erstellt wird. Und es wird ein landesweites Verkehrskonzept geben, aber für dieses hätte ich gerne natürlich auch die genauen Daten der nächstjährigen Verkehrserhebung.

Der Kollege Naderer hat auf die S10 und auf die Wichtigkeit dorthin gewiesen. Und ich möchte jetzt ganz kurz einmal was zur Osttangente sagen, gerade um dieses Thema für die neuen Abgeordneten erläutern zu können. Es hat eine unglaubliche Vorgeschichte mit zahlreichen Regionalkonferenzen gegeben, und da hat das Land alle Trassen untersucht. Warum glaube ich, dass diese Trasse die beste ist? Wobei die Frau Ministerin jederzeit eine andere Trasse im Rahmen der strategischen Prüfung auch beschließen könnte. Diese Trasse hat eine funktionale Verbindungswirkung. Das ist das wichtigste Element, das erfüllt sein muss. Es braucht eine Verbindung, die nicht durch die Stadt durch geht, sondern eben an der Stadt, jedenfalls am Rande vorbeigeht!

Ich bitte einmal eine europäische Karte anzusehen und sich diese Wege zu vergegenwärtigen. Wenn man jetzt mit dem Auto von Dresden in den Zentralraum fährt, fährt man über die Autobahn Hof, kommt bei Suben herein und kommt dann nach Linz. Das sind in etwa 130 Kilometer mehr, als wenn sie über Prag fahren würden. Derzeit fahren sie mit dem LKW nicht über Prag, weil die Umfahrung Budweis nicht fertig ist, weil die Straße nicht gut ausgebaut ist und es einige Lücken gibt.

Allerdings, ich war selbst dabei, hat der damalige Ministerpräsident Babiš gesagt, es ist eine Schande, dass diese Autobahn nicht fertiggestellt ist. Wir haben eine sogenannte Verschuldungsquote von 30 Prozent in Tschechien. Wir bauen mit aller Kraft die Autobahn fertig. Im Jahr 2026 wird also Wulowitz erreicht sein und im Jahr 2028/2029 werden die Lückenschlüsse weiter bei Prag erfolgt sein.

Dann wird Folgendes passieren: Der LKW, der nicht mehr über Suben fährt, wird den kürzeren Weg über Prag nehmen und im Zentralraum durch Linz fahren. Er fädelt sich quasi richtig klasse ein in Auhof und fährt dann bis zum Bindermichl oder wo auch immer ab oder fährt dann weiter auf die Pyhrnautobahn. Wenn man diese Trasse jetzt wiederum aufgibt, wir reden im Übrigen von einer Fertigstellung frühestens 2035, wenn man das also jetzt wieder wegräumt und neu beginnt, wenn man der Meinung ist, man braucht eine derartige Verbindung, na gut, dann verlieren wir halt zehn Jahre. Dann sind wir halt im Jahr 2045, wer auch immer da im Oö. Landtag tätig ist, weil Infrastruktur ist wirklich langfristig.

Der Vorteil dieser Trasse wäre, dass die voestalpine von der anderen Seite aufgeschlossen wird. Nicht von der Au, denn es wird natürlich die Autobahn nicht im Augebiet, sondern über Au, Traun, voest-Industriegebiet dort aufgeschlossen verlaufen. Damit würde es aber ermöglicht sein, dass man die voest dort anbindet, ja vielleicht sogar das gesamte Industriegebiet anbindet. Darüber hinaus hat die Stadt Linz den riesen Vorteil, dass wir auf der B1 eine Anbindung zustande bringen und über den Schildenberg als Tunnel auch auf die Westautobahn kommen.

Ich sage nur auch hier herinnen wieder, der Raum Linz – Enns ist verkehrsmäßig dann bereits am Ende, wenn 70 Prozent des derzeit rechtlich bereits gewidmeten Grundbedarfs umgesetzt wird. 70 Prozent! Der Mona-Lisa-Tunnel und all die heiklen Mobilitäts-Brennpunkte kennen wir. Da reden wir noch gar nicht über eine Stadtentwicklung, die Linz vor hat, zum Beispiel Kasernenumwidmungen oder Sommergründe-Umwidmungen, tausende neue Wohnungen, die dort entstehen sollten. Das ist nicht mitgerechnet. 70 Prozent dessen, was jetzt rechtskräftig ist, würde bereits für einem Kollaps sorgen. Ich kann nur sagen, ich glaube meinen Experten, ich habe mich damit intensiv beschäftigt.

Wenn das nicht kommen wird, provozieren sie einen Verkehrskollaps zwischen Linz und Enns, es tut mir Leid für die Menschen dort. Aber man muss es ihnen auch sagen. Man muss es sagen, was dann passieren wird. Auf der einen Seite habe ich dann eine durchgängige Autobahn vom Norden in den Süden. Es geht nämlich um den Schwerverkehr, der dann auch nicht nur nach Linz fährt, sondern der auf die Pyhrnautobahn will. Der fährt dann durch Linz ebenfalls hindurch und nicht mehr auf der Innkreis-Autobahn.

Und der umgekehrte Schluss, die Linzer Bewohner, die im Süden wohnen oder alle, die Richtung Enns wohnen, haben ein riesen Problem, dass sie überhaupt in die Stadt reinkommen würden. Ja, ich will die S-Bahn ausbauen. Ich bin ein leidenschaftlicher Bahn-Fan, und ich hoffe auf große Unterstützung, Kollege Kaineder, auch bei der Frau Ministerin. Der nächste Schritt muss jetzt sein, dass alle oberösterreichischen Bahnen bis zum Endpunkt elektrifiziert werden. (Beifall)

Ich erinnere zurück. Es war eine grüne Koalitionsbeteiligung. Im Jahr 2013 sind die Verhandlungen des damaligen Landeshauptmanns Pühringer mit der ÖBB gescheitert. Im Jahr 2019 wären die Regionalbahnen Mühlkreisbahn, Hausruckbahn, Almtalbahn eingestellt worden, hätten wir nicht einen neuen Vertrag zustande gebracht. Ich habe eine andere Philosophie gehabt, habe mit der ÖBB-Infra einen Vertrag abgeschlossen auf zehn Jahre, sodass die Bahnen nicht nur teilelektrifiziert oder elektrifiziert und attraktiviert werden, und auch einen Bestellvertrag dieser Bahnen erreicht. Wir konnten einen Vertrag zur Absicherung aller unserer Regionalbahnen tatsächlich durchführen.

Das ist in unserer so kritisierten schwarz-blauen Koalition passiert. Ich weiß ja nicht, was die Grünen da vorher mit der ÖVP gemacht haben. Jedenfalls im öffentlichen Verkehr haben sie weder das S-Bahnsystem eingeführt, das war ich im Jahr 2016. Sie haben die Regionalbahnen nicht erhalten, das habe ich mit dem Vertrag im Umfang von 725 Millionen Euro mit der ÖBB vereinbart. Und wir haben einen Bestellvertrag mit der ÖBB über 1,77 Milliarden Euro geschlossen, damit auch die Züge dort fahren. Ich weiß nicht, wo die Grünen da waren. Man sollte auch hier natürlich ein bisschen darauf schauen, was in der Vergangenheit passiert ist und wie es weiter geht. Ich bitte halt gerade in der Verkehrsgeschichte zu fragen und darüber zu diskutieren.

Mein lieber, geschätzter Gemeinderatskollege aus Leonding, Tobias, warum glaubst du eigentlich, war ich im Finanzausschuss? Darf ich fragen, wer hat eine Frage an mich im Finanzausschuss gestellt? Leider keiner. Ich war deswegen dort, damit irgendeiner mich etwas fragt. Das wäre gemeinsam gewesen, dann hätte ich es erklären können, dann hätten wir vielleicht, ich weiß ja nicht, was jemand nicht weiß. Zum Beispiel, zwei Millionen Euro Radwegförderung ist ja nur eine Förderung für Gemeinden, die nicht mit der 50:50-Teilung mit der Gemeinde oder entlang von einer Landesstraße passieren. Und da sind natürlich die Straßenmeistereimitarbeiter und alles nicht inkludiert. Wir geben ja sieben, acht Millionen Euro auf jeden Fall pro Jahr aus.

Und bei diesen ganzen Radweggeschichten, weißt du, wo das Problem liegt? Immer wieder bei den Gemeinden, die dann nicht können bzw. bei den Grundeigentümern, die halt nicht wollen. Recht schön und gut, wenn die Frau Bundesministerin eine 50 Millionen Förderung für Hauptadrounten anbietet. Da müssen wir zwar den Radweg vier Meter breit machen, die müssen quasi kreuzungsfrei sein, es darf natürlich dort kein Fahrzeug darauf fahren, auch nicht ein Traktor, und es soll zwei Meter oder ein Meter auf jeden Fall von der Straße weg sein. Jetzt stell dir das in Leonding vor. Wir verhandeln also mit unseren Grundeigentümern. Wir brauchen zirka sieben Meter Grund entlang der LILLO, das soll eine Hauptadroute sein, damit man dort den Radweg macht. Aber darauf fahren darfst du mit dem Traktor nicht mehr. Viel Vergnügen bei den Verhandlungen.

Man muss praxisbezogen arbeiten. Ja, ich wünsche mir auch einen breiten Radweg, überhaupt kein Thema. Der schönste und am besten beleuchtete Radweg ist, glaube ich, der von Linz nach Puchenau. Wer den noch nicht gefahren ist, das wäre ein Musterbeispiel. Nur das geht halt nicht überall. Aber es wird nicht am Geld bei uns scheitern. Es scheitert vielfach an den Grundverfügbarkeiten und natürlich auch wieder an den Gemeinden, die mittun müssen und mittun sollen. Weil es kann ja nicht das Land einen Zwangsradweg verordnen und die Gemeinde tut gar nicht mit. Das wird nicht funktionieren. (Unverständlicher Zwischenruf)

Kollege Kaineder, wir haben die Hauptadrounten alle im Programm, und wie schwierig es ist, wird also auch der Tobias jetzt in Leonding sehen, wenn wir die Hauptadroute LILLO-Radweg bis Alkoven durchziehen werden. Nicht einfach. Wir wissen die Probleme in Steyregg. Na selbstverständlich wollen wir das machen. Aber wir leben in einer Demokratie, und ganz gleich, welches Infrastrukturprojekt ich führe, ob das ein Radweg ist oder einmal ist es eine Straße, und dann habe ich eine Bürgerinitiative gegen die Stadtbahn, das gibt es ja ebenfalls bereits, dort, wo ich was mache, habe ich Gegner.

Glaubst du mir, dass jeder, der eine Hausausfahrt hat und plötzlich einen Radweg vor sich bekommt, dass er eine Gefahr hat, dass der Radfahrer zusammengefahren wird? Was der für eine Freude hat in den Verhandlungen mit uns? (Unverständlicher Zwischenruf) Ja, aber mit dem Auto kann er vielleicht nicht mehr raus fahren. Es gibt halt hier unterschiedliche Interessenslagen, auf die sollte man wirklich Rücksicht nehmen. (Präsident: „Du hast eh selber auf die Uhr geschaut!“)

Flächendeckende LKW-Maut, die immer wieder gefordert wird. Da muss uns schon klar sein, was das bedeutet, dass man natürlich nur mehr Investitionen entlang von Autobahnen dann machen wird. Und keine, gerade zum Beispiel Bezirk Rohrbach, wer geht denn freiwillig dann dort hin, ich sage jetzt zum Beispiel Internorm, und schafft Arbeitsplätze in der Region, wenn ich dann auch noch für jeden Transport zahlen muss? Ich bitte da ein bisschen wirklich genau zu schauen.

Worauf gehe ich noch ein? In der Mobilität möchte ich überhaupt gesamthaft, weil es immer wieder besprochen wird, fehlt mir noch der Begriff MaaS, Mobility-as-a-Service. Genau um das geht es, und ich möchte meine Vision verwirklichen. Im öffentlichen Verkehr, dort wo es möglich ist, soll der elektrische Schienenverkehr mit Zubringersystemen, welche autonom fahren, die Mobilität von Morgen unterstützen. Immer wenn der Zug kommt, fährt der Zubringer in die Siedlungsgebiete und holt die Menschen aus den Siedlungsgebieten ab. Mit Regionalmanagern und regionalen Möglichkeiten, um diese Bedarfe zu füllen. Das ist unser Ziel, und wir werden uns ganz intensiv im Unterausschuss über die jeweiligen Ziele unterhalten. Da sind wir alle miteinander in einem Konsens.

Ich brauche aber insbesondere Unterstützung aus Wien in finanziellen Belangen. Und da sollten wir in Oberösterreich mit einer Stimme sprechen, damit wir unsere großen Projekte, wie beispielsweise die Stadtregionalbahn-Durchbindung, gemeinsam verwirklichen können. Dafür benötige ich ihre Unterstützung. Es sollte kein Gegeneinander zwischen öffentlichem Verkehr und Individualverkehr sein, sondern ein Miteinander für Oberösterreich, für eine saubere und zukunftsorientierte Mobilität. Danke! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, Herr Landesrat für diese auch sehr individuell bezugnehmenden Ausführungen! Ich erteile als Nächstem dem Abgeordneten David Schießl das Wort, wobei ich feststelle, dass dieser der letzte gemeldete Redner in dieser Gruppe ist, und wir nach seinen Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen. Herr Abgeordneter bitte!

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Sehr geehrter Herr Landesrat Kaineder, es freut mich, in den nächsten sechs Jahren sehr eng, zumindest thematisch, uns austauschen zu können. Im Klima wird es interessant werden, beim Wasser haben wir vielleicht mehrere Schnittmengen, schauen wir einmal. Das Wasser ist die wichtigste Lebensnotwendigkeit, die wir brauchen, ohne Wasser ist kein Leben. Wasser ist aber nicht nur Segen, sondern das kann auch zum Fluch werden. Es ist eines der wichtigsten Maßnahmen in den letzten Jahren in Oberösterreich der Kampf gegen das Hochwasser gewesen. Es hat uns sehr viel abverlangt in den letzten Jahren. Auch in meiner Heimat, im Bezirk Braunau waren wir immer wieder enorm davon betroffen, wenn ich an das Hochwasser in Braunau-Simbach zurückdenke, wo sogar Todesopfer zu beklagen waren.

Deshalb ist jeder investierte Euro in den Hochwasserschutz extrem wichtig. Da haben wir in den letzten Jahren auch sehr vieles erreichen können. 100 Millionen Euro für den Donau-Hochwasserschutz, der viel Leid in Zukunft verhindern wird und mit Sicherheit auch soll, aber auch alle anderen kleineren Vorhaben sind auf Schiene. Am Dienstag hatten wir den Eingang von zwei Beilagen von Weng und vom Rückhaltebecken in Krems, ebenfalls wieder ein sehr wichtiger Schritt in diesem Bereich. Und da gibt es natürlich noch viele, viele mehr. Es besteht die Hoffnung, dass wir beim nächsten Jahrhundertwasser mit einem blauen Auge davonkommen. Seitens der Politik wurde hier wirklich alles gemacht, und ich danke nochmals dem Herrn Landesrat außer Dienst Podgorschek, der hier maßgebliche Schritte eingeleitet hat und an unseren Landesrat außer Dienst Wolfgang Klinger, der dann in die Umsetzung gegangen ist.

Ein weiteres Thema für die Zukunft ist natürlich auch das Hangwasser. Auch hier besteht Handlungsbedarf. Das ist eine Gefahr, die immer mehr in den Vordergrund rückt. Ich habe da sogar auch ein Beispiel aus meiner Heimatgemeinde, wo ein ganzer Hang auf Liegenschaften zum Rutschen kam und Gott sei Dank es nur zu Beschädigungen an Haus und Grundstücken kam, aber es ist natürlich seither für die Gemeinde ein großer Handlungsbedarf gegeben. Und

erlauben sie mir den Ausspruch, eine kleine Landgemeinde kann das einfach fast nicht stemmen, weil das kostet A-Punkt-Punkt-Punkt viel, viel Geld. Hier müssen wir Bedingungen schaffen, die Gemeinden zu unterstützen, die Bevölkerung zu schützen, wo Gefahr im Verzug ist. Auch hier wurde geschaffen die Hangwassergefahrenhinweiskarte, ebenfalls ein weiterer wichtiger Knoten im oberösterreichischen Sicherheitsnetz.

Die andere Seite der Medaille ist natürlich das, wenn zu wenig Wasser da ist. Was ist, wenn der Niederschlag auslässt oder zu lange ausbleibt, wie wir es immer wieder haben, schon seit Jahrhunderten. Auch hier ist man immer öfter gefordert, die Bevölkerung zu unterstützen. Die Kosten für Hausbrunnenbesitzer, deren Wasser versiegt, sind meistens leider sehr, sehr hoch und ist für die Betroffenen kaum leistbar. Auch wenn die Grundwasserversorgung in Oberösterreich gesichert ist, muss hier vorgesorgt werden. Landesrat außer Dienst Klinger hat auch hier die nötigen Schritte gesetzt und den Sondertopf Trockenheit um eine Million Euro aufgestockt. Danke, lieber Wolfgang!

Das nächste Thema, wenn wir schon bei den Hausbrunnen sind, ist natürlich auch nach wie vor die große Zahl an Hausbrunnen, und da reden wir immerhin von 17 Prozent. Hier müssen wir versuchen, die Wasserversorgung so gut und so schnell wie möglich in allen Gemeinden sicherzustellen. Das schafft man nur mit einer gemeinschaftlichen Trinkwasserversorgung, die noch dazu den Vorteil hat, dass Qualität und Quantität zu jedem Zeitpunkt gesichert sind. Auch hier ist sehr gut gearbeitet worden. Ich hoffe, dass künftig auch in diesem Sinne für die Bevölkerung hier weiter gearbeitet wird und dass vor allem der Dialog mit den Betroffenen gesucht wird, und der ist einfach enorm wichtig.

Erwähnenswert in diesem Bereich ist sicher auch noch die Qualitätskontrolle und die Bewusstseinsbildung in Oberösterreich. Seit 30 Jahren ist man hier in Oberösterreich unterwegs mit einem Laborbus, wo jeder die Qualität seines Trinkwassers testen lassen kann und teilweise sogar noch am selben Tag über die Qualität des Wassers Bescheid bekommt. Ich bedanke mich hier bei den Mitarbeitern für diese gute Arbeit, die hier geleistet wird und hoffe natürlich auch, dass weiterhin sehr oft Gebrauch davon gemacht wird.

Zu guter Letzt, eines ist klar, eine sichere Trinkwasserversorgung ist auch ein ganz wichtiger Schritt in Richtung Blackout-Vorsorge. Deswegen ist auch darauf in Zukunft Augenmerk zu legen, eine Notstromversorgung bei Wassernetzen sicherzustellen. Auch diese Versorgung wurde von Landesrat außer Dienst Klinger forciert und unterstützt. Man sieht, es wurde viel erreicht. Ich hoffe, es wird in diesem Sinne weitergearbeitet werden. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, Herr Abgeordneter! Nachdem nun zwei Landesräten außer Dienst gedankt wurde, hat sich natürlich auch der aktuell zuständige Landesrat noch zu Wort gemeldet. Und ich darf es ihm erteilen, Landesrat Stefan Kaineder, bitte!

Landesrat **Kaineder:** Danke, Herr Präsident! Sie können sich sicher sein, dass diese neue Aufgabe des Wasserbaus bei uns in sehr guten Händen ist. Und ich werde mit aller Kraft versuchen, gemeinsam mit den Gemeinden in den verschiedenen Aspekten, die das Wasser betreffen, Oberösterreich besser zu machen. Es geht da zuallererst um das, was für uns eine Selbstverständlichkeit ist, nämlich in die Küche gehen, Wasserhahn aufdrehen, ein Glas darunter halten, Wasser trinken. Wer ein bisserl in der Welt herumkommt weiß, das ist überhaupt nicht selbstverständlich. Es gibt kaum Länder, in denen flächendeckendes Trinkwasserangebot in jedem einzelnen Haushalt verfügbar ist, kaum Länder. Da ist man in Mitteleuropa sehr gut aufgehoben, aber wenn man sich darüber hinaus bewegt, wird es schon eng. Die Dagmar Engl nickt, die war sehr viel unterwegs in der Welt.

Dass wir das erhalten, dass wir dafür sorgen, dass die Grundwasservorkommen in Österreich frei bleiben von Schadstoffen, das ist eine der wesentlichen Herausforderungen im Wasserschutz. Da geht es natürlich auch Hand in Hand mit der Landwirtschaft, die den Boden darüber sozusagen nutzen muss, um unsere Lebensmittel zu produzieren, und da wird es ein gutes Miteinander brauchen von der Kollegin Langer-Weniger, der Landwirtschaftskammer und meinem Ressort, dass wir dort, wo wir noch Problemstellen haben, diese beseitigen können und ansonsten für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher sauberes Wasser überall zur Verfügung stellen können.

Ein zweiter wichtiger Punkt sind die Fließgewässer, den ökologischen Zustand dort, wo er existiert, erhalten und dort, wo er nicht mehr existiert, ihn wieder herzustellen. Diese neue Bundesregierung hat ja mit dem nationalen Gewässerbewirtschaftungsplan tatsächlich wieder Geld in die Hand genommen. Da können wir recht dankbar sein. Das bringt uns natürlich in die glückliche Lage, wenn man so will, zu schauen, wie können wir denn an Gewässern, an denen sehr viel verbaut wurde, wieder ökologische Zustände herstellen?

Und ich kann euch sagen, unsere Stoßrichtung wird sein, nicht nur der Natur und den Ökosystemen mehr Platz zu geben dort, wo es möglich ist, sondern diesen Platz gleichzeitig nutzbar zu machen für die Menschen als Naherholungsgebiete, weil kaum wo ist es schöner als an einem schönen Fluss. Und das werden wir gemeinsam denken, die Ökologisierung der Gewässer, die Naherholungsgebiete für die Menschen und gleichzeitig den Hochwasserschutz. Überall, wo uns das gelingt, glaube ich, können wir froh sein. Auch da wird es die Gemeinden brauchen und die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, dass wir da gute Projekte auf den Weg bringen können.

Ein dritter Punkt, der mir sehr wichtig ist, ist der Hochwasserschutz, der Kollege Schießl hat es angesprochen. Da ist sehr vieles am Weg. Es gibt auch in einigen Gemeinden noch offene Fragen zu klären. Aber je länger wir uns da Zeit lassen, desto eher kommt uns ein Hochwasser dazwischen. Das Problem ist tatsächlich, dass die Klimakrise da ist. Hochwässer hat es immer gegeben, aber sie werden extremer, wir merken das, Starkregenfälle treten mit stärkere Wucht auf. Umso wichtiger wird sein, dass wir flott, zügig, zielstrebig eine Einigung finden mit den Gemeinden, die Gemeinden sich committen, wo und welche Art von Hochwasserschutz wollen wir bauen? Und wir in der Abteilung werden dafür sorgen, dass dort, wo es innerhalb der sozusagen vorgegebenen Richtlinien ist, auch die nötigen Fördergelder dann zur Verfügung stehen. Alleine an der Donau planen wir fast 100 Millionen Euro zu verbauen in den nächsten Jahren. Dort ist es auch notwendig, weil wenn die Donau einmal kommt, dann wird es für die Menschen dort sehr, sehr eng.

Der letzten Punkt, der mir an diesem sozusagen vergrößerten Umwelt- und Klimaressort sehr gefällt, ist, ich möchte es nur erwähnen, dass es in Oberösterreich einen unglaublich gut ausgebauten Hydrographischen Dienst gibt. Wir haben im ganzen Land 1.500 Messstellen, die täglich 130.000 verschiedene Messdaten in die Zentrale schicken, Messdaten wie Niederschlag, Wasserstand, Schneehöhe, Temperatur. Wer morgen eine Schitour gehen will, kann sich in Oberösterreich ganz genau erkundigen, wo gibt es welche Schneehöhen und wo gibt es eine tatsächliche Lawinengefahr. Bitte nutzen sie das! Das ist auch eine Aufforderung an die Menschen in Oberösterreich.

Und ich möchte mich bedanken bei der Abteilungsleiterin Dipl.-Ing. Daniela König mit ihren vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, dass sie auch in der Pandemie und mit sozusagen verborgten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern immer eine hervorragende Arbeit im Wasserschutz, im Wasserbau, im Hochwasserschutz geleistet haben. Danke dafür! Und im

kommenden Jahr werden wir mit Hochdruck an genau diesen allen Dingen weiterarbeiten. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön! Es ist nun tatsächlich niemand mehr zu Wort gemeldet, und ich schließe daher die besondere Wechselrede zur Gruppe 6, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 6 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein deutliches Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 6 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne nun die besondere Wechselrede zu Gruppe 7 Wirtschaftsförderung. In dieser Gruppe stehen im Ergebnishaushalt Erträge von 1,311.000 Euro Aufwendungen von 254,351.700 Euro gegenüber und im Finanzierungshaushalt Einzahlungen von 1,381.000 Euro Auszahlungen von 254,894.700 Euro gegenüber. Als erster Redner zu dieser Gruppe ist der Abgeordnete Georg Ecker gemeldet, und ich darf es ihm erteilen, in Vorbereitung Landtagsabgeordneter Rudi Hemetsberger.

Abg. ÖkR **Ecker:** Herr Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren! Ich darf einmal zuerst über die Landwirtschaft sprechen. Die Landwirtschaft ist auch ein Teil der Wirtschaft. Die Landwirtschaft hat große Herausforderungen. Sie stellt sicher, dass regionale, hochwertige Lebensmittel produziert werden. Sie erhalten die Kulturlandschaft. Sie machen Natur und Landschaftsschutz und sind natürlich auch Klimaschützer und Bodenschützer. Ohne den Bäuerinnen und Bauern wäre dies nicht möglich. Und eines ist auch klar, wir in der Landwirtschaft sind die ersten, die betroffen sind, wenn die Klimakrise beziehungsweise die dementsprechenden Wetterereignisse sich noch weiterhin verschlechtern.

Daher ist es uns wichtig, dass wir in erster Linie natürlich Lebensmittel produzieren, dass wir Klimaschutz betreiben und dass wir die Klimakrise hintanhaltend. In der Landwirtschaft haben wir auch die Einsparungen von CO₂ schon durchgeführt. Und manchmal macht es mich bedenklich, wenn man darüber diskutiert, dass eben Rinder oder Tiere Klimasünder wären, denn den Klimawandel gibt es jetzt, Rinder und Tiere, Produktion in der Landwirtschaft hat es schon immer gegeben. Und daher glaube ich, und das ist auch sicher, dass wir das Grünland, die Landschaft nur mit Rindern und raufutterverzehrenden Tieren erhalten können, weil sonst können wir unser Grünland nicht wertschöpfend veredeln.

Oberösterreich ist das Produktionsland Nummer eins in der Landwirtschaft, und daher ist es besonders wichtig, dass wir hier auch Investitionsförderungen seitens des Landes zur Verfügung stellen. Es ist eine große Herausforderung, in erster Linie die neue gemeinsame Agrarpolitik in Österreich umzulegen und auch auf Österreich und Oberösterreich hier dementsprechend auszuweiten. Und wir schauen, dass die Kofinanzierung auch gesichert ist und auch die Bäuerinnen und Bauern in Zukunft investieren können, eine gerechte Ausgleichszahlung erhalten und auch in Zukunft die ländlichen Gebiete erhalten.

Wir haben aber auch noch eine weitere Aufgabe. Das heißt, wir sind auch Energielieferant, Energielieferant vor Ort, regional. Und da darf ich kurz auf die Photovoltaikanlagen eingehen. Die Photovoltaikanlagen sind sehr wichtig, speziell für die regionale Versorgung der Energiewirtschaft. Und wir haben die Möglichkeit, mit unseren großen Dächern auch hier Energie zu erzeugen und regional zur Verfügung zu stellen.

Und durch das Erneuerbaren-Ausbau-Gesetz haben wir auch den Zutritt zum kostengünstigen Netz, auch die Möglichkeit geschaffen, dass hier die erzeugte Energie auch eingespeist werden kann. Dort haben wir die Möglichkeit geschaffen, dass zum Beispiel ein Anschluss, der in der Vergangenheit bis zu 40.000 Euro gekostet hat, jetzt Kosten bis zu 8.000 Euro verursacht. Daher wollen wir die Dächer zur Verfügung stellen und den Grund und Boden auch weiterhin für die Lebensmittel nutzen und nur auf gewissen Bereichen, wo nicht gut bewirtschaftete Flächen zur Verfügung stehen, auch die PV, die Photovoltaikanlagen installieren.

Die weitere Vorgangsweise ist natürlich auch der Wald. Der Wald schützt vor Naturgefahren, speichert CO₂, bindet oder filtert Wasser, ist Lebensraum für zahlreiche Tiere und bietet den Menschen Erholung und versorgt uns natürlich mit Holz im Energiebereich und im Baubereich. Und auch heute ist schon diskutiert worden, dass gewisse Holzheizungen nicht klimarelevanten Vorschriften entsprechen. Genau das Gegenteil ist erreicht.

Mit Pellets und Hackschnitzelheizung, die in Oberösterreich erzeugt werden, haben wir die Sicherheit, dass wir dort die besten Energieversorger haben, dass wir dort der Umwelt sehr viel Gutes tun und dass die CO₂-Bilanz verbessert wird. 42 Prozent der oberösterreichischen Fläche ist Wald, und daher ist es uns besonders wichtig, dass wir gesunde, klimafitte Wälder in Zukunft durch die Wiederaufforstung mit den Schadereignissen auch hier sicherstellen. Und daher werden wir auch weiterhin hier auch daran arbeiten, dass standortgerechte Bäume gepflanzt werden und dass auch hier der Klimabereich im Wald geschützt und weiterhin verbessert wird.

Ich darf aber auch zum Abschluss den Bäuerinnen und Bauern recht herzlich danken für die Arbeit. Denn eines ist klar, 365 Tage, jede Woche ist mit Arbeit verplant, und das gehört auch erwähnt. Und um eines darf ich noch unsere Konsumentinnen und Konsumenten bitten. Schauen sie nicht nur auf das billige Lebensmittel, und das Motto Geiz ist geil ist für Lebensmittel sicher nicht der ideale Zugang. Und irgendwer muss es bezahlen, wenn man ganz billige Lebensmittel einkauft. Und wir haben leider den Nachteil, dass die Lebensmittelketten sehr konzentriert sind. 87 Prozent der Lebensmittel werden von drei Lebensmittelketten verkauft. Und wenn diese Preisspirale weiter nach unten geht, dann können wir das Einkommen in der Landwirtschaft nicht mehr sichern.

Und der Konsument und die Konsumentin haben es in der Hand, wollen wir weiterhin eine Landwirtschaft, die den ländlichen Raum gestaltet, wollen wir das gerechte Einkommen auch in Zukunft sichern oder nicht? Und daher sage ich noch einmal herzlich danke, dass man das auch beachtet und dass die hervorragenden, guten und gesunden Lebensmittel auch weiterhin ihren gerechten Preis haben. Die Bäuerinnen und Bauern in Oberösterreich werden es ihnen danken. Dankeschön! (Beifall)

Dritter Präsident: Danke! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Rudi Hemetsberger, und in Vorbereitung bitte Kollege Franz Graf.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseherinnen zu Hause beim Live-Stream!

Ich gehe davon aus, dass viele von euch, liebe Kolleginnen und Kollegen, die Medien sehr aufmerksam verfolgen. Und sicher wird es bei euch auch so sein, dass ihr die Oberösterreichischen Nachrichten regelmäßig lest, so wie auch ich. Und da ist mir vorige

Woche ein Artikel untergekommen, in dem es um die Zukunft der europäischen Landwirtschaft geht, und ich glaube, dass der vielleicht ganz gut zu unserem heutigen Thema hier passt.

Die Schlagzeile lautet, die habe ich mitgebracht: Agrarrevolution, mehr Klimaschutz, weniger Ernte. Einige von euch haben den Artikel sicher gelesen, und da wird dann weiterführend ausgeführt, dass die Landwirtschaft sich massiv verändert und dass die Versorgungssicherheit mit Lebensmitteln gefährdet ist, wenn man den ökologischen Landbau forciert.

Ein Horrorszenario, und ich muss euch ganz ehrlich sagen, ich teile diese Sichtweise nicht. Ich sage euch auch warum. Die EU ist der größte Agrar-Exporteur der ganzen Welt. Und bevor bei uns das Essen ausgeht, haben wir noch viel Potenzial, was den Export betrifft.

Richtig ist aber auch, dass die heimische Landwirtschaft in einer schwierigen Situation ist, und richtig ist auch, dass Veränderungen anstehen. Ich sage vielleicht noch dazu, ein sehr viel größerer Gefährder für die Ernährungssouveränität in Österreich ist übrigens nicht die EU oder der ökologische Landbau, sondern die Bodenversiegelung.

Ebenfalls gestern in den Oberösterreichischen Nachrichten, ich habe das leider gar nicht gesehen gestern, das ist mir erst heute in der Früh untergekommen, da warnt die Hagelversicherung, manche sagen, das ist die dritte Säule der österreichischen Landwirtschaft mittlerweile, vor der zunehmenden Bodenversiegelung und vor dem Verlust von Agrarflächen.

Also, das ist eines der Hauptprobleme, die wir haben und nicht der ökologische Landbau. Aber richtig ist natürlich, es stehen Veränderungen an, und ich bin davon überzeugt, dass wir uns auch verändern müssen. Wir werden uns angesichts des Klimawandels verändern müssen. Wir werden unsere Gewohnheiten verändern müssen. Wir werden unser Wirtschaftssystem verändern müssen, und wir werden auch unser Landwirtschaftssystem verändern müssen.

Ja, es braucht einen Paradigmenwechsel in der europäischen Landwirtschaft. Jetzt ist unser System so gebaut, dass die, die den Boden auslaugen, die mehr spritzen, mehr mähen, am Ende des Tages auch mehr Geld zur Verfügung haben. Und dass diejenigen, die auf die Natur Acht geben und so einen Dienst an der Zukunft leisten, Geld verlieren und die Verluste maximal durch Förderungen abgegolten bekommen.

Das müssen wir auf den Kopf stellen, das müssen wir umdrehen. Wir müssen unser Agrarsystem in den nächsten Jahren und Jahrzehnten so umbauen, dass wir hundert Prozent klimafit sind auf der anderen Seite, und dass wir aber das wirtschaftliche Überleben der Bäuerinnen und Bauern sichern können.

Wir müssen unser System so umstellen, dass diejenigen Bäuerinnen und Bauern, die Bäume stehen lassen, die Blumenwiesen pflanzen, die weniger mähen und weniger spritzen und die die Feldraine stehen lassen, mehr Geld verdienen und nicht weniger.

Und das geht, wenn man will. Das geht durch die Herstellung von gerechten Bedingungen, und da müssen wir ganz sicher die Regeln, die wir auf uns selbst anwenden, das sage ich jetzt mit dem europäischen Blickwinkel, auch auf die anwenden, die Produkte nach Europa importieren.

Das ist nämlich derzeit nicht so. Derzeit haben wir strenge Auflagen, aber wenn es um den Import nach Europa geht, dann gelten diese Auflagen nicht oder nur zum Teil, und das müssen

wir auf jeden Fall ändern. Das werden wir jetzt nicht da lösen können, aber das müssen wir lösen. Das ist ein Problem.

Gerechte Bedingungen kann es auch geben, wenn diejenigen, die ökologisch nachhaltig wirtschaften, und das können, und das möchte ich ausdrücklich betonen, natürlich auch konventionelle Landwirtinnen und Landwirte sein, wenn die ihre Produkte zu einem fairen Preis verkaufen können. Da bin ich ganz bei ihnen, Herr Kollege, was sie vorher gesagt haben.

Dafür, dass Produkte nachhaltig hergestellt sind, braucht es aber Bewusstsein, und für dieses Bewusstsein braucht es auch Informationen, und eine Information könnte zum Beispiel sein eine Kennzeichnungspflicht, für die wir Grüne uns schon sehr lange einsetzen, vor allem auch in der Gastronomie. Da haben wir halt leider auf Bundesebene momentan noch keine politische Mehrheit dafür, unter anderem auch, weil sich die ÖVP ein wenig dagegen spreizt. Das muss man einfach offen sagen.

Letztendlich glaube ich, und da dürfen wir uns auch keine Illusionen machen, wird aber die kleinstrukturierte Landwirtschaft, so wie wir sie in Oberösterreich haben, auch in Zukunft nicht ohne Förderungen auskommen. Das ist bitter, und das weiß ich aus vielen Gesprächen mit Bäuerinnen und Bauern, dass das nur sehr schwer zu ertragen ist.

Ich habe gerade diese Woche ein Gespräch gehabt mit einem Bauern aus meiner Gemeinde, der mir gesagt hat, wie demütigend er es empfindet, dass er eigentlich total von Subventionen abhängig ist. Oder ich denke zum Beispiel auch an ein Gespräch mit einer anderen Kollegin, das ich heuer im Sommer geführt habe, die mir erzählt hat, sie hat in einem guten Jahr 8.000 bis 10.000 Euro aus ihrem wirklich vorbildlichen biologischen Betrieb, die sie nicht da herausbringt, und 10.000 Euro bekommt sie Förderung.

Das heißt, ohne Förderung wäre der Betrieb maximal oder im besten Fall auf null. Das ist ernüchternd, aber das ist wahrscheinlich in einer europäischen, industrialisierten Landwirtschaft eine Wahrheit, an der wir wahrscheinlich nicht vorbeikommen.

Umso mehr müssen wir noch schauen, dass wir unsere Förderungen einsetzen, um das Unvermeidliche zu bewältigen. Und das Unvermeidliche ist, dass wir uns auf den Klimawandel einstellen müssen, und dass wir unsere Systeme dementsprechend umstellen müssen. Also, das, was die EU mit ihrer Farm to Fork-Strategie macht, ist richtig, nämlich die Landwirtschaft zu ökologisieren.

Ich will betonen, das ist auch möglich. Es gibt eine Studie von der BOKU, also von der Universität für Bodenkultur, die sich im Jahr 2018 die Frage angeschaut hat, ob sich Österreich mit biologischen Lebensmitteln selber ernähren kann. Und das Ergebnis ist relativ eindeutig. Ja, das geht. Aber wir müssen unsere Ernährungsgewohnheiten ein bisschen umstellen.

Also, wenn wir zum Beispiel auf zehn Prozent des Fleischkonsums in Österreich verzichten, dann können wir ganz Österreich biologisch ernähren. Also, zehn Prozent, das sind, je nach täglichem Bedarf, ein paar Wurstsemmerl in der Woche. Bei manchen wird es ein bisschen mehr sein, bei manchen vielleicht ein bisschen weniger.

Oder man könnte auch, wenn man das überhaupt nicht aushält, dass man einmal auf das Leberkäsemmerl verzichtet, 25 Prozent weniger Lebensmittel in den Müll werfen. Das ginge nämlich auch. Dann geht sich das ganz leicht aus. Ganz leicht vielleicht nicht, aber es geht sich aus, dass wir Österreich mit biologischen Lebensmitteln ernähren.

Der Trend geht sowieso in die Richtung. Die Kollegin Aspalter und ich waren kürzlich bei einer Veranstaltung von der Bio Austria, wo auch ein Trendforscher da war, der das sehr klar beschrieben hat, dass der Trend in Richtung weniger Fleischkonsum geht, und insofern muss man das jetzt wahrscheinlich gar nicht mit großen regulatorischen Maßnahmen begleiten. Das passiert ohnehin, ohne Politik.

Da gibt es eine gesellschaftliche Debatte in diese Richtung, und da braucht es uns wahrscheinlich gar nicht. Genau das heißt, wir müssen alle Mittel, die wir in Zukunft investieren, so einsetzen, dass wir eine Ökologisierung des Landwirtschaftssystems vorantreiben.

Dann vielleicht noch zwei Sätze zur Jagd und zur Fischerei, weil das gehört auch in dieses Kapitel. Also, was mich als Fischer persönlich ein bisschen schmerzt ist, dass die Förderungen im Fischereiwesen sinken, wenn ich das richtig gesehen habe. Ich glaube nämlich auch, dass wir in der Fischerei ein bisschen mehr in Richtung Nachhaltigkeit gehen müssen.

Mir ist zum Beispiel eine Studie geläufig von den Bundesforsten, die voriges Jahr oder vor zwei Jahren bei uns am Attersee durchgeführt wurde, wo die Fischbestände vermessen worden sind, und da ist herausgekommen, dass wir hier teilweise schon ziemlichen Handlungsbedarf haben, zum Beispiel bei den Reinanken.

Ich habe auch die letzte Fischereizeitung noch im Kopf, die ich vorige Woche gelesen habe, wo auch beschrieben wurde, dass es bei der Nachzucht hapert. Bei der Jagd sehe ich ein großes Thema, nämlich dass wir, vielleicht auch gerade jetzt in dieser Coronazeit, immer mehr Nutzungskonflikte im Wald haben.

Das hängt damit zusammen, dass wir immer weniger Naturräume zur Verfügung haben, und dass aber die Freizeitbedürfnisse in der Natur steigen. Das heißt, immer mehr Leute auf immer weniger Platz, und damit haben wir Konflikte. Das werden wir in den nächsten Jahren lösen müssen.

Da habe ich jetzt auch kein Patentrezept, aber das werden wir managen müssen. Ich glaube, dass man da sehr viel mit Besucherlenkung und mit Kooperation, mit Interessensgruppen erreichen kann. Aber das sage ich an der Stelle auch ganz klar, ein pauschales Aussperren von Menschen aus den Wäldern und Naturräumen, wie sich das manche wünschen, sehe ich nicht.

Abschließend möchte ich mich bei allen Bäuerinnen und Bauern in Oberösterreich für ihre tagtägliche Arbeit mit ihren Nutztieren auf den Äckern, Wiesen und für die Produktion unserer hochwertigen Lebensmittel bedanken. Wir brauchen eine Agrarwende, und zwar eine ökologische, und die muss sich auch im Budget abbilden, und darum werden wir diesem Budget nicht zustimmen. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächstem darf ich Kollegen Franz Graf das Wort erteilen, und in Vorbereitung ist Klubobmann Manuel Krautgartner.

Abg. ÖkR **Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren auf der Regierungsbank, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Es würde sich lohnen, auf einige Dinge von meinem Vorredner Kollegen Hemetsberger einzugehen. Dazu fehlt mir leider die Zeit.

Es sind einige Sachen dabei gewesen, wo ich durchaus zustimmen kann und bei einem Punkt besonders, wie du gesagt hast, viele Bäuerinnen und Bauern fühlen sich letztendlich durch die notwendigen öffentlichen Zuschüsse in der Agrarpolitik ja zu einem gewissen Grad sogar gedemütigt.

Das ist leider eine Situation, die wir seit über 20 Jahren haben, einfach, seit wir Teil der europäischen Agrarpolitik sind. Aber ich darf trotzdem zurechtrücken, dass sich auch für 2022 zeigt und sicher ist, dass das oberösterreichische Agrarbudget ein Inbegriff an Stabilität ist.

Mit den 85,7 Millionen Euro, 1,2 Prozent des Gesamthaushalts, bedeutet das nicht mehr und nicht weniger für die oberösterreichischen Bäuerinnen und Bauern als wie Verlässlichkeit. Diese Verlässlichkeit braucht es auch, um den wesentlichen Säulen der aktuellen Agrarpolitik, zu der man so und so stehen kann, aber die wesentlichen Säulen dieser Agrarpolitik in ihrer Grundstabilität sichern, und zwar in Hinsicht auf die Kofinanzierung.

Wie sie wahrscheinlich sicherlich wissen, ist nur mit dieser Kofinanzierung sichergestellt, dass dieses System funktioniert, um nur um drei wesentliche Größen jetzt einmal herauszunehmen, an erster Stelle das ÖPUL mit 17 Millionen Euro, wo quasi rund 23 Prozent der Gesamtauszahlungen oder des Volumens über das oberösterreichische Budget laufen. Das ist bei der Bergbauernförderung nicht viel anders, 13 Millionen Euro und 35 Prozent Auszahlungsvolumen. Bei den Investitionsbeihilfen, wo es um mehr und nicht weniger als tierfreundliche Stallungen, klimagerechte Stallungen geht, mit neun Millionen Euro, die 19 Prozent des Gesamtvolumens darstellen. Eine weitere wesentliche Position, die auch mein Vorredner bereits angesprochen hat, die öffentliche Bezuschussung der Versicherungen. Versicherungen, die Wetterrisiken und die Tierseuchen zum Teil einfangen können.

Das halte ich für wesentlich. Dafür wendet das Land Oberösterreich 11,5 Millionen Euro auf. Das ist der Hälfte-Anteil des öffentlichen Zuschusses, und nur damit ist es möglich, dass das ein funktionierendes Risiko-Vorsorgesystem ist. Denn nur damit erreichen wir Durchversicherungsgrade, die schon Sinn machen und interessant sind, wie bei der Hagelversicherung, auf Acker 94 Prozent oder beim Dürreindex 62 Prozent oder bei den Tierseuchen rund 60 Prozent.

Also, das ist schon positiv und durchaus wichtig für die oberösterreichischen Bäuerinnen und Bauern, weil anders wären diese Situationen, die wir beim Wetter und beim Klima haben, glaube ich, wirklich noch wesentlich dramatischer.

Soweit die positiven Fundamentierungen von oberösterreichischer Seite her. Leider Gottes ist aber der Berg an wirtschaftlichen und agrarpolitischen Herausforderungen in der Landwirtschaft ansonsten nicht kleiner geworden. Ich möchte nur drei Beispiele hier an dieser Stelle erwähnen. Das erste, ganz klar, die auch in anderen Sparten bekannte Situation mit der Teuerungswelle hat auch die oberösterreichischen Bauern überrollt, und zwar richtig überrollt.

Bei den wichtigsten Betriebsmitteln wie Dünger, Energie bis zu Bau- und Maschinenkosten spielen sich hier Preissteigerungen ab, die wirklich mit herkömmlichen Situationen nicht mehr zu vergleichen sind. Wenn da Teuerungen bis zu 300 Prozent ablesbar sind und erlebt worden sind innerhalb weniger Monate, dann hat das eine wirtschaftliche Dramatik.

In dieser Situation wäre es schon notwendig, dass man abseits davon von den notwendigen Entlastungsschritten spricht. Nur leider Gottes hört man und sieht man da nichts bis zu wenig,

und darunter leiden die Bauern. Aber ich will da jetzt nicht näher darauf eingehen, weil der nächste Punkt ist mindestens so wichtig.

Die uns drohenden deutlichen Verluste bei den EU-Ausgleichszahlungen auf der Fläche durch die neue GAP sind ebenso dramatisch, und zwar weil österreichische Führungsrolle und österreichische Vorleistungen da nicht zur Gänze berücksichtigt werden konnten.

Ein bisschen etwas ist schon gegangen, aber aus unserer Sicht zu wenig. Es wird Verluste geben. Und der seitens der EU erhöhte nationale Spielraum in diesem Bereich, bei der Agrarpolitik, bleibt offenbar wegen Streitigkeiten in der Regierung, und zwar geht es um Kompetenzen, nicht genützt oder zu wenig genützt.

Da würde ich mehr Spielraum sehen. Leider Gottes ist es nicht gelungen, denn die kommende GAP ist im Prinzip mehr oder weniger festgelegt inzwischen, auch auf nationaler Ebene. Ich sage ihnen ein Beispiel, wenn sogar bei Bio gilt, und das steht auch schon fest, dass trotz gestiegener Auflagen auch für biologischen Landbau die Prämien sinken werden, dann spricht das doch Bände, wie es in Zukunft mit der europäischen Agrarpolitik auf oberösterreichischer Ebene ausschaut.

Der dritte wesentliche Punkt, den ich als wahrscheinlich größte Dramatik sehe in der Agrarpolitik, dass tatsächlich Engpässe bei der Eigenversorgung drohen. Die gibt es sogar bereits schon. Wenn wir uns die einzelnen Sparten anschauen, die gibt es bereits, und die werden nicht weniger werden aufgrund der Rahmenbedingungen.

Da spielt der Green Deal sehr wohl eine nicht unwesentliche Rolle. Da ist nicht alles schlecht beim Green Deal, aber man muss es sich halt im Detail anschauen, und automatisch mit den jetzt bekannten Maßnahmen. Der Green Deal wird sich ja hoffentlich noch entwickeln und auch noch weiter entwickeln, zumindest wird das angekündigt von der EU. Aber es wird zu einschneidenden Produktionsverlusten kommen, mit Auflagen. Das ist ja logisch, zusätzliche Auflagen hinsichtlich Extensivierung bedeuten weniger Produktion.

Und wenn dann die nicht abgegolten werden, dann kommt es auch zu Einkommensverlusten seitens der Landwirtschaft. Das ist halt sozusagen ein Naturgesetz, zumindest aus der Wirtschaft. Wir haben jetzt, wo das noch nicht tragend ist, die Situation heuer, das werdet ihr sicher vor wenigen Wochen mitbekommen haben, dass die Innungen von Mühlen und Bäckern einen Appell gerichtet haben und aktuell Exportbeschränkungen für Mahlgetreide verlangt haben.

Das heißt, wir sind in der Situation knapp. Nur, ich meine, abgesehen davon, ein bisschen weiß ich schon, warum die diese Beschränkungen verlangen, nicht jetzt ausschließlich aus Sorge um die Landwirtschaft oder deren Preise, sondern eher umgekehrt. Das ist aber gleich. Man muss sich die Problematik anschauen in diesem Fall.

Und die Problematik ist folgende, dass wir seit Jahrzehnten in Österreich ein Modell haben, wo wir sehr guten, qualitativ sehr hochwertigen Mahlweizen bis Premiumweizen, alle Brot- und Backweizen in der Reihe produzieren, so gute Qualitäten, dass 70 Prozent und mehr dieser Produktion exportiert wird, obwohl wir eigentlich ungefähr beim Inlandsbedarf liegen.

Aber gute Qualitäten lassen sich halt auch gut verkaufen. Das ist ja auch grundsätzlich in Ordnung. Das Problem dabei ist, was passiert denn, um unseren Bedarf, den fehlenden

Bedarf, der da entsteht, abzudecken, mit den Reimporten? Die sind keiner Kontrolle unterworfen. Die sind leider Gottes öfter schlechter als die Inlandsproduktion, logischerweise.

Ich spreche nur an, wir sind auch in Oberösterreich und in Österreich Vorreiter beim Sikkationsverbot. Wir gewährleisten eine sichere Produktion, eine rückstandsfreie. Das können alle Nachbarländer nicht garantieren. Und da haben wir ein Problem. Das Problem tut sich auf, ganz einfach, bei dem Thema, das sie auch erwähnt haben, bei der fehlenden, durchgängigen Kennzeichnung von Nahrungsmitteln.

Hätten wir das, auch in diesem Bereich, wäre das Problem nicht das Problem. Ich sage nur, das löst aber derartige Folgeschäden aus, dass wir durch diese umwelt- und gesundheitsschädlichen Handelspraktiken sogar unsere Eigenversorgung gefährden, bzw. auch Märkte, die wir hätten sonst im Inland dafür. Da frage ich mich dann schon, wenn mich in letzter Zeit immer mehr Konsumenten und Konsumentinnen auf dieses Thema ansprechen, die sagen: Wie geht denn das, wie sehe ich denn beim Mehl im Supermarkt, von wo es ist? In der Regel eben genau aus diesem Grund weiß man es nicht. Obwohl es die Leute aufgrund der gesteigerten Aufmerksamkeit sehr wohl jetzt auf einmal interessiert und das müssen wir nützen. (Dritter Präsident: „Bitte zum Schlusssatz kommen!“)

Denn wir müssen die Rahmenbedingungen schaffen. Die oberösterreichischen Bauern sollen am Jahresende wieder mehr übrig haben. Um nicht nur auf öffentliche Gelder angewiesen zu sein, sondern einfach auch selbst erwirtschaften zu können. Es muss sich wieder lohnen, hochwertige Lebensmittel zu produzieren. Wir sehen also, verantwortungsvolle Agrarpolitik, verbunden mit einer konsequenten Herkunftskennzeichnung, nützt letztlich allen Oberösterreichern und Oberösterreichern. Ich ersuche sie daher, uns dabei zu unterstützen. Wir stimmen der Budgetgruppe zu. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke. Klubobmann Krautgartner hat seine Wortmeldung zurückgezogen. Als Nächster zu Wort gemeldet ist daher der Herr Landtagsabgeordnete Mario Haas. Davor werden wir noch schnell das Zeiterkennungsgerät austauschen. Herr Abgeordneter, bitte!

Abg. **Haas:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Mitglieder der Landesregierung und liebe Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Oberösterreichern und Oberösterreichern! Ich habe meine Rede gestern zum Themenbereich Jugend und Sport mit dem Zitat beendet: Ein Schauspiel der Machtversessenheit und der Zukunftsvergessenheit. Heute Vormittag habe ich mir gedacht, das trifft es eigentlich ziemlich genau.

Ich kann ihnen sagen, obwohl ich jetzt in Bad Goisern zu Hause bin, bin ich froh, dass ich in St. Wolfgang aufgewachsen bin und dass ich dort auch eine Periode im Gemeinderat mitarbeiten durfte. Mir ist nämlich das Framing des ÖVP-Handbuchs von Seite 1 sehr gut bekannt und, liebe Kolleginnen und Kollegen, nur weil man ein Budget ablehnt, bedeutet das nicht, dass man gegen einen Naturschutz ist. Es bedeutet nicht, dass man gegen den öffentlichen Verkehr ist und es bedeutet auch schon gar nicht, dass man gegen das Gehalt der Bediensteten ist. (Beifall) Es bedeutet nur, dass wir hier nicht hereingewählt wurden von der Bevölkerung, um das Stimmvieh der ÖVP zu sein! Das möchte ich hier einmal klarstellen. (Beifall)

Kommen wir jetzt aber zum Themenbereich der Landwirtschaft. Regionale Lebensmittel von unseren heimischen Produzentinnen und Produzenten in den Regalen. Aber auch Wertschätzung für unsere Betriebe. Lebensqualität und Lebensfreude vor Ort. Gute Produkte

und die Anerkennung der Bevölkerung. Eine Landwirtschaft, die sehr stark mit Kreislaufwirtschaft, Klima- und Umweltschutz, sowie nachhaltig, verbunden ist.

Das hört sich doch alles wunderbar an. Und das wird die Frau Landesrätin sicher bestätigen, es stammt nämlich aus ihrem Interview mit einer Zeitung. Auf den ersten Blick schaut das super aus, aber dann habe ich mir den Gedanken gestellt, vernünftig ja, aber beim zweiten Hinschauen, warum erst jetzt? Warum erst jetzt, liebe ÖVP? Worauf haben sie die letzten Jahre gewartet? Wie lange liegen die Landwirtschaftsagenden bei der ÖVP? Und dabei ist es egal, ob ich von der Landesebene, der Bundesebene oder der Europäischen Ebene spreche. Ich kann mich in meiner Lebenszeit nicht daran erinnern, dass sie je nicht die Verantwortung für diesen Themenbereich getragen haben.

Daher können die vorgeschlagenen Maßnahmen für mich nur zwei Dinge bedeuten: Entweder es gab nun eine späte, aber endlich stattgefundene Einsicht der ÖVP. Oder, und das halte ich leider für wahrscheinlicher, es handelt sich wieder einmal um leere Versprechungen und Überschriften, die nicht zur Umsetzung gelangen werden. Sie geben sich als Vertreter der kleinen Landwirte, aber in Wahrheit stützen sie ein Fördersystem, das Großgrundbesitzer und jene, die es sich eh leisten können, weiter überproportional bevorzugt und vergessen auf jene, die es sich nicht selber richten können, auf die kleinen Landwirtschaften, auf die Bergbäuerinnen und Bergbauern, auf die Nebenerwerbslandwirtinnen und –landwirte. Auf jene, die vorwiegend unsere Kulturlandschaft pflegen. Und von jenen, die unter zwei Hektar an Grünland besitzen, denen sprechen sie überhaupt noch das demokratische Mitbestimmungsrecht ab.

Uns muss bewusst sein, wir alle leben von der Landwirtschaft und wünschen uns Produkte, die leistungsfähig, qualitativ hochwertig, biologisch nachhaltig und regional hergestellt sind. Das Tierwohl muss ebenso eine große Rolle spielen wie auch der Einklang mit der Natur und der Erhalt der Biodiversität im Sinne der Nachhaltigkeit. Dafür müssen aber die Rahmenbedingungen stimmen. Gerade für die kleinen Landwirtinnen und Landwirte. Ein sozial nachhaltiges und existenzsicheres Einkommen soll allen in der Landwirtschaft Tätigen ermöglicht werden. Denn gerade zwischen den großen Agrarunternehmen und den kleinen Bäuerinnen und Bauern gibt es Ungleichheiten. Ungleichheiten, die durch die vergangene Landwirtschaftspolitik leider weiter verschärft wurde, anstatt diesen falschen Entwicklungen entgegenzuwirken.

Aber bevor, der Kollege Stanek ist jetzt zwar nicht da, es wieder heißt, wir kommen ohne Vorschläge daher. Ich habe mir viele Vorschläge aufgeschrieben. Ein paar davon möchte ich ihnen jetzt näherbringen. Für eine wirklich nachhaltige Landwirtschaftspolitik brauchen wir nämlich unter anderem ein Transparenzregister für EU-Agrarförderungen und eine Höchstgrenze für Direktzahlungen. Eine europaweite Initiative zur Kopplung der EU-Agrarförderungen an Mindeststandards für Erntehelferinnen und Erntehelfer und Beschäftigte in der Landwirtschaft. Eine Anpassung der Sozialversicherung an die tatsächliche Einkommenssituation der Bäuerinnen und Bauern, um jene mit niedrigem Einheitswert zu entlasten. Eine genaue Kennzeichnung der Herkunft von landwirtschaftlichen Produkten. Eine Erhöhung der Förderungen für die ersten zwanzig Hektar von bäuerlichen Betrieben um 150 Euro pro Hektar, umso Kleinbetriebe stärker zu unterstützen. Die Absicherung von kleinen, mittleren Betrieben und Biobetrieben in der Landwirtschaft mit einem Sockelbetrag zu unterstützen und die Unterstützung der Landwirtschaft durch die Förderung für die Landschaftspflege, gerade für die kleinen Grundbesitzerinnen und Grundbesitzer.

Das sind, wie gesagt, in der Kürze nur einige Vorschläge, die wir zu diesem Themenbereich haben. Und die zu einer zukunftsfähigen Landwirtschaftspolitik notwendig sind. Und wenn sie schon nicht auf mich hören, das ist mir ehrlich gesagt egal, ob sie das machen, so hören sie doch bitte auf die Bäuerinnen und Bauern da draußen. Und ich erinnere an die Mahnfeuer, die am 8. Dezember in ganz Österreich stattgefunden haben, als Zeichen für sichere Einkommen in der berg- und kleinbäuerlichen Landwirtschaft, und das sollten sie sich dann doch zu Herzen nehmen. (Beifall)

Ich habe noch eine gute Nachricht für sie, weil da wurde ich, glaube ich, gestern in der Schuldiskussion ein bisschen falsch verstanden. Ich glaube, wir brauchen gar nicht Unmengen an Mehr für die Landwirtschaftspolitik. Wir müssen nur das verwendete Geld gerechter einsetzen, und darauf möchte ich hinaus.

Zum Abschluss möchte ich ihnen noch etwas mitgeben. Wir alle kennen das Zitat: Erst wenn der letzte Baum gerodet, der letzte Fluss vergiftet, der letzte Fisch gefangen ist, werdet ihr merken, dass man Geld nicht essen kann. Wenn man es auf die Landwirtschaftspolitik der ÖVP bezieht, so muss es anders lauten. Nicht mal dann, wenn der letzte kleine landwirtschaftliche Betrieb zusperrt, wenn der letzte geförderte Liter Milch in das Meer geschüttet wurde, nicht mal dann, wenn die letzte Biene ausgerottet wurde, nicht mal dann wird die ÖVP erkennen, dass sie mit ihrer Politik die Landwirtschaft an die Wand gefahren hat. Danke. (Beifall)

Dritter Präsident: Als Nächster zu Wort gemeldet ist nun der Landtagsabgeordnete Josef Rathgeb und in Vorbereitung Kollegin Regina Aspalter, bevor ich dann der ressortzuständigen Landesrätin das Wort erteilen darf.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, hohes Haus, liebe Zuhörer/innen! Erlauben sie mir, auf den Vorredner kurz einzugehen. Es war ein höchst intensiver Vortrag. Mehr möchte ich hier dazu gar nicht sagen. Erleben sie mit mir gemeinsam ebenso einen kurzen, aber ebenso intensiven Höhepunkt unserer Debatte. Nämlich die Jagd in Oberösterreich. (Beifall)

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf die Zusammenfassung vorziehen. Jagd ist Mehrwert. Jagd ist kein Hobby. Jagd ist Verantwortung und Verpflichtung, und Jagd ist auch ein beständiger Teil unseres oberösterreichischen Selbstverständnisses, auch meinem!

Die Jagd in Oberösterreich ist nicht nur mir, als ÖVP-Jagdsprecher und überzeugter Jäger, ein echtes Herzensanliegen. Sie hat oft viel zu wenig Beachtung, aber trotzdem einen enorm hohen Stellenwert für uns alle als Gesellschaft. Auch wenn die Jagd im Landeshaushalt eine untergeordnete Rolle spielt, so ist sie trotzdem in unserer DNA, als menschlicher Urtrieb verankert und, das vergessen wir gerne, auch in vielen Erdteilen immer noch eine Überlebensfrage. Sie ist nicht nur gelebte Tradition und Kulturträger. Ihr seht es an der oberösterreichischen Jägertracht, die ich heute bewusst angezogen habe, voller Stolz. Sie war auch immer ein Spiegelbild der jeweiligen Gesellschaft und wie diese auch stets einem Wandel überlagert. Anspruchsbedingt, wenn ich an den Naturnutzen denke, der Kollege Hemetsberger hat es angesprochen, oder auch naturbedingt, wenn ich an Borkenkäfer, Klimawandel, Klimaerwärmungen und Umwaldungen denke.

Wir alle spüren diesen zum Teil schon ungesund rasanten gesellschaftlichen Wandel, und wir spüren auch den zunehmenden Nutzungsdruck unserer Konsum- und Freizeitgesellschaft auf den Lebensraum. Mitten im Wohnzimmer der Wildtiere, egal ob jagdbar oder nicht jagdbar.

Wir müssen immer danach trachten, natürliche, aber auch unsere eigenen Grenzen zu respektieren. Alles andere ist auf Dauer ungesund.

Das stellt auch unsere oberösterreichische Jägerschaft, auch mit den Grundbesitzern, Naturnutzern, aber auch die Behörde vor neue Verantwortung. Neue Herausforderungen und Corona tun das Übliche dazu. Es befeuert. Ich möchte hier den Dalai Lama zitieren, der einmal gesagt hat: Begegne Veränderungen mit offenen Armen, aber verliere dabei nicht deine Wertmaßstäbe. Das genau gilt auch für die Jagd in Oberösterreich. Klar ist, gemeinsame Herausforderungen brauchen gemeinsame Antworten. Sie müssen zeitgemäß, aber wertbeständig sein.

Wir brauchen die Weiterentwicklung der Jagd auch legislativ. Liebe Frau Landesrätin! Ich danke dir hier für die Bereitschaft, auch den Grundbesitzern, den Behörden, dass wir das gemeinsam angehen, auch in diesem hohen Haus. Wo wir die Schwerpunkte auf ein tragfähiges Gleichgewicht zwischen Jagd und zunehmenden Nutzungsansprüchen legen müssen.

Kollege Hemetsberger hat gesagt, ihm fehlt ein bisschen die Idee dazu. Es gibt Ansätze. Ich nenne nur einen, das ist die wildökologische Raumplanung, wo man versucht, alles unter einen Hut zu bringen. Ich glaube, das ist ein gemeinsames Ziel. Auch die vielfältigen Leistungen erkennbar und sichtbar zu machen. Und letztlich auch trotz dem klaren Bekenntnis zur Biodiversität und Artenvielfalt Lösungen zu suchen, dort wo sie ganz gezielt Probleme machen für die Menschen, denn dort geht Sicherheit vor.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Warum ist die Jagd in Oberösterreich Mehrwert? Die Jagd ist Verantwortung für Wald und Wild, ein wesentlicher Teil unseres einzigartigen und auch wirklich schönen, vielfältigen Natur- und Kulturlandes, unserem Oberösterreich. Ich spreche nur von der Wald-Wild-Balance, dass wir in den Wäldern keine Schäden haben, die wir gemeinsam in irgendeiner Form wieder ausreden müssen. Da sind die Jäger mit Sicherheit beste Garanten, um da zu helfen.

Die oberösterreichische Jägerschaft ist auch ein verlässlicher Partner bei der Abschussplanerfüllung. 80.000 Stück Rehwild, 3.300 Stück Rotwild oder 42.000 Stück Niederwild. Und da bin ich bei dem nächsten Mehrwert. Nämlich Jagd ist auch ein hochwertiger Nahrungsmittelproduzent. Feinstes Bio-Wildbrett. Jeder, der das hier herinnen einmal gegessen hat, weiß genau, von was ich rede, es gibt nichts Besseres. Wenn man es kochen kann, natürlich. Sie ist die Visitenkarte unseres Genusslandes Oberösterreich und auch eine wichtige Brücke zur nichtjagenden Bevölkerung.

Jagd sichert auch einen gesunden und artenreichen Wildbestand, auch per Definitionen im Gesetz und Lebensraumvielfalt. Das ist international anerkannter Natur- und Artenschutz. Wir sind auch ein bedeutender Wirtschaftsfaktor. Jährlich ist dort die Wertschöpfung im dreistelligen Millionenbereich. Auch von Arbeitsplätzen könnte man hier sprechen. Und wir haben auch einen klaren Aus- und Fortbildungsauftrag. Ich denke nur an die Grüne Matura in Zusammenarbeit mit den Bezirken, aber auch mit den Landwirtschaftsschulen.

Jagd ist nicht zuletzt, und das ist eines der wichtigsten Dinge, Kraftquelle und auch Entschleunigung. Uns sind wichtig der Respekt und die Achtung vor dem Geschöpf und der Natur. Das sollte man nie vergessen. Auch wenn man nicht Jägerin oder Jäger ist. Wir spüren und kennen auch den Pulsschlag und den Atem der Natur. Also ich immer, wenn ich draußen am Hochsitz sitze, und das tut einem gut. Da weiß man auch ein wenig, wer man ist.

Jagd ist also Verantwortung, Disziplin, Kameradschaft, Leidenschaft, aber natürlich auch Freude. Jagd ist zusammengefasst Mehrwert. Sie schafft Werte mit Bestand. Das ist unser Auftrag, unser Anspruch. Zum Schluss danke ich der gesamten oberösterreichischen Jägerschaft. Das sind über 20.000 Jägerinnen und Jäger. 10 Prozent mittlerweile Jägerinnen. Die brauchen wir auch, die tun uns gut, wie überall im Leben. Den Grundeigentümern, den Behörden, hier der Abteilung Land- und Forstwirtschaft mit Direktor Huber und der Frau Kopecky, unseren Partnern, aber auch uns allen, als Fraktionen, für das Bekenntnis zur Jagd als Teil einer nachhaltigen Landwirtschaft und unseres Natur- und Kulturlandes Oberösterreich. Ich bitte, um die Fortführung unseres bewährten und erfolgreichen oberösterreichischen Weges. Weidmannsdank für eure Aufmerksamkeit. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Abgeordneter! Als Nächste zu Wort gemeldet ist Kollegin Regina Aspalter, und dann darf ich zum Abschluss des Unterkapitels Land- und Forstwirtschaft der zuständigen Landesrätin das Wort erteilen.

Abg. Ing. Mag. Aspalter: Ich glaube, es wird Weihnachten für dich, Kollege Haas. Viele dieser Vorschläge, die wir gehört haben in deiner Wunschliste, sind bereits in unserem Agrarbudget abgebildet. Als Pädagoge würde ich es so formulieren, bitte um sinnerfassendes Studium. (Beifall)

Aber ich komme zurück zu meinem eigentlichen Thema. Nämlich dem der Krisenvorsorge durch die Landwirtschaft. Hamsterkäufe bei Klopapier. Mund-, Nasenschutz vergriffen. Mikrochips nicht mehr lieferbar. Das war der Beginn der Corona-Krise.

Ja, diese Krise hat uns deutlich gemacht, in welchen Abhängigkeiten wir stecken. Wo die Schwächen unserer globalisierten Welt sind. Und was ganz schnell passiert, wenn Lieferketten stocken oder ganze Produktionsspaten zum Stehen kommen. Aber unser Mittagstisch, der war nach wie vor gefüllt. Mit allen Köstlichkeiten, kein Unterschied zu merken, ob vor oder in der Krise. Wie ist das möglich, frage ich sie?

Lieber Herr Präsident, liebe Mitglieder, liebe Landesrätin für Agrar, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Wie ist es möglich? Die Antwort ist, unsere Landwirtschaft, unsere Bäuerinnen und Bauern machen es möglich. Sie versorgen uns mit Lebensmitteln, auch wenn alle Grenzen geschlossen sind. Regionale Lebensmittelproduktion bedeutet also Verlässlichkeit. Sie bedeutet Krisenfestigkeit, und sie bedeutet Sicherheit.

Die Voraussetzung dafür, hohe Selbstversorgungsgrade. Wir haben es schon gehört. Und die haben wir beispielsweise im Fleischbereich, im Milchbereich, im Getreidebereich. Doch wir haben auch Lücken. Schauen wir uns ganz kurz die Gemüseproduktion an. Hier gibt es Produkte mit sehr hohem und andere mit extrem niedrigem Selbstversorgungsgrad. Warum?

Gerade in diesem Bereich haben wir einen sehr hohen Arbeitsaufwand bei manchen Kulturen. Und Länder wie Österreich, mit einem hohen Lohnniveau, sind dann im internationalen Wettbewerb oft weit abgeschlagen. Wir sind oft nicht konkurrenzfähig.

Im Fleischbereich haben wir ein Thema beim Geflügel, auch das ist teilweise hausgemacht und ich sage wirklich, Vorsicht! Wir haben es auch heute schon gehört, von der SPÖ, von den Grünen. Die Begehrlichkeiten sind in manchen Bereichen riesengroß. Wir können schon unsere Produktionsstandards anheben und anheben, aber wenn dann die Märkte nicht gegeben sind, wenn die Bereitschaft nicht gegeben ist, für diese hochwertigen Produkte mehr zu zahlen, was mache ich dann? Ich schaffe es, dass ich unsere Produzentinnen und

Produzenten aus der Produktion verdränge. Ich importiere diese Waren aus dem Ausland, wo niemand mehr sagt, unter welchen Umständen sie produziert worden sind, das kann nicht unser Ziel sein.

Ja, Corona hat nicht viel Gutes gebracht. Eines aber gewiss, eine neue Wertschätzung für unsere heimischen Lebensmittel. Die Konsumentinnen und Konsumenten wissen sehr wohl unsere hohen Standards, was Qualität, Tierwohl, Nachhaltigkeit betrifft, zu schätzen. Diese Wertschätzung, ich sage es, die tut gut, aber diese Wertschätzung, die heißt es nun auch weiterzuleben, und die heißt es vor allem in Wertschöpfung für unsere landwirtschaftlichen Betriebe umzumünzen.

Viele landwirtschaftliche Betriebe sehen diese Chance auch. Eine Zahl nur, 2008 waren dies 58 Prozent der Betriebe. Heute, 2021, sind es bereits 83 Prozent der Betriebe, die sagen, ja, in dieser Direktvermarktung liegt unsere Zukunftschance, und viele Betriebe nutzen diese Chance bereits, verkaufen ihre Produkte direkt an die Konsumenten. Ab Hof, Bauernmärkte, digitale Netzwerke, der Direktverkauf boomt, und aktuell nutzen bereits 28 Prozent unserer Betriebe diese Schiene als Einkommensalternative.

Man muss ganz ehrlich sagen, von nichts kommt nichts. Die Direktvermarktung ist mit einem hohen Arbeitsaufwand verbunden, zudem gibt es immer höhere behördliche Auflagen, und auch das haben wir bereits gehört, zurzeit kämpfen wir mit einem extremen Preisanstieg, zum Beispiel bei Betriebsmitteln, Düngemitteln, Treibstoffen, Energie und anderen mehr.

Sehr geehrte Damen und Herren, manche haben in der Corona Zeit gemeint, es sei ein riesiges Privileg, am Land zu wohnen und zu arbeiten. Ich sage, es ist eine riesige Herausforderung und Verantwortung, unsere Bauernhöfe zu bewirtschaften. Ich sage Danke! (Beifall)

Danke, liebe Bäuerinnen und Bauern im ganzen Land. Danke für eure guten, hochwertigen, nachhaltigen Produkte und für euren Einsatz rund um die Uhr. Danke auch unseren regionalen Verarbeitern als wichtige Partner.

Sehr geehrte Damen und Herren, ich wiederhole einen Satz aus einer früheren Rede. Erdbeeren müssen nicht fliegen. Machen wir diesen Schulterchluss zwischen Konsumenten und Produzenten. Decken wir unseren Tisch regional und saisonal. Das ist der beste Weg für eine gesunde, eine nachhaltige und eine krisenfesten Lebensmittelversorgung. (Beifall)

Ich versuche es ein letztes Mal. Liebe Kolleginnen und Kollegen, vor allem der Opposition, jetzt wäre Zeit für eine wirklich wertvolle Allianz. Stimmen sie unserem Agrarbudget zu. (Beifall)

Dritter Präsident: Dankeschön. Ich darf nun Landesrätin Michaela Langer-Weninger an das Rednerpult bitten und in Vorbereitung für das nächste Unterkapitel Energie, Abgeordneten Christian Mader.

Landesrätin **Langer-Weninger, PMM:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich sage ein herzliches Dankeschön für diese sehr gehaltenen und auch sehr flammenden Reden für die oberösterreichische Land- und Forstwirtschaft.

Wir Bäuerinnen und Bauern in Oberösterreich brauchen auch genau diese Unterstützung. Die Bäuerinnen und Bauern sind diejenigen, die die Regionen in der Kulturlandschaft pflegen, die die Regionen lebenswert machen, die hervorragende Lebensmittel in den Regionen

produzieren und damit auch die Grundlage legen, dass Lebensqualität vor Ort geboten wird, dass sich in der Folge Wirtschaft, Handel, Industrie auch ansiedelt und somit ein ganz wesentlicher Player insgesamt, im gesamten Bundesland.

Der Produktionswert der oberösterreichischen Land- und Forstwirtschaft beträgt immerhin 2 Milliarden Euro. 30.000 bäuerliche Familienbetriebe, kleinstrukturierte Landwirtschaften sorgen genau für diesen Produktionswert und versorgen damit 2,3 Millionen Menschen mit Lebensmitteln und sichern über 100.000 Arbeitsplätze, natürlich zählt auch hier der vor- und nachgelagerte Bereich dazu.

Aber auch die Forstwirtschaft ist ein wesentlicher Part unserer Wirtschaft. Die Wertschöpfungskette Holz hat immerhin 4,5 Milliarden Euro Handelsüberschuss und ist damit der zweitgrößte Außenhandelsposten nach dem Tourismus in Oberösterreich und sichert ebenfalls 64.000 Personen einen Arbeitsplatz, und auch deshalb haben wir im Agrarbudget einen deutlichen Schwerpunkt auch für den Bereich der Forstwirtschaft gesetzt.

Unsere Betriebe, unsere land- und forstwirtschaftlichen Betriebe in Oberösterreich erzielen auch einen überdurchschnittlich hohen Anteil über die Produktion an Einkommen im Vergleich zu anderen Bundesländern in Österreich.

Wir haben schon bei den Vorrednern sehr deutlich gehört, dass wir derzeit in der Landwirtschaft eine äußerst schwierige Situation haben, um überhaupt Einkommen auf den Betrieben erwirtschaften zu können, aufgrund der gestiegenen Betriebsmittelkosten. Wir brauchen hier wirklich einen Schulterschluss über alle entlang der gesamten Lebensmittelkette, um auch den Bäuerinnen und Bauern es zu ermöglichen, auf Dauer ihre Betriebe aufrecht erhalten zu können, denn niemand, kein anderer Betriebszweig und auch nicht die Landwirtschaft schafft es auf Dauer zu wirtschaften, ohne unter dem Strich letztendlich auch Einkommen erzielen zu können.

Die Herausforderungen in der Landwirtschaft sind mannigfaltig. Ja, das Thema CO₂ neutrale Landwirtschaft beschäftigt uns. Wir stehen auch dazu als Bäuerinnen und Bauern, weil es ein Thema ist, das wichtig und wesentlich für uns ist, weil auch wir die ersten sind, die Klimaveränderungen, Klimakapriolen natürlich auch spüren.

Aber auch der Bereich Digitalisierung und Mechanisierung und auch die Anforderungen der Gesellschaft sind natürlich wesentliche Herausforderungen für die Bäuerinnen und Bauern. Wir setzen dazu auch in unserem Budget einen wesentlichen Beitrag.

Wenn ich den Herrn Kollegen Hemetsberger nochmal zitieren darf, er hat heute gesagt, wir brauchen natürlich, und das wesentlichste Merkmal ist eine Herkunftskennzeichnung, damit auch die Konsumentinnen und Konsumenten erkennen können, wo die Produkte herkommen. Ja, wir wollen das auch und ich bitte dich auch wirklich, hier bei deinem zuständigen Gesundheitsminister Mückstein auch darauf zu drängen, dass die Herkunftskennzeichnung mit den Verordnungen auch umgesetzt wird. Wir brauchen dazu drei Verordnungen, eine ist bereits notifiziert, die beiden anderen leider noch nicht.

Es hat letzte Woche im Gesundheitsausschuss wiederum einen Schließungsantrag auch der Abgeordneten gegeben, wo es auch um die Umsetzung des Tierschutzvolksbegehrens geht, wo auch wiederum die Aufforderung drinnen ist, diese Herkunftskennzeichnung umzusetzen, sowie im Regierungsübereinkommen vereinbart, wäre bis zum Jahr 2021 ausgemacht gewesen. Zuständig ist der zuständige Minister. Wir drängen seit langem darauf, und ihr alle

wisst, wer für Verordnungen zuständig ist, und das ist immer das zuständige Regierungsmitglied, und ich bitte darum, dass wir hier gemeinsam vorgehen, um diese Herkunftskennzeichnung umzusetzen. Wir brauchen sie dringendst in der Landwirtschaft. (Beifall)

Wir setzen weiterhin natürlich auch für die Landwirtschaft inhaltlich im Agrarbudget wesentliche Themen. Wir haben eine leichte Steigerung im Agrarbudget. Insgesamt sind es 1,21 Prozent des gesamten Landesbudgets, was für das Agrarbudget aufgewendet wird. Ich sage daher gerne, die Landwirtschaft leistet viel und kostet uns wenig, aber es ist auch notwendig, dass wir hier gezielt für unsere Landwirtschaft, für unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft auch die Akzente setzen. Einiges davon ist schon genannt worden, ob es die Unterstützungen sind im Investitionsförderungsbereich, wo wir Gott sei Dank im heurigen Jahr wieder öffnen konnten mit 01.01.2021, danke auch dem damaligen Landesrat Max Hiegelsberger und Landeshauptmann Thomas Stelzer, denn auch mit der Kombination der ADS-Förderung war das ein wesentlicher und wichtiger Schritt für die Landwirtschaft, um auch hier im Bereich tierfreundliche Stallerhaltungssysteme unter anderem investieren zu können.

Einen wesentlichen Bereich, wie Risikovorsorge, hat Herr Kollege Ecker schon ausführlich dargestellt. Natürlich brauchen wir auch für die Kofinanzierung der gemeinsamen Agrarpolitik, wo ja derzeit auch im Nationalrat der Strategieplan verhandelt wird, die entsprechenden Maßnahmen und Fördermitteln, um hier auch kofinanzieren zu können.

Gerade die gemeinsame Agrarpolitik ab 2023 wird uns massiv fordern, aber wir unterstützen jetzt schon im Land Oberösterreich und auch mit dem kommenden Budget für 2022 wiederum unsere Betriebe, gerade im Bereich des Grünlandes, mit dem Grünlandprogramm in Oberösterreich. Gerade auch mit dem Top Up in der Ausgleichszulage für die Bergbäuerinnen und Bergbauern, auch hier, Herr geschätzter Kollege Haas, wir sind in diesen Bereichen natürlich mit dabei, um die kleinstrukturierte Landwirtschaft auch für die Zukunft zu sichern.

Wir wünschen uns auch, und wir fordern schon seit langem ein Coping auf europäischer Ebene bei den Zahlungen. Ich bitte hier um jede Unterstützung, die uns dabei auch hilft, denn damit haben wir auch die Chance, mehr Fördergelder nach Österreich bringen zu können.

Es wird auch mit 2023 eine Umverteilung geben, in Richtung kleinerer Betriebe, weil wir auch dazu stehen. Wir stehen aber auch insgesamt dazu, dass wir uns vor solchen Angriffen auch schützen möchten. Ich habe immer ein kleines Problem, Kollege Hemetsberger, wenn von Förderungen oder Subventionen gesprochen wird. Wir Bäuerinnen und Bauern sind keine Förderungsempfänger. Wir bekommen Ausgleichszahlungen, weil egal in welchem Sektor, ob es in der Säule 1, in den Direktzahlungen ist, die auch gezielt Maßnahmen dahinterliegend haben, wo es heißt, die Bewirtschaftung so auszuführen, damit man überhaupt Anspruch darauf hat. Auch in der Säule 2 ist immer ganz klar entweder ein Mehraufwand oder ein Minderertrag definiert, und dadurch entscheiden sich unsere Betriebe, ob sie daran teilnehmen möchten oder nicht.

Wenn 84 Prozent in Österreich an einem Umweltprogramm ÖPUL teilnehmen, dann dürfen wir bitte nicht davon reden, dass Böden in Österreich ausgelaugt werden oder dass jemand, weil er spritzt, mehr bekommt, sondern wir leisten hier wirklich Beiträge zum Umweltschutz. Es ist ein Beispiel dieses ÖPUL-Programms, das es sonst in ganz Europa nicht gibt. Es ist Vorbildwirkung, und es sind unsere Bäuerinnen und Bauern, die das auch entsprechend leisten. (Beifall)

(Unverständlicher Zwischenruf) Ja, dann bin ich froh, wenn das so klargestellt wird, wenn das wirklich europäisch gemeint ist, denn in Österreich leisten wir hier einen ganz, ganz wesentlichen Punkt und ich sage auch dazu, es gibt auch entsprechende Studien unter 67 Ländern weltweit, wo Österreich als nachhaltigste Landwirtschaft auf Platz 1 dargestellt wird, weil wir einfach unseren Beitrag und unserer Verantwortung in diesem Bereich Umweltschutz, Tierschutz auch wirklich nachkommen und auch nachkommen wollen, sofern die Konsumentinnen und Konsumenten auch auf unsere Produkte zurückgreifen und auch bereit sind, diesen Mehraufwand finanziell auch entsprechend mitzutragen.

Wir werden natürlich auch im Bereich des landwirtschaftlichen Schulbildungswesens unsere Schwerpunkte setzen. Wir werden in den Fachschulen im nächsten Jahr beginnen, die Schulstandorte Bergheim, Mistelbach und Waizenkirchen zusammenzuziehen und mit dem Jahr 2025 ein neues ABZ in Waizenkirchen auch zu ermöglichen.

Natürlich auch die Studienlehrgänge mit Bachelor Studiengang in der Agrartechnologie in Wels und auch den Master Studiengang Agrarmanagement und Innovation in Steyr werden wir fortführen, weil es wichtig ist, dass wir durchgängig auch entsprechende Ausbildungen im landwirtschaftlichen Bereich für unsere Bäuerinnen und Bauern auch sicherstellen können.

Natürlich ist uns auch wichtig, regionale Lebensmittel einerseits in den landeseigenen Küchen anzubieten zu können. Wir haben hier ja auch gemeinsam mit dem Landesdienstleistungszentrum und unseren landeseigenen Küchen auch ein entsprechendes Ziel, mit 70 Prozent Regional-Anteil und 30 Prozent Bio-Anteil.

Wir sind hier auf einem äußerst guten Weg und werden mit dem Jahr 2022 auch eine Ausrollung auf die Standorte, Regional-Standorte der Gesundheitsholding starten. Im Budget ist ja mitunter auch veranschlagt, 10 Prozent mehr für den Einkauf von regionalen Lebensmitteln zu sichern, das sind immerhin 670.000 Euro pro Jahr für diese 8 Standorte, wo wir täglich knapp 5.700 Patientinnen und Patienten und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch entsprechend verpflegen.

Ich danke allen, die heute bereit sind, diesem Agrarbudget zuzustimmen, dieses Agrarbudget mitzutragen. Ich darf noch einmal den Appell letztendlich auch an die flammenden Redner hier heraußen für die Land- und Forstwirtschaft in Oberösterreich auch noch einmal die Bitte aussprechen, dieses Budget mitzutragen, damit tragen sie genau diese kleinstrukturierte Landwirtschaft, diesen Tierschutz, diesen Umweltschutz, diesen Klimaschutz, den wir leben, auch mit. Setzen sie ein Zeichen und zeigen sie, dass sie hinter unseren Bäuerinnen und Bauern stehen. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke für diese Ausführungen, Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordnete Christian Mader und in Vorbereitung bitte Frau Kollegin Ulrike Schwarz.

Abg. Bgm. **Mader:** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher zuhause an den Bildschirmen! Ein Schwerpunkt im Budget 2022 sind viele klimarelevante Maßnahmen in der Energiewirtschaft und den erneuerbaren Energien mit in etwa 11 Millionen Euro.

Ziel dabei ist vor allem das Lösen aus der Abhängigkeit von teuren Energiezukaufen durch Erhöhung des Eigenanteils von heimischer Energieproduktion, dass Oberösterreich Vorreiter bei sauberer und nachhaltiger Produktion bleibt, und Ziel ist der Nutzen der wirtschaftlichen Chancen durch die ökologische Transformation.

Die Maßnahmen, die gesetzt werden, eine Steigerung des Anteils einer erneuerbaren Energie bei Strom auf über 90 Prozent bis 2030, die Umsetzung der Oberösterreichischen Photovoltaikstrategie 2030, das Förderprogramm für erneuerbare Energiegemeinschaften, der Ausbau zu einem den künftigen Bedürfnissen angepassten, qualitativ und quantitativ leistungsfähigen Stromleistungsnetz anhand des Stromnetzmasterplan 2028 als Basis für die Energiewende und das Erreichen der klimaneutralen Qualität aller Gebäude, die im unmittelbaren Landeseigentum stehen, bis 2035.

Darunter ist wohl die Photovoltaikstrategie 2030 ein Game-Changer in der Frage der Energiewende. Mit der Verzehnfachung der Stromgewinnung aus Photovoltaik, das 200.000 Dächer Programm und der klaren Priorisierung geben wir als Land Oberösterreich das Tempo in der Frage der Energiewende vor.

Die PV-Strategie aber wird nicht nur wegen ihrer Wirksamkeit, sondern auch weil sie uns als Wirtschaftsmotor Österreich einige Zusatz-PS verleiht. Die Photovoltaikstrategie untermauert die Führungsposition als Innovationsstandort für nachhaltige Technologien, sichert und schafft Arbeitsplätze, das ist Umweltpolitik mit Hausverstand. (Beifall)

Eine große Rolle dabei spielt natürlich auch Biomasse statt Öl, weil die Biomasse immer eine wichtigere Rolle und vor allem auch wachsende Rolle in der erneuerbaren Energieversorgung einnimmt. Wenig bekannt ist dabei, dass die Biomasse einen höheren Anteil an der gesamten Energiebereitstellung hat als die Wasserkraft.

59 Biogasanlagen und vor allem 310 mit Hackgut betriebenen Nahwärmeeinrichtungen sind ein entscheidender Teil der Wärme und immer mehr auch der Energieversorgung in Oberösterreich. Das spart jährlich rund 240.000 Tonnen CO₂ ein. Alles das aus regional nachwachsenden Quellen, denn quer durch Oberösterreich verteilt, sorgen Landwirte für regionale Nahwärme.

Die resultierende Leistung daraus ist enorm. 310 Megawatt an Wärmeleistung bei einem jährlichen Hackgutbedarf von einer Million Schüttraummeter Hackgut. Wenn man hier zum Beispiel ein Energiesparhaus hernimmt mit durchschnittlich 7.000 Kilowatt Stunden pro Jahr, so versorgen diese Anlagen alleine 71.400 Haushalte mit unkomplizierter und nachhaltiger Energie und Wärme aus regionalen Quellen.

Das Potential für weitere Anlagen ist vorhanden, da der Wald in Oberösterreich sowohl flächenmäßig als auch beim Holzvorrat beständig zunimmt, und da ist vor allem wichtig, nicht nur Lebensmittel, sondern auch Energie sollten regional gedacht werden. Ein noch junger Betriebszweig dabei ist vor allem auch ein großes Potenzial beim Betrieb von den sogenannten Kraftwärmekopplungen, da wird aus Hackgut eben nicht nur die Wärme erzeugt, die verfeuert wird, sondern bei der entstehenden Abwärme dann auch noch für Stromerzeugung genutzt. Da ist noch enorme Steigerung beim Wirkungsgrad vorhanden.

Um all dies zu ermöglichen, braucht es aber auch Maßnahmen, die weiter gesetzt werden. Das ist die Erarbeitung eines Bund-Land-Stufenplans zum Ausstieg aus Öl-, Flüssiggas-, Kohle- und Wärmeversorgungsanlagen bis 2035. Der Austausch aller rund 100.000 Ölheizungen auf erneuerbare Heizsysteme bis 2035, vor allem mit der Kampagne und dem Förderprogramm Adieu Öl, und Oberösterreich soll sich als Land für Biomasseheizungen und für die Nutzung der regionalen Biomasse positionieren.

Nicht vergessen bei all diesen Gruppierungen dürfen wir natürlich auch nicht die verstärkte Nutzung der Wasserkraft als Grundlage in der oberösterreichischen Stromversorgung.

Im Bereich der Wirtschaft- und Energiewende setzt das Land Oberösterreich auf ökologische Lenkungseffekte durch die Adaptierung von Förderungen mit einem Umweltbonus für die oberösterreichische Wirtschaft, und die Förderungen von Forschungsprojekten sollen vor allem beitragen, Oberösterreich als Modellregion für die Transformation einer nachhaltigen Kreislaufwirtschaft zu etablieren.

Dazu gehört auch eine vollständige Wiederverwertbarkeit von Verpackungsmaterial. Bei Industrieprozessen entstehendes CO₂, insbesondere in der chemischen Industrie, wieder in den Kreislauf einzubeziehen und so beim Wertschöpfungsprozess zu nutzen.

Erneuerbare Überschussenergie soll als Wasserstoff für den Winter speicherbar werden. Daher ist auch das Vorantreiben eines Wasserstoffzentrums in Oberösterreich notwendig.

Gleichzeitig braucht es auch ein klares Bekenntnis zur Schaffung und Forcierung von Öko-Jobs. Hier soll vor allem bis 2030 auf 60.000 Öko-Jobs in Oberösterreich gesteigert werden. Dies wird vor allem durch unsere vielen modernen Vorzeigebetriebe, die neben ihren visionären und durchschlagskräftigen Innovationen im Segment der Ökoenergie und der Umwelttechnik immer wieder Meilensteine setzen, möglich sein.

Besonders darf ich aber die Messbarkeit dieser Maßnahmen hervorheben, denn alle diese Initiativen lassen sich messen, in Kilowattstunden, aus Sonnenstrom, Wasserkraft und Biomasse, in vermiedenem Müll und in der Wertschöpfung, die oberösterreichische Betriebe in den ökologischen Wirtschaftssektoren erwirtschaften.

Ich halte gerade diese Messbarkeit für unglaublich wichtig, weil unsere Umwelt durch salbungsvolle Worte nicht sauberer wird und das Klima durch Demonstrationen, lässige Kampagnen nicht kühler.

Das alles schaffen wir durch Taten im Klimaschutz mit Hausverstand. Dafür steht auch der Schwerpunkt im Voranschlag für das Jahr 2022. Denn unser Anspruch ist, Oberösterreich zu einer internationalen Energieleitregion weiter zu entwickeln. Dabei wollen wir vor allem bei der Energieeffizienz sowie neuen Energie- und Umwelttechnologien ansetzen, um einerseits Oberösterreichs Naturschönheiten, um die uns die ganze Welt beneidet, zu erhalten und die Wirtschaft für diese Herausforderungen fit zu machen. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste darf ich Kollegin Ulrike Schwarz ans Rednerpult bitten und in Vorbereitung Landtagsabgeordneter David Schießl.

Abg. **Schwarz:** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte bei meiner Energierede gleich einmal starten und nur ein paar kurze Wort zum Thema Anti-Atom, es ist heute schon angesprochen worden von vielen Vorrednern und danke dafür allen Couleurs.

Anti-Atompolitik in Oberösterreich ist wirklich ein klarer Schulterschluss. Wir bekennen uns einstimmig zu einem Nein zum weiteren Ausbau, zu einem Nein zur Verlängerung risikoreicher Atomkraftwerke und zu einem Nein an dem Endlager in Grenznähe.

Aber grundsätzlich brauchen wir, wenn wir auch aussteigen wollen, das alles nur für die Vergangenheit und nicht für die Zukunft. Ich glaube, da sind wir uns alle einig. Danke an die vielen NGOs, die seit Jahrzehnten, Tschernobyl ist heute schon ein paar Mal gefallen, aktiv gegen Atomkraftwerke auftreten, ob das Temelin ist, ob das im Süden von Österreich ist und

so weiter, ganz aktiv gibt es die NGOs-Szene, die auch unterstützt wird vom Land Oberösterreich auch in diesem Budget.

Aber vor allem auch an Dalibor Strasky, der als tschechischer Staatsbürger immer wieder auch uns informiert, berät und als Anti-Atombeauftragter vom Land Oberösterreich eine tolle Arbeit leistet und an Direktorin Sperker, die auch das immer wieder zusammenführt, die unterschiedlichen Interessen in der Anti-Atompolitik.

Anti-Atompolitik ist ganz klar auch aufzuzeigen, wo versteckter Atomstrom drinnen ist, im Graustrom, den wir alle einkaufen. Daher ein klares Bekenntnis zum Ausbau der erneuerbaren und zu einem eindeutigen Bekenntnis, nicht nur bei unseren regionalen Energieversorgern, sondern insgesamt ein Raus aus Atomkraft in Europa und somit ein Raus aus dem Atomstrom in der grauen Energie.

Ich möchte jetzt zu dem Thema Energiewende, und es wird immer alles vermischt, Strom und Wärme, ich möchte das einfach ein bisschen teilen. Ich bin ein Kind einer OKA-Familie. Die Jungen, die da sind, wissen nicht, was die OKA ist, das ist die heutige Energie-AG. Es war immer sehr spannend, wenn mein Papa wieder gejammert hat, mah, schon wieder so ein kleines Kraftwerk, jetzt müssen wir wieder schauen, wie wir das im Lastenverteiler reinbringen und das alles regeln.

So bin ich groß geworden. Wir haben im Umspannwerk gewohnt. Ich kenne das alles auch. Tagtäglich, wenn ich runtergegangen bin und den Papa vom Büro abgeholt habe. Da hat sich irrsinnig viel verändert.

Heute sind wir alle froh über die Kleinwasserkraftwerke. Rudi Anschober als damaliger Umweltlandesrat hat eine Forcierung dieser Ausbeute aus den Kleinwasserkraftwerken geschafft. Da haben wir auch Großes geleistet, aber natürlich haben wir auch die großen Donaukraftwerke, ja, da haben wir natürlich einen riesen Vorsprung.

Energiewende ist eine riesengroße Herausforderung. Da gebe ich David Schießl, und ich weiß, du wirst nachher deine Expertise wieder da auch darstellen, vollkommen Recht. Aber, ich gebe dir nicht Recht, dass wir immer nur hinschauen können, was nicht geht, weil, wenn das die früheren Generation auch so gemacht hätten, dann täten wir heute noch mit der Dampflok fahren und hätten auch keine Innovation gehabt.

Wir brauchen mutige neue Schritte und auch ein Umdenken in dem System, in den Strukturen und vor allem in den Köpfen der Menschen. Die Menschen sind schon in vielen Bereichen viel, viel weiter. Also, so manche, die auf dem beharren, was wir bisher gehabt haben und die sagen, was nicht geht, haben wir doch den Mut und nehmen wir diese Herausforderung für eine Weiterentwicklung für ein zukunftsfittes Oberösterreich an.

Daher zur Stromwende nur ganz kurz auch das Thema Photovoltaik: Ja, wir haben eine Photovoltaik-Strategie. Wir haben ein Ziel, was nicht dem entspricht, was wir eigentlich auf Bundesebene auch im Regierungsprogramm haben. Das wir auch dringend brauchen, damit wir das, was wir im Klimaabkommen, was wir den jungen Menschen schuldig sind und den nächsten Generationen schuldig sind, erreichen.

Eine PV-Strategie, die einen klaren Fahrplan braucht, die Unterstützungsmaßnahmen braucht und ja, es sind immer wieder Zahlen drinnen, ich streite das nicht ab, aber vielleicht wäre für

uns die Schwerpunktsetzung eine etwas andere und vor allem auch ein klares Ziel und nicht ein bisserl ein verwaschenes immer im Zusammenhang auch mit dem Wirtschaftswachstum.

Weil ganz klar ist, Klimaschutz, Stromwende, Energiewende, Wärmewende ist ganz eng gekoppelt mit einem Erfolg in der Wirtschaft. Da gebe ich Margit Angerlehner vollkommen Recht. Die Wirtschaft und die Betriebe sind oft schon viel weiter vorne. Ich hab oft nur Probleme mit den Funktionärinnen und Funktionären, die immer nur bremsen und sagen, was nicht geht.

Die Betriebe wissen es schon, und irrsinnig viele sind genau auf dem richtigen Weg, den möchten wir auch unterstützen. Unterstützen wir mit einer positiven Stimmung, dass nämlich Energiewende uns voran bringt und nicht bremst im Wirtschaftswachstum.

Photovoltaik, natürlich auf den Dächern zuerst. Ja. Wir müssen manches verstärken. Wir müssen da auch noch Veränderungen schaffen. Und wir haben es geschafft. Danke, Leonore Gewessler. Nach langem, langem, die schon länger herinnen sind im Landtag wissen es, Ringen, ein neues erneuerbares Energieausbaugesetz auf den Weg zu bringen, das wirklich den Ausbau fördert. Das wirklich ermöglicht, nämlich auch kostenmäßig für die Endnutzerinnen und Endnutzer ermöglicht. Das ist, glaube ich, ganz entscheidend.

Tun wir nicht von Haus aus sagen, nein, Akku-Photovoltaik kommt bei uns nicht in Frage. Wir haben spannende Projekte, nämlich gerade auch mit der Wissenschaft und der Landwirtschaft und mit Wieselburg in Zusammenarbeit. Wo macht denn Akku-Photovoltaik Sinn? Wir haben Kriterien festgelegt in der Raumordnung, wo sind sie sinnvoll?

Ich weiß, viele Betriebe und auch viele, die einfach schon umstellen und sagen, ich bin Energieerzeuger, ich bin Energiewirt, nicht nur weil ich einen Wald habe, sondern vor allem auch weil ich Photovoltaik habe, weil ich drunter vielleicht Hühner habe, weil ich drunter vielleicht eine Art und Weise, ob das jetzt Kartoffeln sind oder etwas, die einen Schatten brauchen, das vielleicht auch einen Sinn macht, genau diese Kombination zu entdecken. Da sind wir schon sehr weit. Schauen wir halt auch, wie die, die mutige Schritte setzen, dass wir sie unterstützen können.

Wasserkraft, Wind, da möchte ich mich nicht weiter aufhalten. Wir brauchen ein ganz klares, ambitioniertes Ziel in Oberösterreich. Das werden wir in allen Programmen in den nächsten Jahren auch einfordern, ein ambitioniertes Programm, ambitionierte Ziele und ein klares Bekenntnis zu einer Stromwende, die hundert Prozent Strom 2030 aus erneuerbarer Energie sicherstellt.

Ich möchte aber ganz kurz bei der Wärmewende stehen bleiben, weil das auch mein Vorredner gesagt hat. Na, natürlich ist Biomasse ein riesen großes Thema, aber tun wir doch nicht alles, was CO₂ gespeichert ist, gleich wieder CO₂ verpuffen. Nein, schauen wir doch, wie können wir, gerade auch die Biomasse, die wir natürlich reichlich haben, in vielen Bereichen haben wir natürlich auch einen Schutzwald, aber die man nutzen kann, wie können wir sie hochwertig nützen?

Und, ich glaube, jeder Landwirt will ja das Beste aus seinem Produkt rausholen, und da kann ich nicht alles verheizen, da habe ich halt nur einen gewissen Teil, das sind 20 Prozent, und ich weiß, das sind sehr viele Bereiche, aber da haben wir halt einen irrsinnigen Konkurrenzkampf, auch was die Biomasse und die Hackschnitzel anbelangt mit der Papierindustrie, mit der Holzspanplattenfabrik und so weiter.

Schauen wir halt das als Gesamtes an. Denken wir Wärmewende auch mit Heizen und Kühlen. Wir werden im Sommer, da können wir noch so viel beim Klimawandel machen, wir müssen Klimawandelanpassung auch machen. Da werden wir auch das Kühlen nicht nur in Bürogebäuden als ein Thema haben, ganz wichtig auch natürlich in den Krankenanstalten und Altenheimen, aber auch in vielen privaten Wohnungen wird das Thema sein.

Ich glaube, genau da müssen wir einfach neue Wege gehen. Und das Anergienetz, ist vielleicht ein neuer Begriff, ist aber in Wien schon ganz bekannt, da nimmt man die Energie, die abfällt, eine Abfallenergie, Wärme, Wasser, Abwasserwärme.

Ich hab jetzt vor kurzem mit der Ulli Rabmer-Koller gesprochen, weil wir auch das Projekt in Rohrbach im Zusammenhang mit dem Bezirkshallenbad diskutieren, was wir sicher gefördert kriegen, dass wir das überhaupt bauen können, weil es ganz wichtig ist für die Jugend und für die, dass alle Schwimmen lernen, haben wir gestern auch gehört, dass wir da gemeinsam diesen Weg weitergehen.

Da haben wir auch das Thema. Da können wir mit Abwasser, das in der Nähe gesammelt, dann weitergeht in die Kläranlage, Wärme herausholen. Da können wir, mit vielleicht bestehenden Wärmepumpen, mit Tiefenbohrungen, aber auch vielleicht mit Flächenbohrungen, mit Luftwärmepumpen genau das schaffen, dass wir einerseits die Region dort, die Schulen heizen und kühlen im Sommer, dass wir das Bad kostengünstig und mit einer Energie, die da ist, die wir einfach nur nutzen müssen, auch besser machen können und, wenn es notwendig ist, in vielen Bereichen wird die Biomasse auch einen wertvollen Beitrag leisten können, um eben hier ein Gesamtkonzept, wir dürfen es nicht immer nur in so kleine Einzelteile denken, wir müssen das ganzheitlich denken. Vielleicht kommt mir das ein wenig gelegen, weil ich halt aus der Integrationspolitik komme, und da ist ganzheitliches Denken in der Schule ganz entscheidend.

Und, ich glaube, so müssen wir auch unsere Energiewende denken. So müssen wir auch einen mutigen Weg in die Zukunft gehen. Nicht in dem alten Muster bleiben, nicht an den alten Wegen weitergehen und alles sagen, was nicht geht.

Und ja, wir werden Stromleitungen brauchen. Wir werden auch Wärmeleitungen brauchen, dort wo wir jetzt eine Gasinfrastruktur haben. Ich weiß noch, was es heißt, eine Gasinfrastruktur zu legen, ich weiß auch, was es heißt, wenn man eine Biomassewärme wo verlegt. Den Widerstand kenne ich. Wir müssen auch mit dem Widerstand gut leben können und das Beste daraus machen.

Wir werden Stromleitungen oberirdisch und unterirdisch brauchen. Was geht rein in die Erde? Es ist nicht so viel teurer. Es ist machbar, und es bringt uns mehr Akzeptanz, und es bringt uns langfristig, glaube ich, eine Sicherheit, weil bei den Stürmen und bei dem Ganzen, habe ich nie gehört, dass es ein Kabel oder etwas erwischt, aber ich hab sehr oft gehört, dass die Leitungen natürlich kaputt sind.

Und wir müssen das alles mitdenken. Ja, beim ersten Tag habe ich nicht so viel Zeit dazu gehabt dazu zum Reden, wir müssen auch Black-Out in vielen Bereichen mitdenken. Wir wissen alle, was es heißt, wenn wir eine Zeit lang keinen Strom haben, weil dann geht keine Heizung, geht kein Wasser, geht gar nichts. Das müssen wir im Auge haben.

Aber gehen wir doch mit der Wissenschaft, mit der Technik, mit dem Fortschritt, mit der Innovation, die unsere Betriebe, aber auch unsere Universitäten haben, weiter mutige Wege,

probieren wir etwas aus, ich glaube, es zahlt sich aus für uns und für die nächsten Generationen. Gehen wir es an, mit neuen mutigen Schritten für ein zukunftsfittes Oberösterreich. (Beifall)

Dritter Präsident: Danke, als Nächster ist nun Kollege David Schießl zu Wort gemeldet und in Vorbereitung bitte Landtagsabgeordneter Thomas Antlinger.

Abg. **Schießl:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Liebe Ulli! Es freut mich, dass du mich als Experten bezeichnest. Ich bin sicher kein Experte. Ich bin nur relativ lange schon mit der Thematik beschäftigt.

Das heißt, ich kenne auch die OKA noch. Ich bin als Lehrling noch mit der OKA konfrontiert gewesen und hab sehr viele Projekte mit der OKA machen können und dürfen, was natürlich eine tolle Sache ist.

Ich bin absolut kein Gegner der erneuerbaren Energien, ganz im Gegenteil. Ich bin auch kein Gegner der E-Mobilität, wenn das heute so herübergekommen sein sollte, nein, auch ganz im Gegenteil. Ich würde mir nur Antworten wünschen, wie ihr euch das vorstellt, dass das alles umgesetzt werden soll?

Denn es sind doch einige Lücken vorhanden, die meinen Grundsätzen nach so einfach nicht verwirklicht sind. Nur damit ich es sage, ich bin auch in diesem Bereich privat, persönlich sehr gut aufgestellt. Ich habe auf meinen zwei Dächern Photovoltaik-Anlagen. Ich habe eine thermische Solaranlage. Ich habe eine Wärmepumpe. Ich habe sogar eine Speicherkapazität von zwölf Kilowatt, damit eben, so wie du gesagt hast, beim Black-Out eine Stromversorgung zumindest für Wasser und Heizung noch am Leben erhalten bleiben kann.

Also, ich bin in diesem Bereich wirklich sehr, sehr viel unterwegs. Mache natürlich durch meine Firma auch noch sehr viel in den Bereichen für andere, wo ich die Steueranlagen fertigen darf, auch vor allem in Photovoltaik, aber da komme ich eh noch dazu.

Also die Energie, sieht man, ist ein Begriff, der ist in aller Munde. Black-Out, hat die Ulli schon angesprochen, das ist ein Thema, da, wo wir heuer schon ein paar Mal darüber gesprochen haben, und da hat man vor allem auch eines gesehen, wie schnell es gehen kann. Das muss man mit Sicherheit sehr, sehr stark in den Vordergrund rücken, wenn man über Energie im Bereich in Europa spricht.

Aber, was derzeit natürlich die Leute draußen noch viel mehr beschäftigt, das ist der Anstieg des Energiepreises, der ja derzeit überhaupt nicht mehr stabilisiert werden kann. Ich glaube, da haben wir einen dringenden sofortigen Handlungsbedarf. Es ist da sicher in vielen Bereichen viel zu spät reagiert worden.

Wenn ich mir anschau, dass in Deutschland jetzt bereits fünf Energieträger Insolvenz anmelden mussten, da muss ich sagen, da kommt eine Lawine auf uns zu. Da müssen wir schauen, dass wir wirklich alle Hebeln in Bewegung setzen, um dem gegenzusteuern.

Nur, wie sollte man dem entgegensteuern? Das ist natürlich nicht einfach. Es ist schon im Raum gestanden, die Steuern auf Energie zu senken. Ja, das ist vielleicht eine kurze Alibi-Lösung, die ein bisschen hilft, ein bisschen ein Verschneiden bringt, für die, die betroffen sind, aber mit Sicherheit keine Dauerlösung.

Es müssen hier entscheidende Maßnahmen getroffen werden und das vor allem auf europäischer Ebene. Auf europäischer Ebene wird es schwierig, wenn ich mir jetzt so anschau, dass ja die Atomkraft, wie die Ulli auch schon erwähnt hat, sogar schon in den Bereich grüne Energie gezählt werden soll.

Also, ich bin hoffentlich auch dann in der Lage, mir so eine europäische Sitzung anzuschauen, wo dann die Grünen, wenn es zum Abstimmungsverhalten kommt, ob das der Fall sein sollte, dass Atomenergie zur grünen Energie erklärt werden soll, dass da die Grünen dann auch dagegen stimmen, auch auf europäischer Ebene. Das würde ich mir natürlich dann auch wünschen, weil wir als Oberöreicher haben ja da eine ganz klare Einstellung zu dieser Sache.

Ja, dass man die erneuerbaren Energien natürlich forcieren muss, das ist ganz klar. Bis wann wir das erreichen, dass wir hundert Prozent aus erneuerbaren Energien, ob das 2030, 2040, 2050, ich glaube, das ist jetzt noch nicht so entscheidend, das Entscheidende ist, mit welchen Mitteln wir das schaffen und dass wir vor allem die Leute, die Menschen da mitnehmen. Dass sie ein Vertrauen zu dieser Politik haben, dass sie da dahinterstehen und all diese Schritte natürlich auch mitgehen, weil eines muss man ihnen schon sagen, am Ende wird das natürlich auch etwas kosten.

Wie die Ulli auch schon richtig gesagt hat, ein leistungsfähiges Netz brauchen wir. Das derzeitige Leitungsnetz in Europa ist dem sicher nicht gewachsen, was da an Herausforderungen auf uns zukommt. Ich traue mir auch sagen, auch bei uns, auch bei uns in Oberösterreich sind viele Netze noch nicht so ausgebaut, wie das wünschenswert wäre, damit wir das alles so nutzen können, wie wir das nutzen möchten.

Ich unterstütze natürlich auch das Vorhaben, dass wir bis 2030 tausende Photovoltaik-Anlagen auf unsere Dächer bringen. Es ist natürlich eine tolle Sache, wenn wir das schaffen. Nur muss ich eines auch dazu sagen, es ist halt derzeit auch so, und ich baue die Steuerungsanlagen für solche Photovoltaik-Anlagen, und in diese Steuerungsanlagen muss ich derzeit ein Relais einbauen, das so eine Photovoltaik-Anlage vom Netz nimmt, wenn zu viel Strom produziert wird.

Das ist natürlich etwas, mit dem wir massiv konfrontiert sind. Ich kann nicht eine ganze Straße, sage ich einmal, auf ein jedes Haus eine Photovoltaik-Anlage draufmachen, wenn dann ein schöner heißer Sommertag ist, dass wir wahnsinnig viel Strom produzieren könnten, der ja toll ist, ist ja dann ein grüner Strom, aber, wenn man ihn dann schließlich und endlich nicht abtransportieren kann und wir diese Anlagen in den Leerlauf schalten müssen, da ist natürlich schade um das Fördergeld, um das Steuergeld, was wir in die Hände nehmen. Da müssen wir zuerst schauen, wo macht es einen Sinn, dass wir das machen, hält es die Leitung aus, können wir eventuell die eine oder andere Leitung sogar noch aufwerten und größer machen? Damit sich da mehr ausgeht, damit wir wirklich das Maximum herausholen, ich glaube, das wäre der richtige Weg da in diese Richtung, dass wir das wirklich top umsetzen können.

Alle anderen Sachen, ich glaube, in der Windkraft können wir das wirklich sehen lassen, was wir da in Oberösterreich auf die Beine gestellt haben, vor allem auch deswegen, weil es immer um den Konsens mit den Anrainern gegangen ist. Das ist auch ganz, ganz wichtig, vor allem wenn es um die Energie geht, dass man nicht einfach ein Riesenwindrad den Leuten vor die Nase hinsetzt mit geringen Abständen, dass die Lebensqualität dort einfach wirklich auf einem sehr unteren Niveau ist, die neben so einer Windkraftanlage wohnen, das muss einfach in einem Konsens funktionieren.

Was natürlich ganz traurig ist, in Deutschland, in Österreich steigen wir aus der Kohlekraft aus, das ist ja richtig, das ist ja gut, ich bin da hundertprozentig dahinter. Nur wenn man dann schaut, was ist auf der Welt los in diesem Bereich? Alleine in China haben wir über 600 neue Kohlekraftwerke, die gebaut und geplant werden, also das geht mir doch wirklich in eine ganz verkehrte Richtung. Wir müssen das Ganze global einfach mitnehmen, wir müssen auch diese Leute davon überzeugen, dass da was getan gehört, ansonsten ist das Ganze, was wir machen, nur ein Tropfen auf dem heißen Stein, das verpufft alles. Es ist einfach so, wenn wir noch einmal im Heizungsbereich sind, wir haben heute natürlich von Holz- und Pellets-Anlagen geredet, bei einem Schwedenofen habe ich sehr viel Feinstaub, den ich in die Luft blase, da kann ich einen Landesrat Kaineder nicht auslassen, das ist einfach so. Wir müssen uns auch da überlegen, wenn wir das so forcieren wollen, wie können wir dann da den Feinstaub auf ein Minimum reduzieren?

Auch bei den Pelletheizungen ist ganz wichtig, da sind wir sehr viel weiter, die genannte Firma, die heute schon ein paar Mal angesprochen worden ist, ist auch ein Kunde von mir. Das heißt, ich arbeite da sehr, sehr eng zusammen, ich könnte euch da einiges sagen, aber da würde die Zeit nicht ausreichen, was wir da schon alles machen, wie sehr wir da schon optimieren, wie gut wir da wirklich unterwegs sind. Darum lasse ich mir unsere Energiepolitik in Oberösterreich nicht madig reden, weil wir wirklich da ganz toll unterwegs sind, weil wir wirklich super Unternehmen haben, die in diesem Bereich jetzt schon so viel machen, dass ich sagen kann, wir sind eine Vorzeigeregion für die ganz Welt. Das sage ich einmal, es ist einfach toll, wenn man sieht, was wir da schon alles erreicht haben und auch in Zukunft noch erreichen werden. Es ist nämlich noch lange nicht das Ende der Fahnenstange, es ist da noch sehr viel in Planung, wir werden da mit Sicherheit noch sehr viel machen können in den nächsten Jahren, was sich dann positiv auswirkt. Darum finde ich es schade, dass wir gerade in so einem Bereich, wo schon wirklich so viel Gutes läuft, wenn man sieht, da ist das Geld top investiert, da ist auch Geld da, dass wir in der nächsten Zeit noch etwas investieren, dass man das Budget ablehnt. Das ist schade, es wäre schön gewesen, hier einen Schulterschluss zu schaffen in diesem Oberösterreichischen Landtag. Ich hoffe oder appelliere, vielleicht bringen wir es ja noch zusammen, aber das würde ein starkes Zeichen nach außen geben. (Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Also zum Schluss, wir sind sehr gut unterwegs, wir sind wirklich in diesem Bereich innovativ auf allen Linien, in diese Richtung können wir stolz sein, was wir da alles zusammen gebracht haben, es kann nur so weitergehen, dann ist mit Sicherheit gegeben, dass Oberösterreich dieses Vorzeigeland im Energiebereich bleibt. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön, ans Podium bitte Herr Abgeordneter Antlinger, in Vorbereitung für den Abschluss dieser Gruppe Landesrat Achleitner.

Abg. **Antlinger, B.Ed.Univ.:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Oberöreicherinnen und Oberöreicher! Zuerst einmal, liebe Ulli Schwarz, auch wenn ich erst 27 bin, ich kenne tatsächlich die OKA auch noch, also den meisten von uns ist die OKA tatsächlich noch ein Begriff.

Ich möchte jetzt kurz auf den Kollegen zurückkommen, der meines Erachtens sehr, sehr schön zusammen gefasst hat, was eigentlich die letzten Jahrzehnte tatsächlich an Positivem schon passiert ist in der oberösterreichischen Energiepolitik, auch mit der Photovoltaik-Strategie 2030, glaube ich, werden da sehr, sehr positive Schritte gesetzt. Schauen wir uns aber ganz kurz die Zahlen an, in der Photovoltaik-Strategie wird angegeben, dass 2019 der

Endverbrauch für elektrische Energie in Oberösterreich bei 14.456 Gigawattstunden gelegen ist. Neben der verstärkten Elektrifizierung, die natürlich auch im privaten Bereich stattfindet, Kollege Schießl hat es gesagt, es nehmen auch die Wärmepumpen daheim zu. Wir nutzen den Strom immer mehr auch als primäre Energiequelle im privaten Bereich, da kommt natürlich die geplante Dekarbonisierung der Industrie dazu. Bis 2030 wird geschätzt, dass wir einen knappen Mehrverbrauch von vier Gigawattstunden haben werden. Es war in der letzten Ausschusssrunde schon Thema, ich möchte da jetzt trotzdem noch einmal schnell darauf zurückgehen, vielleicht einen Blick in die Zukunft wagen. 2030 sind wir laut der Energieleitregion 2050, eben noch weit weg von der vollständigen Dekarbonisierung der Industrie. Es werfen sich da, das hat Kollege Schaller in der letzten Ausschusssrunde sehr, sehr deutlich, glaube ich, gemacht, es stellen sich da ganz viele Fragen, woher der Strom eigentlich kommen soll, die Frage stellen wir uns nicht nur in der Industrie, diese Frage müssen wir uns auch ganz klar im privaten Bereich stellen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich kann viele Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher verstehen, die diesem Transformationsprozess einfach auch kritisch gegenüberstehen. Warum? Weil ich glaube, dass meines Erachtens einfach noch die essenziellen Antworten auf die Frage, wie wir denn tatsächlich in der Zukunft leben werden, Antworten auf die Frage, woher denn dieser Mehrbedarf an Strom dann wirklich kommt, kaufen wir dann wieder einen Atomstrom dazu, müssen wir doch wieder kalorische Kraftwerke reaktivieren? Diese Fragen bleiben unbeantwortet.

Ich habe mich jetzt in der Vorbereitung zur Rede, da habe ich ein bisschen herumtelefoniert, weil es mich wirklich interessiert hat in der Familie, im Freundeskreis, aber auch bei zwei befreundeten Unternehmern, die allesamt eine PV-Anlage am Dach haben, einer der beiden Unternehmer hat jetzt auch noch die gesamte Fassade seines Turms mit einer PV-Anlage versehen. Bei dem Wetter in den letzten Tagen mit dem grau in grau, da sprechen wir teilweise von Ausbeuten gerade einmal über 500 Wattstunden, das führt dann zu der Situation, in der wir uns gerade befinden, ich habe jetzt zuerst am ORF wieder gelesen, es wird vor einem Anstieg der Energiepreise gewarnt. Dann stehen wir natürlich vor der Situation, wenn unsere eigenen PV-Anlagen so wenig hergeben, da müssen wir zukaufen, das ist so. Jetzt sind wir, das hat Landesrat Achleitner mir in der letzten Ausschusssrunde auch dankenswerter Weise beantwortet, wir in Oberösterreich in der glücklichen Situation, dass wir die Preisgarantie noch haben. Bei vielen Firmen schaut es aber nicht so aus, die kommen wirklich ins Straucheln, da entstehen totale Mehrkosten, weil einfach dieser Strom in dieser kurzen Zeit um so viel teurer geworden ist. Ich glaube, da braucht es tatsächlich die Anstrengungen, es ist gut, dass hier Oberösterreich versucht, Vorreiter zu werden, was Wasserstofftechnologie betrifft, da braucht es Anstrengungen, diesen Strom, der im Sommer produziert werden kann, auch wirklich zu speichern, um in den Winter mitgenommen zu werden.

Was mir aber ehrlicherweise im Budget ein bisschen fehlt, das ist die Frage, wie man mit der Energieeffizienz, Energiesparsamkeit umgeht? Ich bitte euch wirklich, schaut einmal in viele oberösterreichische Haushalte, da gibt es ganz viele Familien, die leider am Ende des Monats den letzten Euro doppelt umdrehen müssen, für was sie denn ihr Geld ausgeben. Dann haben wir die Situation, dass viele in alten Mietshäusern leben, die keine Wahlfreiheit darüber haben, wie ihr Haus gedämmt ist, die nicht entscheiden können oder es sich nicht leisten können, die Heizung auszutauschen. Oft fehlt eben auch das Geld, sich neue und moderne energieeffiziente Haushaltsgeräte zu beschaffen, ich habe für mich die Frage gestellt, wenn wir über die Energiewende reden. Wäre es nicht sinnvoll, wenn wir wirklich auch einen Sozialplan mitdenken, der genau auf diese Faktoren Bezug nimmt? Eine Förderung für energieeffiziente Haushaltsgeräte, die bei jenen Menschen ankommt, die sie auch tatsächlich benötigen. Mit den richtigen Mitteln könnte man die Energiewende schön gestalten, sodass

für die Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher diese Energiewende, auch als Steigerung der Lebensqualität empfunden werden kann. Klimaneutralität kann und soll aus meiner Sicht mehr Wohlfühlen bedeuten. Das Gefühl für die Menschen, sich auch aktiv an diesem Prozess beteiligen zu können, da aktiv etwas beitragen zu können, das trägt auch dazu bei, dass in der Gesamtwahrnehmung mehr Gerechtigkeit empfunden wird. Bewusstseinsbildende Maßnahmen, zielgerichtete Unterstützungsangebote, das wäre der richtige Ansatz, um langfristig in der Energiewende wirklich alle Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher mitzunehmen. Genau diese Masse an Menschen, von denen ich gerade gesprochen habe, die sollen echte Chancen für klimaschonendes Verhalten bekommen, das Gegenteil eben von Belehrungen von oben herab. So lange es eine Ungleichverteilung an Einkommen und Vermögen gibt, so lange brauchen wir unbedingt auch ausreichende Förderungen für einkommensschwache und fleißige Familien für die Anschaffung von nachhaltigen klimaschonenden und auch reparierbaren Geräten. Das muss ehrlicherweise auch mehr sein als ein einmaliges Almosentaschengeld, das wäre meines Erachtens ein sozialdemokratischer Zugang der Klimaneutralität bei Energieverwendung und Energiegewinnung. Nützen wir also bereits vorhandenes Wissen, vielleicht schaffen wir es sogar, dass die Ziele der Photovoltaik-Strategie früher erreicht werden können. Binden wir die Wissenschaft und die Unternehmerschaft ein, denn die Zukunftslösungen betreffend die Energiewende sind vom angewandten Hirnschmalz und Investitionskapital abhängig.

Alles in allem vergisst dieses Energiebudget unseres Erachtens aber leider genau auf diese einkommensschwachen Familien, es blendet die soziale Komponente völlig aus, aus diesem Grund werden wir auch nicht zustimmen. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Landesrat Achleitner ans Podium, in Vorbereitung für die nächste Gruppe Tourismus Thomas Dim.

Landesrat **Achleitner:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren zu Hause! Ja, es ist völlig richtig, die Transformation des Energiesystems stellt uns in Oberösterreich, in Österreich, in Europa, in der ganzen Welt vor eine enorme Herausforderung, sie bietet aber auch ungeheure Chancen. Vieles, was gesagt wurde, das kann ich durchaus unterstreichen, für die vielen Fragen gibt es schon viel mehr Antworten, als die Einzelnen glauben. Das Wichtigste ist, da sind wir uns einig, dass wir aus dem fossilen Zeitalter herauswollen. Ich glaube, das ist ein Grundkonsens, der auch in diesem Haus besteht, der deswegen wichtig ist, das ist nämlich auch Beschlusslage 2015 Paris, wo sich 180 Länder darauf verständigt haben. Also im Ziel sind wir uns einig, bei den Wegen dorthin gibt es doch Gewaltiges zu diskutieren, nicht weil es ideologisch so behaftet ist, sondern weil es natürlich eine Frage von Sozialverträglichkeit ist. Und es ist auch ein Thema der Wettbewerbsfähigkeit. Und beides sind die Säulen der Transformation bei der Energiewende, bis dorthin sind wir uns auch sehr einig. Jetzt kann man dann das so sehen, dass das ja auf der jeweiligen Gebietskörperschaftsebene nur ein Tropfen auf dem heißen Stein ist, ich sehe das anders, es ist nicht delegierbar. Es ist diese Transformation nur möglich, wenn jeder in seinem Wirkungsbereich dazu beiträgt, jeder kann das auch, wir haben über Photovoltaik-Anlagen gesprochen, jeder, der ein Haus hat, kann dazu beitragen, die Firmen können dazu beitragen, auch wir in der Politik können beitragen, weil wir Rahmenbedingungen setzen, wir tun das auch.

Damit darf ich auf ein paar Dinge kommen, die wir in Oberösterreich tun. Ich habe den Energiebericht 2020, die meisten kennen ihn, mir wieder genau angeschaut und gesehen, was sich tut. Sehr oft hat man das Gefühl, es wird sehr viel darüber gesprochen, was man tun sollte und vergisst dabei, was schon alles im Laufen ist. Beispielsweise, in Oberösterreich wurden

noch nie so viele Photovoltaik-Anlagen gebaut wie 2020. Wir hatten noch nie so einen hohen Anteil an erneuerbaren Energien wie 2020, wir hatten noch nie so viel Biomassekessel, die verkauft wurden wie 2020: Um 22 Prozent mehr Biokessel als im Jahr zuvor, um 50 Prozent mehr Photovoltaik-Anlagen als im Jahr zuvor und zehn Prozent mehr Wärmepumpen. Das heißt, das, was wir alle wollen, das ist in der Bevölkerung angekommen, die Menschen tun das. Warum tun sie das? Weil wir ordentlich darüber reden, weil wir viele Kampagnen fahren, weil wir gemeinsam, EU, Bund und Land, auch viel Geld in die Hände nehmen, um die Leute zum Umsteigen zu bewegen.

Weil die Frage war, wo soll der ganze Strom herkommen und so weiter? Herr Kollege, da tun wir und unsere Vorgänger sehr viel Richtiges, denn es geht darum, Energieeffizienzmaßnahmen zu setzen, das macht die Wirtschaft, das macht die Industrie durch immer stromsparendere Geräte und Technologien. Es ist gelungen, dass wir in den letzten 15 Jahren bei einem Wirtschaftswachstum von 61 Prozent nur eine Steigerung des Energieverbrauchs von sechs Prozent haben, also 61 Prozent mehr Geschäft, aber der Energieverbrauch ist beinahe gleich geblieben. Das heißt, diese Entkoppelung von Wirtschaftswachstum und Energieverbrauch, die ist schon ganz gut gelungen, wir wollen aber noch weiterkommen, es soll sogar in das Negative gehen, es soll trotz mehr Wirtschaftswachstum sogar eine deutlichere Einsparung geben. Das ist eine Herkulesaufgabe, aber das funktioniert. Dass man da noch nichts tut, das hat eh heute niemand gesagt, aber oft höre ich das bei Sonntagsreden. Das stimmt einfach nicht, da ist viel Gutes gelungen vor allem durch Forschung, Entwicklung und Innovationen, die Oberösterreich so stark machen.

In der Stromaufbringung sind wir in Oberösterreich vor zwei Jahren noch ein bisschen über 70 Prozent Strom aus erneuerbaren Energieträgern gelegen, im Jahr 2020 schon bei 81 Prozent. 81 Prozent des in Oberösterreich verbrauchten Stroms kommt aus erneuerbaren Energieträgern, und da vor allem der überwiegende Anteil aus der Wasserkraft, logischer Weise. Irgendjemand hat gesagt, dass wir da das Bundesziel nicht haben und so weiter, das ist ein Missverständnis. Wir haben ein bundesweites Ziel bis 2030, ich habe das mit eurer Bundesministerin selber verhandelt, dass wir bis 2030 100 Prozent erneuerbare Energie bundesweit erreichen. Da ist vollkommen klar, aufgrund der Struktur der einzelnen Bundesländer, dass das im Burgenland relativ easy ist, weil die sind jetzt schon bei 130 Prozent. Aber in einem produzierenden Wirtschafts- und Industriestandort wie Oberösterreich wird das zu 100 Prozent gar nicht gehen, aber es geht sehr viel, wir haben in unserem Ziel 90 Prozent bis 2030 in Oberösterreich. Ich bin guter Dinge, dass wir das schaffen werden, weil da haben wir die Maßnahmen festgelegt. Das geht über Repowering-Programmen bei den bestehenden Wasserkraftwerken, die Energie AG, weil sie angesprochen worden ist, die ist da federführend dabei, wir haben da Projekte mit 120, 125 Millionen Euro, wo wir bestehende Wasserkraftstandorte, wie den Traunfall oder andere erneuern oder wir dort die Effizienz erhöhen von 30, 40 oder 50 Prozent. In der Goiserer Gegend, da ist auch jemand da, da verdoppeln wir sogar aus dem bestehenden Bestand. Das heißt, da wird sehr viel funktionieren. Übrigens, die Wasserkraftwerke sind auch die beste Prävention für Blackouts, weil wir durch die Wasserkraft mehr oder weniger ein Kaltstartsystem haben, sodass die Gefahr in Oberösterreich nicht besonders groß ist, ausschließen kann man sie nie, ganz klar.

Dass Stromsicherheit ein wichtiges Thema ist, wurde ja auch angesprochen. Ich bin sehr froh, dass gesagt worden ist, dass wir Stromleitungen brauchen, ja, die brauchen wir. Es investieren die Netzbetreiber bis 2028 über eine Milliarde Euro in Stromnetze, alles was unterirdisch geht, wie 10 kV, 20 kV, 30 kV, das wird unterirdisch gemacht, bei den Hochleistungsstrecken sind wir nach wie vor bei den Freileitungen, weil das mittlerweile alle ernstzunehmenden Experten

auch festgestellt haben, dass das sinnvoller ist. Was wir aber bei den Stromleitungen schon brauchen, ich habe es schon erwähnt, wir brauchen kürzere Verfahren. Ich muss euch das sagen, wir haben alle Hände voll zu tun, um der voest zu helfen beim Umstellen, beim Transformieren der Stahlerzeugung. Hans Karl Schaller weiß das gut genug, dass wir es schaffen, da helfen wir alle zusammen in dieser Republik, dass wir bis 2026 die 220-er-Leitung zusammenbringen.

Und man muss sich bitte vorstellen, das ist eine Leitung, die, glaube ich, zu 80, 85 Prozent auf bestehenden Trassen einer 110-er-Leitung errichtet wird, da wird nur das Kabel ausgetauscht. Und wir brauchen fünf Jahre, wenn alles gut geht, dass wir das zusammenbringen. Und daher, das kann ich auch der geschätzten Kollegin Ministerin in Wien nicht ersparen, sage ich, wir müssen runter mit den Verfahrensdauern.

Und da sind die Grünen nicht an unserer vorderster Seite beim Kämpfen, ich sage das, wie es ist, ich kann deswegen da sehr gut mitreden, weil ich beim Bundesprogramm, beim Koalitionsabkommen, das ja genau mit der Frau Umweltministerin, auch verhandelt und fixiert habe. Da haben wir noch einen Weg vor uns. Das muss man ganz klar sagen. Es geht nicht, am Freitag zu fordern, wir wollen erneuerbare Energie und am Montag dann wieder demonstrieren gegen irgendeine Stromleitung, das geht sich nicht aus. Und da sind auch alle gefordert. Also es passiert viel.

Die Energiewende ist, wie schon gesagt, eine ordentliche Herausforderung. Sie ist aber auch eine unglaubliche Chance für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich. Es wurden die Biomassekessel beispielsweise angesprochen. Wenn man sich nur vor Augen führt, dass 26 Prozent aller Biomassekessel, die in Europa verkauft werden, heute schon aus Oberösterreich kommen, ist das eine unglaubliche Erfolgsstory. Gerade in der Grieskirchner Gegend haben wir viele Betriebe in diesem Bereich.

Und das geht weiter: Dass 1989 von ÖkoFEN die Luftwärmepumpe erfunden wurde. Da braucht da herinnen in diesem Haus auch keiner sagen, dass wir mit etwas beginnen müssen, sondern das, was wir schon können, was wir durch F&E gefunden haben, müssen wir einsetzen, in die ganze Welt exportieren und dann diese Energiewende auch ordentlich steuern.

Die Photovoltaikstrategie wurde angesprochen. Sie wurde auch einstimmig beschlossen in der Regierung, auch in diesem Haus. Warum? Es ist ein reines Expertenpapier. Ich habe 2019 Auftrag gegeben an alle unsere Fachabteilungen, die ja auch unterschiedliche Zugänge logischerweise haben, dass sie uns ein ordentliches, gangbares, praktikables Papier zur Verfügung stellen, nach dem wir dann die Genehmigungen erteilen. Und mit dieser Priorisierung, zuerst die Dächer, dann die befestigten Flächen, dann anderwärtige Flächen wie Deponien, Halden etc. und erst ganz am Ende landwirtschaftliche Flächen, und da aber auch nur die untersten Kategorien, weil wir die guten landwirtschaftlichen Flächen für unsere Bäuerinnen und Bauern brauchen, für unsere Top-Produkte. Das ist heute common sense in ganz Österreich.

Ich habe mit der Frau Landwirtschafts-Landesrätin zuvor gesprochen, wir haben gerade Sitzung gehabt. Das, was wir in Oberösterreich haben, ist Vorbild für ganz Österreich. Und das setzen wir konsequent um. Und eine Verzehnfachung der PV bis 2030, ganz ehrlich, ist ein ordentliches Ziel. Das ist ein ordentliches Ziel, wo wir ganz schön Gas geben dürfen. Aber auch da die Zahlen dazu: 27 Prozent aller in Österreich aufgestellten und umgesetzten PV-Anlagen kamen 2020 nach Oberösterreich, 27,4 Prozent. Alle 65 Minuten wird eine neue PV-Anlage installiert in Oberösterreich. 35.000 solcher Anlagen haben wir.

Und 85 Prozent aller Häuslbauer, die eine Beratung beim OÖ. Energiesparverband machen, wie denn ihr Heizsystem sein soll, lassen dann beim Hausbau eine PV-Anlage auf das Dach machen. Das ist deswegen so toll, weil ja bei den Häuslbauern, gerade beim Hausbauen, meistens jeder Tausender zwick, mehr oder weniger, aber 85 Prozent machen das. Warum? Weil es sich wirtschaftlich rechnet. Bei einem durchschnittlichen Haus in sieben bis neun Jahren. In der Wirtschaft ohnehin. Wenn der Selbstverbrauch groß ist, dann beträgt die Amortisationszeit drei bis vier Jahre. Das heißt, hier wird nicht geredet oder gefordert, sondern hier wird schon ordentlich was gemacht von unseren Landsleuten. Und wir haben durch die PV-Strategie auch gesagt wo.

Raus aus Öl. Ja, da bin ich der Frau Bundesministerin dankbar. Wir haben das im Koalitionsübereinkommen festgelegt, dass wir da Bund-Länder-Förderungen brauchen mit einem enormen Ausmaß, und wir setzen das auch um. Das waren bis vor kurzem Bund-Länder-Förderungen von bis zu 7.900 Euro. Das ist jetzt gesteigert worden auf 11.500 Euro. In Extremfällen geht es sogar bis 13.000 Euro. Das sind wirklich Förderquoten, da zahlt sich das doppelt und dreifach aus. Und da ist auch Geld zur Verfügung gestellt worden auf der Bundesebene, aber auch bei uns. Allein 4 Millionen Euro mehr für das nächste Jahr, alleine für diesen Bereich. Also da passiert sehr viel.

E-Mobilität. Ja die E-Mobilität ist ein Teil der Transformation im Mobilitätsbereich, aber garantiert nicht der einzige. Und da habe ich mit der Ideologie oft ein bisschen ein Problem in Österreich, da sind die Deutschen jetzt weiter. Ich habe das gestern erwähnt, schaut euch den deutschen Koalitionsvertrag an. Dort ist die E-Mobilität ein Teil. Da gibt es den Verbrennungsmotor ab 2035 auch noch und weiterhin. Ab dann halt mit synthetischen Kraftstoffen. Also wenn der Kreislauf geschlossen ist, wenn man nicht mehr quasi durch Autofahren mehr oder weniger den Planeten belastet, dann wird es den Verbrenner auch künftig geben. Und das ist etwas, wo man, glaube ich, wenn man sich mit der Sache befasst, doch merkt, Technologieoffenheit ist der einzige Schlüssel auch in diesem Bereich.

Für die Industrie, und das ist für uns für einen Industriestandort wie Oberösterreich, ist das eine gehörige Herausforderung. Wo kommt der ganze Strom her? Wo kommen die ganzen Leitungen rechtzeitig her? Etc. Wir haben eine Grundaufgabe, dass wir den vielen Strom, die viele Energie, die wir im Sommerhalbjahr erzeugen können, dass wir die in den Winter bekommen. Daher gibt es beispielsweise dieses Wasserstoffzentrum, das riesengroße österreichische, in Oberösterreich.

Wir haben das gemeinsam auch mit dem Bund vereinbart, dass vor allem Oberösterreich und Steiermark da an einem Strang ziehen. Da sind die führenden Industriebetriebe aus ganz Oberösterreich dabei. Da sind die führenden Denker von der Johannes Kepler Universität über die Universitäten in Graz, über das Energieinstitut bei uns etc. alle dabei, die genau daran forschen. Es ist ein Projekt, das im Endausbau 100 Millionen Euro in etwa Volumen haben soll. Wir haben Unternehmen mit über 40 Millionen Euro bereits dabei. Die ersten beiden Projekte wurden im Ministerrat bereits genehmigt. Über 15 Millionen Euro in diesem Projekt sind bereits in Umsetzung. Dort wird geforscht, dass wir genau eben mit Wasserstoff und mit der Bindung von CO₂ bei der Produktion quasi Grundstoffe haben, die wir dann beispielsweise in die jetzigen Gasspeicher der RAG künftig dann speichern können, um die Energie vom Sommer in den Winter zu bringen.

Weil ich Gas gesagt habe, auch da noch ein klares Wort. Es wird, auch wenn man das noch so anders will, und wenn man es noch so gerne anders hätte, es wird Gas eine Brückentechnologie bleiben. Und ich muss das meiner Kollegin in Wien immer wieder bei

jedem Treffen auch sagen. Und ich freue mich, weil beim nächsten Zusammentreffen habe ich als Geschenk den Koalitionsvertrag, den deutschen, mit, denn dort steht das drinnen. Wir haben im Koalitionsabkommen gerungen, nächtelange und tagelang, bis wann man das noch darf und wie lange man jetzt bestehende Gasnetze, die man ja nicht einfach jetzt zusperrern kann, das sind ja lauter Stranded Investments, etc., noch nutzen kann, usw.

Die Deutschen sind weiter. Die Deutschen haben ganz klar geschrieben, wir werden als Brückentechnologie Gaskraftwerke brauchen. Daher bekennt sich die Bundesregierung zur Ertüchtigung der bestehenden Gaskraftwerke und zum Bau von neuen Gaskraftwerken. Und ich halte das für einen sehr erwachsenen Zugang zu diesem Thema, zu einer Balance, zu einem, wie ich immer sage, mit zwei Augen hinschauen, oder mit Hausverstand. Ich kann mir gar nicht vorstellen, warum Hausverstand irgendjemandem weh tut. Aber da reißt es euch meistens, wenn wir das sagen. Das muss man halt auch bedenken. Mit zwei Augen hinschauen, dann werden wir Transformation zusammenbringen. Die Frage ist nicht ob, die Frage ist wie. Und da sind die Deutschen, glaube ich, jetzt durchaus einen Schritt weitergekommen.

Weil die Sozialverträglichkeit angesprochen wurde. Darum bin ich sehr gespannt, wie das Abstimmungsverhältnis heute sein wird, vor allem von unseren roten Freunden. Wie sollen die, die sich das nicht leisten können, wie sollen die beispielsweise eine Ölheizung austauschen? Auch das ist im Bundesregierungsprogramm festgelegt unter dem Schlagwort Energiearmut. Und wir haben uns auf der Wiener Ebene, Schwarz und Grün gemeinsam, darauf verständigt, dass es hier Abfederungsmaßnahmen braucht.

Es hat jetzt ein bisschen gedauert, aus vielen Gründen, sage ich jetzt einmal. Aber der Bund hat das Programm fertiggestellt. Ich glaube im Oktober. Darauf aufsetzend als ein Kombiprogramm hat das Land, hat meine Abteilung, die Landesförderung aufgesetzt. Und ich habe sie heute mit. Sie wird am Montag in die Regierung eingebracht. Die Förderrichtlinie heißt „Saubere Heizen für alle“. Da geht es darum, dass bei den unteren drei Einkommensschichten, die wir auch heranziehen für GIS-Befreiungen und solche Geschichten, also bei den wirklich Bedürftigen, dass wir sie nicht alleine lassen, und dass es da Förderungen gibt bis 100 Prozent. Das heißt, in den untersten Einkommensschichten wird diese Umstellung von alten Heizsystemen auf neue, bis zu 100 Prozent, also zur Gänze, von Bundes- und Landesförderungen finanziert. Das ist am Montag in der Regierung.

Im übrigen ist Oberösterreich das erste Bundesland dieser Republik, das diese Förderung auch auflegt. Und wisst ihr auch, warum wir das tun? Es ist nämlich ein beschränktes Budget vom Bund da, und wir wollen abholen, was geht. Und deswegen machen wir das am Montag, und mit 3. Jänner 2022 kann man das beantragen. Das heißt, die Frage zur Sozialverträglichkeit ist damit zu 100 Prozent beantwortet.

Zum Zweiten, was wir auch noch drinnen haben, ist Landstrom. Ihr wisst, dass wir vor eineinhalb Jahren in etwa eine Grundsatzvereinbarung zwischen der Stadt Wien, Niederösterreich und Oberösterreich getroffen haben, dass wir die Donau auf österreichischer Ebene so ertüchtigen wollen, dass wir Landstromanlagen für Kreuzfahrtschiffe errichten. Eine Challenge auch wieder im Genehmigungsverfahren ohne Ende. Wir haben uns mit der Stadt Linz geeinigt. Wir haben uns mit Engelhartzell geeinigt. Ich bedanke mich ausdrücklich bei der Linz AG, die diese Projekte umsetzen wird. Generaldirektor Haider und ich haben da wirklich super zusammengearbeitet. Die Förderungen für die Stadt Linz und Engelhartzell sind am Montag in der Regierung, und damit sind die Mittel für diesen Bau gesichert, der im nächsten Jahr dann auch starten wird.

Zusammengefasst, viele reden darüber, Oberösterreich tut. Das Budget im Energiebereich verändert sich von heuer 11,15 Millionen Euro auf nächstes Jahr 15,17 Millionen Euro, weil vier Millionen Euro aus dem Oberösterreich-Plan, den der Herr Landeshauptmann aufgelegt hat, dazukommen. Wir haben nächstes Jahr 15,17 Millionen Euro im Energiebereich für die Energiewende zur Verfügung. Eine Steigerung von 36 Prozent. Ich bin sehr gespannt, wie man da begründet, nicht zustimmen zu können.

Ich bedanke mich abschließend bei allen, die dazu beitragen, dass Oberösterreich die Transformation in der Energiewende macht, dass die Landsleute nicht reden, sondern mithelfen. Vielen Dank. (Beifall)

Präsident: Dankeschön Landesrat Achleitner. Wir kommen zur nächsten Untergruppe Tourismus, und ich darf Abg. Dim ans Podium bitten und in Vorbereitung Abg. Nell.

Abg. **Dim:** Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen! Ja, einerseits können wir in Zeiten der Pandemie ja froh sein, dass unsere Wirtschaft in Oberösterreich breit aufgestellt ist und nicht wie in anderen Bundesländern, beispielsweise Tirol, derart stark vom Tourismus abhängig ist. Andererseits ist auch in unserem Bundesland der Tourismus ein starker Wirtschaftsfaktor, und es wird auch wieder eine Zeit nach der Pandemie geben. Da bin ich mir ganz sicher.

Dafür sollen wir gerüstet sein. Unser Augenmerk darauf richten, unsere Tourismusbetriebe überlebensfähig durch die momentane Situation zu bringen. Wir haben jetzt die Chance, öffentliche Mobilitätslösungen für einen nachhaltigen Tourismus zu forcieren. Und es tut mir beispielsweise heute noch weh, wenn ich daran denke, dass es einmal eine Lokalbahn gegeben hat zwischen Salzburg und Bad Ischl, die Ende der 50er-Jahre stillgelegt worden ist. Was wäre das jetzt für ein touristischer Magnet. Also solche Fehler sollten in der Zukunft nicht mehr passieren, dass solche Bahnstrecken stillgelegt werden, gerade in touristischen Regionen, und da sollen wir über jeden Bahnkilometer froh sein und darum auch kämpfen.

Wir haben im Zuge der Klimadebatte auch immer gesagt, zuerst muss die Infrastruktur stimmen, und dann können wir über den Preis sprechen. Ja, das Prestigeprojekt der Grünen ist jetzt im Bund umgesetzt worden und ich bin auch schon gespannt darauf, wie viele aufgrund des Klimatickets jetzt wirklich auf den öffentlichen Verkehr umsteigen werden, und ob das überhaupt jemals evaluiert wird. Ich hab das auch im Bundesrat schon einmal die zuständigen Ministerin Gewessler gefragt. Sie ist mir leider bis heute die Antwort schuldig geblieben, ob das jemals evaluiert wird, und ob man das überhaupt evaluieren kann.

Also wie gesagt, öffentliche Mobilitätslösungen gehören in touristischen Gebieten nachhaltig ausgebaut und forciert. Aber auch der sanfte Tourismus, sprich auch Radtourismus, gehört forciert. Es ist ja so, dass viele Radwege momentan auch ausgebaut werden, gerade in touristischen Gegenden wärs natürlich auch noch fein, wenn aus dem Tourismusbudget auch für die Umsetzung, das heißt für die Errichtung von Radwegen, dann auch etwas Geld zur Verfügung steht. Momentan wird das alles über den Straßenbau abgewickelt. Aber wenn man das in Tourismusgebieten verschärfen und verbessern könnte, wäre uns da natürlich schon geholfen.

Aber auch die digitale Aufrüstung des Tourismus muss unterstützt und qualitativ weiterentwickelt werden. Buchungsplattformen für die Hotellerie sind mittlerweile ja schon Standard. Aber die Vernetzung zwischen den touristischen Angeboten vor Ort und der Buchung beim Hotel, da ist noch Luft nach oben. Da können wir noch viel Geld und Arbeit

machen und viel Geld in die Hand nehmen, um schon vorher oder vielleicht zeitgleich, mit einer Buchung soll der Gast Informationen über Veranstaltungen aus der Region ebenso für Ausflugsziele, touristische Attraktionen zumindest zeitgleich mit der Buchung bekommen. Die Daten und Informationen dazu liegen ja bei allen Tourismusverbänden auf. Und die digitale Vernetzung werden wir verbessern.

Da wir in Oberösterreich mit ganz wenigen Ausnahmen, wie zum Beispiel Hallstatt, noch vom Massentourismus verschont geblieben sind, haben wir jetzt die Chance, in den nächsten Jahren Besucherlenkungsprogramme zu entwickeln, die auch im Einklang von Mensch und Natur stehen. Unsere Stärken wie Regionalität auch in der Gastronomie und intakte Umwelt gehören dabei in den Vordergrund gestellt.

Und der Kollege Haas hat es heute schon angesprochen, wenn ich davon spreche, Herkunftsbezeichnungen bei Lebensmitteln und auch in der Gastronomie. Ich kann mich noch an eine Debatte im Bundesrat in einem Ausschuss erinnern, da habe ich das ganz vehement gefordert und habe gesagt an einem Beispiel, es kann doch nicht sein, dass der Tiroler Speck vom Schweinefleisch von tschechischen Schweinen kommt. Da hat mir dann eine Kollegin deiner Fraktion erklärt, tua di net owi, so genau ist es nicht, der Kaiserschmarrn kommt a net vom Kaiser.

Also wenn man den Zugang hat, dann bin ich froh, dass wir mit einer Initiative, und da darf ich unseren Präsidenten, der in der Vergangenheit dafür zuständig war, noch im Nachhinein loben, weil mit dem Genussland Oberösterreich haben wir wenigstens eine Herkunftsbezeichnung der regionalen Produzenten, die regionale Spezialitäten und Produkte in diesem Land machen. Also lieber Max, herzlichen Dank für die Initiative, da bin ich dir wirklich dankbar, auch weil wir solche Märkte dann auch in den Städten haben, wo die regionalen Produkte aus ganz Oberösterreich an die Konsumenten gebracht werden können und sich die Konsumenten dafür interessieren, wie wird was produziert und wo bekomme ich es her?

Ja, und wenn ich schon von der Gastronomie spreche, auch hier wird unser Schwerpunkt sein auf den Erhalt der Wirtshauskultur. Oberösterreichische Kulinarik als Imagerträger für unsere Besucher im Land kann ein Markenzeichen werden. Und davon profitieren dann nicht nur unsere Gäste, sondern letztendlich auch die Bevölkerung in unserem Bundesland. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Bitte Michael Nell ans Podium und in Vorbereitung Abg. Margreiter.

Abg. **Nell, MBA:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Abgeordnete, liebe Zuseher im Internet, liebe Wirte im Internet, liebe Gäste! Es ist wieder so weit. Morgen starten wir wieder durch in der Hotellerie und in der Gastronomie. Wir dürfen wieder unserer Leidenschaft nachgehen, wir dürfen wieder Gastgeber sein.

Damit uns das wieder möglich ist, möchte ich zu allererst unseren vielen Mitarbeitern danken, die im Tourismus in Oberösterreich tätig sind und die täglich die Lebenszeit unserer Gäste vergolden. Ihr seid die Stützpfiler der oberösterreichischen Betriebe und damit auch unserer kulinarischer Kultur. Danke, dass ihr für die Sicherheit und Hygiene in den Betrieben sorgt, um Oberösterreich zum echten Erlebnis zu machen. (Beifall)

Leider kann ich nicht, wie in den letzten Budgetlandtagen, Rekordzahlen mit ihnen feiern. Mit 6,2 Millionen Nächtigungen in Oberösterreich hatten wir ein Minus von 27 Prozent. Somit ist Oberösterreich eins der stärkst betroffenen Bundesländer. Die Betriebe wurden durch

Förderungen am Leben gehalten. Ein Dank an Bund und Land sowie an die Sozialpartner. Ich selbst habe mitbekommen, wie unser Wirtschaftslandesrat Markus Achleitner und die Vertreter und Vertreterinnen unserer Wirtschaftskammer oft tagelang, nächtelang für unsere Unternehmen und Gastgeber gearbeitet und gekämpft haben.

Ja, ich will es nicht schön reden. Wir im Tourismus sind derzeit mit vielen Herausforderungen konfrontiert. Die Digitalisierung wird durch die Krise unglaublich schnell vorangetrieben. Internetiesen kassieren bis zu 30 Prozent Provision. Fachkräfte und Arbeitskräfte werden dringend gesucht. Aber wir in Oberösterreich stecken nicht den Kopf in den Sand. Wir packen gemeinsam an. Das ist unsere Mentalität. Wirtshäuser sowie Haubenköche haben Lieferservices eingerichtet und Kooperationen gegründet. Eine Rekordinvestitionstätigkeit im Tourismus macht mir Mut.

Aber Gastfreundschaft geht nicht online. Warum kommen die Menschen nach Oberösterreich? Sie kommen wegen echter Begegnungen. Sie kommen wegen echter Kulinarik, echter Natur, und echten Lebens, Menschlichkeit eben. All das haben wir in Oberösterreich, und das wollen wir auch behalten. Die Digitalisierung soll den Motor innovativer Konzepte und eine Chance für die Vermeidung von Routinetätigkeiten sein und keine Angst vor Jobverlust oder Umsatzeinbußen auslösen.

In Oberösterreich als Industrie- und Tourismusland sind uns Arbeitsplätze und auch Ausbildungsplätze sehr wichtig. Oberösterreich hat nach Wien die meisten Lehrlinge im Tourismus. Daran erkennt man, dass Oberösterreichs Betriebe das Ausbilden ernst nehmen und über eine gute Fachkompetenz verfügen. Um Menschen von der touristischen Ausbildung und einer Karriere zu begeistern, ist es wichtig, Dienstleistung wieder mehr Wertschätzung zu verleihen. Gastgeber bedienen nicht nur Gäste, sie berühren sie. Sie sind keine Dienstboten, sondern Berater und Coaches. Denn, glauben sie mir, meine sehr geehrten Damen und Herren, das gemeinsame Familienfest beim Wirt, das Netzwerktreffen, der schnelle Nachmittagskaffee und die Nächtigung mit Abendmenü, serviert von einem Roboter, kann oberösterreichische Gastlichkeit nicht ersetzen und diese würde, zumindest mir, zutiefst fehlen.

Geförderte Programme geben uns Kraft, wie zum Beispiel die Leader-Regionen und die Leuchtturmprojekte. Der Veranstalterschuttschirm gibt uns den Mut zu planen, Förderungen für Gründungsvorhaben, Förderungen für Innovation und Wachstum, Förderungen in Mitarbeiterstruktur und Nahversorgungsprogramme bekräftigen uns. Es gibt eine Investitionsprämie, damit wir Hardware aufbauen und damit die glänzt, und Softwarelösungen, wie digitale Reisebegleitung, Reservierungstools und innovative Technologien, diese werden nicht selten in Oberösterreich entwickelt und programmiert.

In der Zusammenarbeit von Land Oberösterreich, Wirtschaftskammer Oberösterreich, Oberösterreichtourismus und oberösterreichischen Touristikern wurde eine kluge Tourismusstrategie entwickelt. In dieser geht man auf Trends und Herausforderungen wie Digitalisierung und auf unsere aktuelle gesellschaftliche Entwicklung ein. Durch das Schaffen von Synergien aus Wissenschaft, Landwirtschaft und Kultur entstehen Innovationen, die die Branche weiterbringen. Auch unser Kulinarik-Profil wurde geschärft. Oberösterreich hat sehr viel zu bieten.

Abschließend möchte ich sagen, wir brauchen in unserer stark gebeutelten Branche Unterstützung. Eine Fortführung der dringend notwendigen Förderungen ist unbedingt notwendig, um das Überleben der Tourismusbetriebe zu sichern und Innovationen

fortzuführen. Zu guter Letzt möchte ich einen Appell senden: Liebe Zuseherinnen und Zuseher! Entscheiden sie über die Zukunft unserer Wirte. Lassen sie sich impfen, damit wir wieder zur Normalität zurückkommen. Besuchen sie die Gastronomie und machen sie Urlaub in Oberösterreich, damit es nicht heißt, letzte Runde. Danke! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich bitte Frau Abgeordnete Margreiter an das Podium und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Raffelsberger.

Abg. **Margreiter:** Danke Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmann, lieber Herr Landesrat Achleitner, liebe Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zu einem meiner Lieblingsthemen komme, nämlich dem Tourismus, möchte ich mich an dieser Stelle auch noch einmal outen als starke Verfechterin des österreichischen Klimatickets. Auch ich bin Besitzerin eines solchen. Es ist heute ein Punkt noch nicht angesprochen worden. Ich fahre ja sehr viel mit dem Zug. Ich finde das als enormen Vorteil, weil man da ganz großartige Menschen und Personen kennenlernen kann und auch ins Gespräch mit Menschen kommen kann, als Politikerin für mich besonders wichtig. An der Stelle einen Aufruf an alle Zuseherinnen und Zuseher, wenn sie mich wo entdecken, reden sie mich an, lassen sie uns diskutieren. Ich halte das für enorm wichtig, und vielleicht kann man ihnen da noch einmal erklären, warum wir nicht dem Budget zustimmen in den vielen Punkten. Aber wie gesagt, mich würde es wirklich freuen, an dieser Stelle noch einmal dieser Aufruf.

Aber jetzt zu einem meiner Lieblingsthemen, wie gesagt, weil der Tourismus ist etwas für Oberösterreich besonders Wichtiges. Wir sind zwar grundsätzlich ein Industriebundesland, aber nichtsdestotrotz ist der Tourismus ein enormer Zweig. Es werden nämlich 15,2 Prozent Beitrag zum Bruttoregionalprodukt des Landes Oberösterreich erwirtschaftet in diesem Zweig. Ich darf ja dort wohnen, wo andere Urlaub machen, nämlich in der schönen Atterseeregion. Eine ganz tolle Region, Bürgermeister Hemetsberger wird mir zustimmen und viele andere auch noch. Aber ich komme aus dem Mühlviertel, auch eine ganz schöne Region, und solche gibt es viele in Oberösterreich. (Beifall)

Also wir haben wirklich allen Grund, stolz darauf zu sein. Wie gesagt, wir haben so viele ganz wundervolle Arten von Tourismus, ob das Wintertourismus ist, Sommertourismus mit den Seen, sanften Tourismus, man kann großartig bei uns essen, also es gibt wirklich ganz viele Möglichkeiten. Wir wissen auch, die Nächtigungszahlen sind 2010 bis 2019 um mehr als 26 Prozent gestiegen. Ich möchte an dieser Stelle auch dem Unternehmen Oberösterreich Tourismus GmbH und dem Geschäftsführer Andreas Winkelhofer gratulieren, weil ich glaube, dass hier großartige Arbeit geleistet wird. Nur leider ist diese Erfolgsgeschichte im Frühjahr 2020 durch die Pandemie COVID-19 gestoppt worden, fast von heute auf morgen kann man sagen. Und die logischen Folgen waren eben massive Rückgänge bei Ankünften und Nächtigungen und damit auch ein dramatischer Wertschöpfungsverlust. Es war wirklich notwendig, und mein Kollege hat es im Vorfeld als Vorredner ja schon gesagt, hier schnell Hilfe zu leisten, um eben noch mehr Schließungen zu verhindern, es sind ja viele sowieso passiert, um eben auch Entlassungen von Personal abzufedern. Das ist passiert unter anderem durch Unterstützungen wie die Kurzarbeit, und dennoch sind viele Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in andere Berufszweige abgewandert. Das hat natürlich die Personalsituation, die vorher auch schon sehr schwierig und dramatisch war in diesem Berufsfeld, noch einmal verschärft. Dieser Arbeitskräftemangel konnte eben im Vorfeld schon nicht gestoppt werden und jetzt noch sehr viel weniger.

Ich muss ganz ehrlich sagen an dieser Stelle, mir fehlt leider da immer noch eine wirklich langfristige Strategie, wie wir das wieder weiter stoppen können, wie wir das wieder beenden

können, dass sich wieder mehr Menschen für diesen Beruf begeistern und wir nicht nur auf migrantisches oder großteils teilweise auch migrantisches Personal zurückgreifen müssen, sondern dass viele Österreicherinnen und Österreicher sich wieder für diesen Beruf begeistern.

Wir haben es schon gehört und ich freue mich auch schon, wenn morgen der Lockdown beendet ist, weil es wirklich etwas ganz Besonderes ist. Wir haben es jetzt erst gemerkt, wie es uns fehlt, wenn wir einfach einmal wieder schmackhaft essen gehen können, gerade im Herbst, wir haben es heute schon gehört, ist auch die Wildbretzeit. Ich muss ehrlich gestehen, ich esse gerne einmal Wild, kann es aber selber nicht kochen, aber durchaus auch andere Dinge. Aber nichtsdestotrotz ist es wichtig, gerade im Wirtschaftsbereich, wenn man sehr häufig mit Geschäftspartnern essen geht und dadurch ein guter Geschäftsabschluss möglich ist.

Ja, und jetzt geht es darum, wie wir diese tiefgreifende Krise bewältigen können. Auch ich habe da eine Lösung, Herr Kollege Stanek. Und zwar haben wir im Nationalrat als Sozialdemokratie vorgeschlagen, eine Tourismuskasse einzuführen. Wenig verwunderlich wurde diese abgelehnt. Ich möchte ihnen aber sagen, warum ich glaube, dass das wirklich sinnvoll wäre. Ich glaube, dass das durchaus auch für Oberösterreich eine Möglichkeit wäre, hier eben vielen Dingen, negativen Auswirkungen, auch in der Corona-Pandemie, entgegenzuwirken. Und zwar haben wir schon gehört, wir haben Hotels in ganz vielen Preiskategorien, mit Saisonbetrieb, Ganzjahresbetrieb, Take Away Lokale, eine Möglichkeit, hier einiges abzufedern, es gibt großartige Cateringanbieter und darüber hinaus auch ländliche Wirtshäuser, Nobelrestaurants, und die haben alle unterschiedliche Herausforderungen. Eine Tourismuskasse könnte hier branchenspezifisch unterschiedliche und vor allem langfristige Lösungen schaffen. Und zwar wäre sie zum einen ein Instrument zur Abwicklung von Urlaubs- und Abfertigungsansprüchen, die oftmals neben einer geringen Eigenkapitalquote für Probleme sorgen eben in diesen Betrieben, andererseits könnte man je nach Ausgestaltung auch Modelle der Aus- und Weiterbildung und der Saisonverlängerung vor allem entgegenwirken. Es muss unser aller Ziel sein, für Jahresbeschäftigung zu sorgen, weil es sich dann, und wir wissen es, wenn man in Pension geht, auswirkt, wenn man einfach durchgehend immer wieder Unterbrechungen hat. Diese instabilen Beschäftigungsverhältnisse müssen ein Ende haben und sorgen ja durchaus deshalb dafür, dass sich Menschen für andere Berufszweige interessieren. Ja, wie gesagt, da hätten wir gerne auf Bundesebene eine Mehrheit gefunden, das war nicht möglich, aber wie gesagt, vielleicht gibt es in Oberösterreich eine Möglichkeit. Eine Lösung wäre auch die Verlängerung von Kreditstundungen. Viele Betriebe mussten auch Insolvenz anmelden, vielleicht könnte man auch hier für Erleichterungen sorgen, damit eben diesen Unternehmerinnen und Unternehmern wieder ein besserer Start letztendlich möglich ist.

Eine weitere Gruppe in dem Bereich, die wirklich großen Schaden erlitten hat und die auch zur Freizeitwirtschaft zählt, ist der Bereich der Schausteller und Marktfahrer. Wir haben es auch in Linz unmittelbar erlebt, viele sind davon ausgegangen, dass sie endlich wieder einen Markt abhalten können, einen Christkindmarkt. Sie haben die Hütten aufgebaut, und kurze Zeit später wurden sie wieder abgebaut. Auch in diesen Bereichen weiß ich von vielen Beispielen, wo es wirklich existenzbedrohend ist, weil hier oft Familienmitglieder mitangestellt sind im Betrieb, diese Auswirkungen sind großteils wirklich sehr massiv. Was in diesem Bereich auch noch ein großes Problem ist, und da werde ich auch sehr häufig damit konfrontiert, dass es hier für die Gemeinden auch wenig Handlungsempfehlungen gibt, wie man eben mit der Abhaltung von Märkten umgeht, und das sorgt auch für sehr viel Unsicherheit.

Eine weitere Branche, die hier oftmals auch vergessen ist, ist die große Gruppe der Privatzimmervermieter, durchaus ein wichtiger Part und Anteil im Tourismus. Wir haben insgesamt in Oberösterreich 1.400 Privatzimmervermieter. Da gibt es einen Privatzimmerverband, da sind 320 Vermieter drinnen vertreten. Diese sind zudem auch stark benachteiligt. Viele davon haben gerade in den letzten Jahren, um halbwegs mit der Gastronomie und der Hotellerie mithalten zu können, stark investiert, und auch da gibt es wirklich dramatische Szenen, weil hier auch sehr viele Familienmitglieder mitbeschäftigt sind.

Mir wurde auch von vielen mitgeteilt, dass viele Förderungen, die im Frühjahr 2021 teilweise versprochen wurden, noch immer auf sich warten lassen mit der Ausbezahlung. Auch das sind große Probleme, die hier in dieser Branche und in diesem Bereich anfallen. Wie gesagt, es gibt viele Möglichkeiten, Kreditstundungen, möglicherweise auch eine neuerliche Stundung der Steuern und Sozialversicherungsbeiträge und Kommunalabgaben, nachdem wir jetzt nicht wissen, wie sich die neue Form der Pandemie Omikron eben auswirkt und durchaus schon von einer fünften Welle gesprochen wurde. Wichtig wäre mir auch noch, dass für Neugründer/innen 2020 hier es eine Möglichkeit gibt, die eben Ende 2019 noch keine vergleichweisen Zahlen vorweisen können, dass auch die hier wirklich zu ordentlichen Förderungen kommen.

Abschließend noch eine Bitte an sie, Herr Landesrat Achleitner, oder eine Frage: Wir haben ja 2018 eine Tourismusstrategie umgesetzt, wo wir verschiedene Tourismusbürostellen zusammengefasst haben auf 19 Tourismusverbände. Ich denke, durchaus eine wirkungsvolle Maßnahme, weil hier sehr viel effizienter gearbeitet werden kann und Entbürokratisierung stattgefunden hat. Was mir allerdings berichtet wurde, zum Einem wurde mit vielen nicht gesprochen. Es gab da große Unzufriedenheit, wir haben das eh schon kurz diskutiert, das kann man nicht mehr ändern, aber man lernt dazu. Aber es ist durchaus so, wie mir auch erzählt wurde, dass einige noch nicht aufgelöst und liquidiert werden konnten, weil es teilweise noch Vermögensstände gibt, beziehungsweise sind es meistens Verbindlichkeiten, die noch vorhanden sind, und auch das sorgt für sehr viel Unmut, wird mir immer wieder berichtet. Da wollte ich fragen, ob das mittlerweile vielleicht erledigt werden konnte.

Wie auch immer, in diesem Sinne, wir freuen uns auf morgen. Ich darf sie alle auffordern, dass wir die Gastronomie und Hotellerie unterstützen und wir alle Gäste unserer großartigen Wirte sind. Dankeschön! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich bitte Herrn Abgeordneten Raffelsberger ans Podium, und um Vorbereitung bitte ich Abgeordneten Hemetsberger.

Abg. Bgm. **Raffelsberger:** Meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und liebe Kollegen! Ja, hinaus in die freie Natur, durchatmen, ausbrechen aus der Beengtheit der Stadt oder aus der Beengtheit der eigenen vier Wände, ein Trend, der sich gerade durch Corona ganz besonders verstärkt hat. Viele Beschränkungen, viele Einschränkungen, viele Verbote und Urlaubsreisen, die wohl gebucht waren, aber nicht angetreten werden konnten, haben diesen Trend zum regionalen Tourismus, zum Ausflugstourismus enorm verstärkt.

Kurze Wege und Naherholung sind wieder sehr gefragt. Dementsprechend viele Menschen kommen zu uns aufs Land in die Naherholungsgebiete. Die Natur, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird aber nicht mehr. Es gibt aber immer mehr Nutzer. Nicht zuletzt auch deswegen, weil die Zahl der touristischen Produkte stetig zunimmt. Wandern, Bergwandern, Bergsteigen, Klettern, Radfahren, Mountainbiken, E-Biken, Schifahren, Langlaufen,

Schitourengehen, Schneeschuhwandern, ja diese Liste ließe sich noch lange fortführen, das alles natürlich auf und im direkten, unmittelbaren Nahbereich der land- und forstwirtschaftlichen Grundstücke und Nutzflächen. Einerseits profitiert natürlich die Region davon, die Landwirtschaft mit der Direktvermarktung, mit Buschenschanken, mit Urlaub am Bauernhof, natürlich unsere Gastronomie und Hotellerie und damit auch die einheimische Wirtschaft. Andererseits kommt es immer wieder und immer häufiger zu Nutzer- und Nutzungskonflikten. Denn die Natur, insbesondere der Wald, dient natürlich nicht nur unserem Freizeitverhalten. Ganz im Gegenteil, Sepp Rathgeb hat das heute schon in seiner Rede gesagt, der Wald ist in erster Linie Wohnzimmer für unsere Wildtiere, er ist Schutz- und Bannwald für unsere Siedlungsräume, für unsere technische Infrastruktur, und er ist nicht zuletzt auch für viele die Lebensgrundlage in der Landwirtschaft.

Ganz und gar nicht unwesentlich ist auch die Jagd. Die Jäger und Jägerinnen frönen bei weitem nicht nur ihrem Hobby, sie haben auch im Besonderen einen gesetzlichen Auftrag zu erfüllen. Viele, ja die allermeisten Gäste, halten sich an die Wege und die meisten Mountainbiker an die freigegebenen Trails, auch die Hundebesitzer achten zum größten Teil auf ihre vierbeinigen Gefährten und der allergrößte Teil unserer Gäste, die mit dem Auto anreisen, parken ihre Fahrzeuge auf den dafür vorgesehenen Plätzen. Aber leider nicht alle, und leider werden auch immer öfter die Grenzen zum Eigentum überschritten. Da stellt sich für viele schon die Frage, muss denn das so sein? Ich persönlich denke, nein, das muss es nicht. Eine mögliche Lösung, ein möglicher Ansatz ist kein neuer. Es geht um ökologische Raumplanung oder besser gesagt um Besucherlenkung. Es muss uns gelingen, alleine schon im Sinne eines harmonischen Miteinanders, dass wir den Strom der Gäste in geordnete Bahnen leiten. Mit reiner Appellpädagogik, mit einem streng erhobenen Zeigefinger, wird dieses wichtige Ziel aber mit Sicherheit nicht umsetzbar und erreichbar sein.

Daher wird schon zu Anfang des kommenden Jahres über Auftrag unseres Tourismuslandesrates Markus Achleitner und unserer Landesrätin Michaela Langer-Weninger ein extern moderierter Prozess gestartet, der gemeinsam mit allen Stakeholdern, und das sind sehr, sehr viele, genau dieses Thema aufgreift. Denn erst, wenn man die Sicht des anderen kennt und wenn man auch versucht, dass man das versteht, kann man darauf reagieren und diese entsprechend auch respektieren. Ich bin davon überzeugt, dass bei einem respektvollen Miteinander, bei einem Austausch auf Augenhöhe es auch möglich sein wird, dass weitere Wege, dass weitere Trails und dass weitere Touren erschlossen und angeboten werden können. Denn eines ist gewiss, das habe ich in einer Fachzeitschrift gelesen, oder auf der Homepage des Landesjagdverbandes, der Satz hat mir besonders gut gefallen: Wenn Grenzen anerkannt und respektiert werden, dann ist Platz genug für alle.

Ja, wir haben in Oberösterreich ein enormes Potential für ganzjährigen Naturtourismus. Das steht auch so in der oberösterreichischen Tourismusstrategie 2022. Ich bin davon überzeugt, dass in einer gemeinsamen Anstrengung und mit etwas gutem Willen aller Beteiligten ein möglichst störungsfreies und harmonisches Miteinander möglich ist. Ich zitiere da gerne unseren Herrn Landesrat, der da gerne sagt: Es war immer richtig, in Oberösterreich Urlaub zu machen, so richtig, wie jetzt war es aber noch nie. Ich glaube, dem ist nichts hinzuzufügen. (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich bitte Abgeordneten Hemetsberger an das Podium, und ich bitte um Vorbereitung für diese Untergruppe Landesrat Achleitner.

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe

Zuseherinnen und Zuseher zuhause! Ich könnte jetzt zum Thema Tourismus sehr vieles sagen. Ich bin ja selber in einem Wirtshaus aufgewachsen und habe, so wie auch du Herr Landesrat, die Tourismusschule besucht in einem anderen Ort. Da würde mir jetzt viel einfallen zum Thema Airbnb zum Beispiel, oder zum Thema Sommertourismus am See und Verkehr zum Beispiel und auch zum Thema Arbeitsmarkt. Ich werde mich heute aber auf einen Aspekt konzentrieren, der mir als Grüner und aus ökologischer Sicht ein Anliegen ist.

Ich fange bei mir daheim an. Was ihr nicht wisst, und was ich übrigens bis vor einer Woche auch nicht gewusst habe, ist, ich habe einen Skilift. (Heiterkeit. Unverständlicher Zwischenruf.) Und zwar nicht ich persönlich natürlich, sondern meine Gemeinde Attersee hat gemeinsam mit anderen Gemeinden einen gemeinsamen Skilift, und das läuft so, dass wir den Grund pachten und den Lift betreiben und den dann an einen Wintersportverein weiterverpachten. So wäre die Idee.

Und in der Praxis ist es jetzt so, dass wir in den letzten beiden Jahren schlechte Winter gehabt haben, das wissen wir alle, und ich schaue ja von meinem Küchenfenster genau hinüber auf die Skipisten und sehe genau, dass da nie Schnee war in den letzten zwei Jahren, und das hat natürlich dazu geführt, dass dort ein wirtschaftlicher Totalausfall stattgefunden hat, und dass der Lift eigentlich im letzten Jahr oder in den letzten beiden Jahren so gut wie gar nicht im Betrieb war.

Und jetzt haben wir natürlich die Debatte bei uns in der Gemeinde und natürlich auch mit den anderen Gemeinden, wie wir damit umgehen, dass wir diesen Betrieb subventionieren. Das werden wir uns jetzt vor Ort ausmachen müssen, wie wir damit umgehen. Und warum erzähle ich das jetzt hier? Weil das im Kleinen die Probleme schildert, die wir auch im Großen haben in Oberösterreich. Und wir werden diese Probleme in den nächsten Jahren noch viel deutlicher sehen. Im Grunde kann man sagen, der Klimawandel ist im Wintertourismus angekommen, auch in Oberösterreich.

Das, was wir jahrzehntelang als selbstverständlich empfunden haben, nämlich dass wir jeden Winter Skifahren können, erodiert gerade, und zwar in einer unglaublichen Geschwindigkeit. Und aus unserer Sicht gibt es jetzt zwei Möglichkeiten, wie wir damit umgehen. Die Möglichkeit eins ist, Kopf in den Sand, weiter wie bisher, so tun, als wenn nichts wäre, und jedes Jahr Millionen öffentlicher Gelder, Steuergelder in diese Infrastruktur hineinschütten. Oder Möglichkeit zwei, mutig in die neuen Zeiten, so wie es unser Bundespräsident immer sagt, also die Unabwendbarkeiten als Chance erkennen und diese Transformation, die eh unvermeidlich ist, und das wissen wir auch alle, angehen.

Und leider muss ich sagen, habe ich das Gefühl, dass wir in Oberösterreich und dass sich das Land Oberösterreich eher für die Möglichkeit eins entscheiden möchte. Weil das ist ja alles so schwierig, wie wir das heute am Vormittag schon gehört haben, und ja, das ist richtig, es ist schwierig. Ihr sagt es eh selber, es ist schwierig, das brauchen wir nicht diskutieren. Aber ich schließe diese Tendenz zur Möglichkeit eins aus eurem Agieren insbesondere in Sachen Skigebietsenerweiterung Hinterstoder-Vorderstoder, bei der gegen aller Fakten versucht wird, ein Projekt zu realisieren, dass in Wahrheit keine Zukunft mehr haben wird.

Der Stefan, also der Herr Landesrat Kaineder, jetzt ist er gerade nicht da, hat vor einigen Monaten eine Skigebietsstudie, oder es ist schon länger als ein paar Monate, erstellen lassen, bei der unter anderem herausgekommen ist, dass in der Pyhrn-Priel-Region bereits in den letzten Jahrzehnten eine enorme Abnahme der natürlichen Schneedecke zu beobachten war, und dass die prognostizierte Abnahme in den kommenden Jahrzehnten noch deutlicher

zu erwarten ist. Mit anderen Worten, wir werden dort eigentlich nicht mehr genug natürlichen Schnee zum Skifahren haben. Und dennoch wird versucht, dieses Projekt durchzudrücken. Das heißt, wir werden uns dort schon sehr bald die Frage beantworten müssen, wie wir eine Infrastruktur aufrecht erhalten können, die zuvor mit Unterstützung des Landes geschaffen wurde, und in dem Zusammenhang wird dann natürlich auch die Frage der Beschneigung mit allen Folgen, die es gibt, Speicherteich, massiver Energieverbrauch, etc. gestellt werden. Und glaubt mir, ich kenne das aus dem Wintersportland Salzburg, da haben wir diese Diskussionen schon an vielen anderen Orten in ganz ähnlicher Art und Weise geführt. Das wird eine schwierige Angelegenheit.

Und ich möchte an dieser Stelle einmal den vielzitierten Hausverstand bemühen, der ja im Wahlkampf immer wieder eine wesentliche Rolle in der Argumentation gespielt hat. Ich bin ein großer Freund des Hausverstandes. Und der Hausverstand, der sagt mir, dass eine Beschneigung in den nächsten Jahren und Jahrzehnten schwierig und teuer und wahrscheinlich sogar wirtschaftlich ziemlich unmöglich sein wird, weil es zu warm sein wird. Das wissen wir. Wir wissen, dass der Klimawandel die Temperaturen nach oben treibt. Jetzt kann man darüber diskutieren, sind das zwei Grad, drei Grad, fünf Grad, 1,5 Grad, das wissen wir alle nicht. An das Zwei-Grad-Ziel glaubt eh schon fast keiner mehr. Aber Tatsache ist, dass wir den Kunstschnee damit nicht produzieren werden können bei diesen Temperaturen. Das sagt mir der Hausverstand.

Und weil das jetzt alles absehbar ist, dass sich das temperaturmäßig gar nicht mehr ausgeht, wird es dann bald weitergehende Überlegungen geben. Die Tourismusindustrie hat da schon alle möglichen Überlegungen, die kenne ich auch alle, in der Schublade. Da gibt es Thermomatten und da gibt es Snowmax, also einen Bakteriencocktail für Kunstschnee, dass man den auch bei höheren Temperaturen verwenden kann, dann gibt es Schneedepots, das sind dann diese klassischen weißen Streifen über die grünen Wiesen runter, die man überall sieht. Also da fällt der Industrie einiges ein. Und all diese Themen werden wir diskutieren. Wir kennen das alles. Und ich prognostiziere, es wird extrem schwer sein, sich dagegen zu wehren, weil man jetzt mit öffentlichen Geldern womöglich dort hineingeht.

Und da sage ich ihnen ganz offen, da sind wir Grünen nicht dabei. Bei dieser Frage könnt ihr nicht mit uns rechnen. Aber lasst uns über Alternativen nachdenken. Lasst uns darüber nachdenken, wie wir in Zukunft den Wintertourismus zukunftsfit machen. Lasst uns darüber nachdenken, wie wir die tiefliegenden Skigebiete von heute nachhaltig zu ganzjährig bewirtschafteten Regionen machen. Und zerstören wir uns nicht heute mit einer Kopf-in-den-Sand-Politik die Grundlagen dafür.

Die natürliche Schönheit unserer Landschaft, die Vielfalt unserer Tier- und Pflanzenwelt, das ist unser touristisches Kapital in die Zukunft. Nicht tote Liftanlagen, deren absehbares Ende mit massivem Energieaufwand und womöglich Millionen Euro von Steuergeldern künstlich verlängert werden. Und um da nicht falsch verstanden zu werden, Skifahren wird es sicher in Zukunft auch geben in Oberösterreich. Ich gehe auch gerne Skifahren, ich gehe auch mit meinen Kindern gerne Skifahren. Ich möchte gerne, dass meine Kinder noch Skifahren können. Aber unter 1.500 Meter wird es das halt nicht mehr spielen.

Und 40 Hektar Wald abzuroden auf einer Seehöhe zwischen 800 und 1.200 Höhenmetern, das geht sich heutzutage einfach nicht mehr aus. Es tut mir leid, dass ich das sagen muss. Da sind wir garantiert nicht dabei. Und in diesem Sinn wünsche ich mir, dass uns da gemeinsam Besseres einfällt. In Attersee sage ich jetzt abschließend, werden wir uns das natürlich auch überlegen müssen.

Ehrlich gesagt, ich habe auch noch keine fertige Lösung für dieses Problem. Aber mir ist klar, dass wir eine Lösung suchen müssen. Wir werden uns zusammensetzen mit den anderen Gemeinden. Wir werden diskutieren, was gibt es für Möglichkeiten? Gibt es eine Möglichkeit, die Nutzung zu verlängern, die Nutzung im Sommer in irgendeiner Art und Weise zu ermöglichen, was man sonst in dieser Region machen kann? Aber ganz sicher werden wir nicht den Kopf in den Sand stecken und sagen, jetzt buttern wir einem Haufen Kohle rein in den nächsten Jahren, weil absehbar ist, dass sich das einfach nicht mehr ausgeht.

Und ich glaube, dass wir das auch im Land zusammenbringen können. Ich bin davon überzeugt, dass es geht, also traut euch, dann gehen wir es an. (Beifall)

Präsident: Zu dieser Untergruppe abschließend bitte ich Landesrat Achleitner ans Podium und in Vorbereitung für die Untergruppe Wirtschaft allgemein bitte Klubobmann Eypeltauer.

Landesrat **Achleitner:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren im hohen Haus, liebe Zuseherinnen und Zuseher zuhause! Oberösterreich ist ein hervorragendes Tourismusland. Alle Landsleute können das bestätigen, glaube ich. Wo wir wohnen, da fahren die Menschen gerne hin. Und es wurde heute schon darauf verwiesen, dass wir das in den letzten Jahren auch wirtschaftlich genutzt haben.

Und es war wirklich schön. Und nachdem ich ja ein Vorleben vor der Politik auch hatte und aus diesem Bereich komme, freut mich das ja doppelt und dreifach, weil wir in einem führenden Industrieland, wo der Tourismus eigentlich immer eine Nebenrolle gespielt hat, es in den letzten Jahren geschafft haben, dass das ein ganz ordentlicher Wirtschaftszweig, ein ganz ordentlicher Zweig auch für Arbeit für die Menschen in diesem Land geworden sind. Und die Erfolgsstory der letzten zehn Jahre bis zu Corona, muss ich sagen, 2010 bis 2019, war schon epochal. Von 6,7 Millionen Nächtigungen auf 8,5 Millionen Nächtigungen, also plus 1,8 Millionen Nächtigungen oder 27 Prozent. Also eine Erfolgsstory in den letzten zehn Jahren, die sich sehen lassen kann, wozu man allen Unternehmerinnen und Unternehmer, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern nur gratulieren kann.

Und dann kam Corona. Und Corona hat uns alle getroffen, alle Wirtschaftsbereiche, alle gesellschaftlichen Bereiche, im Sport, in der Kultur, überall. Ich glaube, jeden von uns zipft dieses Thema schon ordentlich an, wenn ich das oberösterreichisch sagen darf. Aber so hart wie den Tourismus hat das wohl keine andere Branche erwischt. Erwischt insofern, weil die Touristikerinnen und Touristiker gewohnt sind, mit Menschen umzugehen, wo der Michael Nell völlig richtig gesagt hat, das Schönste ist, wir sind Gastgeber. Wir sind die, die die wertvollste Zeit der Gäste gestalten, nämlich die Freizeit. Und das können die jetzt seit zwei Jahren und vielen Monaten mit Lockdowns nicht machen. Daher ist das wirklich eine Branche, die voll getroffen ist.

Insofern waren wir im Frühjahr sehr froh, als es erste Öffnungsschritte gab. Der 19. Mai 2021, ich kann mich gut erinnern, an dem Tag war ich in vier Wirtshäusern, beruflich natürlich, und ich habe mich wirklich mit der Branche gefreut, dass wir endlich wieder aufsperrn können. Und das Schöne dabei war, und da bedanke ich mich ganz herzlich bei den Gästen aus Oberösterreich, vor allem aus ganz Österreich, dass sie in größerer Zahl als früher gekommen sind und auch bei doch vielen ausländischen Gästen, aus den Heimmärkten, dass sie uns im Sommer nicht vergessen haben, und als wir wieder da waren, waren die Gäste da. Und es war wirklich ein Aufatmen ohne Ende und ein wirkliches Durchlüften, weil man gewusst hat, den Sommer werden wir auf jeden Fall durchstehen einigermaßen.

Und die Tourismusbetriebe haben sich gut gerüstet. Viele haben investiert. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter waren froh, dass sie endlich wieder Gästekontakt hatten und ich glaube, es war für uns alle eine Freude, in die Tourismusbetriebe in unser Land zu kommen und dort zu sehen, mit welcher Begeisterung sie dort einerseits uns betreuen, aber andererseits auch Geschäfte machen. Und daher ist es auch sehr schön. Und wir haben gerade die Woche Generalversammlung des Oberösterreich Tourismus gehabt, wo auch einige dabei waren. Da ist es wirklich sehr schön, dass der Sommer außerordentlich gut gelaufen ist in den Bereichen, die vor allem für Urlaub- und Freizeitangebote stehen. Dort war es wirklich gut. In vielen Bereichen der beste Sommer seit ewig oder seit vielen Jahren oder Jahrzehnten.

Ganz anders aber war das beispielsweise in der Stadthotellerie. Ganz anders war das bei den Messeveranstaltungen, bei den Kongressveranstaltungen, im Eventgeschäft, im Nachtgeschäft sowieso. Und so zweigeteilt quasi geht es dieser Branche auch. Eines verbindet, das ist diese leider nicht vorhandene Planbarkeit, die wir durch diese Pandemie haben, die wir in den zwei Jahren de facto nie hatten, und die wir auch jetzt in Wahrheit nicht haben.

Trotzdem, es war ein Plus von ein bisschen über einem Fünftel, 21 Prozent der Nächtigungen im Vergleich zum Vorjahr, das natürlich bescheiden war. Und wir sind auf 85 Prozent des Jahres 2019 immerhin schon gekommen, das mit Abstand das Rekordjahr im oberösterreichischen Tourismus bis dato war. Also der Sommer hat uns zuversichtlich gestimmt. Auch der Herbst ist sehr gut gelaufen. Und dann kam die Pandemie mit den leider erforderlichen Einschränkungen. Und insofern ist es schon sehr gut, dass wir heute über den Tourismus reden, am Vorabend zumindest einer Atempause, wie uns das die Experten immer sagen, und dass wir morgen wieder aufsperrn können.

Und das Aufsperrn ist etwas, das ich uns allen gönne, aber vor allem der Tourismusbranche, der Gastronomie, der Hotellerie, den Freizeitbetrieben, den Fitnessstudien, den Masseurinnen, den körpernahen Dienstleistern und ja, auch dem gesamten Handel, weil glauben sie mir eins, niemand auf der Bundesebene oder auf der Landesebene weiß nicht Bescheid, wie hart das ist, wenn man genau in so einer starken Zeit Einschränkungen machen muss. Aber das Gesamterfordernis, eben dass unsere Krankenhäuser funktionieren, hat es notwendig gemacht.

Für morgen haben wir versucht, Abfederungsmaßnahmen zu machen, soweit es geht. Der Bund hat das generell bis dato bei den Lockdowns, ich glaube grosso modo, sehr gut gemacht. Da sind viele Hilfsmaßnahmen oft ein bisschen spät gekommen, andere waren wieder bürokratisch nicht einfach. Aber insgesamt ist ein sehr engmaschiges Netz gesponnen worden, damit wir zwei Ziele erreichen: Nämlich dass wir die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Betrieben halten können durch die Kurzarbeit und dass wir die Unternehmen nicht verlieren, dass sie durch diese schwere Zeit durchfinden und nicht in eine Insolvenz zelle geraten. Und ich glaube, das hat insgesamt funktioniert.

Was wir im Herbst gemerkt haben, dass es nicht vorbei ist, sondern dass es weitergeht, haben wir rechtzeitig, und der Michael Nell weiß das, wir waren oft im gemeinsamen Austausch, geschaut, dass die Hilfsmaßnahmen, die es gab oder die ausgelaufen wären und die wir dringend brauchen, dass wir die verlängern. So ist es gelungen bei der Kurzarbeit, diese einmal bis März zu verlängern. Wir haben für die Saisonkräfte eine Regelung gefunden, weil da gab es immer einen Monat Wartezeit, was bei Saisonkräften nicht geht. Das war eine gute Maßnahme, eben damit die Mitarbeiter/innen in der Branche bleiben, damit sie nicht

abwandern in andere Länder oder in andere Branchen, und das hat der Branche wirklich gut getan. Wir haben die Hilfsmaßnahmen, sei es der Ausfallsbonus, sei es der Verlustersatz, wieder eingesetzt, unterschiedlich nach Branchen quasi die Ersatzraten, aber auch so, dass Personalkosten, sonstige Kosten großteils abgedeckt worden sind und dass durch den Ausfallsbonus auch einigermaßen ein bisschen mehr darüber hinaus zurückkommt.

Nur niemand will diese Hilfen in Wahrheit. Jeder möchte gerne aufsperrn. Nur wenn es nicht geht aufgrund der Gesundheitslage, dann nützt es nichts. Und darum sage ich auch danke für den Beitrag dieser Wirtschaft für die Stabilisierung unseres Gesundheitssystems, weil das ist es. Es ist ein Beitrag dafür, dass unser Gesundheitssystem auf den Beinen bleibt, und dass wir alle miteinander die Gesundheitsversorgung haben, die wir unseren Landsleuten und uns selber auch wünschen.

Daher wird morgen geöffnet. Ich bedanke mich bei den Sozialpartnern, beim Arbeiterkammer-Präsidenten Stangl, der ja neu in dieser Funktion war. Wir haben die erste größere Geschichte miteinander gemacht, und wir haben eine wunderbare Gesprächsbasis gehabt und wirklich eine Lösung zusammengebracht. Bei der Präsidentin Hummer von der Wirtschaftskammer ebenso. Wir haben bei den Beratungen mit den Gesundheitsexperten natürlich die Wirtschaft vertreten, natürlich darüber geredet, wie das ist, wenn dann am Samstag aufgesperrt wird, was dann los sein wird an einem Samstag und darum gerungen, dass wir den Freitag als Zugeständnis an die Wirtschaft doch schon öffnen können. Und wir alle gemeinsam haben uns dann darauf geeinigt und gesagt, ja das ist vertretbar, das ist machbar.

Wir haben am Samstag für die Betriebe eine Öffnungszeitverlängerung um eine Stunde gemacht, aber nur für die Betriebe, die jetzt zugesperrt hatten. Also nicht für die, die jetzt eh ohnehin Gott sei Dank offen hatten, die Lebensmittelgeschäfte und die auch zum Teil gute Geschäfte gemacht haben. Die anderen, die den Nachteil hatten, die haben jetzt den Vorteil. Und wir haben die Bundeslösung dieser einmaligen Sonntagsöffnung von 10:00 bis 18:00 Uhr übernommen und in Oberösterreich auch rechtlich ermöglicht.

Dafür darf ich herzlich danke sagen. Und mein Appell für morgen ist, ja, ich schließe mich an: Liebe Landsleute, geht bitte einkaufen zu den oberösterreichischen Händlerinnen und Händlern, geht in die Wirtshäuser, macht Urlaub in Oberösterreich. Macht all das, was jetzt nicht ging, aber bitte haltet euch an die ganzen Vorschriften, die wir haben. Bitte Maske auf, bitte nur mit 2G rein. Alle, die jammern, weil sie jetzt nicht einkaufen können, einfach impfen gehen bitte, dann wird es in ein paar Wochen so weit sein. Wir haben eine Lösung. (Beifall)

Und ich möchte wirklich niemanden angreifen, und ich bin auch für eine Abrüstung der Worte. Aber liebe Kollegen! Die, die noch immer nicht verstanden haben, dass unsere einzigen zwei Lösungen Kontakte reduzieren oder impfen sind, eine dritte gibt es derzeit noch nicht. Weltweit nicht. Es genügt nicht, dagegen zu sein. Wir brauchen Lösungen für uns als Gesellschaft, und daher sind alle aufgerufen, vor der eigenen Türe zu kehren und wenn schon Plexiglaswände davor stehen, vielleicht einmal einen Spiegel hinzutun, um zu sehen, dass man jetzt zusammenhelfen muss, dass man zusammenstehen muss, damit wir aus dieser Phase wieder herauskommen.

Wir haben als Anreiz dafür morgen auch, und da mache ich Werbung dazu, eine Aktion gemacht. Shop & Win in Oberösterreich. Eine Aktion, wenn man einkauft, wenn man zum Wirt geht, wenn man Massieren geht, ganz egal was, kann man ab morgen auf unserer Homepage ooe-weihnachtsshopping.at die Rechnung einreichen. Bei 10.000 Rechnungen übernehmen wir, das Land Oberösterreich, bis zu 200 Euro pro Rechnung. 10.000 Mal, das heißt, da ist

auch ordentlich Geld da. Das soll die Menschen in die oberösterreichischen Betriebe bringen. Übrigens auch nur in die, die jetzt zugesperrt waren. Die, die den Nachteil hatten, haben jetzt den Vorteil. Die Aktion geht von 17. Dezember 2021 bis 8. Jänner 2022. Bis dorthin kann man, glaube ich, gut Weihnachtsgeschenke einkaufen oder Gutscheine einlösen, und dann gibt es eben mit ein bisschen Glück die Zahlung vom Land Oberösterreich.

Wie ist der Ausblick für die kommenden Monate und für das nächste Jahr? Meine Damen und Herren, das liegt an jedem Einzelnen von uns. Je mehr wir uns daran halten, desto eher ist die Chance, dass wir durchkommen. Es droht mit Omikron eine neue Verschärfung, das muss man sagen. Das heißt, Maske, Abstand, Händehygiene und bitte impfen gehen ist die Möglichkeit, dass wir besser durchkommen. Jeder, der da glaubt, er kann sich drüber schwindeln oder sonst etwas, verlängert die schwierige Zeit oder trägt dazu bei, dass wir wieder zum Zusperrern kommen. Niemand will das, und daher mein dringender Aufruf, bitte haltet euch daran. Also auf Sicht fahren.

Wir werden die Hilfe, die es braucht, sollte es länger dauern, verlängern. Ich kann auch zusagen, weil mich viele aus der Branche kontaktiert haben, ob man nicht die fünf Prozent Absenkung bei der Umsatzsteuer, ob man nicht da eine Chance hat, und ich kann euch sagen, wir sind mit allen zuständigen Ministerien wirklich im Kontakt. Ich habe gestern das letzte Mal mit dem Herrn Finanzminister Kontakt gehabt. Unser Landeshauptmann setzt sich ein, damit wir diese fünf Prozent Ermäßigung möglichst noch ein paar Monate weiter geben können. Wir kämpfen wie die Löwen, aber ich kann es euch noch nicht versprechen, ob es etwas wird. Man muss ehrlicherweise sagen, es sind viele Hilfen in der Zwischenzeit gemacht worden, die es damals nicht gab beim Absenken, nur wenn es wirklich wieder schwieriger wird, glaube ich, ist es vertretbar, dass man diese fünf Prozent-Absenkung auch weiterführt. Wir werden auf jeden Fall dafür kämpfen. (Beifall)

Zu Oberösterreich: Wir erhöhen das Budget für den Oberösterreich Tourismus um elf Prozent auf 16,3 Millionen Euro. Wir stehen den Betrieben mit Investitionsförderungen zur Seite. Wir stehen den Tourismusverbänden mit ordentlich Budget zur Seite. Wir helfen bei der Liquidität, und ich kann nur alle dazu aufrufen, es war immer richtig, in Oberösterreich Urlaub zu machen, aber noch nie so richtig wie jetzt. Alles Gute der gesamten Branche! Vielen Dank! (Beifall)

Präsident: Dankeschön, Landesrat Achleitner! Wir gehen mit einer Untergruppe Wirtschaft allgemein weiter. Ich bitte Klubobmann Felix Eypeltauer ans Podium und in Vorbereitung Abgeordneter Grünberger.

Abg. KO **Mag. Eypeltauer:** Herr Präsident, hohes Haus, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Bürgerinnen und Bürger! Ja, das Kapitel heißt Wirtschaft allgemein, und ich möchte zu Beginn einmal feststellen, dass wir alle wissen, dass kein Betrieb, kein Einzelunternehmer, keine Einzelunternehmerin sich allzu lange auf alten Lorbeeren ausruhen kann und dass das natürlich die Politik auch nicht kann und auch nicht im traditionell wirtschaftlich gut und stark aufgestellten Bundesland Oberösterreich. Und wenn wir uns die Gründungsrate anschauen, dann sehen wir, dass in der ganzen EU nur Schweden, Belgien und Griechenland niedrigere Gründungsraten haben als Österreich und dass im Bundesländervergleich, laut den Zahlen der WKO von 2020, Oberösterreich hinter dem Burgenland, hinter der Steiermark, hinter Wien und Niederösterreich liegt, also ungefähr genau in der Mitte. Und das kann wohl nicht der Anspruch sein für das Wirtschaftsbundesland Nummer eins, dieser Platz, und da müssen wir anschieben, dass wir hier besser werden.

Weil wenn wir wollen, dass Wertschöpfung und dass Jobs in unserem Bundesland auch in Zukunft so sicher sind wie in den letzten Jahrzehnten, dann brauchen wir diese Gründerinnen und Gründer, dann brauchen wir die Einzelunternehmerinnen, Einzelunternehmer, dann brauchen wir die Ausgründungen, die Spin-Offs aus der Forschung und aus der Industrie, also ein diverses, ein diversifiziertes und ein stark stetig wachsendes wirtschaftliches Ökosystem. Und wir haben alle gesehen, wie ungut das ist in der Region Steyr, wenn eine ganze Gegend an einem Wirtschaftszweig hängt und wie bedrohlich das auch werden kann für die Menschen dort und für die Zukunft dieser Region. Oberösterreich hat die stärkste Industrie und ist der Wirtschaftsmotor der Republik Österreich, und gerade deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist Wirtschaftspolitik auch auf Bundesebene in erster Linie Oberösterreich-Politik, und gerade deshalb muss Oberösterreichs Politik gegenüber der Bundesregierung, gegenüber dem Bundesgesetzgeber immer wieder fordern und Gas geben.

Und ich möchte vielleicht diese Rede dazu nutzen, der folgenden Debatte, den folgenden Wortmeldungen einen Rahmen zu geben. In was für einem Rahmen bewegen wir uns hier eigentlich, wenn wir hier in Oberösterreich über Wirtschaftspolitik sprechen? Weil wir müssen uns klar sein, wir können da herinnen einen Purzelbaum machen, wenn der Bundesgesetzgeber nicht endlich die Rahmenbedingungen für das Wirtschaften, für das Unternehmertum verbessert, dann werden die Anstrengungen von uns im Land zu einer Sisypusarbeit und im schlimmsten Fall zur Schadensbegrenzung.

Während wir uns nämlich da bemühen um Betriebsansiedelungen in den Regionen, um Förderprogramme oder die Landesregierung jetzt langsam versucht, mehr Glasfaserausbau auch in den Regionen zu schaffen, verscheuchen uns eine verstaubte Gewerbeordnung, ein Risikokapitalmangel, eine unfassbar bürokratische Rot-Weiß-Rot-Card, der Mangel an Fachkräften, die hohen Kosten vor allem für die ersten Mitarbeiter, für viele Einpersonenernehmen eine unüberwindbare Hürde, verscheuchen uns diese Dinge im schlimmsten Fall die Gründer aus Oberösterreich, aber es macht es ihnen auf jeden Fall unnötig schwer. Und damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, muss endlich Schluss sein, gerade auch im Interesse Oberösterreichs.

Und ja, bei uns in Oberösterreich hängt ganz viel Wohlstand und ganz viel Arbeit von einer sehr starken Industrie ab, und für die Industrie geht es vor allem um Energiepolitik, da geht es um Innovationskraft, und da geht es um die Förderung von Prototyping, von klassischer Forschung und Entwicklung genauso und um das Thema MINT-Fachkräfte, das ist ein Thema. Aber noch viel mehr als die Industrie, noch viel unmittelbarer als die Industrie sind Einpersonenernehmen, sind Kleinbetriebe, sind Mittelbetriebe auf eine Politik angewiesen, die sie entlastet und unterstützt, weil die Unternehmer und die Mitarbeiter in unserem Land, die wollen keine Almosen vom Staat, die wissen selber am besten, wie sie wirtschaften und arbeiten wollen, und die wollen ihre Arbeit so machen, wie sie sich das vorstellen.

Und deshalb sage ich es noch einmal, muss Wirtschaftspolitik im Wirtschaftsmotor Österreichs, hier in Oberösterreich immer auch vom Bundesgesetzgeber eingefordert werden, den Bundesgesetzgeber da auch wirklich beim Wort nehmen, und wir dürfen nicht dabei zuschauen, wie zwar viel verkauft und erklärt und angekündigt wird, aber einfach viel zu wenig passiert. Und das erwarten sich die Unternehmerinnen und Unternehmer in diesem Bundesland, gerade auch von ÖVP-Landesregierungsmitgliedern, die, und das ist ein Appell, dazu aufgerufen sind, öfter die Interessen des Bundeslandes über die Kaderdisziplin in der eigenen Partei zu stellen und unser Bundesland und seine Interessen gegenüber Wien viel vehementer zu verteidigen und auch zu vertreten, wenn es um das Thema Wirtschaftspolitik geht.

Weil was nämlich gehen kann, wenn sich Landespolitiker auf die Füße stellen, das haben wir gerade erst gesehen beim Thema Corona. Die Landeshauptleute haben der Bundesregierung erklärt, wie das funktionieren soll. Wieso funktioniert das nicht beim Thema Wirtschaft, beim Thema Entlastungen, beim Thema Entbürokratisierung? Da geht viel mehr. Und ich möchte euch ein paar Beispiele dafür geben, wo viel mehr geht und wo es eine Mission der oberösterreichischen Landespolitik sein muss, beim Bund einzufordern. Weil angekündigt wird ja viel. An der Oberfläche entsteht bei vielen Menschen, die sich für Wirtschaftspolitik interessieren, der Eindruck, dass total viel passiert auf Bundes- und Landesebene, aber das ist auch viel politisches Marketing.

Zum Ersten, die Bundesministerin Schramböck hat ein Gründerpaket angekündigt, und zwar für Herbst, jetzt ist Winter, und es ist noch immer nicht da. Da geht es um drängende Themen wie Mitarbeiterbeteiligung, neue Gesellschaftsformen, schnelleres, günstiges Gründen, das Abschaffen von überholten Notariatsaktspflichten, alles lebenswichtige Themen, wo wir im Europa-Vergleich nachhinken, statt dass wir Spitze sind.

Eine Standortstrategie, auch das ein wesentliches Thema für Oberösterreich, hätte im Sommer da sein sollen, und jetzt heißt es Zwischenbericht und es kommt im Quartal eins 2022. Und wir alle wissen, Tempo ist im Wirtschaftsleben oft neben der Qualität entscheidend. Tempo wäre hier für das Wirtschaftsleben in Oberösterreich entscheidend und das ist ein Auftrag an den Wirtschaftslandesrat, aber auch ein Auftrag an den Landeshauptmann, hier Druck zu machen, dass wir endlich auch Ergebnisse sehen.

Ein dritter Punkt, wie kommen Industrie oder Start-ups an hochqualifizierte internationale Mitarbeiter? Ich hab es in meiner ersten Rede vorgestern schon angesprochen, es ist die Rot-Weiß-Rot-Card, deren aktuelle Reform ist laut Hansi Hansmann, man kennt ihn als einen der prägendsten Figuren in der Start-up-Szene, in der heimischen, das ist laut Hansi Hansmann, ich zitiere, ein Griff ins Klo. Weil wie ist die Lage?

Das ist Freunden von mir jetzt passiert. Die haben eine kleine Start-up Softwarebude im Mühlviertel, die finden im Ausland eine Software-Technikerin, die genau passt, die brauchen sie. Und dann sagt das AMS im Zuge dieses Rot-Weiß-Rot-Card-Prozesses, na, wir hätten aber da zwei Software-Techniker, und dann sagt das Start-up, ja, aber wir wollen genau die, weil genau die kann das, was wir genau brauchen. Und dieser Prozess zieht sich dahin wieder über zwei, drei Monate, und das kann es ja wohl nicht sein, das schadet unserem Standort, dass das so bürokratisch ist, und da müssen wir uns endlich mehr auf die Füße stellen. Ich frage mich halt einfach langsam, wofür wir eigentlich ein Lobbying-Büro für Oberösterreich in Wien haben für 200.000 Euro im Jahr, wenn so etwas da nicht wirklich weiter geht.

Und noch so ein Thema, das unseren Standort schwächt und wo viel zu hebeln wäre, ist die Eigenkapitalquote. Wir haben in Österreich und insbesondere in Oberösterreich eine sehr niedrige Eigenkapitalquote in unseren Betrieben. Dabei wäre gerade in den Krisen, die immer öfter kommen werden, Eigenkapital die beste Booster-Impfung, wenn sie so wollen, für unsere Betriebe. Und statt dass man da rasch hilft und fiktive Eigenkapitalzinsen einführt und so einen Anreiz auch schafft für mehr Eigenkapital und weniger Fremdfinanzierung, hat man es wieder einmal angekündigt, aber nicht umgesetzt.

Und das zieht sich ein bisserl durch, dieses Muster, man kündigt was an und setzt es dann nicht um. Man macht ein gutes Marketing, aber tut dann nicht wirklich was. Aber wo wir schnell waren, das muss man ja zugestehen, wo man schnell war, das war beim Almosen verteilen bei den Wirtschaftshilfen, naja schnell, relativ schnell, je nachdem, auf welche Wirtschaftshilfe

man schaut. Aber wenn es darum geht, dass man Unternehmen entlastet und selber in die Lage versetzt sich zu helfen, da dauert es einfach viel zu lang.

Jetzt habe ich noch eine Minute 30 und noch fünf Beispiele, das wird sich nicht ganz ausgehen, ich reduziere. Ein weiteres Thema Risikokapital. Wir sind ein Wirtschafts- und Industriebundesland. Es ist in unserem Interesse, dass es endlich besser wird mit dem Risikokapitalmarkt. Österreich hat hier wirklich im internationalen Vergleich extrem schlechte Karten. Wir sind auf der Höhe von 33 Prozent des EU-Schnitts, was das betrifft, zehn Prozent von Luxemburg. Wir sind hier angeblich Wirtschaftsbundesland Nummer eins und wollen wir an der Spitze sein, da muss mehr gehen.

Das nächste Thema die Gewerbeordnung. Die Vertreter gerade der ÖVP stehen ganz gern da und erklären Innovation und Fortschritt, und gleichzeitig schaffen wir es nicht, dass wir ein Gesetz aus Kaisers Zeiten endlich entrümpeln und abstauben. Auch das kann man keiner unternehmerisch tätigen Person in dem Land wirklich ernsthaft erklären.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, eine Politik, die zwar Hunderttausende Euro in ein Lobbying-Büro für das Land Oberösterreich in Wien investiert und wo versteckte Wirtschaftshilfen an eine Motohall beim Fenster rausgeschmissen werden, aber die die Interessen Oberösterreichs im Bund nicht laufend und viel fordernder vertritt, die werden wir nicht unterstützen, sondern die werden wir challengen im Diskurs, wie sich das gehört, aber eine Politik, die sich für Innovation, die sich für Unternehmertum in die Bresche wirft und das auch vehement und erfolgreich beim Bund einfordert, die unterstützen wir in Zukunft sehr gerne im Interesse unseres Wirtschaftsbundeslandes Oberösterreich. Vielen Dank! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich bitte Florian Grünberger ans Podium und in Vorbereitung Abgeordneter Schaller.

Abg. **Grünberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Landesrat Markus Achleitner, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag, sehr geehrte Zuhörer und Zuseherinnen an den Bildschirmen! Vom Kanalbau bis zum Malerbetrieb, vom Holzbau bis zum Industriebau, in allen Branchen ist immer ein ständiger Wandel. Hier im hohen Haus machen wir Politik und die Budgets, die wir hier beschließen, setzt in ganz vielen Bereichen die Bauwirtschaft um. In über 6.300 Betrieben beschäftigt die oberösterreichische Bauwirtschaft mehr als Hunderttausend Frauen und Männer. Weil ich aus dem Baunebengewerbe komme und auch mein Betrieb in Covid-Zeiten immer im Einsatz ist, würde ich sagen, unsere Branche ist systemerhaltend. Die Bauwirtschaft ist mit Abstand der bedeutendste Wirtschaftszweig in unserem Land und rund jede und jeder fünfte Mitarbeiter, Mitarbeiterin ist beschäftigt. Hier waren die Arbeitslosenzahlen immer gering, und die Arbeitslosen in der Bauwirtschaft waren heuer im Vergleich zum sehr schwierigen Jahr 2020 erheblich rückläufig.

Ich bin davon überzeugt, dass man genau in der Baubranche vielfältige berufliche Chancen hat, die Möglichkeit von der Lehre bis zum Baumeister oder sich akademisch weiterbilden zu können, bietet Frauen und Männer interessante Arbeitsplätze. Bei den diesjährigen EuroSkills konnten die Lehrlinge wieder ihre Fähigkeiten beweisen und sehr gute Plätze für Oberösterreich verbuchen. Hier merkt man, dass die Ausbildung unserer zirka 5.000 Lehrlinge in unseren Betrieben eine sehr gute ist. Unterstützt auch von unserer Bauakademie, dem Bauwissenszentrum Oberösterreich, können wir stolz sein auf die Entwicklung in unseren Berufen. Ein Dank auch an unsere Fachhochschulen und Universitäten, wo die beste Möglichkeit der Weiterbildung für unsere Fachkräfte besteht.

In Oberösterreich gibt es sehr viele Unternehmen, die besonders in Krisenzeiten mit Kompetenz und Lösungsorientiertheit die Herausforderungen bewältigen. Die Auftragslage im Bauhaupt- und Baunebengewerbe ist sehr zufriedenstellend. Die Auftraggeber sind sowohl Private, Gewerbe und Industrie sowie die öffentliche Hand, die sowohl im Neubaubereich als auch im Sanierungsbereich stark investieren. Große Herausforderungen im vergangenen Jahr waren insbesondere die Preisexplosion bei Holzwerkstoffen, bei Stahl und Dämmstoffen. Und auch im kommenden Jahr werden die weit höheren Lohnkosten sowie auch die CO₂-Bepreisung Thema sein. Der Arbeitskräftemangel ist, wie in allen Branchen und Institutionen, eine große Sorge, und wir sind um jede Frau, um jeden Mann froh, der oder die sich für den Bau entscheidet.

Weitere Auswirkungen der aktuellen Krise sind gestiegene Wartezeiten für den Bauherrn wegen eingeschränkter Behördentätigkeiten in Covid-Zeiten, Materialengpässe und Lieferschwierigkeiten machen Probleme auch bei der Angebotserstellung, wegen der sich täglich ändernden, auch teilweise massiv steigenden Rohstoffpreise. Trotz all dieser Widrigkeiten zeigt sich, dass gute Planung und Logistik ein Muss für die Branche ist, um bestehen zu können. Gut investierte Planung spart Geld und hilft zu einem reibungslosen und zügigen Ablauf auf der Baustelle.

In der Bauwirtschaft ist die Digitalisierung nicht mehr wegzudenken. Ein Projekt wird heute mit VR-Brille besichtigt und der Plan kann vom Erdbauer bis zum Tischler abgearbeitet und umgesetzt werden. Von der Digitalisierung profitieren auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Bauwirtschaft. Es werden unter anderem Forschungsprojekte zu Exoskeletten forciert, um die körperliche Belastung zu mindern und die Gelenke der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter erheblich zu entlasten.

In Sachen Ökologie und Nachhaltigkeit setzt man auf weitere Schritte. Kürzlich wurde ein Forschungsprojekt mit der FH Wels abgeschlossen, welches zum Ziel hatte, den Aufbau der äußeren Gebäudehülle entsprechend zu gestalten, um einen möglichst niedrigen Heizwärmebedarf zu erreichen. Wenn wir über den Wandel in der Bauwirtschaft sprechen, müssen wir Bewusstsein schaffen und die Lebenszykluskosten eines Bauwerks betrachten. Stellen wir uns eine Gebäudehülle einmal vor. Sie kann aus Ziegel sein, aus Beton mit mineralischen oder natürlichen Dämmstoffen oder aus Holz mit Glas oder Steinwolle und natürlich in Kombination mit allen. Selten wird berechnet, weder im privaten noch im öffentlichen Bereich, wie viel ein Haus insgesamt nach 50 oder 100 Jahren kostet. Auch wenn ich gegen meine Branche spreche, den Abbruch, da besteht aus meiner Sicht der beste Klima- und Ressourcenschutz auf ein sehr lang bestehendes Gebäude.

Mein Dank gilt Frauen und Männern, die in der Bauwirtschaft beschäftigt sind, genauso unseren Unternehmerinnen und Unternehmern, die in dieser Branche Großartiges leisten. Danke! (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abgeordneten Schaller ans Podium und in Vorbereitung Abgeordnete Engl.

Abg. **Schaller:** Ja, sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Ja, die österreichische Industrie ist der Wertschöpfungsmotor Österreichs und fungiert als Lokomotive für Arbeitsplätze und Wohlstand im ganzen Land. Oberösterreich ist aber auch Exportbundesland wie kaum ein anderes. Schließlich ist jeder zweiter Arbeitsplatz direkt oder indirekt vom Export abhängig. Man kann es nicht oft genug sagen, zwei von drei Euro verdienen Oberösterreichs Unternehmen im Ausland und sichern durch ihre

Internationalisierung Wachstum und Arbeitsplätze. Aber was ist das Erfolgsgeheimnis, dass heimische und internationale Unternehmen in den Standort Oberösterreich investieren? Laut Umfrage ist es vor allem die hohe Kreativität, Leistungsbereitschaft und Produktivität der Menschen in diesem Land.

Daher erlauben sie mir bei meiner Budgetrede, die vielleicht, und ich war lange am überlegen, was die größte Herausforderung der oberösterreichischen Wirtschaft zurzeit ist, und es ist der Fachkräftemangel, dass ich diesen ansprechen darf. Fachkräfte sind derzeit auf dem Arbeitsmarkt begehrter wie der sprichwörtliche Bissen Brot. Und der Personalmangel zieht sich trotz Pandemie quer durch die Wirtschaft und betrifft schon längst nicht mehr einzelne Branchen. Aus dem Fachkräftemangel ist ein genereller Mitarbeitermangel geworden.

Und qualifizierte Mitarbeiter sind die Voraussetzung für den Erfolg eines Unternehmens, und ein Mangel an Fachkräften wirkt sich auf vielen Ebenen, auf mehreren Ebenen negativ aus. Mit vakanten, also unbesetzten Stellen können Unternehmen ihr Potenzial nicht ausschöpfen. Aufträge können nicht abgearbeitet werden, die Lieferfähigkeit leidet, und davon ist sehr oft auch der wirtschaftliche Erfolg abhängig. Auch hemmt der Fachkräftemangel die Innovationsfähigkeit und damit Wettbewerbsfähigkeit eines Betriebes, wenn Forschungs- und Entwicklungsarbeit unter der unzureichenden Personalkapazität leidet. Auch werden immer häufiger Investitionen aufgeschoben, ich kenne das selber aus meinem Betrieb, oder gar gestrichen. Und dieses auf die Bremse steigen hemmt natürlich Wachstum und seine Chancen nachhaltig.

Wie kann man diesem Fachkräftemangel entgegenzutreten? Was können wir dagegen tun? Kurzfristig kann ein Mangel durch Überstunden und Mehrarbeit der Mitarbeiter aufgefangen werden. Auf lange Sicht führen diese jedoch zu Unzufriedenheit und zu einem negativen Betriebsklima mit sinkender Produktivität und Arbeitgeberattraktivität. Und was noch dazu kommt, habe ich auch erlebt, steigende Krankenstände, meist durch Arbeitsunfälle.

Eine Lösung liegt vermutlich nicht in einer einzelnen Maßnahme, sondern in einem Gesamtpaket. Um genügend Mitarbeiter zu finden, sind hohe Gehälter und Zusatzleistungen, ja, sie sind wichtig, aber alleine nicht mehr ausreichend, vor allem für Frauen steht und fällt die Verfügbarkeit als Arbeitskraft mit der Frage, ob der Beruf mit der Familie vereinbar ist, denn die Zeiten, in denen wie selbstverständlich die Großeltern die Kinderbetreuung übernommen haben, sind längst vorbei. Meine Damen und Herren, die vergangenen zwölf Monate haben uns eindrucksvoll und schonungslos gezeigt, wie wichtig und systemrelevant Schulen, Kindergärten, Krabbelstuben und Horte als Bildungseinrichtungen und als Orte der qualitativ hochwertigen Kinderbetreuung für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf sind.

Hier hat Oberösterreich Nachholbedarf. Bei den Betreuungsplätzen für Kinder unter drei Jahren nimmt Oberösterreich den letzten Platz und bei den Drei- bis Sechsjährigen den vorletzten Platz ein. Lediglich für 24 Prozent der Drei- bis Sechsjährigen und fünf Prozent der Unterdreijährigen gab es in Oberösterreich im Kindergarten 2019/20 einen vollzeittauglichen Betreuungsplatz.

Ganz anders etwa, wir vergleichen uns ja immer mit Vorarlberg, wo es für 40 Prozent der Drei- bis Sechsjährigen und 17 Prozent der Unterdreijährigen vollzeittaugliche Betreuungsplätze gibt. Ja, es ist ausschließlich eine Frage des politischen Willens, ob man in Kinderbetreuung investiert oder eben nicht. (Beifall)

Am Dienstag hat mir jemand zugerufen, wir würden ja mehr Plätze zur Verfügung stellen, aber es fehlt das notwendige Personal. Meine Damen und Herren, ein weiteres Versäumnis, und ich kann es nicht mehr hören. Ich möchte endlich von den Verantwortlichen hören, wie es geht, wie wir dieses Versäumnis im Interesse der Wirtschaft ausräumen.

Man kann zwar Bundeskanzler und Minister am laufenden Band produzieren, aber wenn es um Mitarbeiter/innen für die Pflege, die Kindergärten und Schulen geht, dann fehlt die nötige Kreativität. Das macht mich nachdenklich, meine Damen und Herren. (Beifall)

In einer anderen Kategorie hingegen ist Oberösterreich ganz vorne, nämlich beim Anteil an Kindergärten und Krabbelstuben mit kurzen Öffnungszeiten, die einfach nicht mehr dem Arbeitsalltag entsprechen. Während in ganz Österreich ein Drittel der Kinderbetreuungseinrichtungen vor 16.00 Uhr schließt, sind es in Oberösterreich wenig, stolze 61 Prozent. Nur fünf von 1.247 Kinderbetreuungseinrichtungen haben in Oberösterreich länger als zwölf Stunden pro Tag geöffnet.

Kolleginnen und Kollegen, das sind sagenhafte 0,4 Prozent am Wirtschaftsstandort Oberösterreich, wo Betriebe von ihren Beschäftigten immer mehr Flexibilität abverlangen. Kolleginnen und Kollegen, es sollte uns klar sein, warum gängele ich so? Nur wenn man das Kind auch gut betreut weiß, können Mütter und Väter im Betrieb die volle Leistung bringen.

Daher muss es jetzt einen kräftigen Impuls von Politik und Sozialpartnern geben, um Verbesserungen gerade im Erwerbsleben für Frauen zu erzielen. 20 Prozent unserer 600 technischen Lehrlinge in Linz sind weiblich. Da heißt es rechtzeitig drauf schauen, dass man sie hat, wenn man sie braucht, unsere fertigen Technikerinnen.

Und ich hoffe, man kommt mir entgegen vom Land. Wir, die voestalpine, prüfen nämlich gerade einen Betriebskindergarten 24 Stunden am Tag, weil wir ihn brauchen. Und du schüttelst den Kopf. Weißt du, von wem die Forderung gekommen ist? Aus unseren ganzen Forschungslabors, aus den international besetzten Betrieben, von denen kommt das her.

Und wenn ich unsere Frauen auch im Schichtbetrieb einsetzen will und sie ist alleinerziehend, dann brauchen wir das. Was in Schweden, was in Holland, was in Deutschland schon gang und gäbe ist, das werden wir ja wohl da auch hinbringen, in Oberösterreich. (Beifall)

Apropos Lehrlinge, maßgeblich am Fachkräftemangel ist auch das derzeitige Bildungssystem, und zwar ein falscher Akademisierungsfokus und eine Bildungspolitik, deren Lenkungseffekte dazu führen, dass die viel beworbene Karriere mit Lehre noch immer nicht als etwas Gleichwertiges wahrgenommen wird, sondern als ein Korridor für jene, die es halt nicht in die höhere Schule geschafft haben.

Ich meine, das trägt auch nicht gerade zur Entlastung bei. Ich sehe aber auch die Unternehmen beim Umgang mit Bewerbern gefordert. Auch da nehme ich mich selbst bei der Nase, bei der voestalpine. Da wird zwar über Fachkräftemangel geklagt, und dennoch lässt der Umgang und Kontakt mit Bewerbern teils erheblich zu wünschen übrig.

Dabei wäre es oft so einfach mit dem einfachen Wörtchen Wertschätzung. Wer die Zeit und die Mühe von Bewerbern anerkennt, wird sie weder ewig warten lassen noch mit einer Standardabsage vor den Kopf stoßen, sondern wird sich respektvoll mit ihnen auseinandersetzen.

Ein professionelles und ein empathisches Rekrutierung beim Gewinnen von neuen MitarbeiterInnen ist hier der Schlüssel zum Erfolg. Ich kann mich selbst noch erinnern, wie es bei uns immer geheißen hat, wir haben das immer so gemacht, und der muss sich eh anstellen und soll froh sein, dass er eine Arbeit hat. Freunde, um Gottes Willen, diese Zeiten sind, glaube ich, lange vorbei.

Meine Damen und Herren, die Coronapandemie betrifft derzeit alle Bereiche unseres persönlichen Lebens, auch unser Gemeinwesen insgesamt, das politische und wirtschaftliche System, den Rechtsstaat. Das Gesundheitswesen bekommt die Auswirkungen der Krise deutlich zu spüren.

Dabei stellen die wirtschaftlichen Folgen der Pandemie vor allem den Arbeitsmarkt vor enorme Herausforderungen. In diesem Zusammenhang erlaube ich mir zum Abschluss einen Wunsch und eine Bitte. Mein Wunsch, eines Tages möchte ich die Nachrichten einschalten und hören, Corona ist vorbei. Bis dahin meine Bitte, schauen wir aufeinander, und bleiben wir gesund. Ich danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf Dagmar Engl ans Podium bitten, und in Vorbereitung Abgeordnete Angerlehner.

Abg. Mag. Engl: Danke sehr, sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, geschätzte KollegInnen und werte Zuseher/innen! Ja, das, was der Kollege Schaller jetzt gesagt hat bezüglich Kinderbetreuung, einem großflächigen Umdenken auch im Sinne der Fachkräftekrise, so kann man es ja auch nennen, das kann ich nur unterstreichen.

Darum würde ich, bevor ich mit meiner eigentlichen Rede anfangen, kurz darauf eingehen, warum ich das auch unterstütze. Wenn wir uns anschauen, wie die Strukturen sind, wir reden zwar immer, dass die Kinderbetreuungsplätze nicht genügend ausgebaut sind, wir haben nicht genügend Personal. Aber wenn wir jetzt ganz besonders an die Frauen denken, dann ist es doch so, dass wir zwei Fliegen mit einer Klappe fangen könnten, sozusagen.

Wenn wir einerseits Strukturen zur Verfügung stellen, Personal, und da sind wir uns ja sehr einig, dass diese Berufe, die in der Kinderbetreuung arbeiten, ja massiv unterbezahlt sind und unter massiv schlechten Arbeitsbedingungen vorstattengehen.

Und wenn wir diese Berufe aufwerten, dann haben wir erstens einmal ein Problem gelöst, indem wir gut bezahlte Berufe haben, um dann wiederum, und da kommen wir zur Wirtschaft, Frauen die in der Wirtschaft tätig sind, die EPU's führen, die Zahl ist nicht so gering, ich habe mir das jetzt heute noch einmal herausgesucht, also sie werden es ja alle wissen.

EPU's in Österreich, es sind 60 Prozent aller heimischen Unternehmen Einzelunternehmen, und davon sind 52 Prozent von Frauen geführt. Also, ich kann das nur bekräftigen, und das sollten wir uns alle einmal vor Augen führen, welches Potenzial da schlummert, und was die strukturelle Benachteiligung von Frauen gerade in diesem Bereich anrichtet.

Ja, es klingt vielleicht auf den ersten Blick ein bisschen seltsam, wenn man einer regelmäßigen Arbeit nachgeht, die von in der Früh bis am späten Nachmittag dauert, dass man von einem 24-Stunden-Betriebskindergarten redet, aber ich bin seit 27 Jahren in einem Beruf, der durch die Nacht geht, der über mehrere Tage sich hinstreckt.

Ja, ich habe einen Partner, der das mitträgt. Das würde ohne natürlich nicht gehen. Es gibt halt nicht nur Nine to five-Jobs, insbesondere für Frauen nicht, wenn wir an den Gesundheitsbereich denken. So viel dazu, genau. Aber zurück zum allgemeinen Kapitel Wirtschaft, ich möchte ganz kurz noch einmal replizieren auch auf die Kollegin Angerlehner von heute Vormittag.

Ich gebe natürlich völlig Recht, dass ohne die Wirtschaft und ohne die Industrie wird die Klimaneutralität nicht gehen und nein, die Industrie ist natürlich nicht schuld daran. Das behaupten wir auch nicht, das steht alles auch in unserem Programm. Wir sind diejenigen, die immer darauf pochen, sagen, dass die Chancen viel größer sind, und dass die Wirtschaft viel weiter ist, als wir es hier wahrscheinlich in der politischen Verantwortung oft einmal sind, dass wir uns etwas trauen, dass diese Chancen den Standort und den Arbeitsmarkt hier absichern aufgrund gezielter Klimaschutzmaßnahmen und aufgrund gezielter Innovation, dass wir das gut hinkriegen.

Dafür braucht es natürlich die Unterstützung der Politik. Wo wir uns vielleicht ein bisschen unterscheiden auf diesem Weg, ist der Weg dorthin. Das hat der Herr Landesrat Achleitner schon gesagt. Natürlich müssen diese Förderungen ganz streng ökologisiert sein, weil wir die große Chance darin sehen, und das fällt halt unter das Stichwort ins richtige Investieren.

Ja, auch da möchte ich den Herrn Landesrat Achleitner noch einmal replizieren, er hat schon Recht, wenn wir nach Deutschland schauen müssen. Wir haben da aber auch unterschiedliche Aspekte heute beleuchtet. Stichwort 50 Milliarden Euro Transformationsfonds, andere arbeiten mit Hochdruck am klimafitten Wirtschaftswandel, schauen wir die Tage nach Deutschland, steht schon vor ihrer Rede auf meinem Zettel.

Was da gerade passiert, da ist Deutschland tatsächlich weiter in diesem Fall. Und wenn wir jetzt, wir haben heute viel über den globalen Zusammenhang und die globale Verantwortung gesprochen, und wenn wir uns jetzt anschauen, dass wir natürlich in die Welt schauen müssen. Natürlich ist Oberösterreich im Vergleich in der Welt ein kleines Bundesland, und trotzdem ist es so stark.

Aber die starke Industrie und der Wohlstand, den können wir vor Ort natürlich fördern, aber es hat auch Auswirkung und vor allem Vorbildwirkung, wie wir in der Welt gesehen werden. Ich habe gestern schon darüber gesprochen. Die EU hat neben dem europäischen Green Deal jetzt ein 750 Milliarden Euro schweres Wiederaufbaupaket auf den Weg gebracht, eben als finanziellen Background für diese Transformation, und ich glaube, bei der Transformation, da herrscht Einigkeit im Haus, dass das notwendig ist.

Die Bundesregierung hat ja auch Dank der grünen Regierungsbeteiligung massiv in die Ökologisierung investiert, beim ÖBB-Bauprogramm, bei der Investitionsprämie für Klimainvestitionen, bei der Wasserstoffinitiative und bei der Aufstockung der Mittel für den Investitionsmotor UFI.

Es gibt mehrere Klimamilliarden, die mittlerweile auf Schiene gebracht worden ist, und in Deutschland ist die Entwicklung ja dahingehend so interessant, weil es das erste Mal ein Ministerium gibt, unter grüner Führung, das Wirtschaft und Klimaschutz in einem Ressort vereint. (Unverständliche Zwischenrufe)

Ich würde gerne noch einmal einen kurzen Bogen spannen, weil das Thema Impfen und weltweite Covid-Krise gerade auch das Thema war und das natürlich auch einen

Zusammenhang hat mit der wirtschaftlichen Entwicklung. Wir kritisieren uns natürlich gegenseitig, wir haben hin und wieder unterschiedliche Ansichten für den Weg.

Aber wenn wir jetzt auch an die Kritik denken, wie denn die Regierung Maßnahmen setzt, welche uns helfen, wenn es um die Impfung geht, wenn es um die Prävention geht, wenn es um das Zusammenhalten beim Abstandhalten geht, dann kann man schon nur in den Raum rufen, hey, wir sind nicht alleine mit dieser Krise.

Das ist nicht nur unsere Regierung, das ist nicht die Landesregierung, das ist nicht die österreichische Bundesregierung, nein, das ist auch nicht die deutsche Regierung, das ist ein weltweites Drama, eine weltweite Krise, und das würde ich hier schon gerne noch einmal mitgeben.

Wenn wir, ganz kurz noch einmal, Herr Achleitner, ich habe sie heute irgendwie ein paar Mal schon auf der Liste, erstens bin ich auch eine Tourismusschulen-Abgängerin, also das haben wir gemein, der Herr Hemetsberger, sie und ich, und sie haben gestern etwas aufgegriffen nach meiner Forschungsrede mit dem Jobverbot.

Du wirst ja nicht deinen Job verbieten wollen, da möchte ich ganz kurz etwas dazu sagen, weil diese alte Mähr, dass die Grünen für Verbote stehen, dem ist ja nicht so. Weil niemand von uns will ein Auto verbieten und niemand von uns will Jobs verbieten und nein, auch niemand von uns will Industrie oder gewisse Branchen verbieten.

Es geht darum, dass wir uns hinbewegen zu einer zukunftsfitten, klimafitten Branche, dass die Qualität und die Umsteuerung im Vordergrund ist, und darum bemühen wir uns ja so, dass wir das übernehmen. Und wenn ich da jetzt überleiten darf, darum ist ja die Uppervision von uns ein bisschen in der Kritik, wobei sehr viel Gutes drinnen steht.

Aber der Aspekt, wo es um das Personal, um die Beschäftigten geht, auf dem Weg, wie geht das, wie funktioniert das, weil es eben Branchen gibt, die es in Zukunft nicht so leicht haben werden, da müssen wir schauen, dass wir die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Beschäftigten gut mitnehmen und auch gut absichern.

Das meinen wir, wenn wir von der ökosozialen Transformation sprechen, Stichwort just Transition. Vom attraktiven oberösterreichischen Wirtschaftsstandort haben wir wirklich schon genug gesprochen. Da sind wir uns einig. Das eint uns, und das wollen wir weiterhin unterstützen mit dem Ausbau eines klimaneutralen Energiesystems im Bereich der Biomasse, Biogas, Geothermie, Photovoltaik, Solarthermie, Wasserkraft und Windkraft.

Und wenn wir es jetzt schaffen, die Gesundheitskrise und diese wirtschaftliche Herausforderung und diese Zukunftsherausforderungen, was die Klimakrise anbelangt, zu verbinden, ja bitte, besser geht es ja nicht. Die Chancen sind da, und darum würde ich gerne noch einmal zum Ende positiv aufrufen, auch diesen Spirit mitzunehmen, diese gemeinsame Anstrengung, dass wir etwas Gutes haben wollen.

Was bei uns auch, das möchte ich auch noch einmal in den letzten 30 Sekunden sagen, es geht natürlich mit Realitätssinn und natürlich mit Qualität und Klarheit, und glauben sie mir, wäre in meiner Fraktion nicht ein Realitätssinn vorhanden, ich würde hier nicht stehen.

Darum darf ich am Schluss noch einmal den Zusammenhalt hervorheben, die gemeinsame Anstrengung in der Klimakrise, aber auch in dieser Gesundheitskrise. Vielen Dank. (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ans Podium bitte Abgeordnete Angerlehner und in Vorbereitung Abgeordneter Aigner! (Die Zweite Präsidentin übernimmt den Vorsitz.)

Abg. Bgm. **Angerlehner:** Sehr geehrter, nein, jetzt muss ich wechseln, sehr geehrte Frau Präsidentin, dass ich da jetzt gendergerecht begrüße, geschätzter Herr Landesrat, geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich jetzt auf mein eigenes Thema eingehe, muss ich ganz kurz noch eine Wortmeldung machen, die mich schon als Frau in der Wirtschaft-Vorsitzende immer wieder sehr betrifft da herinnen.

Man hat immer das Gefühl, dass wir in der ÖVP nicht für Kinderbetreuung wären und dass wir nicht für die Frauen wären, und da muss ich ganz klar dazu sagen, das ist jetzt nicht das Thema, und ich habe nicht sehr viel Zeit dafür, aber es gibt ein Sozialpartnerpapier, ganz aktuell vom 4. Oktober, wo wir uns auch genau damit beschäftigt haben, wo die Frauenbeschäftigung und die Kinderbetreuung ganz hoch im Kurs sind, wo wir uns auch darauf geeinigt haben, bedarfsorientierte Kinderbetreuung anzubieten.

Ich kann es nur so sagen, aus meinen eigenen Erfahrungen, ich war auch einmal der Meinung, dass es wirklich überall flächendeckend so sein muss, aber ich haben dann mit allen Bezirken gesprochen, und es ist hier im Zentralraum ganz etwas anderes als wenn ich oben in Schärding oder in Braunau mit den Müttern gesprochen habe, die gesagt haben, sie brauchen das nicht, und die Gemeinden müssen diesen Rechtsanspruch trotzdem abdecken, dort wo es nicht gebraucht wird.

Das wäre nicht sinnvoll, und das wäre verschleudertes Geld. Also, ich glaube, wir müssen hier einmal die Kirche im Dorf lassen und wirklich von der bedarfsorientierten Betreuung reden. (Beifall. Unverständlicher Zwischenruf) Übrigens, weil jetzt Kollege Eypeltauer sich zu Wort gemeldet hat, ich bin auch sehr froh, dass die Kolleginnen und Kollegen, die jetzt vor mir gesprochen haben, wieder zurück zu Landesthemen gekehrt sind, weil wir haben immer nur Bundesthemen, wenn sie sprechen.

Das sollen unsere Kollegen im Nationalrat behandeln. Dafür haben wir unsere Abgeordneten. Unsere Wähler haben, glaube ich, erwartet, dass wir Landespolitik machen, und das machen wir jetzt auch. (Beifall) Unser Herr Landesrat hat es gesagt, Corona hat alle getroffen, und bei meinem Thema geht es heute um Lieferketten und systemrelevante Produktion, und die hat es auch sehr getroffen.

Denn wir haben in der Pandemie wirklich bemerken müssen, wie fragil unsere Lieferketten sind, und wie abhängig wir von diesen Lieferketten sind. Aber Krisenzeiten beschleunigen auch oft Veränderungen und unsere Unternehmer, und das haben sie mir in vielen Gesprächen auch bestätigt, haben in dieser Zeit jetzt hinterfragt, wie sie ihre Lieferketten in Zukunft aufklären werden.

Da geht es nicht um Profitgier oder da geht es nicht um Ausbeutung, wie es oft einmal behandelt wird, sondern da geht es ganz klar um transparente Nachhaltigkeitskonzepte mittlerweile. Da geht es um Auswahl der Lieferanten und um die ökologische Verantwortung, weil unsere Unternehmen mittlerweile der Meinung sind, dass das auch ein ganz klarer Wettbewerbsvorteil für die Zukunft sein wird.

Lieferketten betreffen uns alle. Sie betreffen uns alle, und nicht nur mit Weihnachtspaketen, die wir jetzt alle erwarten, und die hoffentlich in Oberösterreich bestellt worden sind, sondern die Stabilität unserer Lieferketten ist ein zentraler Erfolgsfaktor eines ganzen Landes. Und das

haben wir ja in den letzten Monaten wirklich sehr, sehr schmerzlich erfahren müssen. Und da spreche ich nicht nur von der Automobilindustrie, die es wahrlich, wahrscheinlich, am meisten getroffen hat mit den Sensoren und Chips, die mittlerweile in fast allen technischen Geräten eingebaut werden. Und da spreche ich nicht nur von Handys und Laptops, um das jetzt auch gendergerecht zu sagen, da spreche ich jetzt alle Hausmänner hier herinnen an, die vielleicht Waschmaschinen und Geschirrspüler bestellt haben und bis heute noch darauf warten, auch hier hat es Engpässe gegeben. Da spreche ich von 70 Prozent unserer Unternehmer, die gesagt haben, sie sind jetzt von Engpässen und von Lieferschwierigkeiten betroffen.

Da spreche ich von unserer Gesundheitsbranche. Wir haben das oft diskutiert. Von den Medizinprodukten. Und da spreche ich, weil erst der Kollege Grünberger vor mir gesprochen hat, auch von der Baubranche, die wirklich einen Mangel an Baustoffen gehabt haben.

Was heißt das jetzt für uns? Wir müssen dort, wo wir können, am Standort, auf neue Lieferanten setzen. Das ist, glaube ich, ganz klar. Und Oberösterreich in der Unabhängigkeit stärken. Aber das heißt für mich auch ganz klar, dass wir einen Ausbau von Lagerkapazitäten brauchen. Das oftmals halt nicht möglich ist, aus vielleicht Naturschutzgründen nicht möglich ist. Aber wir brauchen Vorräte. Hätten wir Vorräte gehabt, wären wir oftmals nicht mit diesen Engpässen belastet gewesen. Und wir brauchen Produktionsstätten, um systemrelevante Produktion zu sichern. Und auch das muss ermöglicht werden.

Und das ist mir auch besonders wichtig. Der Präsident Binder hat es gestern auch schon lobend erwähnt. Wir brauchen auch wieder die Fortsetzung der Innovation- und Forschungsstrategie #UpperVision 2030, um diesen technologischen Fortschritt zu sichern. Wir müssen außerdem, und ich glaube, das ist uns auch allen ganz klar, auf europäische Produktion setzen, um nicht immer von Drittländern abhängig zu sein.

Jetzt wissen wir alle gemeinsam, dass Oberösterreich im Zentrum der österreichischen und des europäischen Warenverkehrs liegt. Deswegen wissen wir auch, dass die Logistik immer vor einer größeren Herausforderung steht. Auf das können wir uns auch in Zukunft schon einstellen. Nicht nur wegen der hohen Exportquote, das hat der Herr Kollege Schaller schon angesprochen, die wir ja, Gott sei Dank, haben in diesem Land. Sondern auch wegen einem ganz einem veränderten Kaufverhältnis, das jetzt unsere gesamte Gesellschaft, da spreche ich nicht mehr von den Jungen, da spreche ich von jung bis alt, mittlerweile hat. Da spreche ich vom Onlinehandel. Wir kennen alle die Bilder, die wir mittlerweile in den Medien sehen, wo Tonnen von Paketen auf ihre Auslieferung warten.

Ehrlich gesagt muss ich ja da an dieser Stelle sagen, wir haben die letzten Tage genutzt, um fast allen Berufsgruppen zu danken. Aber wir haben es eigentlich nicht geschafft, dass wir den Logistikern, den LKW-Fahrern, wo es uns immer schwer fällt, dort auch einmal danke zu sagen, auch den Zustellern zu danken. Weil die waren nämlich auch systemrelevant und haben auch in Krisenzeiten immer zugestellt. (Beifall)

Dass es hier natürlich jetzt zu einem Spannungsfeld zwischen Wirtschaft und klimaschutzbedingten Anforderungen kommt, ich glaube, das ist uns allen klar. Und dass wir jetzt einen ganz einen klaren Fokus auf Lösungen setzen müssen, um diese Logistik-Infrastruktur auch nachhaltiger zu gestalten, das ist uns allen miteinander klar, und der Startschuss dafür ist ja auch schon gefallen. Darum ist ja die Logistikstrategie UpperLogistics2030 ins Leben gerufen worden, und ich halte das für richtig. Ich halte das auch für sehr wichtig, dass sich hier das Land Oberösterreich mit der BizUp und mit Experten, mit

dem Verein Netzwerk & Logistik und Logistikum Steyr zusammengeschlossen hat und bis Mitte 2022, also sehr, sehr zeitnah, nachhaltige Strategien entwickelt.

Da geht es um Standorte. Da geht es um Klima- und Energieziele. Da geht es um CO₂ einsparen. Da geht es um den Boden- und Flächenverbrauch. Aber da geht es ganz klar auch um künstliche Intelligenz und neue Technologien. Was können wir noch tun? Das ist mir auch immer ganz wichtig. Dass wir einfach einmal Vorbilder aufzeigen. Wie zum Beispiel, wir haben heute schon einige gehört, die Firma Fronius. Die innerhalb von zwei Jahren den CO₂-Ausstoß beim Transport um 27 Prozent verringert hat.

Oder, wir haben es schon gehört, die voestalpine, das sauberste Stahlwerk der Welt. Und da sage ich auch an dieser Stelle an alle Unternehmer, die wirklich schauen, dass unsere Klimaschutzstrategie in den nächsten Jahren auch sehr, sehr gut weitergeht, die wirklich ihre Hausarbeit machen, einen herzlichen Dank dafür. (Beifall)

Da habe ich jetzt ganz bewusst die Großen angesprochen. Aber es gibt auch kleine, wie zum Beispiel die Klima- und Energie- Modellregion Urfahr-West. Von der Bewusstseinsbildung über sozial-faire Beschaffung bis hin zur regionalen Lebensmittelbeschaffung in den Schulküchen. Das können wir alle. Das können alle Gemeinden. Das können wir auch im Privaten. Das müssen nicht immer nur die Großen machen.

Ich glaube, abschließend kann ich sagen, es ist unser aller Verantwortung, dass wir systemrelevante Produktion in diesem Land sichern, und dafür haben wir ja unsere Leitbetriebe. Wenn wir die Leitbetriebe nicht hätten, würde es in diesem Land ganz anders ausschauen. Da rede ich nicht nur von der Produktion. Da rede ich nicht nur von den Arbeitskräften. Da rede ich auch von Bildung. Da rede ich auch von Forschung. Und zum Schluss möchte ich sagen, und auch wenn ich mich wiederhole, es ist mir ganz, ganz wichtig, dass wir bei unseren ökosozialen Zielen darauf achten, dass unsere Unternehmer nicht in andere Länder abwandern, wo es diese Standards nicht gibt. Und da bin ich sehr, sehr froh, dass wir unseren Landesrat Achleitner haben, der sozusagen immer der Schneepflug ist, der diese Hürden aus den Weg räumen muss. Mit Vollgas, wie er jetzt sagen würde. Und auch darauf schaut, dass die Industrie und die Betriebe auch da bleiben können.

Am Schluss darf ich dann noch die Uli Schwarz zitieren, weil das hat mir ganz gut gefallen, was sie gesagt hat: Indem wir immer nur aufzählen, was uns nicht passt, kommen wir nicht weiter. Und deswegen kann ich die Zustimmung zu diesem Standardbudget einfach nur empfehlen. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich darf nun Herrn Abgeordneten Joachim Aigner zum Rednerpult bitten und die Frau Abgeordnete Doris Margreiter um ihre Vorbereitung.

Abg. **Aigner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen des Oö. Landtags, werte Oberösterreicherinnen und Oberösterreicher! Förderung von Handel, Gewerbe und Industrie kann man vielleicht so verstehen, wie es die ÖVP auch verstehen mag, wenn man da vielleicht über ein paar Dinge nachdenkt. Wie Vergabeskandale, wo halt ein ÖVP-Politiker und Vorstand der Oö. Gesundheitsholding zu überhöhten Preisen, vermeintlich bis zum sechsfachen, Bestellungen abgibt an jemanden, der ebenfalls ÖVP-nahe ist und erst den Handlungsgewerbeschein gelöst hat, nachdem die Bestellung eingegangen ist.

Oder wo freihändige Vergaben im Ausmaß von rund 18 Millionen Euro für OP-Hauben und Schutzkittel an ein deutsches Unternehmen gehen, das normalerweise nur mit T-Shirts für Vereine bzw. für Firmen handelt. Das kann alles auch als Wirtschaftsförderung verstanden werden.

Ganz kurz möchte ich noch einhaken auf einen der Vorredner. Der Felix Eypeltauer hat es schon angesprochen. KTM, da hat es nicht nur die Thematik Motohall gegeben, wo der Landesrechnungshof ja festgestellt hat, dass die Förderung zu hoch gewesen ist, sondern KTM-Chef Pierer hat zum Beispiel für die KTM 11 Millionen Euro Kurzarbeitshilfen bezogen, oder 5 Millionen Euro andere Covid-Förderungen, während im gleichen Zeitraum an die 7 Millionen Euro Dividenden ausbezahlt worden sind. Auch das kann Wirtschaftsförderung sein. Aber ich möchte auf andere Punkte eingehen. Und zwar gar nicht in der Vergangenheit wühlen, sondern in die Zukunft schauen. Weil 2022 ist die Zukunft.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Oberösterreich hat mehr als 50.000 Ein-Personen-Unternehmen und mehr als 86.000 Klein- und Mittelbetriebe. Und diese Klein- und Mittelbetriebe beschäftigen rund 276.000 Menschen. Das sind rund 60 Prozent aller Arbeitskräfte in Oberösterreich. Da möchte ich einmal an jede Unternehmerin und an jeden Unternehmer Dank aussprechen. Dafür, dass sie Unternehmer sind, dass sie jeden Tag aufstehen und mit Begeisterung für die Kunden, für die Mitarbeiter und für das Unternehmen alles geben. Denn Unternehmertum ist kein Job, sondern Unternehmertum ist eine Lebensweise. Vielen Dank an euch da draußen. (Beifall) Meine Damen und Herren, der erste Applaus für die MFG. (Heiterkeit)

Die Klein- und Mittelbetriebe in Oberösterreich sind das Rückgrat der oberösterreichischen Wirtschaft, sind Garanten für Beschäftigung und für den Wohlstand. So wie wir ihn kennen. So wie wir ihn auch leben dürfen. Drei Punkte, auf die ich jetzt im Weiteren eingehen möchte. Es wurde zum einen von der Kollegin Margreiter Doris angesprochen und auch von anderen Vorrednerinnen und Vorrednern, der Fachkräftemangel. Da möchte ich insbesondere auf die Gastronomie und auf den Tourismus eingehen.

Die Gastronomie hat nämlich den zweiten und dritten Lockdown insgesamt nur als zweiten Lockdown erlebt. Da ist vom 3. November 2020 bis einschließlich 18. Mai 2021 geschlossen gewesen, sechseinhalb Monate. Nach diesem zweiten Lockdown haben rund ein Viertel der Arbeitskräfte diese Branche verlassen.

Es war vorher schon schwierig, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu finden, weil die Bezahlung nicht wirklich attraktiv ist und die Arbeitszeiten noch weniger. Es haben die wenigsten Lust, dass sie am Wochenende arbeiten oder dass sie in der Nacht arbeiten und das für so wenig Geld. Was waren aber so die Hauptgründe, wenn man mit den Menschen spricht, die in der Gastronomie gearbeitet haben und jetzt dieser Branche den Rücken gekehrt haben? Die Hauptgründe waren monetäre Gründe. Sie brauchen das Geld. Sie brauchen auch das Trinkgeld und nicht 80 bis 90 Prozent Kurzarbeitsbeihilfe, was sechseinhalb Monate zur Auszahlung gekommen ist und auch jetzt wieder ausbezahlt wird.

Da stellt sich für uns die Frage, wo ist in diesem Budget abgebildet, dass Mittel zur Verfügung stehen, um diesen Fachkräftemangel kurzfristig, mittelfristig und auch nachhaltig zu begegnen? Wenn ich mir so anschau, im Bereich der Förderung der Lehrlingsausbildung, da haben wir im Voranschlag 2021 einen Betrag von rund 8,3 Millionen Euro und im Jahr 2022 7,7 Millionen Euro. Da kann man nicht von einer Steigerung sprechen. Im Bereich Pakt für Arbeit und Qualifizierung, da haben wir im Jahr 2020 auf den Vorschlag 2022 von 18,5

Millionen Euro eine Steigerung von 6 Prozentpunkten auf 19,6 Millionen Euro. Das ist grob die Abdeckung der Inflation, wenn es reicht, je nachdem, wie die Inflation im Rest des Jahres und die nächsten Monate weiterläuft. Auch im Bereich Investitionen in Wachstum und Beschäftigung mit fortgeschriebenen 1,6 Millionen Euro in den letzten drei Jahren kann nicht nachhaltig von Mitteln zu sprechen sein, um dem Fachkräftemangel zu begegnen.

Wenn nämlich diese Mittel ausreichen würden, dann hätte sich der Fachkräftemangel in der Vergangenheit bereits gelöst oder er wäre nicht mehr so vorhanden. Also wo sind die Mittel zur Entschärfung?

Das Zweite sind die Fördermodelle. Ich weiß viele Corona-Förderungen kommen von der Bundesstelle, und wir haben als Oö. Landtag und auch die Oö. Landesregierung, noch untergeordnet, keine Möglichkeiten auf diese Bundesförderungen einzugehen oder einzuwirken. Ich möchte da jetzt auch Dank aussprechen, und zwar allen Lohnverrechnerinnen und Lohnverrechnern in Österreich, die insbesondere zu Beginn der Corona-Krise diese unsäglichen Kurzarbeitsanträge wiederholt ausgefüllt haben. Das war, glaube ich, das Verunglückteste, was ich je erlebt habe. Wo 17, 23 und 27 Seiten Förderanträge ausgefüllt worden sind, wenn man sie mittags weggeschickt hat, dann waren sie um 15 Uhr schon obsolet, weil es neue Formulare gegeben hat. Also Hochachtung vor jedem, der in diesem Bereich noch arbeitet.

Was hat es in Oberösterreich gegeben? Man hat Anfang April 2020 lesen können, Oberösterreich hat ein 580 Millionen Euro schweres Oberösterreichpaket, wenn man dann ein halbes oder dreiviertel Jahr später recherchiert hat, dann ist es so gewesen, dass 20 Millionen Euro von diesen 580 Millionen Euro geflossen sind. Und im Ausmaß von rund 400 Millionen Euro Bürgschaften und Haftungen übernommen worden sind. Diese 400 Millionen Euro mögen dann zum Teil auch als Liquidität angekommen sein. Es fehlen aber von diesen kolportierten 580 Millionen Euro noch immer 160 Millionen Euro. Da stellt sich für mich wiederum eine Frage, wo ist das Geld? Wie wird das Geld weiterhin verwendet? Und warum kommt es unseren krisengeschüttelten Klein- und Mittelbetrieben nicht zur Verfügung? Und ich habe auch gleich einen Lösungsvorschlag und einen Ansatz, was man damit machen kann. Das ist nämlich die dritte Thematik, und die wird uns mit aller Härte treffen.

Die Insolvenzzahlen sind im ersten Jahr der Pandemie um 50 Prozent gesunken, im Vergleich zu 2019. Und jetzt im zweiten Jahr, wiederum um 50 Prozent im Vergleich zum ersten Pandemiejahr. Das heißt wir haben im ersten Halbjahr 2021 im Vergleich zu normalen Wirtschaftsjahren 750 bis 1.000 überfällige Firmeninsolvenzen. Das sind Insolvenzen, die bei einem normalen Wirtschaftsgang kommen. Da spreche ich nicht von einer angespannten Situation, die jetzt in Betrieben herrscht. Warum angespannte Situation?

Es hat notwendige, gesetzlich mögliche, und vorgesehene Stundungen gegeben für Sozialversicherungsbeiträge zur Gebietskrankenkasse bzw. Gesundheitskasse, gewerbliche Sozialversicherung bei den Finanzämtern für sämtliche Nachzahlungen, und es sind auch die Vorauszahlungen per se auf null gesetzt worden. Das Ganze ist teilweise schon automatisch gegangen. Weil die E-Mail-Adressen des Bundesministeriums zusammengebrochen sind, weil die Strukturen auf den Finanzämtern zusammengebrochen sind und bei uns in den Steuerberatungskanzleien. Das waren aber keine Problemlösungen. Das sind Problemverschiebungen.

Und wenn man jetzt in den nächsten drei Jahren das mitbezahlen muss, was man in den letzten zwei Jahren gestundet hat, dann muss es zu einem explosionsartigen

Wirtschaftswachstum kommen, um den laufenden Betrieb zu bezahlen und die in den letzten 22 Monaten und vielleicht auch in den nächsten 12 oder 24 Monaten noch andauernden Pandemie aufgestauten Rückstände bezahlen zu können.

Bereits vor der Krise hat man von Seiten der Österreichischen Gesundheitskasse vernehmen können, dass rund zehn Prozent der oberösterreichischen Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber so hohe Außenstände und Rückstände haben, dass man eigentlich Insolvenz anmelden müsste. Was man seitens der Gesundheitskasse nicht tut, weil die zeitlichen Ressourcen nicht vorhanden sind, um dies abzarbeiten. Das wird sich wesentlich verschärfen. Und noch dazu können die Unternehmerinnen und Unternehmer nichts dafür. Die haben sich diese Pandemie, die Krise und diesen Lockdown nicht herbei gewünscht. Die können nichts dafür, dass sie keine Möglichkeit gehabt haben zu wirtschaften, sondern Schulden aufbauen zu müssen. (Glockenzeichen)

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Koalition, geschätzte Landesregierung! Wo im Budget ist Vorsorge dafür getroffen, dass es für insolvenzgefährdete Unternehmen Unterstützung gibt oder dass es geordnete Entschuldungsmaßnahmen gibt, dass für die Fortführung der Unternehmen, zur Sicherung der Existenzen der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, und die Rettung der Arbeitsplätze vorgesorgt wird?

In der Voranschlagsstelle 78010 Oberösterreichische Kreditgarantiesellschaft, die ein Instrumentarium dafür wäre, Konsolidierungsbürgschaften zu übernehmen, ist es wohl nicht zu finden. Da steht ein Betrag von 105.700 Euro. Da bekommt man keine Sanierung. Und auch im sogenannten Oberösterreich-Plan, der unter der Voranschlagsstelle 78900 mit sieben Millionen Euro dotiert ist, wird man nicht das Auslangen finden. (Glockenzeichen)

Aber ich habe gesagt, ich weiß, wo man diese verbleibenden 160 Millionen Euro aus dem 580 Millionen Oberösterreich-Paket investieren kann. Genau da, um unsere Unternehmerinnen und Unternehmer in Oberösterreich zu helfen. Dass sie nach der Krise geregelt und geordnet wieder ins Wirtschaften kommen und die von sich selbst nicht verschuldeten Schulden und Rückstände bedienen können. Zum Schutz der oberösterreichischen Wirtschaft. Zum Schutz von 276.000 Arbeitsplätzen und vielen Existenzen.

Dann möchte ich jetzt noch ganz kurz auf das eingehen, weil es auch mehrmals angesprochen wurde. (Zweite Präsidentin: „Herr Abgeordneter, die Redezeit ist zu Ende!“) Danke. Man bräuchte das nicht, wenn wir alle impfen gehen würden. Experten sagen, eine Impfquote oder eine Herdenimmunität von 90 Prozent reicht aus. Die MFG hat 6,23 Prozentpunkte erreicht. Verbleiben fast 94 Prozent für die fünf anderen Fraktionen. Wenn ihr eure Menschen wirklich so motiviert, wie ihr motivieren könnt, wie ihr selbst motiviert seid, dann ist die Pandemie auch beendet. Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Doris Margreiter und in Vorbereitung bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Klinger.

Abg. **Margreiter:** Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Mitglieder der Landesregierung! Ich möchte im speziellen auf zwei Punkte meines Kollegen Schaller noch einmal darauf hinweisen, weil es auch mir im Bereich der Wirtschaft enorm wichtig ist, der Fachkräftemangel. Wir haben es ja in mehreren Bereichen und Gruppen heute schon angesprochen. Natürlich auch Tourismus und Gastronomie, weil das wirklich ein großes Problem ist.

Natürlich gibt es in der Industrie auch enorme Schwierigkeiten, die entsprechenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu finden. Ich selbst war lange Zeit Ein-Personen-Unternehmerin und vor allem für den Bereich der kleinen Gewerbebetreibenden oder kleineren Gewerbebetreibenden mit einer geringeren Mitarbeiteranzahl von bis zu fünf Mitarbeitern befasst, und auch in der WKO war ich lange Zeit ehrenamtlich tätig. Da musste ich immer wieder feststellen, dass gerade dann im ländlichen Raum, dort, wo größere Unternehmen ansässig sind, wie bei mir im Bezirk Vöcklabruck, auch wir haben einige große und sehr erfolgreiche Betriebe zum Glück, aber nichtsdestotrotz ist es so, dass natürlich diese Unternehmen, dann nochmals oder noch mehr Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bzw. Fachkräfte abziehen. Und das ist durchaus dann ein zusätzliches Problem.

Weil diese Betriebe natürlich, ich sage jetzt einmal, auch Gutes anbieten können, wie Betriebskantinen und sehr viel mehr. Das sei natürlich allen vergönnt. Aber nichtsdestotrotz ist es für die kleinen Unternehmen deutlich schwieriger, dann noch zu Lehrlingen, zu Mitarbeitern zu kommen. Man versucht sehr vieles, Lehrlingsmessen, Tage der offenen Tür und so weiter. Die Betriebe sind wirklich bemüht, um hier entsprechendes Personal zu finden.

Besonders wichtig ist mir, und das wurde heute auch schon mehrfach angesprochen, auch von meinem Vorredner, ich kenne viele kleine Betriebe, die versucht haben, sich aufgrund der lang andauernden Pandemie über einen gewissen Zeitraum drüber zu retten, aber dann irgendwann aufgegeben haben und ihre Gewerbescheine etwa zurückgelegt haben und natürlich dann auch auf einem entsprechenden Schuldenberg geblieben sind.

Hier möchte ich auch eben noch eine geordnete Schuldung ansprechen, so wie ich es schon im Bereich Tourismus und Gastronomie gemacht habe, es braucht hier wirklich Insolvenzerleichterungen, weil viele großteils oder teilweise wirklich unverschuldet zu Verbindlichkeiten gekommen sind, die sie einfach nicht mehr abbauen können, und auch diesen Menschen sei es vergönnt, wieder neu durchzustarten und wieder eine neue Chance zu bekommen.

Das ist mir enorm wichtig, weil eben meine Frau Kollegin Engl schon angesprochen hat, ja, bei den EPU's, und das sind immer mehr, sind sehr viele Frauen dabei. Viele dieser Betriebe sind sogenannte Hybrid Unternehmen, das heißt, viele sind selbstständig tätig und parallel dazu unselbstständig tätig.

Da möchte ich etwas ansprechen, dass jetzt nicht unmittelbar mit der Pandemie zu tun hat, aber für mich doch eine Möglichkeit wäre, hier zu Vereinfachungen und Entbürokratisierungen zu führen oder diese zu erleichtern, und zwar ist dies die Abschaffung der Doppelversicherungen. Wir haben das in vielen Bereichen gemacht, gerade auch wenn es um die Zusammenlegung der SVA und der SVB gegangen ist, wenngleich diese, aus meiner Sicht, nicht sehr glücklich gemacht wurde, weil es nach wie vor Ungleichheiten gibt, auch das haben wir die Tage schon gehört, aber nichtsdestotrotz würde ich es wirklich für enorm notwendig halten, hier in diese Richtung weiterzudenken für die Menschen und auch für die Endbürokratisierung, ein Wort, das wir immer wieder und sehr häufig verwenden.

Nochmal zurück zur Pandemie, von den EPU's Hybrid Unternehmen. Es wurden verschiedene Branchen am Beginn der Pandemie beinahe vergessen. Eine ist die Eventbranche, dazu gehören für mich auch Unternehmensgruppen, wie Eventfotografen, also da gibt es sehr viele Bereiche.

Viele Freie Berufe, wo eben kein Gewerbeschein zur Ausübung der Tätigkeit notwendig ist, diese sollen wir hier auch berücksichtigen. Beeidete Sachverständige, Zertifizierungsstellen, sehr viele selbstständige Tätigkeiten in manchen Heilberufen.

Viele von diesen Menschen, großteils eben Einpersonen-Unternehmen, mussten sehr, sehr lange auf Corona-Hilfen warten. Viele von ihnen gingen auch leer aus, aus den unterschiedlichsten Gründen, auch das sind Punkte, die wir nicht außer Acht lassen sollen. Es gäbe durchaus von meinen Kollegen des sozialdemokratischen Wirtschaftsverbandes Anregungen, wie zum Beispiel auch einfach mal nachzudenken, wie ein Kurzarbeitszeitmodell für EPU's aussehen könnte, um hier ganz individuell auf die Bedürfnisse dieser Unternehmerinnen und Unternehmer einzugehen.

Ich möchte es auch hier noch einmal ansprechen, im Bereich Tourismus und Gastronomie, viele EPU's haben sich im Laufe der Pandemie selbständig gemacht, etwa im Jahr 2020, und haben daher keine Vergleichszahlen für 2019 und sind deswegen eben großteils hinsichtlich Subventionen und Förderungen leer ausgegangen.

Eine Berufsgruppe, die wir, glaube ich, noch gar nicht erwähnt haben, die eben auch Inhaber von Gewerbescheinen sind und sehr stark von der Pandemie betroffen sind, sind die 24-Stunden-Pflegerinnen und -Pfleger. Auch diesen möchte ich wirklich in ganz großem Ausmaße danken, weil diese, vorwiegend Frauen, hatten es besonders schwer. Sie sind ja großteils aus dem benachbarten Ausland, ob es Slowenien oder Rumänien ist, zu uns gekommen. Sie hatten es lange Zeit schwer, einzureisen, was durchaus auch zu großen Problemen bei den Familien hier in Österreich geführt hat, die eben pflegende Angehörige hatten, die zu pflegen waren. Da galten oftmals ganz unterschiedliche Regelungen natürlich im Ausland, was Testungen anbelangt. Die wussten nicht, wo sollten sie hingehen testen, wie sollte das alles abgewickelt werden, da gab es lange Zeit auch keine Informationen dazu. Viele dieser Damen und Herren mussten auch lange Zeit in Österreich bleiben, weil es dann wieder Ausreiseverbote gab, also das war wirklich enorm schwierig.

Auch an diese Personen, die wirklich Enormes schon grundsätzlich leisten, sollten wir denken, und auch diesen möchte ich meinen allerherzlichsten Dank aussprechen. Es ist wirklich keine Selbstverständlichkeit, und da musste wirklich sehr, sehr viel auch für unsere Familien sozusagen gemacht werden.

Ich möchte nochmals in die Kerbe schlagen, wo es am Dienstag schon in einer Zeitung geheißen hat, ich wäre verzweifelt, im Bereich der Kinderbetreuung. Ich muss einfach nochmal darauf zurückkommen, weil es ist etwas völlig Unterschiedliches, ob ich von bedarfsorientierter Kinderbetreuung spreche oder von Wahlfreiheit hinsichtlich Kinderbetreuung.

Ich habe es erlebt. In einer kleinen Gemeinde. Ich möchte ihnen wirklich dieses Beispiel nennen, wo einige Mütter auf mich zugekommen sind. Wir hatten noch keine Krabbelstube und sie meinten, sie würden gerne eine Krabbelstube installieren. Ja, dann hat eben dort die Mehrheitspartei ÖVP gesagt, dann machen wir eine Bedarfserhebung, und schauen wir uns das an. Die Bedarfserhebung hat so ausgeschaut, dass die Eltern sagen mussten, ob sie innerhalb der nächsten zwei Jahre eine Krabbelstube brauchen würden und wenn sie es ankreuzen, sind sie dazu verpflichtet, diese Krabbelstube auch in Anspruch zu nehmen. Das war so. Da waren viele Eltern, Mütter, die auf mich zugekommen sind und sagten, ich weiß noch nicht, ob ich in zwei Jahren ein Kind bekomme, ich weiß auch nicht, wie meine berufliche Situation ist, ob ich dann auch wieder auf den Arbeitsplatz zurückkehren kann.

Wenn so Bedarfserhebungen ausschauen, dann frage ich mich wirklich, und zudem ist es für sie ein Bedarf, wenn eine Mutter keinen Platz mehr bekommt in einer Einrichtung und es heißt, tut mir leid, wir sind voll, und wir machen keine weitere Gruppe auf, weil zu wenig Eltern da sind, die Bedarf haben. Was ist Bedarf? Wir stehen für Wahlfreiheit, dass Eltern für sich entscheiden können, wann sie Kinderbetreuung in Anspruch nehmen möchten und zu welchen Zeiten.

Noch dazu, da muss ich immer schon, nicht nur wir fordern den Rechtsanspruch, sondern wie wir gestern gehört haben bzw. vorgestern, und sie haben es negiert, auch die industriellen Vereinigungen und die WKO, es gibt eine Sozialpartnervereinbarung, und die können sie überall nachlesen, und das möchte ich einfach hier noch einmal dezidiert sagen. Dafür stehen wir, Danke! (Beifall)

Zweite Präsidentin: Als Nächstem darf ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Klinger zum Rednerpult bitten, und um Vorbereitung bitte ich die Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz.

Abg. Bgm. KommR **Ing. Klinger:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, alle Zuseherinnen und Zuseher! Ja, Wirtschaft in Zeiten von Pandemie ist natürlich eine ganz besondere Herausforderung.

Wenn ich auf das letzte, was ich gehört habe von meinem Vorredner Aigner, eingehen darf, Dotationen im Budget. Natürlich wären höhere Dotationen im Budget für uns immer besser als Wirtschaftler, aber ganz ehrlich gesagt, man muss immer wieder die Kirche im Dorf lassen und schauen, wo nehmen wir die Gelder her?

Ich bin da eher der Meinung, dass es richtig wäre, jetzt einmal die Wirtschaft, wenn dieser Lockdown vorbei ist, ich glaube es ist der dritte oder bereits der vierte, uns wieder richtig in die Wirtschaft kommen zu lassen.

Ich sehe das selber von meinem Gasthaus heraus, wo wir jetzt zum dritten mal von vorne anfangen, noch dazu haben wir eine GmbH gründen müssen aus diversen Gründen heraus, und dass diese GmbH, wenn es ein Transportunternehmen und ein Gasthaus betrifft, die 50 Prozent weniger Umsatz im Gasthaus und Transport zusammen nie erreichen kann und deshalb überhaupt keine Förderung mehr bekommt. Da müsste man sich schon etwas unterlegen, dass man zwei Betriebe, die im Prinzip getrennt sind, dann auch getrennt behandeln kann.

Was die Förderungen betrifft, und ich sage nur eines dazu, für viele Betriebe ist es extrem schwierig, in dieser Zeit zu überleben, nämlich tatsächlich unter schwierigen Voraussetzungen wiederaufzubauen und dann wieder abzubauen, dann wiederaufzubauen und wieder abzubauen und wieder aufbauen zu müssen. Das muss man sich einmal vorstellen, da muss auch entsprechende Hilfestellung gegeben werden und wir sind seitens des Landes natürlich bemüht, auch entsprechend hier in die Presse zu springen, aber eines muss schon dazugesagt werden, was mir immer sauer aufstößt, wenn es darum geht, dass eine Firma nach der dritten Insolvenz dann endgültig saniert ist, dafür bin ich nicht zu haben.

Das ist nämlich ein Motto, das schön langsam überall umgreift, wir haben eh genügend Parameter zu berücksichtigen, wir haben eh genügend Konkurrenz aus globaler Wirtschaft zu berücksichtigen, und da muss man ganz ehrlich sagen, da brauchen wir uns auch nicht die Konkurrenz im eigenen Haus machen, indem man das Schwache, das Insolvente immer wieder solange aufpäpelt, bis das, was überlebensfähig ist, auch noch zusammen bricht.

Während der Pandemie, das kann man auch ganz einfach sagen, gäbe es genügend zu tun. Genügend zu tun, nämlich im Nationalrat hört man immer nur von der Pandemie, von der Pandemiebekämpfung, aber was tatsächlich jetzt notwendig wäre, dass unsere Sozialpartner, die Sozialausschüsse im Nationalrat, der Wirtschaftsausschuss im Nationalrat entsprechend arbeitet und dafür Sorge trägt, dass wenn es wieder halbwegs normale Zustände gibt, auch entsprechend die Basis geschaffen wird, dass wir wieder normal arbeiten können, da merke ich leider Gottes viel zu wenig.

Wir haben in Oberösterreich eine ganz starke unterschiedliche Struktur, was dieses Land eben auch besonders auszeichnet. Wir haben einen starken Zentralraum mit sehr viel Industrie und Gewerbebetrieben. Wir haben eine florierende Landwirtschaft in der Peripherie, und wir haben zusätzlich auch noch ein Tourismusland, das sich auch herzeigen kann.

In dieser Summe der Dinge ist es auch möglich gewesen, das haben wir auch in letzter Zeit gut zusammen gebracht, dass sich dieses Land auch ordentlich und prächtig entwickelt hat mit allen Verantwortlichen, die dazu ihren Beitrag geleistet haben, und wo man wirklich auch feststellen muss, dass hier gemeinsam in eine richtige Richtung gearbeitet wurde.

Deshalb tut es mir auch leid, dass heute, außer der ÖVP und der FPÖ, die anderen Parteien ganz generell das Budget ablehnen, obwohl ich als überzeugter Demokrat und einer, der mit 6 Mandaten von 25 eine Periode lang Bürgermeister gemacht hat, auch zur Kenntnis nehme, dass einmal andere nicht zustimmen, das ist so. Das hält die Demokratie aus, und das werden auch wir aushalten. (Beifall)

Wenn ich schon bei der Steuergerechtigkeit bin, es hat jetzt die ersten Versuche gegeben, international die G7 endlich dorthin zu geben, was ich schon jahrzehntelang fordere, nämlich dahingehend, dass globale Unternehmen, Amazon, Google, und, und, und, dort ihre Gewinnsteuern zu zahlen haben, wo sie auch ihre Gewinne machen, nämlich nicht in Irland zu budgetieren, wo sie ein von Haus aus schon niedrigeres prozentuelles Steueraufkommen zu bewältigen haben und dann noch Sonderkonditionen bekommen. Irland, ein Land, das von der EU stark gefördert wird, gibt dann noch besondere Anreize, damit diese globalen Firmen sich bei ihnen ansiedeln und die anderen EU-Staaten schauen durch die Finger. Das muss umgestellt werden, und zwar auch aus diesem Grund, weil gerade auch jetzt in diesen schwierigen Zeiten diese globalen Firmen dafür verantwortlich sind, dass unsere KMUs endgültig unter die Räder kommen, weil jeder über das Internet bestellt.

Es gibt aber auch in Österreich noch andere Parameter, die geändert gehören. Zum Beispiel das Pensionsrecht, wo ich der Meinung bin, dass dieses Pensionsgesetz und diese Pensionsgerechtigkeit in Zukunft entsprechend an Mann und Frau gebracht werden muss. Wir haben einen Fachkräftemangel. Wir brauchen Handwerker überall. Wir brauchen Pflegekräfte. Wir können aber nicht einmal ein ordentliches Angebot machen, an Männer und Frauen aus der Pflege, die in Pension gehen, weil wenn die dann wieder in die Arbeit gehen, verlieren sie entweder die Pension, wenn sie dazu bereit sind, weil sie eben vor der Zeit in Pension gehen oder in Frühpension gehen und erst mit 65 Jahren dazuverdienen dürfen. Wenn sie dazuverdienen dürfen, das sage ich jetzt auch ganz bewusst, dann werden wir seitens des Landes Österreich dafür Sorge tragen müssen, dass nicht das Ganze, was sie dazuverdienen, wieder durch die Steuerprogression zunichte gemacht wird, weil es nämlich Sinn ergibt, wenn wir diese Leute, soweit sie mögen und können, in den Arbeitsprozess wieder integrieren. Das ist eine ganz wesentliche Maßnahme.

Wir sichern Fachpersonal. Wir haben Arbeitskräfte in Berufsgruppen, die wir notwendigst bräuchten. Wir motivieren die Leute, weiter im Arbeitsprozess zu bleiben. Wir müssen dahingehend trachten, dass unser System in der Pflege nicht komplett zusammenbricht.

Ich sehe das bei uns, in meinem Bezirksaltenheim in Gaspoltshofen. Drei Stöcke, tolles Bezirksaltenheim, tolle Leistungen, tolle Mitarbeiter, nur zu wenige, der dritte Stock ist geschlossen. Wir haben noch gut 80 Leute, die wir betreuen können, aber wir könnten 116 betreuen. Das ist kein Zukunftsgang.

Da müssen wir aufpassen, dass wir diese Handwerker, diese Facharbeiter in Zukunft auch wiederhaben möchten. Das heißt im Klartext, dass wir entscheidend dazu beitragen müssen, dass wir die Wertigkeiten der Berufsgruppen entsprechend relativieren. Es kann nicht sein, dass wir vor lauter IT- und Forschungsprojekten nicht mehr zum Arbeiten kommen. Es muss einem klar sein, dass es immer wieder Berufsgruppen gibt, die durch körperliche Arbeit und nicht durch intelligente Bilderschauerei irgendwo eine Leistung erbringen werden müssen.

Ich habe einmal einen Vorschlag gemacht zur Bürokratievereinfachung. Das ist gewesen im Wirtschaftskammerwahljahr 2005, nämlich eine Bruttolohnverrechnung zu machen. Wir haben, wie sie sicher wissen, 1.400 verschiedene Kollektivverträge zu beackern als Unternehmer. Über 1.400, wenn sie einen Fehler machen, bekommen sie noch eine Strafe, von der Sozialversicherung oder von der Finanz, ganz, ganz schwierig. Wenn wir eine Bruttolohnverrechnung machen würden, ich habe so und so viel Geld, was ich Brutto verdiene.

Es wurde vom damaligen Konkurrenten, sage ich einmal bewusst, eine Bruttolohnnebenkostenberechnung in den Raum gestellt. Passiert ist überhaupt nichts bisher, das muss geändert werden, nämlich dass ich vom Bruttolohn einen gewissen Prozentsatz abziehe und der wird dann staatlich verwaltet und aufgeteilt in die einzelnen Ressourcen, die wir brauchen. Ich verstehe nicht, warum man sich da immer so dagegen wehrt.

Ja, ich versuche mich zu beeilen, natürlich eine Wirtschaftsrede in 10 Minuten zu halten, ist sehr schwierig. (Heiterkeit. Unverständlicher Zwischenruf.) Fünf, das habe ich mir schon gedacht. (Zweite Präsidentin: „Mindestens zehn!“) Im Nationalrat hat man sich noch einmal zu Wort melden können, da hat man eigentlich die Zeit verdoppeln können. (Heiterkeit)

Zur Energie, Danke Markus Achleitner, du bist auch ein starker Wasserkraftvertreter. Natürlich, alleine mit der Wasserkraft werden wir es nicht schaffen. Es wird ein Konvolut sein müssen aus verschiedensten Systemen. Ich sage einmal bewusst, Hydrosolarkraftwerke, vielleicht schauen wir uns es einmal miteinander an. Das wäre eine tolle Geschichte. Blackout steht immer als Damoklesschwert über uns. Betreffend E-Mobilität verweise ich auf David Schießl.

Nachdem ich die Zeit nicht überstrapaziere will, bedanke ich mich für die Aufmerksamkeit. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Ich bitte nun Frau Abgeordnete Ulrike Schwarz zum Rednerpult und um Vorbereitung Herrn Abgeordneten Rudolf Kroiß.

Abg. **Schwarz:** Liebe Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich hätte da bald bei vielen Sachen zustimmen können, Herr Kollege Klinger, was du gesagt hast. (Zwischenruf Abg. Bgm. KommR Ing. Klinger: „Du hörst nicht auf mich!“)

Ich horche schon auf dich, weil sonst hätte ich nicht gewusst, ob ich zustimmen kann, aber bei deinen Sachen, die du gesagt hast, kann ich mich bei vielen anschließen, dann sind wieder Sachen dabei, wo ich mir denke, nein, doch nicht ganz.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das Thema Erwerbsarbeit, Arbeit, von der man leben kann, Arbeit, die man gerne macht, ich glaube, das eint uns hier herinnen. Das ist ein Menschenrecht, und das wollen wir alle haben. Ganz gleich, wo wir wohnen, was wir für Kompetenzen haben, was wir für Fähigkeiten haben, wollen wir das eigentlich gerne, weil wir gerne arbeiten, weil es eine Bestätigung ist.

Der Arbeitsmarkt war vor der Krise schon immer eine sehr große Herausforderung für bestimmte Gruppen. Natürlich in der Krise und nach der Krise ist das wie ein Brennglas, und wir müssen noch genauer darauf schauen. Einen Fachkräftemangel hatten wir vorher, und der ist jetzt teilweise verschärft. Es wird sich noch verschärfen, wenn wir nicht aufpassen, dass wir nicht Menschen verlieren, die jetzt noch einen Job machen.

Wir haben in der Strategie Fachkräftemangel einiges erarbeitet. Wir haben Potentiale erhoben. Wo haben wir Potentiale, wo man Menschen noch für den Arbeitsmarkt begeistern kann? Ganz klar, Erwerbsquote bei den Frauen erhöhen.

Ich sage jetzt was, was wir heute schon öfters hörten und gestern gehört haben. Es braucht ausreichend Kinderbetreuung, ja. Es braucht bitte auch in Zukunft ausreichend mobile Betreuung für Angehörige, weil das auch Zeit ist, wo man die Kinder betreuen und nachher viel längere Zeit im Berufsleben, und ich weiß, von was ich rede, wo man ältere Menschen oder auch behinderte, kranke Angehörige pflegt, auch da braucht es das Mitdenken. Bitte vergessen wir das nicht.

Die Erwerbsquote für Frauen erhöhen, da schaffen wir zwei Fliegen mit einer Klappe. Erstens einmal wäre die Pension besser abgesichert finanziell, wir hätten die Erwerbskräfte, wir hätten die Arbeitskräfte in den Firmen, und wir haben ein gutes, soziales Gefühl, eine Gleichberechtigung und gleichberechtigte Chancen für alle.

Wir können aber auch den Potentialmenschen mit Migration, da haben wir einen eigenen Topf im Arbeitsmarktpaket. Wir brauchen es nicht wegschicken. Kollege Stanek hat gestern eine flammende Rede gehalten für das, wenn wir Lehrlinge ausbilden, die mit Migrationshintergrund sind, dann bitte lassen wir sie doch da. Lassen wir sie arbeiten, lassen wir sie vom ersten Tag weg arbeiten, das sind ja auch Willige, genauso wie bei uns, auch wenn sie unterstellen, sie wollen eh nichts hackeln, das stimmt ja überhaupt nicht, ganz im Gegenteil. Natürlich haben wir immer auch ein Potenzial bei Jugendlichen, die halt nicht nach der Schule gleich so fit sind für den Arbeitsmarkt.

Da hat gestern Kollege Schaller von den NEET-Jugendlichen gesprochen. Wir brauchen da wirklich modernere, zukunftsfitte Angebote für Fit to Work. Da gibt es vom Bundesministerium tolle Projekte. Da gibt es vom Land Oberösterreich tolle Projekte. Wie können wir Jugendliche auf den Weg bringen? Wie können wir sie aber dort auf den Weg bringen, wo sie daheim sind, auch ihre Kompetenzen, ihnen nicht sagen, was sie nicht können, sondern sagen, was sie können?

Ich war mit dem Herrn Minister im Sommer bei einigen dieser Projekte von der pro mente und so weiter. Wenn man dann dort die Leute mit einer Behinderung oder eben auch mit einer sozialen Schwäche, die sie halt einfach auch vom Umfeld her nicht mitbekommen haben,

sieht, mit was für einer Begeisterung die uns das vorgestellt haben, was sie erledigen, was sie machen, dann wissen wir, dass wir auf dem richtigen Weg sind, genau diese Jugendlichen zu begeistern, dass sie auch in die Erwerbsarbeit gehen.

Da sparen wir uns extrem viel Geld. Weil die dann nicht in den Arbeitsmarkt kommen, dann sozial abdriften, und dann haben wir natürlich eine große Herausforderung, die aufzufangen, und das wissen wir alle, auch im Sozialhilfverband, wer sind denn dann diese Empfängerinnen und Empfänger?

Wir müssen auch schauen, dass wir Langzeitarbeitslose, und ich sage langzeitlose, erwerbsarbeitslose Menschen, weil keiner, der in der Arbeitslosigkeit ist daheim, nicht auch mit Arbeit zugedeckt, wie können wir die wieder fit machen, auch in den Beruf einzusteigen?

Ja, da braucht es viel in der Umschulung. Wir haben das heute schon gehabt. Da möchte ich mich einfach bei meiner Kollegin Dagmar Engl anschließen. Bei der Transformation müssen wir die Mitarbeiter, die Arbeitnehmerinnen und die Arbeitnehmer mitnehmen. Die brauchen Umschulungen. Nicht, dass sie sonst irgendwie rausfallen aus dem Arbeitsprozess.

Manches geht halt in einem gewissen Alter nicht mehr. Manche langzeitarbeitslose Menschen haben halt auch gesundheitliche Einschränkungen. Da muss man einfach auch darauf schauen, wie können wir die befähigen, wie können wir die reinholen? Ja, es gibt Maßnahmen, und natürlich könnten wir immer mehr haben.

Was mir einfach oft auch wirklich abgeht, da bin ich zwar immer wieder korrigiert von dir, Herr Landesrat, das regional besser aufzustellen. Ich weiß, es ist nicht leicht. Wir brauchen auch das Potenzial oben, und es gelingt in vielen Bezirken. Der Bezirk Rohrbach ist da wie immer ein Vorzeigebezirk, eh ganz klar, weil wir halt sehr kompakt sind, weil wir ein voll gutes Zusammenarbeiten haben zwischen dem Obmann der Wirtschaftskammer, den Betrieben in diesem Fall dann eben und vor allem auch mit dem AMS und mit den Vertreterinnen und Vertretern in den Schulen, aber auch in den Gemeinden, dass wir sehen, wo haben wir denn Lücken, wo brauchen wir denn Arbeitskräfte?

Und wir waren, Stefan Kaineder ist gerade wieder da, wir waren bei ÖkoFEN, der gesagt hat, er nimmt jeden mit Handkuss, der kommt und schult den auch auf, dass er dort hinkommt, egal, was er für einen Hintergrund hat und was er für eine Ausbildung gemacht hat. Diese Jobs sind natürlich auch das, was die Leute begeistert.

Der weiß, wenn er bei ÖkoFEN arbeitet, ich sage das jetzt, das ist da herinnen eine Werbung, aber ich glaube, ich darf es sagen, es gibt auch noch andere Kesselhersteller, keine Frage, Hargassner und und und. Möchte ich keinen vergessen, aber ÖkoFEN bietet denen einfach auch etwas an. Sie machen einen Kessel alleine, der geht am Abend raus, er weiß, er hat einen Beitrag geleistet, dass ein Ölkessel weniger ist, weil er einen Pelletskessel macht.

Ich glaube, genau diese Motivation braucht es auch, damit ich Arbeitskräfte halte. Da bin ich beim nächsten Punkt. Es geht nicht nur darum, wie man arbeitslose Menschen wieder in den Prozess bringt, da möchte ich nachher vielleicht noch ganz kurz eingehen darauf, sondern es geht auch darum, wie können wir die Menschen im Job halten?

Wie können wir Jugendliche begeistern, dass sie in bestimmte Branchen einsteigen? Indem, dass wir ihnen ein super tolles Berufsbild vorleben. Das ist im Öko-Energiebereich, ja, in der Technik, da wissen wir, das zieht eh viel Junge an.

Aber wir haben genauso tolle Arbeitsbedingungen und Rahmenbedingungen in einem super Job in der Gastronomie im Tourismus. Darum habe ich mich beim Tourismus wegstreichen lassen, ich lasse es jetzt da einfließen.

Wenn man den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, und wenn man die guten Leute sieht und kennt, die leben nicht nur für das, dass sie ein Service machen und am Abend nach Hause gehen und ein Trinkgeld und ein Geld haben, nein, die leben dafür, dass sie von der Region die Sachen verkaufen. Die sind auch Gastgeber, so wie es der Kollege Nell heute gesagt hat.

Die wissen, was die regionalen Produkte sind. Die haben Geschichten zu erzählen, wenn das die Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber in der Pandemie auch geschätzt haben, sind ihnen diese Leute alle geblieben. Danke auch, das möchte ich einfach an dieser Stelle auch sagen, danke an die Bundesregierung über das tolle Kurzarbeitsmodell in Österreich, weil das ist europaweit einzigartig.

Wir haben viele Arbeitskräfte behalten können. Na natürlich sind 80 Prozent wenig, was er hat, weil ja das Trinkgeld abgeht. Mein Sohn ist selbst in der Gastronomie, aber trotzdem war das die Chance und er hat einfach die Chance genützt, und seine Arbeitgeberin war halt auch so weit, dass sie ihm auch geholfen hat und einfach auch die Leute motiviert hat, dran zu bleiben, vielleicht in dieser Zeit Fortbildungen zu machen, einen nächsten Sommelier zu machen, mittlerweile hat er gesagt, den Kaffee-Sommelier macht er noch, aber den Schnaps-Sommelier nicht, weil dann hält er das mit seiner Leber nicht mehr aus, aber einfach zu schauen, wie kann ich denn die Menschen jetzt in der Zeit, wo sie keine Erwerbsarbeit haben, weil man halt nicht hinkommen darf, auch dort bleiben.

Und die bleiben dann dort, die kommen auch wieder zurück. Auch, wenn er sich selbständig macht, weiß er, dort hilft er aus, weil die Arbeitgeber/innen und Arbeitnehmer/innen, das haben viele arbeitslose Menschen klar gesagt, der Umgang der Arbeitgeber mit den Menschen in der Pandemie war ganz entscheidend.

Und bei der Pflege, das möchte ich jetzt einfach nur nutzen in den letzten Minuten, in der Pflege ist es das gleiche, wenn wir immer nur sagen, dass es zu wenig ist, und wir haben es in der öffentlichen Hand selber in der Hand, wir können, wenn wir wollen, von heute auf morgen die besser zahlen, wir können bessere Dienstplansicherheit machen, wir können da mehr Leute anstellen, wir können sie in unterschiedlichen Berufsqualifikationen anstellen, wir können es machen. Ja und es kostet, aber das bringt uns so viel an Lebensqualität für die alten Menschen und für die Arbeitskräfte.

Wenn wir jammern, und ich verstehe das, bei uns im Bezirk Rohrbach ist es das gleiche, ist auch ein Altersheim nicht ganz ausgelastet, weil wir das Personal nicht haben, damit sie eben die Pflege machen können. Aber warum haben wir nicht vor der Corona-Krise schon den Pflegeschlüssel verändert? (Beifall)

Das waren halt lauter so Sachen, wo ich mir denke, ja, wir wissen ja, was zu tun ist, tun wir es halt auch. Helfen wir den kleinen Mittelbetrieben, dass sie eben auch die Arbeitnehmer/innen binden können, indem dass sie Sozialleistungen, indem dass sie sich aktiv einbinden. Natürlich können die Großen leichter etwas machen. Natürlich können die Großen Lehrlinge besser motivieren, bei ihnen anzufangen. Aber auch die kleinen Betriebe haben einen riesengroßen Vorteil.

Meine Freundin hat einen Tischlereibetrieb, und die hat immer die tollsten Lehrlinge. Wenn wir heuer im Sommer irrsinnig viele Auszeichnungen gehabt haben, Lehrlinge mit Auszeichnung, von MaturantInnen mit Auszeichnungen, wissen wir, dass auch in der Pandemie viele junge Leute ihren Abschluss super toll hinkommen haben. Das ist ein Potenzial, was wir in Oberösterreich haben, das müssen wir nutzen, das müssen wir auch an die Betriebe binden.

Da müssen wir natürlich die Betriebe unterstützen, damit sie eben genau diese sozial binden, bei der Kundenbindung wissen sie alles, wie es geht, bei der Arbeitnehmerbindung sind sie oft nicht so ganz fit dabei.

Wir brauchen gerade auch in der Pflege, aber auch in der Gastronomie, lebensphasenorientierte Arbeitszeitmodelle. In einem gewissen Alter, ich sage es euch, ich kann euch das bestätigen, geht halt das nicht mehr, dass ich so viele Stunden und so viele Sachen parallel mache. Man wird ein wenig langsamer. Ihr werdet es noch nicht glauben, aber es ist so. Genau das müssen wir einfach auch bedenken.

Im Krankenhaus, in der Gesundheitsholding haben wir ein lebensphasenorientiertes Arbeitszeitmodell. Man kann gut Stunden aufbauen. Natürlich gibt es auch die Problematik, dass wir jetzt irrsinnig viele Überstunden haben und weiter Überstunden aufbauen, aber das kann man halt einfach auch nutzen und sagen, okay, in der Jugend beiße ich jetzt rein und in der Pandemie beiße ich rein, aber ich brauche eine Zukunftsperspektive.

Ich brauche eine Perspektive, dass ich mir Auszeit nehmen kann und dass ich weiß, wenn das Ganze vorbei ist, dann gibt es einen Chef, eine Chefin, die genug Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einstellt, die das Geld in die Hand nimmt, damit wir nachher, wenn wir wieder anfangen zum Arbeiten, gut reinkommen.

Schauen wir doch auf das, was braucht es, damit sich Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer wohl fühlen und damit sich arbeitslose Menschen nicht diskriminiert fühlen. 25 Prozent der arbeitslosen Menschen haben gesagt, sie haben sich bei den Bewerbungen diskriminiert gefühlt. Sie haben eine Bewerbung wo hingeschickt, und es ist nichts zurückgekommen.

Und ich weiß, da möchte ich wirklich auch die Margit Angerlehner erwähnen, dass es sehr viele kleine Mittelbetriebe gibt, die sehr genau schauen und die mit den Mitarbeitern nicht gut umgehen. Ich glaube, da müssen wir darauf hinschauen, weil sonst passiert uns das, was in Amerika schon passiert, dass Menschen ihren Job verlassen.

Da gibt es einen großen Artikel im Falter, vielleicht lässt sich der einmal auch lesen, wie die mit dem umgehen. Da geht es eben darum, um Arbeitsbedingungen zu regeln und nicht auf die Arbeitslosen noch ein Stückel drauf zu hauen und die noch ein bisschen in die Mangel zu nehmen, das ist der Weg. Schauen wir, dass unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die die Säulen der Wirtschaft sind, weil kein Unternehmer kann etwas erarbeiten ohne die Arbeitskräfte. Das machen wir einfach gemeinsam, und schauen wir uns diesen positiven Aspekt an. Wie können wir die Menschen in die Arbeit bringen, wie können wir sie halten? Das ist das Ziel. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich bitte nun Herrn Abgeordneten Rudolf Kroiß zum Rednerpult, und im Anschluss hat sich Herr Landesrat Markus Achleitner zu Wort gemeldet.

Abg. **Kroiß**: Werte Frau Präsidentin, werte Landesrätin Haberlander, werte Landesrätin Michaela Langer-Weninger, werter Herr Landesrat Achleitner, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Bevor ich zu meiner Rede komme, möchte ich geschwind zwei Punkte klären:

Der erste Punkt ist das, wenn die Ulli da so hier oben steht, und Ulli, tut mir wirklich leid, wenn ich das anspreche, und ich dir zuhöre, wie du über den Arbeitsmarkt und die Arbeitsmarktbedingungen sprichst, was du da haben willst, da fällt mir eine Literatur aus meiner Jugend ein, und zwar Pipi Langstrumpf, die immer gesagt hat, ich mache mir die Welt, so wie es mir gefällt, leider funktioniert es nicht immer so.

Und der zweite Punkt, den ich da auch noch geschwind ansprechen möchte ist, weil die Frau Angerlehner ja gesagt hat von der bedarfsorientierten Kinderbetreuung und weil ja da dann bei den Grünen und bei den Roten so eine Aufregung herrscht über diese Formulierung, dann möchte ich euch wirklich empfehlen, dementsprechend ruft einmal den neuen Arbeiterkammerpräsidenten Stangl an, der wird euch bestätigen, dass am 24. November es eine gemeinsame Resolution der Arbeiterkammer, unterschrieben und zugestimmt von allen fünf Fraktionen, sprich FSG, ÖAAB, FA, Arge und sogar der gewerkschaftliche Linksblock hat dieser Resolution zugestimmt, da ist klar formuliert bedarfsorientierte Kinderbetreuung. Ruft ihn an, er wird euch das gerne bestätigen.

Ja, zu meiner vorbereiteten Rede zum Thema Arbeitsplatz, die Corona-Pandemie, das haben wir jetzt in den letzten drei Tagen ja schon oft gehört, hält nicht nur das gesellschaftliche Leben, sondern auch den Arbeitsmarkt fest im Griff. Und hat nicht nur und bringt natürlich da viele Probleme. 3G am Arbeitsplatz inklusive einer Test-Infrastruktur, die anfangs vielen Arbeitnehmern Probleme bereitet hat. Ich muss auch bestätigen, weil es in meinem Segment ist, auch schon Arbeitsplatzverluste, sprich Kündigung, bei Nichteinhaltung da dann, dass es hier schon dazu gekommen ist.

Wir haben Betriebe, die bedingt durch Arbeitsausfälle, massive Schwierigkeiten haben, ihren Betrieb am Laufen zu halten. Betriebe, die wegen der Lockdowns immer wieder zusperren müssen, speziell die Gastronomie und Tourismusbetriebe und wir haben aber auch beim Thema Kurzarbeit, wo viele Arbeitnehmer inklusive betroffen auch die Familien, über Monate hinweg über wenig, mit weniger Einkommen müssen. Das ist leider Realität in Oberösterreich.

Und ich möchte hier auch positiv erwähnen, dass vor einem Jahr das Land Oberösterreich und die Arbeiterkammer mit dem Corona-Hilfsfonds für betroffene Arbeitnehmer 2021 sehr schnell und sehr unbürokratisch geholfen haben, vielen, vielen Hilfesuchenden auch Geld, finanzielle Unterstützung zukommen haben lassen.

Ich möchte mich hier an dieser Stelle ganz besonders bedanken bei Frau Magistra Alexandra Gruber und Magister Helmut Wacker inklusive seinem Team aus der Abteilung Soziales, die hier wirklich schnelle Abwicklung, tausende von Anträgen wurden hier sehr schnell und unbürokratisch abgehandelt, vielen, vielen herzlichen Dank für diese tolle Leistung, die heuer im Sommer dann von dieser Stelle abgewickelt wurde. (Beifall)

Ja, man hat es nicht leicht am oberösterreichischen Arbeitsplatz zur Zeit, aber auch das hat man schon in den letzten drei Tagen immer wieder von einigen Rednern gehört, mit einem Blick auf die aktuellen Zahlen am Arbeitsmarkt, aber auch mit den Wirtschaftsprognosen lasst uns zuversichtlich in die Zukunft blicken.

Die Arbeitslosenquote am oberösterreichischen Arbeitsmarkt ist auf Vor-Corona-Niveau und schlägt derzeit mit 4,1 Prozent zu Buche. Die Zahl bei den Beschäftigten konnte dank guter Umsätze in der produzierenden Wirtschaft, aber auch aufgrund von zahlreichen Fördermaßnahmen des Landes, so fair muss man sein, das muss man klar sagen, beinahe sogar in Oberösterreich auf 700.000 Personen erhöht werden.

Beim Thema Jugendarbeitslosigkeit, wo vor einem Jahr die SPÖ noch da theatralisch von einer verlorenen Generation gesprochen hat, hier haben wir es geschafft, auch mit vielen Maßnahmen in diesem Segment auch hier eine positive Entwicklung am Arbeitsmarkt zu verbuchen. Das heißt, sprich minus 30 Prozent und die Marke liegt hier aktuell, laut der Zahlen vom AMS, unter 3.000.

Aber unbestritten, jeder Einzelner dieser Jugendlichen, jeder Arbeitslose bei diesen Jugendlichen ist einer zu viel, und wir dürfen nicht müde werden, eben diese Jugendlichen zu einer sinnstiftenden existenzsichernden Tätigkeit heranzuführen und sie dann dazu zu fördern.

So befinden sich zur Zeit in Oberösterreich in der beruflichen Aus- und Weiterbildung zirka 100.000 Arbeitnehmer, die sich zur Zeit für den Arbeitsmarkt versuchen zu qualifizieren, auch das ist eine Zahl, die sich sehen lassen kann.

Und, wie sieht es in Oberösterreich beim Thema Kurzarbeit aus? Auch hier sieht es so aus, dass wir hier mit einem blauen Auge davongekommen sind. In Oberösterreich haben zurzeit also insgesamt 1.700 Betriebe einen Antrag auf Kurzarbeit gestellt. Aktuell begründet durch den letzten Lockdown sind davon 500 Anträge erst kürzlich dazugekommen, aber wir haben es geschafft mit dieser Kurzarbeitsregelung aktuell in Oberösterreich 1.500 Arbeitnehmern und deren Familien hier den Arbeitsplatz zu sichern und sie vor der Arbeitslosigkeit zu bewahren.

Auch eine positive Nachricht ist heute in den Medien gestanden, dass die Bundesregierung diese Kurzarbeitsregelung weiter verlängert, auch das ist eine sehr gute Nachricht.

Es zeigt, dass wir im Land Oberösterreich mit dem Pakt für Arbeit und Qualifizierung, mit dem Oberösterreich-Plan und mit vielen, vielen anderen Maßnahmen auch hier einen wesentlichen Beitrag dazu geleistet haben, für diese am Arbeitsmarkt und auch in der Wirtschaft positiven Entwicklung.

Ich möchte euch nicht lange mit Zahlen langweilen, aber, weil, ich glaube, einer meiner Vorredner bezüglich Pakt für Arbeit und Qualifizierung da dann Zahlen genannt hat, die nicht stimmen, möchte ich schon hier festhalten, der Pakt für Arbeit und Qualifizierung wird von drei Stellen kofinanziert. Das eine ist, da gibt für 2021 200 Millionen Euro das AMS her, 100 Millionen das Land Oberösterreich und 42 Millionen Euro das Sozialministerium. Insgesamt sind das 342 Millionen Euro, die hier für die Qualifizierungsmaßnahmen, für die NEET-Jugendlichen, für den oberösterreichischen Arbeitsmarkt herangezogen werden. Diese Summe kann sich wirklich sehen lassen.

Ich möchte mich hier auch an der Stelle bei allen AMS-Mitarbeitern bedanken. Ich kann das bestätigen, da unsere Firma selber einmal kurz mit Kurzarbeit betroffen worden ist. Ich möchte mich hier bei allen AMS-Mitarbeitern sehr, sehr herzlich bedanken. Sie haben da wirklich schnell und unbürokratisch geholfen und den Arbeitnehmern plus deren Familien wirklich da dann die Existenzhilfe geleistet. Vielen, vielen Dank. (Beifall)

Abschließend möchte ich nur einen kleinen Wermutstropfen am österreichischen Arbeitsmarkt ansprechen, das sind die Langzeitbeschäftigungslosen. Auch hier haben wir einige in Oberösterreich. Auch hier ist die Zahl dementsprechend. Mit noch so vielen Maßnahmen gelingt es uns nicht, hier den erhofften Erfolg herbeizuführen. Die aktuelle Zahl, momentan laut AMS zählen 10.000 Personen in Oberösterreich zu den Langzeitbeschäftigungslosen, obwohl es uns gelungen ist in den letzten zwei Jahren, die Zahl um 2.000 zu reduzieren, sind 10.000 hier auf alle Fälle zu viel. Auch sie brauchen Unterstützung, brauchen unsere Aufmerksamkeit und brauchen unsere Förderung, und ich möchte doch auch mit einem gewissen Stolz auch sagen, dass hier die damalige türkis-blaue Bundesregierung 2018 für 2019 und 2020 zusätzliche Hilfen in diesem Segment von 20 Millionen Euro, ich komme gleich zum Schluss, danke, (Zweite Präsidentin: „Eine Minute!“), das bekomme ich hin, mit zusätzlichen Hilfen von über 20 Millionen Euro für 2019 und 2020 genau für diese Zielgruppe hier Unterstützung, wie etwa Eingliederungshilfen, Kombi-Lohn und Beschäftigung sozialökonomischer Betriebe, gemeinnütze Förderprojekte und, und, und geleistet hat.

Hier wurden 20 Millionen Euro ausgegeben. Wie man an den aktuellen Zahlen sieht, die ich ja zuerst genannt habe, würde diese betroffene Personengruppe diese Maßnahmenunterstützung auch heute noch brauchen. Leider muss ich festhalten, wird das in Wien nicht so gesehen, und so haben Schwarz-Grün, und das irritiert mich ein bisschen, liebe Ulli Schwarz, ist sie noch herinnen, nein, weil du das ja gesagt hast, dass das so notwendig ist, da muss ich dir klipp und klar sagen, deine Freunde in Wien sehen das anders, weil eben genau wo diese von mir erwähnten notwendigen Maßnahmen, was die Langzeitbeschäftigungslosen brauchen, hat es im Parlament mit der Beilage 1458/2021, gemeinsam mit der SPÖ und FPÖ hat es dementsprechend im Sommer eine Beratschlagung dazu gegeben, und diese Forderung wurde abgelehnt. So möchte ich abschließend festhalten, wir haben in Oberösterreich in vielen Belangen unsere Hausaufgaben gemacht, was man von Wien leider nicht behaupten kann, dem Budget stimmen wir natürlich sehr herzlich zu. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, fast eine Punktlandung. Ich bitte nun unseren Wirtschaftslandesrat Markus Achleitner zum Rednerpult, in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Heidi Strauss.

Landesrat **Achleitner:** Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen aus der Regierung, hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren zu Hause! In Normalzeiten würde der Wirtschaftslandesrat hier stehen und sich darüber freuen, wie die Wirtschaft in Oberösterreich floriert, wie die Konjunkturprognosen sind et cetera, aber natürlich hat Corona auch den Wirtschaftsstandort ganz ordentlich gebeutelt in den letzten Jahren und tut es noch immer. Einige Vorredner haben ganz zu Recht darauf hingewiesen, wie vielschichtig unser Wirtschaftsstandort ist, da gibt es die vielen Ein-Personen-Unternehmen, an die 50.000, da gibt es die vielen kleinen und mittleren Unternehmen, 92 Prozent aller Unternehmen in Oberösterreich haben weniger als zehn Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Das heißt, eine wirkliche Breite in Oberösterreich, da gibt es die Industrie, die quasi der Wertschöpfungstreiber schlechthin ist, die zum Teil Weltmarktführer sind bei Materialien von Stahl bis Glas, von Alu bis Kunststoff et cetera, die ganz entscheidend dafür sind, dass auch die vielen Zulieferbetriebe ordentliche Aufträge haben und für Arbeitsplätze sorgen können.

Meine Damen und Herren! Bei allen Details, die wir hier herinnen im hohen Haus zu Recht diskutieren, in den letzten beiden Jahren hatten alle, die Unternehmerinnen und Unternehmer und alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, wirklich ein schweres Los. Es sind alle zusammengestanden, sie haben zusammengehalten und haben diese schweren Zeiten gemeinsam durchlebt, damit die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ihre Arbeitsplätze haben, die

Unternehmen nicht in Konkurs gehen. Daher zuvorderst ein ganz herzliches Dankeschön an die Unternehmerschaft und an die Mitarbeiter dieses Landes, ein herzliches Danke aus dem Landtag. (Beifall)

Meine Damen und Herren! Wir diskutieren viel, wie wir ihnen hoffentlich das Leben erleichtern können, wie wir Transformationsvorgänge vielleicht unterstützen können mit Förderungen et cetera, aber machen tun sie es, sei es in der Forschung und Entwicklung, sei es bei den Innovationen, sei es bei den Internationalisierungsaufgaben. Es wurde zu Recht angesprochen, Kollege Schaller, der Export trägt die oberösterreichische Wirtschaft, und das muss man ganz klar sagen. Über 40 Milliarden Euro an Wirtschaftsleistung kommen aus dem Export, zwei von drei Euro erwirtschaften wir im Export, entsprechend war der EU-Beitritt so was wie der Lotto-Sechser für die oberösterreichische Wirtschaft. Die Herausforderungen sind neben der Pandemie, die uns alle treffen, auch sonst ganz ordentlich, wenn sie daran denken, welche Probleme wir haben mit den Lieferketten weltweit. Corona hat uns das gezeigt, jahrelang war ein Lager für eine Firma ein Problem, ein Optimierungspotential, zu viel Kapital gebunden et cetera. Corona hat uns gezeigt, von einem Moment auf den anderen stehen ganze Fabriken still, weil die Materialien nicht mehr so kommen, wie wir es gewohnt waren, „Just in time“. Wenn man beim kleinsten Beilagenscheiberl von Südostasien abhängig ist, ob man dann noch einen Werkstoff, ein Gerät ausliefern kann. Daher glaube ich, dass Corona eine ordentliche Prüfung für den Wirtschaftsstandort Oberösterreich war, und ich glaube auch, dass wir viele Lehren daraus ziehen sollten. Die Unternehmen tun das. Wobei man aber umgekehrt auch sagen muss, es hat die oberösterreichische Wirtschaft mit ihren Mitarbeitern diese Krise auch wirklich gut durchgestanden. Es ist Gott sei Dank so, dass auch die Gebietskörperschaften, sei es Land oder Bund, geschaut haben, dass in dieser Phase die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Arbeit bleiben, Stichwort Kurzarbeit. Und dass wir mit Hilfsmaßnahmen dafür sorgen, dass die Unternehmen eben nicht in Insolvenz gehen. Daher ist es schon einigermaßen befremdlich, wenn sich da jemand herausstellt und das kritisiert, noch dazu, wo er einer Gruppe angehört, die dafür verantwortlich sind, dass es uns so geht, wie es uns geht.

Die Herausforderungen sind groß, wir haben Themen mit Vorprodukten, denken sie an die Chips, es gibt kaum ein Material, wo wir nicht elektronische Chips brauchen, die ganze Welt hat in etwa nur halb so viel Kapazität derzeit wie gebraucht würde. Daher stehen bei Betrieben, auch in Oberösterreich bei MAN, die LKWs fertig da, aber es fehlen 20 oder 30 Chips, also ein wirkliches Thema. Wir haben die Themen mit den Rohstoffpreisen, die zum Teil explodierenden Energiepreise steigen ohne Ende. Wir sehen letztlich, es wurde heute schon gesagt, es kommt zu einem Brennglas auf gewisse Entwicklungen, wir sehen damit klarer, was die ganzen Entwicklungen, die wir bis dato gewohnt waren, was die Herausforderungen und auch die Transformationen sonst noch mit einem Wirtschaftsstandort machen. Wenn wir heute im Energiekapitel zu Recht darüber geredet haben, dass wir raus aus den fossilen Energieträgern wollen und hinein in die Erneuerbaren, dann sieht man aber auch, was Angebot und Nachfrage am Markt eben bewirken. Dass wir in den letzten Jahren nicht wahnsinnig als Wirtschaft darüber viel geredet haben, dass der Gaspreis so niedrig war wie lange nicht, das ist klar, wenn er aber jetzt fünfmal so hoch ist, dann ist das für die Wirtschaft natürlich ein Standortnachteil, das muss man ganz klar benennen.

Das heißt, neben der gesundheitlichen Herausforderung gibt es auch eine ganze Menge andere. Zur gesundheitlichen Herausforderung vielleicht noch eines, wir reden zu Recht über die Infizierten, noch viel mehr dann über die Menschen, die ins Krankenhaus müssen und auf die Intensivstation müssen, aber wenn man es aus der wirtschaftlichen Sicht betrachtet, dann muss man auch über die reden, die in Quarantäne gehen müssen. Wir hatten vor vier Wochen,

meine Damen und Herren, 52.000 Menschen in Oberösterreich, die nicht arbeiten konnten, weil sie in Quarantäne waren, auch aus diesem Blickwinkel heraus, vom Gesundheitlichen sowieso, aber auch von diesem Blickwinkel heraus müssen wir dieses Virus in die Schranken weisen. Daher sind alle aufgerufen, dazu auch etwas zu tun.

Was können wir in Oberösterreich tun? Ich habe es schon gesagt, um die Wirtschaft anzureizen, können wir im Förderbereich etwas tun. Sie haben es im Budget gesehen, wir haben im Wirtschaftskapitel von 60 Millionen Euro auf 95,5 Millionen Euro aufgestockt, vor allem aus dem Oberösterreich-Plan, weil wir vor allem beispielsweise beim Breitband-Ausbau ordentlich aufgestockt haben auf 23 Millionen Euro. Wir haben in der Wirtschaftsförderung 3,2 Millionen Euro Extrabudget aufgestellt, in der Standortsicherung sieben Millionen Euro, für die „Upper Vision 2030“ drei Millionen Euro genau, für den Umweltschutzbereich noch einmal vier Millionen Euro dazu. Ich sage aber dazu beim Thema Förderungen, auch wenn das eine Steigerung von fast fünfzig Prozent ist, es ist immer ein Dreiklang zwischen EU-, Bundes- und Landesförderungen, also in der großen Linie. Wir müssen eines, und das möchte ich einmal auch in diesem Rahmen sagen, weil wir das sehr oft auf Bundesebene und in Brüssel thematisieren, wir müssen auch das Fördersystem auf europäischer Ebene grundlegend verändern. Warum sage ich das? Das Förderprogramm auf EU-Ebene ist getragen davon, dass es einen Ausgleich schaffen soll, das heißt, wirtschaftlich schwächere Regionen in Europa können leichter zu Förderungen kommen, kleinere Betriebe können auch leichter zu Förderungen kommen als mittlere oder ganz große. Jetzt ist es aber so, dass wir bei den großen Transformationen, bei der Energie und bei Mobilität, die Transformationen dort machen müssen, wo sie stattfinden, das ist in der Industrie und in den Betrieben. Wir haben das Thema zum Beispiel beim „Green Deal“ derzeit, bei der Umsetzung von einigen Förderprogrammen „Just Transition Fund“ et cetera, da sind zum Beispiel dann Betriebe in Steyr nicht förderfähig, weil dort das Durchschnittseinkommen, Gott sei Dank, so hoch ist, dann fällt man da aus diesen Förderungen heraus. Dass wir in Linz die voest ebenso nicht fördern können oder nur schwer fördern können, weil A ein Großbetrieb und B das Durchschnittseinkommen im städtischen Bereich so hoch ist. Da sage ich aber ganz klar, das ist auch die gemeinsame Wirtschafts- und Europaposition Österreichs, das kann es nicht sein, es muss dort gefördert werden, wo die Transformation stattfindet, das ist in der Industrie. Da haben wir auf europäischer Ebene ordentlich was zu tun, ich bin in diesem Segment durchaus zuversichtlich.

Ein anderes Thema, das heute im Energiekapitel noch angesprochen wurde, das ist das Thema der Atomkraft, da gibt es auch eine klare Position. Es kann doch niemand wollen, dass Atomstrom plötzlich CO₂-neutral sein soll und anerkannt wird, während wir da in Oberösterreich mit unserer produzierenden Industrie Strafsteuer zahlen. Die atomkraftbetriebenen Industriestandorte in Europa sind bevorzugt, das kann es nicht geben, das darf es auch nicht geben, da setzen wir uns auch massiv dafür ein. (Beifall)

Weil zu Recht in diesem Wirtschaftskapitel der Arbeitsmarkt angesprochen wurde, Hans Karl Schaller hat das völlig zu Recht gesagt, wir reden schon lange nicht mehr vom Fachkräftebedarf, wir reden an einem Bedarf von zwei Händen und einem Willen zur Arbeit, und das in allen Bereichen, in allen Wirtschaftsbereichen, im Gesundheitsbereich, im Bildungsbereich, ja in all unseren Bereichen.

Meine Damen und Herren, es ist so, alleine die Demografie zeigt uns, wenn wir 10, 15 Jahre weiter nach vorne schauen, dazu die, Gott sei Dank, nach wie vor wachsende Wirtschaft und den Bedarf, den wir auch im Gesundheitssystem haben, das zeigt uns, dass wir mit dem Arbeitskräftepotenzial in Oberösterreich, in Österreich alleine nicht auskommen werden.

Daher gibt es auch ein klares Bekenntnis zu qualifiziertem Zuzug in den Arbeitsmarkt, ein ganz klares Bekenntnis dazu, auch in unserem Regierungsprogramm. Weil wir ansonsten dort den Flaschenhals haben, dass wir wirtschaften könnten, aber in Wahrheit das gar nicht auf die Straße bringen, weil uns die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter fehlen. Wie ist die Situation aktuell am Arbeitsmarkt? Rudolf Kroiß hat uns ein paar Zahlen genannt, mit Stand heute 32.273 arbeitssuchende Menschen, gleichzeitig 26.300 offene Stellen. Dort ist die Aufgabe klar, die Menschen dorthin zu qualifizieren, wo wir sie brauchen, das tun wir mit einer Vielzahl von Programmen. Es wurde der Pakt für Arbeit und Qualifizierung genannt, 341 Millionen Euro vom Sozialministeriumservice, Arbeitsmarktservice und Land Oberösterreich, wir können da pro Jahr zwischen 90.000 und 100.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter qualifizieren, das findet auch statt.

Ich möchte wirklich ein herzliches Danke auch an dieser Stelle an das Arbeitsmarktservice, an das Sozialministeriumservice und an unsere Abteilungen im Land Oberösterreich sagen. Alle diese Expertinnen und Experten, die bei unserem Forum Arbeitsmarkt zusammenarbeiten, sie denken Tag und Nacht darüber nach, welche Programme wir uns noch einfallen lassen können, damit wir die Leute dorthin bringen, wo wir sie brauchen. Gerade das AMS hat in den letzten zwei Jahren, denken wir an das Abwickeln der Kurzarbeit und so weiter, einen wirklich ausgezeichneten Job gemacht, ich möchte dem Gerhard Straßer und dem gesamten Team herzlich danken und einen Riesenapplaus von diesem Haus senden. (Beifall)

Meine Damen und Herren, dass wir von der größten Gesundheitskrise in der Nachkriegszeit in die größte Wirtschaftskrise der Nachkriegszeit geschlittert sind, das haben wir miterleben müssen. Aber dadurch, dass viele zusammengelassen haben, ist es gelungen, dass es dann sehr schnell im heurigen Frühjahr wieder bergauf gegangen ist. Heuer haben wir in Wahrheit ein Wirtschaftswachstum, das niemand am Schirm hatte, niemand von der Wirtschaftsforschung, und für nächstes Jahr sind die Prognosen auch gut, aber ganz ehrlich gesagt, die sind mit allergrößter Vorsicht zu genießen, die Wirtschaftsforschungsinstitute gehen für nächstes Jahr für Österreich von 4,2 bis 5,1 Prozent Steigerung aus. Oberösterreich liegt in solchen Hochkonjunkturzeiten immer 0,3 bis 0,5 Prozent darüber, da heißt in Wahrheit sind die Aussichten wunderbar, wenn denn die Pandemie, und zwar die weltweite Pandemie, nicht wäre. Wenn vorgestern wieder hundert Produktionsbetriebe in China geschlossen werden mussten wegen Corona, dann hat das direkte Auswirkung auf den Wirtschaftsstandort Oberösterreich. Daher bleibt uns gar nichts anderes übrig auf der ganzen Welt, als dass wir letztlich eine Lösung gegen dieses Virus bekommen.

Ja, in diesem Pakt für Arbeit und Qualifizierung tun wir viel, es haben die Lockdowns vor allem das schwierige Thema der Langzeitbeschäftigungslosen noch einmal wahnsinnig verschärft. Wir waren 2019 bei rund 8.500 Langzeitbeschäftigungslosen, diese Zahl ist im Vorjahr im Mai ungefähr auf den Höchststand von fast 13.000 Langzeitbeschäftigungslosen, also länger als ein Jahr keine Arbeit, hinaufgerauscht. Wir haben gemeinsam mit den Sozialpartnern, Arbeiterkammer, Wirtschaftskammer und Land Oberösterreich das JOB-RESTART-Programm gestartet, wo wir intensiv unterstützen, zwei Monate die gesamten Kosten, dann die restlichen zehn Monate noch zwei Drittel. Es ist doch gelungen in diesem guten einem Jahr 2.530 arbeitssuchende Langzeitbeschäftigungslose wieder in Arbeit zu bringen. Ich sage das wirklich, da ist jeder Einzelne doppelt und dreifach ein Gewinn, weil Arbeit ist mehr als Geld verdienen, Arbeit gibt Lebenssinn, Arbeit ist, gebraucht zu werden. Da sind ja Familien dahinter und so weiter, darum sage ich bei all den Zahlen, die wir da so oft sagen, es geht um die einzelnen Schicksale. Es ist uns da miteinander wirklich etwas gelungen, es war die Prognose, dass man Minimum zwischen drei und vier Jahre brauchen wird, damit man wieder auf das Vorkrisenniveau kommen wird. Wir sind jetzt auf Stand 9.800, wir waren bei 8.500,

etwas brauchen wir noch, hoffentlich wird die Pandemie uns jetzt nicht wieder da in diesem Bereich dagegen arbeiten.

Zu den Lehrlingen, Kollege Schaller, weil du das angesprochen hast, ich glaube, dass die Wertschätzung für die Lehrlinge in den letzten zehn, fünfzehn Jahren noch nie so hoch war wie jetzt. Warum? Erstens bringen sie eine Superarbeit, zweitens jeder zweite Jugendliche, Mädels oder Bursch, macht eine Lehre, Gott sei Dank, Oberösterreich ist da nach wie vor vorne, jeder Zweite macht eine Lehre. Die Lehrlinge von heute sind unsere Fachkräfte von morgen, daher sind alle Aktivitäten, um die Jugendlichen für eine Lehre zu begeistern, wichtig, die Wirtschaftskammer macht viel, die Arbeiterkammer macht viel, die IV macht viel, wir vom Land machen viel. Alle sind dazu berufen, die Lehrlinge zu bestärken und den Jugendlichen zu sagen, das ist eine Karriere absolut in den Bereichen, wo ihr Stärken habt, macht das. Wir haben mit Stand dieses Monats 23.000 Lehrlinge in Oberösterreich, aber wir haben auch dort zu wenig, 478 Lehrlinge können sich gerade 1.800 freie Lehrplätze aussuchen. Das heißt, auch dort haben wir den Mangel und daher jede Unterstützung für die Lehre.

Ganz zum Schluss, wir fördern als Land Oberösterreich, ich habe heute schon einige ehemalige oder bis kurzem Nationalräte gehört, die, glaube ich, noch nicht genau angekommen sind, weil sie immer Bundesreden gehalten haben und Forderungen an den Bund, Geschichten, die man im Bund machen soll, angesprochen haben. Reden wir vom Land, wir können im Land mit unseren Budgets ordentlich fördern, wir machen das bei bestehenden Programmen, bei Tourismusförderungsprogrammen, bei Wirtschaftsförderungsprogrammen, bei Innovationsprogrammen. Wir haben eine neue Prämie aufgelegt gerade vorige Woche für die Bereiche, die gerade gesperrt wurden, die oberösterreichische Regionalprämie, wo wir beim kleinen Fachhändler, den körpernahen Diensten Investitionen anreizen und fördern. Wir haben im Vorjahr eine digitale Starterprämie gemeinsam mit der Wirtschaftskammer Oberösterreich aufgelegt, die hat früher 300.000 Euro pro Jahr gebraucht, jetzt haben wir für nächstes Jahr sieben Millionen Euro in diesem Bereich drinnen, um die Digitalisierung vor allem der kleineren und mittleren Betriebe voranzutreiben, also es tut sich eine ganze Menge.

Zum Fonds in Deutschland, zu den 60 Milliarden Euro im Transformationsfonds in Deutschland, jetzt ist die Dagmar nicht da, richtet es ihr aus. Das habe ich mir dann kurz umgerechnet, 60 Milliarden Euro in Deutschland, Österreich ist ein Zehntel, ah, da bist du eh, sorry, ich habe darüber geschaut, dein Klubobmann ist daneben gestanden, er hat mich abgelenkt. Deutschland hat 60 Milliarden Euro in diesem Transformationsfonds, ich sage dazu mit einem kleinen Trick, weil die haben nämlich für Corona 300 Milliarden Euro in etwa ins Budget aufgenommen, die haben das nicht gebraucht, da haben sie sich jetzt 60 Milliarden Euro genommen und haben Transformationsfonds draufgeschrieben, das ist okay. 60 Milliarden Euro für Deutschland, Österreich ist ein Zehntel so groß, das wären 6 Milliarden Euro, Oberösterreich hat 17,6 Prozent an Österreich, das ist ungefähr eine Milliarde Euro. In der „Upper Vision 2030“ ist genau eine Milliarde Euro an Wirtschafts- und Forschungsförderung drinnen, wir nennen es halt nicht Transformationsfonds, sondern Wirtschafts- und Forschungsstrategie „Upper Vision 2030“, also da sind wir auch nicht auseinander.

In Summe steigt das Wirtschaftsbudget dann genauso wie das Energiebudget, alles, was wir in dieser Gruppe besprochen haben, ich glaube, es wäre ein gutes Zeichen für viele da herinnen, wenn sie den Betrieben, die es jetzt so schwer haben, egal in welchem Bereich, ob es im Tourismus, in der Wirtschaft oder im Handel ist, wenn sie ein gutes Zeichen der Zustimmung geben würden auch für diesen Bereich.

Ich bedanke mich noch einmal bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, bei allen Unternehmen dieses Landes, ihr seid es, warum Oberösterreich die Wirtschafts- und Industrielokomotive dieser Republik ist. Vielen Dank. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank, Herr Landesrat. Ich erteile jetzt Frau Abgeordneter Heidi Strauss das Wort. Wobei ich feststelle, dass diese die letzte gemeldete Rednerin zu dieser Gruppe ist, dass wir nach ihren Ausführungen zur Abstimmung über diese Gruppe kommen, bitte schön.

Abg. **Strauss:** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Mit Ausbruch der Corona-Pandemie kamen viele Sorgen und Probleme auf die Menschen zu, viele Fragen betrafen die Verbrauchergeschäfte, was zu einem enormen Anstieg bei der Beratung beim Konsumentenschutz der Arbeiterkammer Oberösterreich führte. Die bedrohlichsten Probleme der Menschen in Oberösterreich waren, dass gerade auf Grund der Lockdowns viele Arbeitnehmer/innen immer wieder in Kurzarbeit geschickt worden sind oder aufgrund der Insolvenz des Unternehmens gekündigt werden mussten. Dies führte bei sozial schwachen Familien oft zu Existenzbedrohungen, das Ganze mitunter wegen dem kompletten Versagen des oberösterreichischen Pandemie-Krisenmanagements, in der Krise heißt es anpacken, anstatt nur die Zahlen zu beobachten.

Um das Corona-Virus eindämmen zu können, wurde zeitweise der Flugverkehr komplett eingestellt. Obwohl die europäische Fluggastrechteverordnung klar regelt, dass bei annullierten Flügen der Ticketpreis binnen einer Woche zurückzuzahlen ist, wurde diese bei keiner einzigen Fluglinie beachtet. Viele Airlines missachteten die Gesetze komplett, und sie boten ihren Kunden überhaupt nur Umbuchungen oder Gutscheine an. Nur wenige kundenfreundliche Airlines informierten korrekt und transparent, durch Hinhalte- und missverständliche Standardinformationen wurden die Betroffenen noch mehr verunsichert, was als Erholungsurlaub geplant war, das endete oft in einem völligen Chaos. Viele KonsumentInnen hatten ihre Buchungen im Internet vorgenommen, mit der beworbenen Kundenfreundlichkeit war es mit Beginn der Pandemie vorbei. Dass es europaweit noch immer keine Insolvenzabsicherung für nur Flugbuchungen gibt, hat man im vergangenen Jahr gesehen, und hat sich gerächt. Denn auch die Expertinnen der Arbeiterkammer können leider das Geld für bezahlte Flugtickets nicht zurückholen, wenn die Fluglinie nicht mehr zahlungsfähig ist. Es muss hier endlich eine Insolvenzabsicherung der Ticketgelder bei den Fluglinien eingeführt werden.

Zum Thema Veranstaltungen haben wir auch schon einiges gehört, und auch aufgrund der hohen Fallzahlen mussten immer wieder kurzfristig Veranstaltungen abgesagt werden. Mit dem Bundesgesetz zur Sicherung des Kunst-, Kultur- und Sportlebens regelte die Bundesregierung im Mai 2020 die Erstattungspflicht nach der Absage von Kultur- und Sportveranstaltungen aufgrund der Covid-19-Pandemie. Waren die Veranstalter bisher verpflichtet, den bezahlten Preis in voller Höhe zurückzuerstatten, so haben sie seither die Möglichkeit, diesen, in einem bestimmten Ausmaß, in Form von Gutscheinen zurückzugeben.

Hier wurden die Rechte der Verbraucher mit Füßen getreten und mit diesem Zwangsdarlehen das Insolvenzrisiko von Veranstaltern auf die Konsumenten übergewälzt.

Und dass morgen die Geschäfte aufsperrten, haben wir auch schon gehört. Und da Weihnachten vor der Tür steht, habe ich zum Abschluss noch ein Thema, und zwar was schenke ich meiner Familie? Zu den Wichtigsten, die jedes Jahr beschenkt werden, gehören natürlich unsere Kleinsten. Immer mehr Eltern stellen den Anspruch, dass Spielzeug nicht nur

Freude machen sollte, sondern ungefährlich und frei von sämtlichen schädlichen Chemikalien sein muss. Regelmäßig zeigt der Lebensmittelsicherheitsbericht in den letzten Jahren, insbesondere bei Spielzeug hohe Beanstandungsquoten, bedenklich oft bei Sicherheitsmaßnahmen. Der Anteil der als gesundheitsschädlich beanstandeten Proben ist bei Spielzeug jedes Jahr einer der höchsten. Fast 40 Prozent aller geprüften Spielzeuge wurden beanstandet. Daher müssen seitens der Bundesregierung die Kontrollorganismen nach dem Lebensmittelaufsichtsgesetz verstärkt werden.

Abschließend möchte ich noch ein besonderes Lob der Abteilung Konsumentenschutz der Arbeiterkammer Oberösterreich ausstellen, die sich vorbildlich für den Konsumentenschutz in Oberösterreich einsetzt. Mit ihnen gemeinsam gelingt es auch, für das Land Oberösterreich konsequent auf der Seite der Konsumenten zu stehen und so für Gesundheit und für Vertrauen den Menschen gegenüberzutreten. Dankeschön. (Beifall)

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 7, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder, die der Gruppe 7 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 7 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 8. Erträge: 1.159.900 Euro. Einzahlungen: 1.211.100 Euro. Aufwendungen: 10.629.900 Euro. Auszahlungen: 16.836.400 Euro.

Es hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zur Gruppe 8 und komme zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die der Gruppe 8 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Gruppe 8 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Ich eröffne die besondere Wechselrede zur Gruppe 9. Erträge: 3.858.896.000 Euro. Einzahlungen: 3.872.017.300 Euro. Aufwendungen: 412.770.300 Euro. Auszahlungen: 412.770.300 Euro.

Bevor wir in die besondere Wechselrede eingehen, gebe ich bekannt, dass zur Gruppe 9 ein Abänderungsantrag vorliegt, den wir ihnen als Beilage 56/2021 auf elektronischem Wege zur Verfügung gestellt haben. Gemäß den Bestimmungen der Oö. Landtagsgeschäftsordnung 2009 ist dieser Antrag in die besondere Wechselrede miteinzubeziehen.

Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere gemeinsame Wechselrede zur Gruppe 9, und wir kommen zur getrennten Abstimmung. Dabei werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über die Beilage 56/2021 und anschließend über die übrigen Teile der Gruppe 9 des Voranschlags 2022 Beschluss fassen werden.

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Abänderungsantrag mit der Beilagennummer 56/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass der Abänderungsantrag einstimmig angenommen worden ist.

Ich lasse nun über die übrigen Teile der Gruppe 9 des Voranschlags 2022 abstimmen. Ich bitte jene Mitglieder, die den übrigen Teilen der Gruppe 9 des Voranschlags 2022 zustimmen, ein

Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die übrigen Teile der Gruppe 9 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Zusammenfassend stelle ich fest, dass die Gruppe 9 des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Nachdem wir die einzelnen Gruppen des Haushalts behandelt haben, eröffne ich die besondere Wechselrede über die Artikel I bis VI. Es ist niemand zu Wort gemeldet. Ich schließe die besondere Wechselrede zu den Artikeln I bis VI, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte die Mitglieder des Landtags, die den Artikeln I bis VI des Voranschlags 2022 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass die Artikel I bis VI des Voranschlags 2022 mit Stimmenmehrheit angenommen worden sind.

Damit haben wir den Voranschlag 2022 behandelt und über die einzelnen Gruppen des Haushalts sowie über den Antrag des Ausschusses für Finanzen und Kommunales Beschluss gefasst. Ich halte zusammenfassend fest, dass der Voranschlag des Landes Oberösterreich für das Finanzjahr 2022 in seiner Gesamtheit mit Stimmenmehrheit beschlossen worden ist. (Beifall)

Wir kommen nun zur Beilage 51/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend die mittelfristige Finanzplanung des Landes Oberösterreich für die Finanzjahre 2021 bis 2025. Ich bitte Herrn Abgeordneten Bgm. Anton Froschauer über die Beilage 51/2021 zu berichten.

Abg. Bgm. **Froschauer:** Beilage 51/2021, Bericht des Ausschusses für Finanzen und Kommunales betreffend die Mittelfristige Finanzplanung des Landes Oberösterreich für die Finanzjahre 2021 bis 2025. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 51/2021)

Der Ausschuss für Finanzen und Kommunales beantragt, der Oö. Landtag möge die beiliegende Mittelfristige Finanzplanung 2021 bis 2025 des Landes Oberösterreich, die der Vorlage der Oö. Landesregierung vom 15. November 2021 (Beilage 15/2021, XXIX. Gesetzgebungsperiode) als Subbeilage angeschlossen war, im Sinn einer mittelfristigen Orientierung der Haushaltsführung gemäß Art. 15 Abs. 1 des Österreichischen Stabilitätspaktes 2012 zur Kenntnis nehmen.

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich eröffne die Wechselrede. Da keine Wortmeldung vorliegt, schließe ich die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 51/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag mit Stimmenmehrheit angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 35/2021, das ist der Bericht des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofs betreffend Anpassung an den Klimawandel in der Stadt Linz. Ich bitte Frau Abgeordnete Anne-Sophie Bauer über die Beilage 35/2021 zu berichten.

Abg. **Bauer:** Beilage 35/2021, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofs betreffend Anpassung an den Klimawandel in der Stadt Linz. (Liest Motivenbericht der Beilage 35/2021.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend „Anpassung an den Klimawandel in der Stadt Linz“ wird zur Kenntnis genommen. 2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

Zweite Präsidentin: Vielen Dank. Ich eröffne die Wechselrede. Da keine Wortmeldung vorliegt, schließe ich diese Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 35/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 36/2021, das ist der Bericht des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofs betreffend Beteiligungen der Stadt Krems an der Donau und der Stadtgemeinde Leonding. Ich bitte Herrn Abgeordneten Mag. Tobias Höglinger über die Beilage 36/2021 zu berichten.

Abg. **Mag. Höglinger:** Beilage 36/2021, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Beteiligungen der Stadt Krems an der Donau und der Stadtgemeinde Leonding. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 36/2021.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend „Beteiligungen der Stadt Krems an der Donau und der Stadtgemeinde Leonding“ wird zur Kenntnis genommen. 2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

Zweite Präsidentin: Ich eröffne die Wechselrede. Da keine Wortmeldung vorliegt, schließe ich diese Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 36/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle fest, dass dieser Antrag einstimmig angenommen worden ist.

Wir kommen nun zur Beilage 37/2021, das ist der Bericht des Kontrollausschusses zum Bericht des Rechnungshofs betreffend Konditionen bei Veranstaltungen von politischen Parteien. Ich bitte Herrn Klubobmann Bgm. Dr. Christian Dörfel über die Beilage 37/2021 zu berichten.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Beilage 37/2021, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes betreffend Konditionen bei Veranstaltungen von politischen Parteien. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 37/2021. Der Präsident übernimmt den Vorsitz.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Wahrnehmungsbericht betreffend „Konditionen bei Veranstaltungen von politischen Parteien“ wird zur Kenntnis genommen. 2. Dem Rechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

Präsident: Dankeschön. Gibt es dazu eine Wortmeldung? Das ist nicht gegeben. Dann schließe ich die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des

Landtags, die dem Antrag zur Beilage 37/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dankeschön, das ist einstimmige Annahme.

Wir kommen nun zur Beilage 38/2021, das ist der Bericht des Kontrollausschusses zum Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung Spitalsreform II. Ich bitte Herrn Abgeordneten Dr. Peter Csar über die Beilage 38/2021 zu berichten.

Abg. **Dr. Csar:** Beilage 38/2021, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung Spitalsreform II (Stand zum Reformende 2020). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 38/2021.)

Der Kontrollausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung „Umsetzung Spitalsreform II (Stand zum Reformende 2020)“ wird zur Kenntnis genommen. 2. Dem Oö. Landesrechnungshof wird für seinen Bericht gedankt.

Präsident: Dankeschön. Zu Erläuterungen zum Prüfungsergebnis hat sich Landesrechnungshofdirektor Ing. Dr. Friedrich Pammer zu Wort gemeldet. Ich erteile es ihm.

LRH-Dir. **Ing. Dr. Pammer:** Dankeschön Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordneten, sehr geehrte Vertreter/innen der Landesregierung, werte Zuseherinnen und Zuseher! Der Landtag hat vor mehr als zehn Jahren den Landesrechnungshof beauftragt, die Umsetzung eines der größten Reformprojekte regelmäßig zu überprüfen. Ein Reformprojekt, das die gesamte Spitalslandschaft Oberösterreichs betraf.

Ein Kernziel war, die laufenden Kostensteigerungen in diesem Bereich zu dämpfen. Und das war verbunden mit einer großen Zahl von Reformmaßnahmen in allen Bereichen. Dazu wurden Kenngrößen definiert, um die Wirkungen der Reform zu messen.

Nun, dieses Projekt ist abgeschlossen. Unser letzter Bericht dazu liegt jetzt vor. Was sind nun die wesentlichen Ergebnisse? Alle 2011 beschlossenen Reformmaßnahmen der Spitalsreform II wurden bis Ende 2020 umgesetzt. Das ist zu würdigen, weil das auf das wesentliche Engagement aller Beteiligten, sowohl im Spitalsbereich, aber auch in der Gesundheitsabteilung zurückzuführen ist. Einige Reformziele wurden erreicht, wie der Abbau von Betten und die Erhöhung der Patientenzufriedenheit.

Andere wesentliche Indikatoren, die genannt wurden, wurden nicht erreicht. Die Krankenhaushäufigkeit und die Belagstagedichte liegt in Oberösterreich noch immer deutlich über dem Bundesdurchschnitt. Daher sollte das Land aus unserer Sicht Einflussfaktoren identifizieren, die diese Messgröße in die Höhe treiben und prüfen, welchen Einfluss sie haben, wie diese Indikatoren beeinflusst werden, wie beispielsweise die wohnortnahe Versorgung oder der flächendeckende Ausbau der Akutgeriatrie und die Remobilisation.

Nun, wie schaut es mit der angesprochenen Dämpfung der Kosten aus? Ursprünglich war eine kumulierte Kostendämpfung über den gesamten Projektzeitraum von rund 2,3 Milliarden Euro auf Kostenbasis 2009 beabsichtigt und kalkuliert. Dieses Ziel hat sich im Lauf der Jahre verändert, weil die Evaluierungskommission, die jährlich tagte, reagiert hat auf die Änderung von Reformmaßnahmen, wie beispielsweise den Ausbau im Fachbereich Psychiatrie oder auf andere externe Einflussfaktoren wie das Ärztezeitgesetz, Ärzte- und Pflegepaket, die zum Zeitpunkt, also vor dem Start, nicht berücksichtigt wurden.

Dieses Kostendämpfungsziel wurde dadurch auf rund 1,5 Milliarden Euro verringert. Und wir haben festgestellt, wenngleich es im Rechnungsabschluss 2019 der Krankenanstalten noch knapp nicht erreicht wurde mit rund 10,9 Millionen Euro, gingen wir im Prüfungszeitraum davon aus, dass 2020 dieses Kostendämpfungspotential erreicht werden wird. Damit wurden die öffentlichen Haushalte wesentlich entlastet. Im Reformzeitraum lag die jährliche Steigerung dieser Abgangsdeckung bei rund 3,9 Prozent. Vor der Reform lag sie bei 6,5 Prozent.

Und es brachte nicht nur Entlastung für den Landeshaushalt, sondern natürlich auch für die Gemeindehaushalte, die ja über den Krankenanstaltenbeitrag hier mitzufinanzieren haben. Worauf wir aber hinweisen ist, dass die Bundesvorgabe für die Steigerungen bei 3,2 Prozent liegen. Das wurde damit noch nicht erreicht. Und wie sie ja wissen aus dem Gesundheitsbudget, auch 2022 mit 3,7 Prozent, wird es noch nicht erreicht werden.

Aus unserer Sicht heißt das, man muss sich laufend mit der Weiterentwicklung der Versorgungsstrukturen beschäftigen. Man muss die Effizienz der Leistungserbringung prüfen. Die Einhaltung oder die Bundesvorgaben müssen ja in der Folge eingehalten werden. Dafür hat die Abteilung Gesundheit ein Projekt aufgesetzt für die zukünftig geplante Steuerung, und dazu vermerken wir, dass es wichtig wäre, dass das gesamte Know-how für die Fortentwicklung dieser Steuerungselemente und Steuerungsgrößen in den Bereich der Abteilung transferiert wird.

Wir haben auch festgestellt, dass in einer Krankenanstalt HNO-Leistungen erfolgten und erbracht wurden, die krankenanstaltenrechtlich nicht genehmigt waren. Das war der Abteilung Gesundheit bekannt, es wurde aber nicht explizit untersagt. Aus unserer Sicht ist es zwingend notwendig, das hier schriftlich und mit der Klarstellung der möglichen rechtlichen Konsequenzen zu untersagen.

Abschließend noch einige Worte zur Umsetzung der Empfehlungen aus unserer letzten Prüfung. Zwei von vier Empfehlungen wurden vollständig umgesetzt, nämlich die Weiterführung der Reform und die Umsetzung aller noch offener Maßnahmen. Zwei Empfehlungen beziehen sich auf das, was ich als strukturelle Weiterentwicklung schon genannt habe, nämlich die Abteilung Gesundheit bearbeitet die Empfehlungen für die Leistungsabstimmung im Zentralraum Linz, und es geht um die gesamthafte Weiterentwicklung der Versorgungsstrukturen, der abgestimmten Versorgungsleistungen und die Prüfung der laufenden Effizienzpotentiale. Eine Folgeprüfung wurde vom Kontrollausschuss nicht beauftragt. Ich danke schön. (Beifall)

Präsident: Ich danke dem Rechnungshofdirektor für die Erläuterungen. Zu Wort gemeldet ist Präsident Peter Binder.

Abg. Präsident Peter **Binder:** Sehr geehrter Herr Präsident! Ja, da müssen wir jetzt durch. Einmal noch, liebe Kolleginnen und Kollegen im hohen Haus, und dann ist für viele wohl das Glück ausgebrochen, weil dann die Spitalsreform oder zumindest die öffentliche Debatte hier im hohen Haus abgeschlossen ist. Sehr geehrte Damen und Herren, ich habe mir vorgenommen, deswegen diese Unterlagen auch mitzunehmen, auch als Ausdruck dessen zu zeigen, was in diesen zehn Jahren auch wirklich gearbeitet worden ist. Im Juli 2011 hat der Landtag diese Reform beschlossen, und zwar einstimmig, weil das in diesen drei Tagen immer so ein Thema war. Es gibt einstimmige Beschlüsse hier im hohen Haus, auch wenn es eine kritische Auseinandersetzung gibt. Es sind aber auch damals schon Dinge vereinbart worden, nämlich nicht nur der Auftrag an den Rechnungshof, auch dessen Berichte habe ich hier herinnen, sondern es wurde auch eine Expertenkommission beauftragt, die Fortschritte der

Reform eben regelmäßig zu evaluieren, auch hier jährliche Berichte an den Landtag abzuliefern.

Bereits beim ersten Bericht hat man festgestellt, dass die Reform grundsätzlich gut vorangeht. Aber man hat auch Dinge festgestellt, wo man gemerkt hat, dass es kritisch wird. Darum haben wir zum Beispiel vom sozialdemokratischen Klub sehr stark auf diese Weiterführung der Evaluierung gepocht. Insbesondere darauf, weil das war immer ein Ziel, das versprochen wurde, dass wir nicht nur diesen Kostendämpfungspfad vollziehen wollen, sondern dass wir auch auf die gleiche Qualität bei möglichst gleichbleibenden oder besseren Arbeitsbedingungen und auch unter Berücksichtigung der dafür einzubringenden Arbeitszeit achten wollen. Den Grünen war damals die Aufrechterhaltung einer guten regionalen Versorgung besonders wichtig. Die Freiheitliche Partei hat einfach zugestimmt, weil sie gesagt hat, dass es im Sinne eines Gesamtgesundheitswesens wichtig ist, dass wir hier auf die Kostenpfade schauen. Die FPÖ hat schon damals kritisch angemerkt, dass noch nicht einmal die Reformvorhaben aus der Spitalsreform I zur Gänze umgesetzt waren. Da hat es interessanterweise von den Freiheitlichen den skeptischeren Blick darauf gegeben.

Ich habe ja in der Gesundheitsdebatte sehr viele unterschiedliche Auffassungen mit Frau Kollegin Häusler. Aber wie sie gestern gemeint hat, es gibt immer irgendeine Krise, da hat sie gar nicht so Unrecht gehabt. Ich kann das nachvollziehen, dass Menschen, die sich mit dem auseinandersetzen, eigentlich von der Politik dauernd vermittelt bekommen, dass es immer eine Krise im Gesundheitswesen gibt. Auch damals war ja der Grund der Spitalsreform nicht Jux und Tollerei, und weil es uns so gut geht, sondern weil wir gesagt haben, wir können das nicht mehr finanzieren. Genauso wie man dann für eine medizinische Fakultät eingetreten ist, weil sich der Ärztemangel so abgezeichnet hat. Der Mangel an Pflegepersonal begleitet uns seit über 20 Jahren. Ich habe das in Medienberichten nachgelesen. Der damalige Gesundheitsreferent Landeshauptmann Pühringer hat gemeint, wir müssen etwas tun, weil es kosten uns die Krankenanstalten 1,7 Milliarden Euro, jetzt ist 2010 gemeint, und wenn wir nicht gegensteuern, dann wird das bis ins Jahr 2020 2,7 Milliarden Euro kosten, also eine Milliarde mehr.

Ich darf bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, dass wir heute noch die Gebarung des Gesundheitsfonds für 2020 auch zur Kenntnis nehmen. Da sind wir schon wieder bei 2,5 Milliarden Euro für die Fondskrankenanstalten. Also da ist offenbar noch immer etwas nicht passiert, was passieren hätte sollen, oder die Prognosen sind einfach trotzdem eingetroffen. Damals wurde übrigens, wie wir das beschlossen haben, der Rechnungsabschluss 2010 auch besprochen. Der hat damals ein Minus von 165 Millionen Euro ausgewiesen und eine auch damals sehr niedrige Pro-Kopf-Verschuldung von 150 Euro. Man merkt, das ist den Landeshauptleuten und Finanzreferenten sehr wichtig, dass man da möglichst immer an der Unterkante ist. Dieses Mal haben wir ein Budget mit 149 Millionen Euro im Minus und 100 Euro Pro-Kopf-Verschuldung beschlossen, wobei man dazu sagen muss, wir haben da jetzt nicht nur die Verschuldung so gesenkt, sondern Oberösterreich ist ja bevölkerungsmäßig gewachsen.

Also das große Ziel Spitalsreform II ist jetzt notwendig, damit diese Prognosen, diese drohende Unfinanzierbarkeit des Gesundheitswesens, und zwar speziell der Krankenanstalten, weil für die ist das Land in erster Linie zuständig, nicht gesichert ist, weil es sonst, auch eine Aussage von damals, keine Versorgung bei gleicher Qualität gibt, beziehungsweise diese am Ende um 3,2 Milliarden Euro teurer wäre. Nach dem einstimmigen Beschluss im Jahr darauf sind dann natürlich Diskussionen entstanden. Man wollte wissen, wie das vorangeht, es wurde angesprochen, dass es mehrere Phasen gegeben hat. In der ersten Phase ist es relativ rasch

gegangen. Da haben die Krankenanstalten sogar Reformziele schneller verwirklichen können als eigentlich geplant. Das ist fast so ein bisschen wie beim Paretoprinzip. Man kennt das, mit 20 Prozent erreicht man 80 Prozent des Ziels und die letzten 20 Prozent werden richtig hart und brauchen 80 Prozent der Anstrengung. Ganz so war es nicht, aber es ist durchaus vergleichbar. Wechselnde Allianzen interessanterweise, es hat im Jahr 2012 zum Beispiel die Diskussion gegeben, wir machen eine Spitalsreform, um die Krankenanstalten finanzierbar zu halten, und plötzlich kam die Idee mit einem dritten gespag-Vorstand. Da haben FPÖ und Grüne das sehr kritisch gesehen. ÖVP und SPÖ hätten sich da geeinigt gehabt. Man kann heute dazu stehen, wie man will. Später gab es dann die Diskussion, und das ist jetzt so ein zentraler Punkt, warum mir immer so wichtig ist, dass wir über das reden. Ich sage, ja, die 1,5 Milliarden Euro Einsparung, ich sage noch nicht Kostendämpfung, ich sage Einsparung, über diesen Zeitraum ist ja keine Kleinigkeit, die sind ja kein Klacks, sondern das ist schon wichtig, das wurde schon gesagt, und hat den Landeshaushalt entlastet. Es hat die Gemeinden entlastet, und darum haben auch Städte- und Gemeindebund sehr darauf gepocht, dass so eine Reform kommt. Das ist auch systemimmanent, wenn man die Gemeinden überall mitzahlen lässt, dann sind die natürlich überall schnell dafür, dass das möglichst kosteneffizient ist. Das mag durchaus eine gute Strategie sein. Aber später im Verlauf dieser Zeit haben vor allem SPÖ und FPÖ, vor 2015 muss man jetzt dazu sagen, darauf geschaut, dass man zu diesem Thema Arbeitsbedingungen und Arbeitszeit spricht.

Da kommt jetzt in diesem Evaluierungsbericht immer wieder dieser Satz, der immer wieder vorkommt, die 2,3 Milliarden Euro, die wir versprochen haben. Ich habe mir das dann so angeschaut, das ist fast so, wie ein Donald Trump, der immer sagt: it's gonna be huge, es muss immer größer sein. 2,3 Milliarden Euro Einsparung werden versprochen, und am Ende kommen die auch beachtenswerten, aber halt trotzdem um 800 Millionen Euro weniger, 1,5 Milliarden Euro heraus. Einer der Hauptgründe war dann das Ärztepaket und das Pflegepaket, das man machen musste und das praktisch vom Himmel gefallen ist. Und das stimmt eben nicht. Die EU hat 2003 eine Arbeitszeitrichtlinie vorgelegt, die in nationales Recht umzusetzen war. Österreich, eh nicht nur Oberösterreich, Österreich war da säumig. Da drohten uns Millionenklagen im Jahr 2015, und darum haben wir dies 2014 ganz schnell umgesetzt, und darum hat es dann so ganz hektische Verhandlungen gegeben. Aufmerksame Medienbeobachter können sich an einen berühmten Satz des Landeshauptmannes erinnern, wie er mit den Ärzten noch einmal verhandelt hat, damit man das irgendwie zusammenbringt, damit die dann trotzdem die Arbeitsleistung erbringen, weil 2015 hätten uns sonst Strafen in Millionenhöhe seitens der EU gedroht. Aber dass das kommt, hat man seit 2003 gewusst, und dass die allerletzte Übergangsfrist genau heuer endet, das hatte man auch gewusst, weil das konnte man sich ausrechnen.

Das ist genau dieser Punkt, dieser Faktor, dass wir bei der Arbeitszeit etwas verändern müssen und deswegen mehr Personal brauchen, der war bekannt am Beginn der Reform. Und was heißt mehr Personal? Was wurde eigentlich verändert? Aus einer maximal erlaubten 72-Stundenwoche wurde eine maximal erlaubte 48-Stundenwoche. Das heißt nach Adam Riese, ich brauche eineinhalb Mal mehr Leute, eineinhalbfaches Personal, um das Versprechen der Spitalsreform, die gleiche Leistung in gleicher Qualität erbringen zu können, ohne Verschlechterung für das Personal und so weiter. Das war also bekannt, und man hat es einfach nicht berücksichtigt, weil dann wäre das Versprechen nicht so groß gewesen, und dann hätte wir das nicht so toll darstellen können. Das ist diese eine Kritik, die ich äußere, warum hat man nicht von Anfang an gesagt, die 2,3 Milliarden Euro werden es halt nicht, weil wir das einpreisen müssen. Wir brauchen mehr Personal. Hätte man das gesagt, hätten wir auch noch Zeit gehabt, dass wir das Personal am Beginn der Reform 2009/2010 finden, wie man hier zu diskutieren angefangen hat. Da hätten wir dann schauen können, dass wir 2015

vielleicht das eineinhalbfache Personal haben. (Präsident: „Ich bitte, zum Schluss zu kommen!“) Ich glaube, ich habe jetzt aber keine Redezeitbegrenzung mehr bei diesen Berichtspunkten. Oder? (Präsident: „Ja!“) So, eineinhalbfaches Personal wäre notwendig gewesen und wäre zu finden gewesen.

Die Kostendämpfung übrigens, die stelle ich mir so vor, darum sage ich lieber Einsparung. Eine Kostendämpfung ist für mich, ich habe so eine Kostenentwicklung, die geht so nach oben, und eine Kostendämpfung ist, dass ich die wirklich dämpfen kann, und dann verläuft sie in einer Schere unterhalb dahin. Wenn ich eine alte Heizung auswechsele, weil mir die Heizkosten zu teuer werden, dann will ich ja irgendwann nach zehn Jahren nicht schon wieder bei den gleichen Heizkosten sein. Das haben wir aber. Wir haben es geschafft, dass wir nicht so eine Schere haben, sondern wir sind jetzt de facto fast wieder dort, wo wir auch ohne das gekommen wären. Aber wir haben halt zwischendurch diese 1,5 Milliarden Euro gespart. Das sei ja unbestritten und gewürdigt. Aber das hat ja auch einen Preis, wie zum Beispiel in der Arbeitsbelastung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Wir haben die Krankenhaushäufigkeit nicht unter den Bundesschnitt gesenkt, weil die anderen Bundesländer, die uns damals voraus waren, auch wieder etwas getan haben. Wir haben die Belagstagedichte genauso wieder nicht unter den Schnitt gebracht, weil die anderen Bundesländer, die uns damals voraus waren, auch wieder etwas getan haben. Wir sind einfach hinten nach. Wir haben die gleichbleibende Qualität eigentlich nicht sichern können. Es wurden trotzdem regionale Angebote geschlossen. Wir haben, das habe ich gestern schon erwähnt, teilweise ein Jahr Wartezeit auf eine geplante Operation. Wir hatten vor Corona eine Million Stunden Zeitguthaben alleine in den Landeskrankenanstalten. Das entspricht 700 Vollzeitäquivalenten. Ich habe mich deshalb einmal zu einem Satz hinreißen lassen, da könnte man eigentlich ein ganzes kleines Krankenhaus zusperrern. Nicht weil ich glaube, dass man es nicht braucht, aber weil dann das Personal, das für die Betten da ist, ausreichend wäre. Da müsste ich ein Haus zusperrern, was übrigens einmal angedacht war. Also das haben wir nicht geschafft.

Und wie es den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Pflege geht, jetzt während Corona, weil sie vorher schon an der Kante gearbeitet haben und jetzt weit, weit drüber sind, kann ich jetzt drei Empfehlungen abgeben. Das eine ist, diesen Bericht der Arbeiterkammer zu lesen, heute die Oberösterreichischen Nachrichten zu lesen, die gestern bei der Demo die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter befragt haben und besonders eindrucksvoll und für Hörbuchaffine die Rede von gestern der Kollegin Knauseder, die das wirklich sehr gut auf den Punkt und eindrucksvoll gebracht hat. Danke dir dafür, dass du das geschildert hast, um was es da eigentlich geht. (Beifall) Der fortgesetzte Personalmangel, der zu dieser Belastung geführt hat, und da muss ich auch eine Lanze brechen für die Kollegin Bammer, sie versuchte gestern die ganze Zeit zu erklären, was wir gegen den Ärztemangel tun hätten können. Nämlich mit nicht nur attraktiven Verträgen, da ist dann immer gleich gekommen von den Kolleginnen und den Kollegen, ja das ist ja die Sozialversicherung, die die Ärzteverträge macht, nein, sondern auch in der Ausbildung, weil dort fängt es nämlich an. Was haben wir übrigens getan? Wir haben Ausbildungsplätze in den Krankenhäusern mitgekürzt. Die sind ja nicht angeboten worden. Selbst wenn sie attraktiv gewesen wären, wären sie nicht einmal da. Weil das war in dieser Phase opportun, dass man einfach weniger solche Praktikumsplätze hat, weil dadurch spart man auch Geld am Anfang. Also, ich hoffe, ich konnte das auch jetzt richtig stellen.

Überhaupt, weil auch zuerst immer gemeint worden ist, Herr Kollege Eypeltauer sei noch nicht im Landtag angekommen, muss ich auch für ihn eine Lanze brechen. Immer wenn wir etwas über Verbesserungen für das Pflegepersonal im Gesundheitswesen oder sonst etwas reden, sind entweder die Sozialversicherung oder Bund zuständig und nie wir, das Land

Oberösterreich. Obwohl das nicht stimmt, weil für die 24.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Krankenanstalten, das entspricht ungefähr einer Stadt wie Traun oder der halben internationalen Konzernbelegschaft der voestalpine, sind wir verantwortlich, sind wir hier als Land verantwortlich. Man muss sich natürlich vorstellen, das Bett alleine kostet ja noch kein Geld, aber jedes Bett, das ich anbiete, braucht Personal, das es auch betreut.

Während dort jeder Euro dreimal umgedreht wird, gibt es eine Art Paralleluniversum in den Landeskrankenanstalten. Wenn man in der Zeit, wo die Reform gelaufen ist, andere Rechnungshofberichte über die Krankenanstalten gelesen hat, dann hatte man so das Gefühl, da spielt Geld nach wie vor keine Rolle. Da war zum Beispiel die eHealth-Strategie mit dem Schwerpunkt Gesundheits-Informatik. Da hat man geglaubt, man kann IT-Anbieter, Gesundheitsinformatikanbieter für die ganze Welt sein, hat Millionen versenkt. Man hat vor kurzem öffentliches geworben bei der Krankenhaus Errichtungs- und Vermietungs-GmbH, Millionen durch Swaps versenkt, millionenschwer waren die Beraterhonorare. Da bin ich sehr dafür, dass wir diese Empfehlung ernst nehmen, uns wieder Expertise und Kompetenz in das Land zurückholen und nicht dauernd Berater bezahlen, von denen wir mittlerweile fast schon abhängig geworden sind. Beim Einkauf nichtmedizinischer Gebrauchsgüter, und da rede ich jetzt nicht einmal von den Schutzausrüstungen, die Kollege Aigner heute schon angesprochen hat, wo es noch viel aufzuklären gibt, auch beim Einkauf nichtmedizinischer Gebrauchsgüter, Putzmittel, Handschuhe, in normalen Zeiten hat man schon festgestellt, dass es da viel zu tun gäbe. Dann wurden noch so einzelne Projekte geprüft.

Da hat man immer wieder festgestellt, da gibt es schon wieder Entscheidungen in der Geschäftsführung, insbesondere eines Geschäftsführers, das zieht sich durch die Rechnungshofberichte, wenn man sich diese im Detail anschaut, am Ende ist das immer wieder dieselbe Handschrift, sei es bei einem übergroßen Rechenzentrum im Krankenhaus Vöcklabruck, sei es bei Räumen, die man um viel Geld umbaut, für ein Primärversorgungszentrum in einem Krankenhaus in Schärding. Was ist denn das für eine Idee? Oder sei es jetzt bei der Kinderreha Rohrbach, wo man sich offenbar beteiligt mit 35 Prozent und vorher gar nicht schaut, zahlt der Verband der Sozialversicherung, der da wirklich zuständig für die Finanzierung ist, dann überhaupt die Leistung im ausreichenden Ausmaß? Während man all diese Abenteuer macht, regnet es in Kirchdorf im Krankenhaus in die Küche hinein. Weil bei den Investitionen in den Landeskrankenanstalten hat man auch nicht das gemacht, was man lange versprochen hat.

Dass wir aus dieser ganzen Causa nichts gelernt haben, dass es deswegen ganz wichtig ist, dass wir weiterhin hier im hohen Haus über die Dinge sprechen, zeigt mir gerade eine sehr aktuelle Geschichte. Ich darf aus dem Rechnungshofbericht, nicht aus dem aktuellen, sondern vom April 2013, zur eHealth-Strategie einen Punkt herausgreifen. Da geht es darum, im Laufe des Jahres 2011 führte die gespag als Betreiber eine Ausschreibung der technischen Komponenten für die elektronische Gesundheitsplattform mit externer Unterstützung durch. Dieser folgt dem Auftrag der Landesgesundheitsplattform, Ausschreibungsunterlagen wurden durch den externen Berater erstellt. Dann hat es eine Vergabe gegeben in einem zweistufigen Verfahren. Da sind dann zwei Bewerber bewertet worden. Bestbieter war dann ein Konsortium zweier Unternehmen aus Oberösterreich und Wien, und da hat sich dann herausgestellt, dass aber ein Mitarbeiter dieses Konsortiums an der Erstellung der Ausschreibungsunterlagen mitgearbeitet hat, was jetzt am Ende der Rechnungshof gnädiger Weise gesagt hat, das war in diesem Fall gerade noch okay, aber er würde in Zukunft bitten, dass man von so etwas absieht.

Und jetzt gibt es da eine Ausschreibungsunterlage vom 24. November diesen Jahres von der KUK. Eine Ausschreibung „Rahmenvereinbarungen für IT-Dienstleistungen“. Und jetzt, wenn man da so hineinschaut, dann ist zum Beispiel ein wesentliches Kriterium, wo es extra Punkte gibt. Zehn Prozent gibt es dafür in der Bewertung Teamfähigkeit. Die ausgeschriebenen Dienstleistungen werden in einem längerfristigen Zeitraum erbracht, wobei dabei auch die Mitarbeiter des Auftraggebers KUK intensiv eingebunden sein werden. Die ausgeschriebenen Dienstleistungen erfordern daher im besonderen Maß auch die Fähigkeit, auf die Bedürfnisse des Auftraggebers bzw. der Mitarbeiter des Auftraggebers eingehen zu können. Da gibt es jetzt zehn Prozent, dass man sich auf den Kunden einstellt.

Und dann geht das weiter. Bei den einzelnen Losen, die da aufgerufen werden, werden Referenzen verlangt. Das waren immer mindestens drei Referenzen möglichst, dass man quasi mit diesen Programmen, die man da betreut und implementieren sollte, auch eine Erfahrung hat. Zwischen mindestens drei und bis zu 15 Referenzen muss man vorweisen. Bei einem Los ist sogar verlangt, dass man fix schon einmal was für eine Krankenanstalt gemacht hat. Da gibt es zehn Punkte extra. Und die Mindestgrößen von betreuten Mitarbeitern, also von betreuten Unternehmen müssen auch zwischen 200 und 5.000 Mitarbeiter sein. Und mir sagt halt ein Brancheninsider, da will man entweder einen von den ganz wenigen großen und entsprechend teureren Beratern oder einen ganz bestimmten. Und das geht halt nicht.

Die Antwort der ÖVP, jetzt noch nicht auf das, weil das habe ich noch nicht hinterfragen können, aber auf all die anderen Sachen: Bei der letzten Evaluierung der Spitalsreform hat man auf das Anhören jener Partner, die am Anfang noch dabei waren, explizit verzichtet. Wenn man das beantragt hat, hat es geheißen, das brauchen wir nicht. Wir brauchen keine Betriebsräte hören, wir brauchen keine AK hören, wir brauchen keine Gesundheitsträger hören, wir brauchen keine Sozialversicherung hören. Das hat alles der Experte aus der Expertenkommission abgedeckt.

Für die Zukunft steht auch im letzten Bericht drinnen, soll der regionale Strukturplan Gesundheit das Maß aller Dinge sein, den wir hier auch einstimmig beschlossen haben, den ich auch sehr gut finde, wo wir jetzt natürlich Corona-bedingt hinten nach hinken und wo im aktuellen Budget natürlich nichts drinnen ist, dass wir das aufholen, was da an guten Sachen drinnen steht. Und das ist jetzt praktisch die Überleitung. Von der Spitalsreform kommen wir jetzt in den regionalen Strukturplan Gesundheit, wo jetzt all die Dinge in der Gesundheitsversorgung besser gemacht werden sollen.

Da wollten wir halt ein ähnliches Monitoring wie bei der Spitalsreform im Landtag öffentlich diskutieren können, wenigstens einmal im Jahr. Bitte reden wir doch darüber, wie es bei uns aussieht in der Gesundheitslandschaft. Reden wir drüber, Ulli Schwarz, ich bin bei dir, was wir da tun können und ob wir nicht da unsere Pflegemitarbeiterinnen und -mitarbeiter doch mehr vergönnt sein können, und verschleppen wir nicht wieder eine neue Einreihungsordnung vier Jahre, die es in der letzten Perioden gebraucht hat, damit wir Hebammen und Pflegemitarbeiterinnen und, und, und in den Krankenanstalten auf das hin einmal anheben, was sie sich schon lange verdient haben. (Beifall)

Dieses öffentliche Monitoring wurde abgelehnt, und zu guter Letzt kommt jetzt auch noch die Verkleinerung der Aufsichtsräte. Transparenz und Gemeinsamkeit und Kooperation und ordentlich gemeinsam darauf schauen, schaut halt anders aus. Danke. (Beifall)

Präsident: Ich darf Präsidentin Sabine Binder ans Podium bitten und in Vorbereitung dann die Ulli Schwarz.

Abg. Präsidentin Sabine **Binder**: Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit der Beilage hat uns der Landesrechnungshof einen Bericht zur Spitalsreform II vorgelegt, den wir natürlich zur Kenntnis nehmen. Von März bis Mai 2021 hat der Landesrechnungshof die Umsetzung dieser Spitalsreform II geprüft, die im Juli 2011 beschlossen wurde. Ziel dieser Spitalsreform II war die Sicherstellung der langfristigen Finanzierbarkeit des oberösterreichischen Spitalssystems. Ein notwendiger Prozess, dem alle Parteien natürlich auch zugestimmt haben.

Der Landesrechnungshof hat grundsätzlich Positives festgestellt, die geplante Kostendämpfung von rund 2,3 Milliarden Euro wurde zwar nicht völlig erreicht, aber die Kosten konnten schlussendlich auf rund 1,5 Milliarden Euro verringert werden. Diese Verringerung ergab sich aufgrund nachträglicher Veränderung der Reformmaßnahmen sowie externer Faktoren. Der Landesrechnungshof merkt auch an, dass sich die Steuerungsarchitektur bewährt hat, die für die Spitalsreform entwickelt wurde, und man diese weiterführen soll.

Dem können wir auch etwas abgewinnen. Im neuen Projekt Gesamtsteuerung Gesundheitsversorgung Oberösterreich können dadurch alle notwendigen Maßnahmen inklusiv den Anforderungen des regionalen Strukturplans Gesundheit Oberösterreich 2025 zusammengeführt und gesteuert werden. Das wäre also eine dynamische Fortführung der durchgeführten Reform, und das ist absolut begrüßenswert.

Dadurch können wir uns in Zukunft noch besser um unsere zwei vorhandenen Sorgenkinder in Oberösterreich kümmern, nämlich um die Krankenhaushäufigkeit und die Belagsdichte. Hier sind wir bundesweit an der Spitze. Das sind natürlich entsprechende Kostentreiber. Es wird allerdings nicht einfach sein, hier die richtigen Schrauben zu finden, ohne die gewohnte hohe Qualität und Gesundheitsversorgung zu gefährden. Positiv in finanzieller Hinsicht ist auch die Verringerung des Abgangs, also des Minus, das die Spitäler trotz Finanzierung durch den Landesgesundheitsfonds machen und schlussendlich beim Land Oberösterreich hängen bleibt.

Dieses Minus wuchs vor der Reform jährlich um 6,5 Prozent. Mittlerweile konnte der Jahresanstieg auf 3,9 Prozent verringert werden. Das waren insgesamt 808 Millionen Euro im Jahr 2020, wie schon gesagt. Auch für die Gemeinden bedeutet die umgesetzte Reform eine positive Entwicklung, weil sie bei den Krankenanstaltsbeiträgen entlastet werden. Das ist natürlich auch für die vielen Kommunalpolitiker und unter uns eine sehr gute Nachricht. Ich bedanke mich beim Herrn Landesrechnungshofdirektor Dr. Friedrich Pammer für den ausführlichen Bericht und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern alles Gute und Dankeschön. Wir nehmen den Bericht zur Kenntnis. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Ulli Schwarz bitte und in Vorbereitung Abgeordneter Csar.

Abg. **Schwarz**: Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher! Wir reden in diesem Punkt von der Spitalsreform II, von der Evaluierung, vor allem vom Rechnungshofbericht, der uns die ganze Spitalsreform begleitet hat. Es war eine Bedingung, und zwar eine Bedingung warum? Weil bei der Spitalsreform I, die von der Vorgängerin ins Leben gerufen wurde, man gelernt hat daraus, dass man eine Begleitung braucht. Einerseits die laufende Evaluierung bzw. auch die Kontrolle durch den Rechnungshof.

Das, was Kollege Binder da auch mit eingeflossen hat, waren einfach auch Rechnungshofberichte von einzelnen Gesellschaften, einzelnen Trägern, die alle richtig

waren. Wo es auch viele Empfehlungen gegeben hat. Wo die Empfehlungen meines Wissens auch, meiner Erinnerung nach, ich habe mir das jetzt nicht so schnell herausgesucht, alle umgesetzt wurden und angenommen wurden. Und bei der Spitalsreform II war natürlich die Kostendämpfung eines der Gründe und es war auch, du hast es richtig erwähnt, dass man trotzdem die regionale Versorgung aufrechterhält.

Weil natürlich wäre es leicht zu sagen, und ich weiß es, und ich sage es auch da herinnen ganz laut, es war an der Kippe schon bei der ersten Spitalsreform, das Krankenhaus Schärding zuzusperren. Es war auch die Diskussion, eigentlich brauchen wir in Linz ein Krankenhaus weniger. Was für eines? Die Elisabethinen. Das war aber, glaube ich, unser aller erklärtes Ziel, das wollen wir nicht. Wir wollen die Trägervielfalt. Bei der Spitalsreform ist sowohl mit den Ordenskrankenhäusern als wie mit der Gesundheitsholding, mit der gespag damals noch, als wie auch mit dem damaligen noch AKH, das dann in der Phase die KUK geworden ist.

Und vieles, was du gesagt hast zu dem Thema IT, und ich kann mich auch auf viele Sitzungen erinnern, auch auf viele Besprechungen außerhalb von Aufsichtsrat bzw. vom Landtag, wie man so eine IT mit den Systemen zusammenbringt. Die Stadt Linz beteiligt, und so weiter. Die Geschichten, glaube ich, brauchen wir jetzt nicht ausführen, weil das ist wirklich was für Insider.

Und ich war selber auch sehr oft in den Krankenanstalten und habe auch sehr viel EDV-Technik gemacht, Medizin-Technik im Bereich niedergelassene Ärztinnen und Ärzte, und ich weiß, was die eigenen persönlichen Wünsche der einzelnen Ärztinnen, Abteilungen und so weiter waren. Und die IT kann alles umsetzen, ja klar. Das kostet halt. Das wird immer untransparenter. Und ich glaube, das war dann auch einmal ganz klar der Schritt, nicht nur dass man IT-Dienstleister für die Sozialeinrichtungen wird, dass das nichts bringt, dass da einfach auch zwei Welten zusammenkommen, die nicht zusammenpassen. Und dass man auch klar sagt, so wie beim Einkauf auch, es kann nicht jeder Operateur eine eigene Firma haben mit seinen Handschuhen. Da braucht es eine gewisse Qualitätsnorm, keine Frage, aber das kann es nicht sein, dass man da in einem Haus dann zig unterschiedliche Produkte hat, weil das macht dann das auch teurer beim Einkauf.

Also da ist in den Ausführungen vom Peter Binder sehr vieles zusammengefügt worden in ein Ganzes. Und ich möchte aber auch die positiven Sachen herausstreichen, die bei der Spitalsreform gelungen sind. Nämlich warum haben wir die regionalen Krankenhäuser? Warum sind sie auch noch attraktiv für die Patientinnen und Patienten und auch für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter? Oft sind die kleinen Häuser attraktiver als die großen, weil bei den kleinen zum Beispiel die in Ausbildungen stehenden Chirurgen öfter zum Operieren kommen als im großen Haus, wo mehr sind.

Also auch das ist ein Bereich, der abgedeckt wurde und wo es auch einen Transfer gegeben hat zwischen den, ich habe das gestern auch schon gesagt, zwischen den Schwerpunktkrankenhäusern und den regionalen Krankenhäusern. Auch die Schwerpunktsetzung, dass jedes Haus trotzdem so ein bisschen ein Asset hat und sagt, genau das ist euer Schwerpunkt. Ob das die Venenambulanz oder Venenspezialisierung ist, ob das neurologische, ob das psychiatrische, psychische Schwerpunkte sind und so weiter. Also da gibt es einfach überall Schwerpunktsetzungen. Das macht es auch attraktiv für die Ausbildung.

Und wir haben, und da weiß ich jetzt nicht, wovon du sprichst, wir haben keine Ausbildungsplätze gestrichen. Da sind eher, gerade mit der Medizinischen Fakultät, welche dazugekommen. Nämlich vor allem auch in der Allgemeinmedizin. Und ja, es ist richtig, und

das ist auch ein Thema, was auf Bundesebene ist. Weil du brauchst eine bestimmte Anzahl von Fachmedizinern, von Assistenzärzten, von Primärärzten, damit du gewisse Fächer ausbilden kannst. Und es hat sich auch, das muss man auch dazusagen, gerade in der Ausbildungsverordnung massiv viel verändert. Es hat sich was verändert von der Unfallchirurgie, Orthopädie und jetzt zusammengelegt Orthopädie und Chirurgie. Und ich glaube, das muss man auch immer in der Diskussion haben.

Und ja, wir haben es in Oberösterreich und in Österreich insgesamt sauber verschlafen, dass man die Arbeitszeitrichtlinie beizeiten umsetzt. Deutschland war schon vorne, und die haben natürlich auch das alles abgesaugt vom europäischen Markt an zusätzlichen Medizinerinnen und Medizinern, damit sie die Arbeitszeitrichtlinie umsetzen können. Da waren wir verdammt spät dran. Und trotzdem glaube ich, ist es einfach ein wesentlicher Schritt, auch wenn manche Ärzte noch immer jammern, weil sie dann weniger verdienen, aber die Qualität von der Arbeitsleistung, aber auch von der Patientenversorgung natürlich eine ganz andere ist. Das kann sich heute keiner mehr vorstellen, dass man solche Dienste macht, wenn sie oft beieinander stehen, die älteren Mediziner, und sagen, wie viele Dienste haben sie in der Ausbildung gemacht und wie viele machen sie jetzt und so weiter. Und was wollen sie auch jetzt an Qualität, an Arbeitsqualität haben.

Was auch profitiert hat, ist die Zusammenarbeit zwischen den Trägern. Und nicht umsonst ist Oberösterreich das einzige Bundesland, das die Intensivbetten aller Krankenhausträger koordiniert. Das ist in keinem Bundesland so klar, wie viele Intensivbetten sind da, wie können wir auch untereinander aushelfen. Heißt, dass wir im Bezirk Rohrbach vielleicht noch eine Kapazität haben, haben wir auch das Personal noch dazu? Ja, wir haben es. Da kann man halt auch leichter planen.

Und das ist auch darum gelungen, weil es die Krankenanstalten gewohnt waren, zusammenzuarbeiten. Warum ist es gelungen, im Haus, in den Häusern auch sehr schnell die Abteilungen zu verändern? Weil die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch gewohnt waren, auch in der Spitalsreform aktiv eingebunden zu werden und mitzubestimmen, mitzusagen, was ist denn jetzt eine gute Strategie und wie können wir in der Situation das Beste für unsere Arbeitsbedingungen aber auch für die Patientenversorgung machen? Und auch das war eine wichtige Übung, die passiert ist.

Und es war dann, glaube ich, in der Diskussion, gerade auch beim Abschluss der Spitalsreform, auch bei der Umsetzung, bei der ersten Phase, du hast es angesprochen, da waren wir ja viel schneller als es eigentlich geplant war, und bei der zweiten, und es ist klar, zum Schluss hin wird es ein wenig zack. Und da hat es dann auch nicht mehr so gepasst mit den Arbeitszeiten, da sind viele Sachen dazugekommen, Faktoren von außen, die man wissen hätte können, aber man halt nicht eingeplant hat. Ja, das ist so. Dass da einfach dann klar war, die lassen sie nicht im Regen stehen. Und es sind auch die Anregungen von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aufgenommen worden.

Und da wirklich ein großes Danke an all die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die bei dieser Spitalsreform sich aktiv eingebracht haben, hier wirklich Verbesserungsvorschläge gemacht haben oder in der Umsetzung so aktiv waren und gesagt haben, ja das machen wir, das packen wir. Und das war uns auch jetzt in der Pandemie ein ganz wichtiges Asset. Da hat es im Krankenhaus nicht lange eine Diskussion gegeben, da hat es geheißen, okay, wir brauchen da jetzt ein Personal. Die hat vorher eine Anästhesieausbildung gehabt, die war Anästhesieschwester, ist aber dann aufgrund von ihrer langen Tätigkeit auf der Intensivstation in den normalen Regelbetrieb umgewechselt, ist aber natürlich sofort, wenn es notwendig war,

herübergewechselt und auch auf die anderen Stationen. Und leider haben wir so viel runterfahren müssen, weil einfach auch die Kapazitäten insgesamt im Haus nicht ausgerichtet sind, dass man in einer Pandemie plötzlich um so viel mehr Leute braucht.

Wir hätten sie ausbilden können, das ist gestern einmal gefallen. Ja, natürlich. Aber die brauche ich dann auch ständig die Leute oder das Angebot dann da und am technischen Gerät. Und wenn man mal auf der Intensivstation war und gesehen hat, was für ein Unterschied nämlich zwischen einem Intensivpatienten nach einer OP oder nach einem schweren Herzinfarkt und was der Aufwand eines Intensivpatienten mit Covid ist, da sind nämlich auch noch einmal Welten dazwischen. Und ich glaube, genau das muss man sich gut anschauen und nicht dann immer sagen, das hätten wir alles machen können. Ja, wenn der Virus nicht gewesen wäre, dann hätte wäre ich uns auch nicht geholfen.

Also ich denke mir, genau da sollte man jetzt hinschauen und das positiv auch über eine Spitalsreform erwähnen. Auch erwähnen, was wir daraus gelernt haben und zu schauen, dass die regionale Versorgung hinhaut. Und wie ich gestern auch schon gesagt habe bei meinen Gesundheitsreden, wir können uns noch so viel überlegen, im Krankenhaus ambulante Eintageskliniken zu machen, wenn sich das nicht für das Krankenhaus rechnet, und da hat die Julia Pammer das gestern angesprochen, weil das nicht honoriert wird, und wir wissen alle, wie lange wir gebraucht haben im Ambulanzkatalog. Weil, da war die Kollegin Povysil lange dahinter auch und hat gesagt, machen wir und schauen wir, und das hat lange gedauert, österreichweit diesen Katalog aufzustellen und dann zu bewerten.

Und die Sozialversicherungen sind einfach gedeckelt in der Finanzierung, das muss uns auch klar sein. Der Hauptteil kommt von den Sozialversicherungen, bei der Ambulanz ist es gedeckelt, aber auch bei den LKF-Punkten. Je mehr Leistungen ich mache, desto weniger ist der Punktwert da. Das heißt, desto weniger wird das Geld, weil es ist ein Topf da. Das sind die Leistungen, die unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und auch die Arbeitgeber natürlich aufgrund der Arbeitsleistung einzahlen in das Sozialversicherungssystem.

Das muss man dann einfach auch immer im Bedacht haben, wie können wir unser System weiter aufrechterhalten? Das heißt, wir haben bei den Ambulanzen in den Tageskliniken nicht das erreicht, was wir eigentlich wollten. Nämlich auch im Sinne der Patientinnen und Patienten. Die wollen auch nicht unbedingt zu lange im Krankenhaus liegen, sondern sie wollen auch gut behandelt werden, aber dann vielleicht auch wieder früher heim und die Leistungen vorher.

Und es fehlt uns auch der niedergelassene Bereich. Und ja, da können wir natürlich sagen, das ist Aufgabe des Bundes. Ja, und ich habe auch gesagt, wir können auch gemeinsam überlegen, was können wir als Politik unterstützend leisten, damit wir eben ausreichend niedergelassene Ärztinnen und Ärzte haben. Und ja, das Land Oberösterreich, auch das habe ich gestern gesagt, macht eben da mit dem hausärztlichen Notdienst, wo das Land dazuzahlt und, und, und, mit einem Ausbau der Rettungsdienste.

Die Spitalsreform hat auch gebracht mit der Fusionierung von einigen Krankenhäusern und Schwerpunktzusammenlegungen, dass plötzlich im Bereich Gmunden das Rote Kreuz um die Hälfte mehr Rettungsfahrten gehabt hat und längere Zeit gebraucht hat, weil die nach Vöcklabruck gefahren sind. Das war kein Thema, dass sie nach Vöcklabruck fahren, aber natürlich hat das mehr Zeit gekostet und die Rettungswägen waren halt nicht so schnell wieder da. Und das heißt, da hat es einfach auch mehr gebraucht. Und das hat man auch alles mitbedacht, und auch da hat es einfach auch eine Finanzierung gegeben.

Und ja, die Gemeinden zahlen überall mit, und die Gemeinden sind leider Gottes nicht so, wie es die Kollegin, die Frau Präsidentin gesagt hat, so viel entlastet worden. Wir sind am Anfang entlastet worden, ja keine Frage, aber leider Gottes steigt es wieder massiv an, und wir sind trotzdem wieder sehr belastet, weil dieses System natürlich auch diese geteilte Finanzierung und diese Deckelungen nicht wirklich förderlich sind, wo man sagt, Qualität ist wichtig, effizient arbeiten ist wichtig, gute Arbeitsbedingungen sind wichtig, und ich bin dabei und jederzeit dabei, sowohl im Sozialbereich, wo bis dato die Landesrätin Gerstorfer war und jetzt Landesrat Hattmannsdorfer da ist, hier wirkliche Schritte zu setzen.

Und abschließend ein großes Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Krankenhäusern, auch in unserem niedergelassenen Bereich, die in der schwierigen Zeit jetzt die tolle Arbeit leisten, die vorher in der Reform alles mitgemacht haben, mitgetragen haben, sich eingesetzt haben und jetzt oft konfrontiert werden mit Häme oder auch mit Widerstand. Und ich glaube, das muss uns zu denken geben.

Die beste Entlastung, und das ist auch gestern schon gesagt worden, ist dann für das Personal, wenn wir jetzt alle das machen, was einfach Sinn macht. Impfen gehen, Abstand halten, Händedesinfektion, Maske tragen. Das sind ganz einfache Dinge, die man jederzeit machen kann. Es tut nicht weh, aber es hilft uns, gesund zu bleiben, und es hilft unseren Angehörigen, das hilft vor allem dem Gesundheitssystem. Das ist mir ein Auftrag. Und danke an den Landesrechnungshof für den Bericht. Ich glaube, wir werden immer noch nachschauen können und auch daraus lernen, was man besser machen kann, aber danke dafür und danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Bitte Herr Abgeordneter Csar zum Podium.

Abg. **Dr. Csar:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Landtag und geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer! Zuerst einmal ein herzliches Dankeschön an Ulli Schwarz und die Frau Präsidentin Binder für die Versachlichung des Themas und insbesondere dazu, dass wir wieder zu dem ursprünglichen Thema unseres heutigen Tagesordnungspunktes zurückgekommen sind, zum Rechnungshofbericht. Und ich möchte jetzt ganz kurz einmal darüber auch noch berichten, was wirklich da wichtig ist und was bedeutend ist und was in der Zusammenfassung von Herrn Rechnungshofdirektor auch schon gebracht worden ist, um das in Erinnerung zu rufen.

Zuerst einmal ein herzliches Dankeschön an den Rechnungshof und an den Herrn Rechnungshofdirektor und sein Team für die sehr gute Arbeit, für die Berichterstattung, aber insbesondere für die Kontrolle und für die Rückmeldung dazu, wie die Reform durchgeführt worden ist, wo wir ansetzen können, wie es weitergeht und auch für eine Standortbestimmung. Und das ist für uns in Oberösterreich selbstverständlich, dass wir das auch ernst nehmen und auch darüber reden wollen. Was steht in diesem Rechnungshofbericht tatsächlich drinnen? Weil wenn man das von Herrn Kollegen Binder gehört hat, dann glaubt man, das Land Oberösterreich und die Gesundheitsvorsorge in Oberösterreich gehen schon unter, und das ist bei weitem nicht so.

Der Rechnungshofbericht gibt einen Bericht darüber ab, was in der Reform umgesetzt worden ist und ob es erfolgreich war. Und ganz kurz: Das Projekt gibt einen Erfolgsbericht darüber, dass viele Ziele erreicht worden sind, nicht alle, das ist ganz richtig, das ist auch schon gesagt worden, und es ist auch erwähnt worden, dass es weitergehen soll und dass man dementsprechend auch verschiedene Maßnahmen noch zu setzen hat.

Der Blick darauf ist für uns ganz wichtig, aber positiv ist, dass die Reform sehr erfolgreich abgeschlossen worden ist, und ausdrücklich steht im Bericht drinnen: Die Spitalsreform wurde erfolgreich umgesetzt. Es steht ausdrücklich drinnen, dass die erreichte Kostendämpfung von 1,5 Milliarden Euro eine Entlastung der öffentlichen Haushalte bringt. Das ist ganz, ganz wichtig, auch für die Gemeinden. Dann steht auch drinnen: Ein Projekt für die zukünftig geplante Steuerung wurde aufgesetzt, auch als positiv erwähnt und auch, dass die Empfehlungen aus den vorangegangenen Prüfungen umgesetzt oder vollständig umgesetzt worden sind oder in Umsetzung sind, auch sehr positiv.

Und der Herr Landesrechnungshofdirektor hat im Kontrollausschuss auch noch erwähnt, und es steht auch drinnen, dass es bemerkenswert ist, dass dieses Reformprojekt über einen Zeitraum von zehn Jahren erfolgreich durchgeführt worden ist und dass die wesentlichsten Leistungsbereiche reformiert worden sind, und zwar erfolgreich reformiert worden sind. Und warum war das möglich? Weil alle Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen erfolgreich daran mitgearbeitet haben mit einem großen, großen Engagement. Und daher möchte ich jetzt auch gleich einmal ein herzliches Dankeschön sagen an alle, die daran mitgearbeitet haben, dass es ein erfolgreiches Projekt war. (Beifall)

Diese Expertise ist für uns in der Landespolitik, für uns als ÖVP ganz, ganz wichtig, und wir nehmen auch die Expertise aus dem Rechnungshofbericht ernst. Wir machen aber auch keine eigenständige Feststellung darüber, so wie es Ulli Schwarz auch schon ganz deutlich ausgeführt hat, was alles drinnen steht und was nicht drinnen steht und was Peter Binder hineininterpretiert hat. Es steht in dem Bericht nicht ausdrücklich drinnen, und das ist vom Rechnungshof auch so festgehalten worden, dass die Patientenzufriedenheit nach wie vor vorliegt, eine ausdrückliche Feststellung. Wenn man dem Peter Binder zugehört hat, dann hat man geglaubt, es ist gerade das Gegenteil eingetreten.

Es wurde auch festgehalten, dass die präoperativen Verweildauern reduziert worden sind, verbessert worden sind, und das ist auch sehr gut, weil da kann man ansetzen, bei den postoperativen Verweildauern tut man sich schwer, da will man niemand einen Patienten nach Hause schicken, wenn das medizinisch notwendig ist. Das zu ändern ist nicht einfach, und es geht mit uns als ÖVP nicht so. Wir sind für die Patientinnen und Patienten da. Wir haben hier dementsprechend gut angesetzt, und das ist für uns ganz wichtig, dass wir diese Berichte auch ernst nehmen. Leider Gottes war durch diesen Bericht oder durch dieses Statement vom Kollegen Binder eine Richtung jetzt vorgegeben, dass man glaubt, dass es ein negativer Bericht wäre. Das stimmt überhaupt so nicht.

Und ich habe schon erwähnt, Ulli Schwarz hat das berichtet, einige Punkte sind einfach falsch gewesen. Ausbildungsplätze wurden nicht gestrichen und die Einbindung der Mitarbeiter erfolgt natürlich selbstverständlich. Erschreckend ist es für mich halt, wenn man hier heraußen steht und dann aus dem Rechnungshofbericht etwas glaubt zu zitieren, was gar nicht drinnen steht.

Die Ausschreibung der KUK aus dem Jahr 2021 kann nicht drinnen stehen, weil das ist 2021, und da sind wir einfach danach. (Unverständliche Zwischenrufe) Also da sind wir, also dabei, also das sind Unterstellungen, dass man sagt, da leitet man etwas daraus ab. Die Zahlen aus dem Rechnungshofbericht zu zitieren wäre gut gewesen, aber das ist einfach falsch gegangen. Erschreckend war für mich auch, dass das Einsparpotenzial, das wirklich sehr erfolgreich vom Rechnungshof auch festgestellt worden ist, mit 1,5 Milliarden Euro auch tatsächlich so eingehalten worden ist und dass es offensichtlich der SPÖ doch zu wenig ist. Man fordert immer mehr noch einzusparen, weil es gesagt worden ist, dass die Pakete, Pflegepaket,

Ärztepaket und dergleichen, die hätte man schon vorher berücksichtigen müssen und wäre dabei gewesen. Das heißt, man hätte wahrscheinlich noch mehr Betten sparen sollen oder dergleichen mehr einsetzen. Das ist mit uns als ÖVP nicht machbar. (Unverständliche Zwischenrufe)

Es ist auch für uns ganz klar, dass die Mitarbeiterbindung hier zu erfolgen hat, und das erfolgt bei uns auch immer wieder, und wir arbeiten auch gemeinsam mit den Experten im Haus zusammen, weil genau dort auch die Experten sitzen und die uns auch sagen, wie es weitergeht. Und daher ist es für uns wichtig, die Einbindung zu machen. Wir wissen auch, dass jetzt in der Corona-Zeit, wie es Peter Binder gesagt hat, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im öffentlichen Bereich ganz massiv betroffen sind. Sie arbeiten bis zuletzt, und sie machen eine sehr gute Arbeit, und wir können froh sein, dass sie so durchhalten. Wir können wirklich stolz sein.

Ich bin auch sehr stolz darauf, dass wir heute auch, nicht nur heute, sondern die letzten Tage, eine Gehaltserhöhung für die öffentlich Bediensteten beschlossen haben, durchschnittlich drei Prozent. Die drei Prozent haben aber ÖVP und FPÖ gemeinsam beschlossen. (Unverständliche Zwischenrufe) Wir haben das beschlossen. Es gibt einen Hauptantrag mit einem Vorschlag, der steht da drinnen mit 2,5 Prozent Gehaltserhöhung, der dann auch abgeändert worden ist aufgrund der gewerkschaftlichen Verhandlungen mit den Dienstgebervertretern auf drei Prozent und dieses Delta von 0,5 Prozent, das ist abgeändert worden mit einem Abänderungsantrag und diesen Abänderungsantrag, den habt ihr als Koalition von SPÖ, MFG, NEOS und Grüne beschlossen. Das heißt, eure Gehaltserhöhung für den Gesundheitsbereich beträgt 0,5 Prozent, und das ist wenig. (Beifall. Unverständliche Zwischenrufe.)

Das ist einfach so, das wollt ihr nicht hören, das verstehe ich ganz klar. Als Landesvorsitzender der Gewerkschaft hätte ich mir das nicht gefallen lassen. Aber diese Idee war auch nie da, weil drei Prozent Lohnerhöhung haben sich die Leute verdient, nicht 0,5 Prozent, was ihr beschlossen habt. Drei Prozent ist sinnvoll und zweckmäßig. Bitte liest nach, ihr habt da falsche Informationen, aber ihr seid nicht ganz neu im Landtag. Peter Binder ist eh sehr ruhig diesbezüglich, weil er genau weiß, dass es hier nicht anders ist, wie ich es auch gesagt habe. Dankeschön an die ÖVP, Dankeschön an unseren Finanzreferenten Landeshauptmann Mag. Thomas Stelzer und auch unseren Koalitionspartner, dass wir gemeinsam diese drei Prozent Gehaltserhöhung haben beschließen können.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Gesundheitsbereich haben sich das verdient, und mit uns bekommen sie das auch. In diesem Sinn bitte ich auch alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Gesundheitsbereich weiterhin um ihr großes Engagement, um ihre Begeisterung für ihre Arbeit, für ihre Loyalität, damit es gut auch in der Krise weitergeht, dass wir gemeinsam auch gut aus der Krise weiterkommen, dass sie weiter für die Bevölkerung von Oberösterreich da sind, weil die sind dafür eingesetzt. Alles Gute und Dankeschön dafür! (Beifall)

Präsident: Mir liegt keine weitere Wortmeldung vor, daher schließe ich die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 38/2021, Bericht des Kontrollausschusses betreffend den Bericht des Oö. Landesrechnungshofs über die Initiativprüfung Umsetzung Spitalsreform II (Stand zum Reformende 2020), zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dieser Antrag ist einstimmig angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 41/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend der Zusammenführung der EAG Telekom GmbH mit der Fiber Service OÖ GmbH unter dem Dach der OÖ Landesholding GmbH zur Breitband Oberösterreich GmbH. Ich bitte Abgeordneten Nell um die Berichterstattung.

Abg. **Nell, MBA:** Beilage 41/2021, Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend der Zusammenführung der EAG Telekom GmbH mit der Fiber Service OÖ GmbH unter dem Dach der OÖ Landesholding GmbH zur Breitband Oberösterreich GmbH. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 41/2021.)

Der Ausschuss für Standortentwicklung beantragt, der Oö. Landtag möge die dargestellte Umstrukturierung innerhalb der OÖ Landesholding GmbH zur Kenntnis nehmen.

Präsident: Dankeschön für die Berichterstattung. Ich eröffne die Wechselrede und erteile Herrn Abgeordneten Schaller das Wort, bitte.

Abg. **Schaller:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Wir haben ja dem Bericht im Ausschuss keine Zustimmung gegeben, obwohl ja, Oberösterreich braucht ein flächendeckendes und vor allem schnelles Internet und ja, den Glasfaser-Breitbandausbau muss man im ländlichen Raum vorantreiben, wo der größte Aufholbedarf besteht und ja, Kolleginnen und Kollegen, für mich ist Digitalisierung erst dann erfolgreich, wenn Homeoffice ohne ruckelnde Videokonferenzen im ganzen Land funktioniert, während die Kinder zuhause dem Online-Unterricht folgen können und ich nicht immer fragen muss, hörst du mich noch, siehst du mich noch, jetzt bin ich hinausgefallen.

Wir von der Sozialdemokratie haben uns aber die Frage gestellt, warum ist dazu die Zusammenführung der EAG und der FIS unter einem Dach notwendig, was sind denn die Vorteile aus diesem Zusammenschluss? Und wir hätten diese Frage ja gerne in einem Ausschuss mit ExpertInnen besprochen. Dieses wurde verwehrt, so ist es halt, wenn man keine Mehrheit hat, da darf man daran nicht zerbrechen, aber ich darf dir, Herr Landesrat Achleitner, wirklich sehr herzlich danken, dass du sofort dafür gesorgt hast, dass wir trotzdem zu Antworten auf unsere Fragen gekommen sind, und da darf ich mich wirklich vorweg bei der Frau Landesfinanzdirektorin Christiane Frauscher und dem Geschäftsführer der FIS Herrn Martin Wachutka sehr herzlich bedanken, die dem Präsidenten Binder und mir zwei Stunden zur Verfügung gestanden sind und das in einer kompetenten Art und Weise, also da ziehe ich wirklich meinen Hut, unglaublich, beide also wirklich Weltklasse.

Das Resümee, ja, erst dieser Zusammenschluss der EAG Telekom und Fiber Service ermöglicht jetzt einen effizienten Ausbau, der Sinn macht. Man wird von vormals Konkurrenten jetzt zu Partnern, die mehr oder weniger ab sofort ihre Kräfte bündeln werden. Das heißt auch ein Wegfall von Kompetenzdiskussionen im Wettbewerb und eine Kostensynergie durch die Vermeidung von Doppelstrukturen. Die einheitliche Planung und Entwicklung von Gebieten beschleunigt durch Bündeln von Know-how und Information in die Vorhaben der Projekte bis hin zur Umsetzung. Es gibt, und ich glaube, das ist wichtig, auch für die Bürgermeister, auf das hat der Herr Geschäftsführer Wachutka hingewiesen, es gibt jetzt einen Ansprechpartner vor Ort sowohl für die Gemeinden als auch für die Bürgermeister zum Ausbau. Mir hat das gefallen, weil er hat einen Ausdruck verwendet, der ein Slogan der voestalpine ist, One Face to the Customer, hat mir sehr gut gefallen, war ich natürlich gleich begeistert, ist eh klar.

Aber es geht auch um das Angebot eines einheitlichen Technologiestandards für das Land Oberösterreich und seine User und er hat ganz klar den Anspruch gestellt, das Ganze muss

effizient, schnell und das in jedem Haushalt sein. Es gibt ein klar definiertes Schema für die Bewertung des Förderbedarfs zur Projektbewertung. Ich glaube, ein ganz wesentlicher Punkt, um abschätzen zu können, ab welchem Ertragswert des Ausbauprojekts eine Förderung des Landes in welcher Höhe zu leisten sein, ich sage einmal könnte, weil es muss ja nicht sein, aber zu leisten sein könnte.

Wir haben den Finanzplan diskutiert, wie sich diese Gesamtinvestitionen für die 93.000 Gebäude aus Bund, Land und Breitband Holding, wie sich das zusammensetzt. Danke auch für die sehr faire Diskussion. Warum wir eigentlich beides brauchen, sowohl den Funk, also dieses 5G-Netz für Auto, Traktor, Handy, was immer da einem auch einfällt, als auch den Glasfaserausbau in der Wohnung, im Haus und das war neu für mich mit einem Ziel, man muss das langfristig sehen, mit 1,5 Gigabyte pro Sekunde und eben ganz geringen Wartungskosten durch dieses Glasfaserkabel und, und, und. Zusammengefasst, für eine Breitband Oberösterreich GmbH spricht nichts dagegen. Sie ist aus jetziger Sicht vorteilhaft, sie ist zielführend und sie ist verfolgenswert.

Erlauben sie mir einen Nachsatz. Ich habe mich wirklich gefragt, warum diese Präsentation, dieses sich austauschen können, diese Möglichkeit für ein mehr an Verständnis zur Sache aufbringen, weil es ein wichtiges Thema ist, Digitalisierung wird das Thema schlechthin werden, auch für die Wirtschaft, nicht auf breiter Basis möglich gewesen ist. Und gestern hat jemand gesagt, wir wurden gewählt, um Entscheidungen zu treffen. Ja, das ist durchaus richtig. Es ist aber auch eine Frage der Wertschätzung aller anderen Parteien in diesem Haus, wie ich zu dieser Entscheidung komme. Nehme ich die anderen ernst, binde ich sie ein und lasse sie an der Entscheidung teilhaben oder lebe ich die Mentalität, die da heißt, mir san mir, entweder ihr stimmt zu und wenn nicht, ist es uns auch egal.

Dabei hat dieses Beispiel nämlich so gut gezeigt, wie einfach es ist, wie diese Beilage mit seinen Experten gezeigt hat, aufeinander zugehen. Wir werden diesem Bericht, aber auch der Beilage 71/2021 zustimmen. Ich danke für die Aufmerksamkeit! (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Ich schau jetzt in der Runde. Aber mir liegt jetzt keine weitere Wortmeldung vor. Damit schließe ich die Wechselrede. Wir kommen zur Abstimmung. Bei der Abstimmung über die Beilage 41/2021 werden wir so vorgehen, dass wir zunächst über den Hauptantrag, das ist die Beilage 41/2021 und sodann über den Zusatzantrag mit der Beilagennummer 71/2021 Beschluss fassen werden. Ich bitte jene Mitglieder, die der Beilage 41/2021, Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend der Zusammenführung der EAG Telekom GmbH mit der Fiber Service OÖ GmbH unter dem Dach der OÖ Landesholding GmbH zur Breitband Oberösterreich GmbH, zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ich stelle die einstimmige Annahme fest. Dankeschön!

Ich bitte jene Mitglieder, die dem Zusatzantrag mit der Nummer 71/2021, Zusatzantrag der unterzeichneten Abgeordneten zur Beilage 41/2021 (Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend der Zusammenführung der EAG Telekom GmbH mit der Fiber Service OÖ GmbH unter dem Dach der OÖ Landesholding GmbH zur Breitband Oberösterreich GmbH), zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Ebenfalls einstimmige Annahme. Dankeschön!

Zusammenfassend stelle ich fest, dass die Beilage 41/2021 in der Fassung des Zusatzantrages Beilage 71/2021 einstimmig angenommen wurde.

Wir kommen nun zur Beilage 42/2021. Das ist der Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Alm- und Kulturlächenschutzgesetz und das Oö. Jagdgesetz geändert werden. Ich bitte Abgeordneten Rathgeb um die Berichterstattung.

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Beilage 42/2021, Bericht des Ausschusses für Standortentwicklung betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Alm- und Kulturlächenschutzgesetz und das Oö. Jagdgesetz geändert werden.
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 42/2021.)

Der Ausschuss für Standortentwicklung beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Alm- und Kulturlächenschutzgesetz und das Oö. Jagdgesetz geändert werden, beschließen.

Präsident: Gibt es dazu eine Wortmeldung? Da muss ich jetzt schauen. Abgeordneter Hemetsberger bitte!

Abg. Bgm. **Mag. Hemetsberger:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseher/innen zu Hause! Das wird jetzt ein bisschen zwicken, und das tut mir leid, dass das jetzt zu später Stunde oder kurz vor Weihnachten noch sein muss, aber ich kann euch das leider nicht ersparen.

Vorausschicken möchte ich, dass ich mit der Genese dieses Gesetzesvorhabens maximal unzufrieden bin. Wir haben das Thema vor drei Wochen im Ausschuss gehabt, und ich habe bereits dort darauf verwiesen, dass es bei diesem Vorhaben massive verfassungsrechtliche Bedenken gibt.

Und zwar nicht von mir als Privatperson, sondern von Expertinnen und Experten im Umweltrecht aus unseren österreichischen Universitäten. Und unser Antrag auf Vertagung, dass wir Expertinnen und Experten, gerne auch des Landes, weil das heute einmal gesagt worden ist, einladen, ist einfach niedergebügelt worden, und zwar ohne jede inhaltliche Debatte dazu.

Eine inhaltliche Auseinandersetzung zu unseren Einwänden hat es nicht gegeben. Auf gut oberösterreichisch gesagt sind alle unter einem Tisch gesessen. Daraus schließe ich, liebe Kolleginnen und Kollegen aus den Regierungsparteien, dass ihr ganz genau wisst, was ihr da macht.

Und wenn nicht, dann werde ich das jetzt noch einmal in aller Ausführlichkeit darlegen. Also, worum geht es? Ihr, also die Regierungsfractionen, werdet heute hier ein Gesetz beschließen, das mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit gegen mindestens zwei internationale Konventionen und damit auch gegen österreichisches Recht verstößt, mit dem einzigen Zweck, die NGOs beim Rechtsschutz auszubremsen.

Darum geht es. Und damit werdet ihr den Artenschutz in Oberösterreich einfach massiv schwächen. Thats it, einfacher kann man es nicht sagen. Aber was ist genau der Sachverhalt? Ich lege es nochmal im Detail dar. Mit dem Argument der Verwaltungsvereinfachung, wie ich es in der Kronen Zeitung lesen konnte, soll beschlossen werden, dass die Regierung eine sogenannte Verordnungsermächtigung erhält, mit der man Ausnahmen bei der Entnahme von ganzjährig geschonten Tieren verordnen kann.

Das hört sich jetzt im ersten Moment recht flott und sexy, aber irgendwie auch ziemlich unspektakulär an. In der Sache hat es die Geschichte aber ziemlich in sich, weil worum geht es wirklich? In Oberösterreich gibt es eine Reihe von ganzjährig geschonten Tieren, wie zum Beispiel den Luchs, den Fischotter, den Reiher oder auch den Wolf, und um den soll es ja gehen, wenn ich den Medienberichten Glauben schenken darf.

So, und jetzt muss man einmal wissen, dass es in Oberösterreich auch jetzt schon möglich ist, geschonte Tiere zu entnehmen, also sie zu schießen, um es auf den Punkt zu bringen. Und gemacht wird das jetzt so, die Bezirkshauptmannschaft erlässt einen Bescheid, der die Entnahme regelt. Dieser Bescheid, der muss natürlich österreichischen und auch internationalen Gesetzen entsprechen, so zum Beispiel der sogenannten Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie der EU.

Die sagt, dass es bei besonders geschützten Tieren eine Alternativenprüfung geben muss, und wenn keine gleichwertigen Alternativen möglich sind, dann kann man Entnahmen, also einen Abschuss auch machen. Das heißt, das geht auch jetzt schon. Der einfache Weg ist der, Gesetz, Bescheid. Und dann ist es so, dass es in Österreich und auch in Oberösterreich natürlich einen Rechtsschutz gibt.

Das heißt, dass unter anderem NGOs, also Nicht-Regierungsorganisationen, bei befürchteter Rechtswidrigkeit gegen diese Bescheid vorgehen können. Und das tun sie auch. Jetzt zeigt die Erfahrung aus anderen Bundesländern bei diesen Bescheiden, speziell beim Wolf, das wissen wir, dass diese Bescheide regelmäßig beeinträchtigt werden.

Und in den bisherigen Fällen, wo das der Fall gewesen ist, haben die NGOs auch immer Recht bekommen, weil die Bescheide rechtswidrig waren. Ja, und da gibt es jetzt, wie gesagt, schon mehrere Beispiele aus anderen Bundesländern, und weil das jetzt unserer Landesregierung ein bisschen und offenkundig unangenehm ist, versucht man es nun mit einem neuen Schmäh, wenn ich das jetzt einmal so sagen darf.

Man will es nämlich jetzt nicht mehr mit einem Bescheid machen, sondern mit einer Verordnung. So weit, so unspektakulär. In der Praxis heißt das jetzt aber zweierlei. Erstens einmal, dass man auch weiterhin Ausnahmen vom besonderen Schutzstatus erlassen kann, so wie es ja schon der Fall war. Das ist jetzt nicht besonders aufregend sage ich einmal, aber zweitens, und das ist das Entscheidende, es kann sich jetzt niemand mehr dagegen wehren.

Und darum geht es. Also, es kann sich jetzt niemand mehr dagegen wehren, wenn es rechtswidrig ist. Das wird es beim Wolf auch zwangsläufig in Zukunft sein müssen. Weil NGOs, Nicht-Regierungsorganisationen, können gegen eine Verordnung im Gegensatz zum einem Bescheid keinen Rechtsweg mehr einschlagen.

Das geht nicht. Einen Individualantrag, wenn sie das jetzt vielleicht gleich irgendwo sagen, beim Verfassungsgerichtshof, können nämlich nur Personen, nicht aber Nicht-Regierungsorganisationen machen. Das alleine ist schon mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit per se rechtswidrig, weil es nämlich der sogenannten Aarhus-Konvention widerspricht, die übrigens auch österreichisches Recht ist.

So, und wie man sich jetzt überhaupt nicht dagegen wehren kann, das ist höchst fraglich. Wahrscheinlich kann das nur die EU-Kommission machen, mit einem sogenannten Vertragsverletzungsverfahren, und das wird mit ziemlicher Sicherheit auch kommen, wenn es

so eine Verordnung dann einmal gibt. Aber bis es da so weit ist, sind möglicherweise schon viele Tiere entnommen, was ja vielleicht auch der Zweck sein könnte.

Es ist übrigens jetzt nicht meine Privatmeinung, die ich hier heroben vertrete, sondern, das sage ich jetzt noch einmal, die Einschätzung maßgeblicher UmweltrechtsexpertInnen von oberösterreichischen und österreichischen Universitäten. Und wie ich einleitend bereits gesagt habe, bin ich mir relativ sicher, dass ihr alle ganz genau wisst, dass das so ist.

Weil ansonsten wäre es mir nicht erklärbar, dass eine Ladung von ExpertInnen, RechtsexpertInnen, so wie es gestern oder heute vorgeschlagen worden ist, in den Ausschuss versagt worden wäre. Das heißt, und damit fasse ich den Sachverhalt noch einmal kurz zusammen:

Ihr werdet jetzt dann gleich ein Gesetz beschließen, dass mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit gegen zwei internationale Verträge und somit auch gegen österreichisches und oberösterreichisches Recht verstößt und den Artenschutz in Oberösterreich massiv schwächen und die Beteiligung der NGOs um Jahre zurückwerfen wird.

Aber bitte, probieren kann man es. Ich prophezeie euch heute, ihr werdet einen juristischen Bauchfleck der Sonderklasse machen, und der Artenschutz wird morgen schlechter sein als heute. So, und darum könnt ihr dazu nicht mit unserer Zustimmung rechnen.

Das zweite, das muss ich jetzt auch noch sagen, das ist im Alm- und Kulturlächengesetz, ich muss auch sagen, ich habe bis vor drei Wochen nicht einmal gewusst, dass wir so etwas überhaupt haben. Vorausgeschickt, und das möchte ich sagen, ich habe große Respekt vor dem Schutz des Eigentums, und ich empfinde auch ein großes Mitgefühl gegenüber allen Familien, die von Einbrüchen oder ähnlichen Betretungen betroffen sind.

Ich habe so etwas einmal selbst erlebt, nicht bei mir daheim, aber bei uns bei den Grünen, wo es einen Einbruch gegeben hat. Ich weiß, wie betroffen auch die Mitarbeiter/innen waren. Es waren überwiegend Frauen, und das ist eine harte Sache, also ich kann das sehr gut nachvollziehen, und da habe ich durchaus auch Mitgefühl.

Aber, wir haben in Österreich verschiedene Normen, wie zum Beispiel das Strafrecht oder auch das Zivilrecht oder eben auch das Almflächenkulturgesetz, die uns hier einen Schutz ermöglichen. Ich frage mich schon ehrlich gesagt, von wie vielen Fällen wir da eigentlich reden, dass es jetzt diese Erhöhung von diesem Strafraumen braucht.

Wir haben eine Anfrage gemacht, das war noch mein Vorgänger, der mittlerweile Landesrat ist, Stefan Kaineder, der hat eine Anfrage gemacht, und da ist herausgekommen, dass es einen einzigen Strafantrag in Oberösterreich gegeben hat, von einer einzigen Person. Jetzt frage ich mich schon, ob das in einem adäquaten Verhältnis zu dieser Erhöhung steht.

Also, das würde ich gerne hinterfragen. Aber jetzt weiß ich schon, es war Wahlkampf, und da hat man natürlich den Leuten erzählt, da gibt es eine riesengroße Bedrohung und so weiter, und jetzt braucht es halt irgendein Angebot, wo man das auch rechtfertigen kann. Ob das jetzt mit der Realität zusammenpasst oder nicht, das lasse ich einmal dahingestellt.

Insofern muss ich auch hier sagen, mit uns könnt ihr auf Basis dieser Faktenlage nicht rechnen, und wir werden es ablehnen. (Beifall)

Präsident: Danke. Zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Haas, und in Vorbereitung Abgeordneter Graf. Bitte!

Abg. **Haas:** Geschätzter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen und falls uns vor den Bildschirmen noch immer jemand zuhört, dann besonders liebe Grüße hinter die Bildschirme!

Ich kann sie beruhigen, meine Ausführungen werden dementsprechend kürzer sein als jene des Herrn Hemtesberger. Die Kollegin Angerlehner weiß schon, was ich im Ausschuss zur Standortentwicklung gesagt habe. Ich möchte das kurz wiederholen. Wir hätten uns einfach auch gewünscht, dass das per Regierungsvorlage und nicht per Initiativantrag eingebracht worden wäre, und zwar mit einer ausführlichen Begutachtung.

Deshalb haben wir ebenfalls im Ausschuss für Standortentwicklung für die Rückstellung gestimmt, weil wir auch der Meinung sind, dass viele Fragen bei dem Thema offen sind und man die Experten und die verschiedenen Stakeholder einfach einbeziehen sollte.

Das, kurz und knapp, ist auch der Grund, warum wir diesen Punkt ablehnen werden, und dann darf ich mich noch beim Herrn Präsidenten für die Weihnachtsgrüße bedanken, da wir uns, die allermeisten, wahrscheinlich nicht mehr sehen werden. Die Schokokugeln waren auch gut, dem Charly seine habe ich auch noch gegessen. (Heiterkeit) Ich darf ihnen auch allen und Ihren Familien ein schönes Weihnachtsfest wünschen, vor allem auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Hauses. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Dasselbe gilt natürlich auch für ihre Familie! Abgeordneter Graf bitte, in Vorbereitung Abgeordneter Rathgeb!

Abg. **ÖkR Ing. Graf:** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren! Zu später Stunde, wie gesagt, der Beschluss zum Alm- und Kulturflächenschutzgesetz und zur Jagdgesetz-Änderung. Zuerst einmal aus meiner Sicht zur Änderung im Alm- und Kulturflächenschutzgesetz sei gesagt, es ist tatsächlich so, dass es hier vermehrt aufgetretene Stalleinbrüche zu verzeichnen gibt.

Die sind, mir zumindest, durchaus evident gewesen, und dem gilt es entgegenzuwirken, und zwar in der Form, in der man das Eigentumsrecht hier der Bäuerinnen und Bauern stärkt. Es ist nicht mehr und nicht weniger als eine Anpassung beziehungsweise eine Gleichstellung mit dem Eigentumsschutz im Privatrecht.

Ich denke, auch Landwirte haben sich diese Anpassung und dieses Recht verdient, damit sie als Landwirte ihre verantwortungsvolle Aufgabe auch ohne dieser zusätzlichen Nervenstrapaz vernünftig nachgehen können. Zur Änderung im Jagdgesetz, ja auch da sehe ich, dass es unumgänglich und notwendig ist, auf die sich laufend verändernden Umwelt- und Habitatszustände rasch und adäquat reagieren zu können.

Es ist, glaube ich, hier herinnen doch unbestritten, dass diese Veränderungen, nämlich beim Erhaltungszustand der verschiedenen Tierarten, doch rascher gehen als wie wir das bisher geglaubt haben. Dazu soll es auch hier gelingen, die Verwaltungsschrauben etwas zu lockern und diesen Prozess dann auch zu ermöglichen, denn die festgelegten Schonzeiten können für einzelne jagdbare Tierarten künftig per Landesregierungsverordnung, wie sie bereits ausgeführt haben, angepasst werden.

Und zwar nur dann, wenn es keine anderweitigen zufriedenstellenden Lösungen gibt und entscheidend dabei, wenn der Erhaltungszustand der jeweiligen Tierart nicht beeinträchtigt wird. Also, da tut sich für mich schon die Frage auf, ich meine, ich bin Landwirt und ich bin auch nebenbei Jäger, und ich bin kein Jurist.

Aber ich verlasse mich in der Hinsicht doch auf unseren Verfassungsdienst in Oberösterreich, der die Jahre, die ich hier in diesem Haus verbracht habe, hervorragend gearbeitet hat, und jetzt sofort juristische Fehler zu unterstellen, ja, kann man so sehen.

Aber der Grat zwischen einem gesunden Misstrauen und einer grünen Misstrauenskultur ist offensichtlich ein schmaler, und dem schließe ich mich da nicht an. Ja, so viel angepasste und notwendige Handlungsfähigkeit soll im Zuge eines funktionierenden Jagdrechts gewährleistet sein, denn, meine Damen und Herren, es ist entscheidend und auch klar, wenn wir hier diese Handlungsfähigkeit nicht haben und nicht forcieren und fördern, was erreichen wir denn dann?

Wissen sie das? Ganz klar, schauen sie hinaus, was draußen passiert. Nicht weniger als die Verleitung zur Selbstjustiz und zur Wilderei, wenn das Amt nicht handeln kann von Amts wegen, und die Jagd dann nicht ihrer Aufgabe nachkommen kann.

Das wollen wir nicht, denn dieser Kollateralschaden ist ein wesentlich schlimmerer als dieser Verdacht, den sie hier kundgetan haben. Wir werden dieser Novellierung zustimmen. Danke. (Beifall)

Präsident: Dankeschön! Abgeordneter Rathgeb, bitte!

Abg. Bgm. **Dipl.-Ing. Rathgeb:** Sehr geehrter Herr Präsident, hohes Haus! Vorweg, kurz zur legislativen Anpassung des Oö. Alm- und Kulturlächenschutzgesetzes, hier wird ja der Strafrahmen für unerlaubtes Eindringen in Ställe aufgrund der Erfahrung aus der Verwaltungspraxis verfünffacht, von 1.000 Euro auf 5.000 Euro.

Das ist ein richtiges Signal, auch zur Prävention. Und nun zur Jagdgesetznovelle, kann man gerne klatschen, weil es stimmt. (Beifall) Nun zur Jagdgesetznovelle, ich habe ja heute schon von den sich verändernden Ansprüchen und neuen Nutzungskonflikten gesprochen, die auch neue Antworten brauchen.

Das betrifft im Besonderen auch Probleme, die sich in den letzten Jahren in Oberösterreich auf anderer Ebene breit gemacht haben und für Tiere und Menschen ebenfalls schön langsam ungesund und zum Teil existentiell bedrohend werden. Da geht es nicht um die Jagd, da geht es um etwas mehr.

Und auch hier brauchen wir zeitgemäße und wirksame Antworten. Ich rede von den langsam aber sicher zunehmenden Problemen, insbesondere mit den Prädatoren. Prädatoren kommen ja vom lateinischen Beute machen, plündern, rauben, und das sind Räuber, die andere Tiere zum Zweck der Nahrungsaufnahme nutzen und dabei töten.

Das Opfer ist die Beute. So weit, so natürlich. Ja, zur Lösung des Problems haben wir durch den Paragraph 48 Jagdgesetz Möglichkeiten. Aber wenn wir hier, Kollege Hemetsberger, als Gesetzgeber mit den bestehenden Rechtsvorgaben den klar absehbaren negativen Entwicklungen mit erheblichen Schäden, das haben wir hinter uns, nicht vor uns, im konkreten Fall durch einzelne Populationsentwicklungen bei Prädatoren und auch anderen jagdbaren Tieren nicht mehr begegnen können, wenn wir das auch im europarechtlichen Rahmen

verankerte Subsidiaritätsprinzip nicht mehr soweit stärken können, dass wir in Oberösterreich und unseren Regionen sinnvolle und endlich auch praktikable Handlungsmöglichkeiten erhalten, wenn unsere gewachsene Alm- und Weidewirtschaft in Gefahr ist und für die konkret betroffenen Menschen, redet einmal mit denen, oder Almbauern in Koexistenz zum Beispiel mit Raubtieren oder mit einem Wolfsrudel, ohne existentielle Konfliktbereiche schwierig bis gar nicht mehr möglich ist, dann nutzt das Vergrämen und der Herdenschutz nur begrenzt.

Wir haben 1.400 Kilometer an den Almgrenzen. Wenn das Tierwohl, auch interessant, dass das von den Grünen ja kommt, je nach Tier beliebig mit zweierlei Maß gemessen wird, wo ist der Unterschied zwischen Nutztier und Raubtier auf der Skala Null bis Hundert? (Beifall)

Oder, auch interessant, dass das erwähnt wurde, Kollege Hemetsberger, wenn der günstige Erhaltungszustand aller heimischen Fische, steht übrigens im Regierungsprogramm drinnen, wenn sie es gelesen haben, nicht mehr gesichert werden kann, bei allen Fischarten, nicht nur bei einem Fischotter oder sonst etwas. Da ist etwas, was man sehen muss. Das gilt nicht für einzelne Arten. Das gilt für alle Arten.

Und wenn schon das berechnete öffentliche Interesse, und zu dem stehen wir, an der Artenvielfalt und Biodiversität gewahrt bleibt, aber zumindest die gleichwertig öffentlichen Interessen am Erhalt unserer traditionellen Almbewirtschaftung mit dem Erwerbslimit der Bauern, mit dem Schutz vor Verwaldung und den Naturgefahren, Tourismus, das öffentliche Interesse am Tierwohl für alle Tiere und nicht zuletzt das berechnete öffentliche Interesse an auch subjektiv gefühlter Sicherheit, da muss noch keiner gebissen worden sein, der Menschen ausgeblendet wird, dann muss ich ihnen ehrlich sagen, ist es unsere Verantwortung als politisch gewählte Vertreter, diesen notwendigen Interessensausgleich herbeizuführen.

Klar, unter strengen Voraussetzungen in Ausnahmefällen, aber dass wir reagieren können. Rasch, zielgerichtet, verhältnismäßig und örtlich und zeitlich klarerweise befristet. Salzburg, Kärnten, Tirol sind vorangegangen, und wir brauchen auch diese legislative Weiterentwicklung und ein praktikables Rechtsregime im Ausnahmefall, bitte! Diese Managementmaßnahmen sind, wo die Entnahme nur ein letztes Mittel ist, in Problemfällen auch zugelassen. Und die gegenständliche Novelle ist hier ein erster Schritt in die richtige Richtung. Und lasst mich bitte zum Abschluss noch zu den vermuteten verfassungsmäßigen Rechtswidrigkeiten was sagen.

Der Kollege Hemetsberger kann es nicht wissen, weil der ist neu im Landtag. Aber wisst ihr, wie viele Gesetze hier im hohen Haus, bei uns, in den letzten 15 Jahren beschlossen wurden? Wie viele haben wir beschlossen circa? Es waren rund 500. Und wisst ihr auch, wieviel davon beim VfGH aufgehoben wurden? Ein kleiner Halbsatz bei der Mindestsicherung 2019. Alle anderen nicht. (Beifall)

Und diese praktisch hundertprozentige Erfolgsquote spricht für dieses hohe Haus, vor allem aber auch für unsere Landtagsdirektion und unseren Verfassungsdienst, und Kollege Hemetsberger, vielleicht zwickt es jetzt auch nicht mehr so viel, wie wir vorher gesagt haben. Ich habe Respekt vor den NGOs, aber hier möchte ich dem Landtagsdirektor Dr. Wolfgang Steiner mit seinem Team ausdrücklich danken. Und ich glaube, wir können vollstes Vertrauen in eine sinnvolle, in eine notwendige und eine rechtskonforme Umsetzung haben. Ich ersuche daher um Zustimmung, und frohe Weihnachten. (Beifall)

Präsident: Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich schließe die Wechselrede, und wir kommen zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage

42/2021 zustimmen, ein Zeichen mit der Hand zu geben. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei und die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion heben die Hand.) Ich stelle fest, dieser Antrag ist mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 43/2021. Das ist der Bericht des Ausschusses für Gesundheit und Soziales betreffend den Bericht über die Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds. Ich bitte Abgeordnete Scheiblberger zu berichten.

Abg. **Scheiblberger**: Beilage 43/2021, Bericht des Ausschusses für Gesundheit und Soziales betreffend den Bericht über die Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 43/2021.)

Der Ausschuss für Gesundheit und Soziales beantragt, der Oö. Landtag möge den Bericht über die Tätigkeit und Gebarung des Oö. Gesundheitsfonds für das Geschäftsjahr 2020, der Vorlage der Oö. Landesregierung vom 2. November 2021 (Beilage 7/2021, XXIX. Gesetzgebungsperiode) als Subbeilage angeschlossen war, zur Kenntnis nehmen.

Präsident: Mir liegt keine Wortmeldung vor. Dann kommen wir zur Abstimmung. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag zur Beilage 43/2021 zustimmen, bitte um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist die einstimmige Annahme. Dankeschön.

Wir kommen nun zur Beilage 44/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Infrastruktur betreffend die Genehmigung einer zusätzlichen Mehrjahresverpflichtung. Bitte Abgeordneten Schießl um den Bericht.

Abg. **Schießl**: Beilage 44/2021, Bericht des Ausschusses für Infrastruktur betreffend die Genehmigung einer zusätzlichen Mehrjahresverpflichtung gegenüber der Schiene OÖ GmbH in Folge einer Zusatzvereinbarung zur Vereinbarung vom 26. März 2020 betreffend der Beschaffung von 20 normalspurigen Schienenfahrzeugen zur Sicherstellung des Betriebs auf der Lokalbahn Lambach - Vorchdorf-Eggenberg und der Linzer Lokalbahn. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 44/2021.)

Der Ausschuss für Infrastruktur beantragt, der Oö. Landtag möge die Mehrjahresverpflichtung des Landes OÖ gegenüber der Schiene OÖ GmbH in Folge einer Zusatzvereinbarung zur Vereinbarung vom 26. März 2020 betreffend der Beschaffung von 20 normalspurigen Schienenfahrzeugen zur Sicherstellung des Betriebs auf der Lokalbahn Lambach - Vorchdorf-Eggenberg und der Linzer Lokalbahn im Zeitraum 2025 bis einschließlich 2049 im Ausmaß der diesem Antrag vorangestellten Begründung genehmigen.

Präsident: Es gibt keine Wortmeldung. Wir kommen zur Abstimmung über diesen Antrag. Ich bitte jene Mitglieder des Landtags, die dem Antrag der Beilage 44/2021 zustimmen, um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Einstimmige Annahme. Dankeschön.

Wir kommen zur Beilage 45/2021. Das ist der Bericht des Verfassungsausschusses an den Oö. Landtag für die Jahre 2019 bis 2020. Ich bitte Abgeordneten Csar um die Berichterstattung.

Abg. **Dr. Csar:** Beilage 45/2021, Bericht des Verfassungsausschusses über den Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2019 – 2020. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 45/2021.)

Der Verfassungsausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge beschließen: 1. Der Bericht der Volksanwaltschaft an den Oberösterreichischen Landtag für die Jahre 2019 - 2020 für den Bereich des Landes Oberösterreich wird zur Kenntnis genommen. 2. Der Volksanwaltschaft wird für ihre Leistungen und den Bericht gedankt.

Präsident: Es gibt keine Wortmeldung. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag 45/2021. Wer diesem Antrag zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Dankeschön. Einstimmige Annahme.

Wir kommen nun zur Beilage 46/2021. Das ist der Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das 4. Oö. COVID-19-Gesetz. Ich bitte Klubobmann Dörfel um den Bericht.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Beilage 46/2021, Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das 2. Oö. COVID-19-Gesetz, das Oö. Feuerwehrgesetz 2015, das Oö. Katastrophenschutzgesetz, das Oö. Leichenbestattungsgesetz 1985, das Oö. Tourismusgesetz 2018, das Oö. Gemeinde-Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Lehrer-Kranken- und Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete und das Oö. Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz geändert werden (4. Oö. COVID-19-Gesetz). (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 46/2021.)

Der Verfassungsausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das 2. Oö. COVID-19-Gesetz, das Oö. Feuerwehrgesetz 2015, das Oö. Katastrophenschutzgesetz, das Oö. Leichenbestattungsgesetz 1985, das Oö. Tourismusgesetz 2018, das Oö. Gemeinde Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Lehrer-Kranken- und Unfallfürsorgegesetz, das Oö. Kranken- und Unfallfürsorgegesetz für Landesbedienstete und das Oö. Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz geändert werden (4. Oö. COVID-19-Gesetz), beschließen.

Präsident: Es gibt keine Wortmeldung. Wir kommen zur Abstimmung über die Beilage 46/2021. Wer dieser zustimmt, den bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen und die Abgeordneten der Fraktion der NEOS heben die Hand.) Dankeschön. Mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 47/2021. Das ist der Bericht des Oö. Verfassungsausschusses betreffend Oö. Persönlichkeitsschutz-Novelle 2022. Ich bitte Herrn Dörfel, um die Berichterstattung.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Beilage 47/2021, Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Feuer- und Gefahrenpolizeigesetz, das Oö. Katastrophenschutzgesetz und das Oö. Rettungsgesetz 1988 geändert werden (Oö. Persönlichkeitsschutz-Novelle 2022).
(Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 47/2021.)

Der Verfassungsausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Feuer- und Gefahrenpolizeigesetz, das Oö. Katastrophenschutzgesetz und das Oö.

Rettungsgesetz 1988 geändert werden (Öö. Persönlichkeitsschutz-Novelle 2022), beschließen.

Präsident: Hier gibt es mehrere Wortmeldungen. Bitte, Frau Engleitner-Neu.

Abg. **Engleitner-Neu, M.A., M.A.:** Sehr geehrter Herr Präsident! Dann beginne ich mit meiner Wortmeldung. Geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte es auch kurz machen, so wie meine Vorredner.

Es ist ein wichtiges Thema, und es ist nicht so, dass der Inhalt das Problem ist. Es ist nachvollziehbar. Aber es ist auch ein sehr sorgsames Thema, weil es in eine Befugnis-Erweiterung geht und ein hochsensibler Bereich ist. Daher ist nicht nachvollziehbar, warum hier wieder nicht die formale Regierungsvorlage gewählt wurde. Es hat geheißen, es muss so quasi schnell gehen. Das brauchen die Einsatzkräfte. Auch das ist nachvollziehbar. Daher war unser Antrag auf einen Unterausschuss, um das zu besprechen. Auch das wurde abgelehnt, auch der Vorschlag der Änderung in eine nächste Ausschusssrunde im Jänner. Und ich glaube schon, dass auch die Einsatzkräfte bis Jänner uns die Zeit gegeben hätten, um mit Expertinnen und Experten dieses Thema zu besprechen, offene Fragen klären zu können. Und da dies nicht möglich war, möchten wir oder können wir diesem Antrag nicht zustimmen. (Beifall)

Präsident: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Bauer und in Vorbereitung Abgeordneter Stanek.

Abg. **Bauer:** Sehr geehrter Herr Präsident, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine Vorrednerin hat es schon gesagt, das Motiv und die Zielsetzung dieser Gesetzesnovelle sind nachvollziehbar und vollkommen richtig. Und wir erwarten uns, dass diese Gesetzesnovelle eine Entschärfung bei Einsatzsituationen leisten kann.

Und die Einsatzkräfte leisten wichtige Arbeit, und wir müssen dafür sorgen, dass sie ihre Arbeit möglichst reibungslos machen können. Es ist oft herausfordernd genug, auch ohne Schaulustige, die dann vielleicht auch noch mit dem Handy mitfilmen oder fotografieren. Und da geht es natürlich auch um die Wahrung der Persönlichkeitsrechte. Die Befugnisse, Ausübung unmittelbarer Befehls- und Zwangsgewalt, werden hiermit auf eine sehr breite Personengruppe ausgeweitet. Das geht natürlich auch mit einer hohen Verantwortung einher.

Und es kann schon auch eine zusätzliche Herausforderung für diese Einsatzkräfte darstellen. Es kann nämlich ein gewisses Sicherheitsrisiko für diese Einsatzkräfte sein, wenn es zu einer Situation kommt, wo ich jemanden angreifen muss, und auch physisch nachhelfen muss, dass sich jemand zu einem anderen Ort begibt. Dann erhöht das natürlich das Potenzial für Eskalation oder auch Gegengewalt. Damit muss man umgehen können, da muss man gut geschult sein.

Wir vertrauen darauf, dass mit der vorher genannten Verantwortung, mit dem genannten Risiko sorgsam umgegangen wird. Deshalb werden wir dem vorliegenden Antrag auch zustimmen. Wir erwarten uns aber eine zeitnahe Evaluierung dieser Gesetzesnovellen. Um die Frage zu beantworten, welche Erfahrungsberichte sich aus der Anwendung dieser neuen Gesetze ergeben, ob die Probleme gelöst werden, die gelöst werden sollen. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Ich bitte Abgeordneten Stanek ans Podium und in Vorbereitung Abgeordneter Gruber.

Abg. **Stanek:** Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke, dass das, was heute beschlossen werden soll, in verschiedensten Bereichen ganz, ganz wichtig ist. Erstens einmal, wenn wir von den Gaffern reden, dann wissen wir alle, wie extrem unangenehm, gefährlich diese Situationen tatsächlich manches Mal sind.

Es werden Einsatzkräfte behindert. Es werden Persönlichkeitsrechte möglicherweise verletzt. Und es ist teilweise unerträglich, die Sensationslust, wenn dann verschiedene Bilder möglicherweise auch noch in den sozialen Netzwerken transportiert werden.

Stellen sie sich selber einmal vor, sie haben einen Unfall oder irgendjemand, der ihnen sehr nahe steht, hat einen Unfall und wird dann in einer für ihn extremen Situation, auch noch in der Öffentlichkeit, im wahrsten Sinne, preisgegeben. Daher ist dieses Gesetz wichtig.

Wenn es jetzt heißt, es hätte noch das eine oder andere Gespräch stattfinden müssen, dann muss ich sagen, ja, wir haben diese Gespräche selbstverständlich mit den Verantwortlichen geführt, und selbstverständlich ist das nicht einfach so gegangen, dass aus Jux und Tollerei das jetzt beschlossen werden soll. Es ist übrigens auch nicht so, Kollegin Bauer, wie du gesagt hast, dass es entscheidend ist, ob jemand dann, möglicherweise, durch Angreifen an etwas gehindert werden soll. Das ist gar nicht möglich. Sondern das darf diese Person auch gar nicht. Das dürfte ja nur die Polizei.

Und umgekehrt, wenn man das jetzt so darstellt, als ob mehr oder weniger jede Frau oder jeder Mann das machen dürfte, dann ist das auch ganz klar geregelt, dass die oder der jeweilige Einsatzleiter hier die entsprechende Verantwortung hat. Und glauben sie mir eines, egal ob das jetzt jemand von der Freiwilligen Feuerwehr oder von einer Rettungsorganisation ist, gerade die Einsatzleiter sind einerseits psychologisch entsprechend geschult, und vor allem haben sie auch die entsprechende Verantwortung und vor allem das Verantwortungsbewusstsein, dass sie schon sehr genau wissen, wie sie in solchen Situationen einzuschreiten haben.

Last but not least, das ist mir auch noch ganz wichtig. Natürlich stimmt es, dass es in bestimmten Situationen auch sehr wohl zu unangenehmen Situationen, zu sehr herausfordernden Situationen kommen kann. Und dass ich auch schon in der Ausschusssitzung vorgeschlagen habe, dass man spätestens in einem halben Jahr, in einem Jahr eine entsprechende Evaluierung auch noch macht. Und mit den Verantwortlichen auch darüber redet, welche Erfahrungswerte es gibt. Ich bitte sie trotzdem, aufgrund der Dringlichkeit und aufgrund der Wichtigkeit diesem Gesetz zuzustimmen. (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Herr Abgeordneter Gruber.

Abg. **Gruber:** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren der Regierung des Landtags, werte Landsleute, vor allem darunter die Einsatzkräfte, die heute schon von meinen Vorrednern so beschrieben worden sind! Und denen wir sehr wohl und sehr gerne unsere Rückendeckung als FPÖ-Fraktion mit diesem Gesetz oder mit dieser Anpassung von drei Gesetzen geben.

Ich kann es relativ kurz machen. Viele gute Dinge sind besprochen worden. Erstens stehen wir natürlich so rasch wie möglich dazu, dass wir jenen, die vor Ort, als Einsatzleiter, sehr

vielen Menschen rasch helfen wollen, mit ihrer Mannschaft den Rücken stärken. Auch jenen Rahmen bieten, damit sie es auch ungehindert machen können und das Wegweisungsrecht auch durchsetzen können und dürfen.

Und auf der anderen Seite, jene, die sich, unter Führungszeichen, gerne irgendwo vielleicht wichtiger machen, als sie jetzt gerade beim Einsatz sind, auch in die Schranken zu weisen. Und diesen Einsatz, wo auch immer der ist, von welchen Rettungskräften auch immer, nicht behindern. Und das Ganze, und du hast es ja anklingen lassen, erfolgt solange bei dem Einsatzleiter, oft von nebenamtlichen, ehrenamtlichen Helfern, bis die Exekutive, die sowieso vor Ort ist, dann sozusagen das Kommando übernimmt.

Ganz interessant neben der Nummerierung diverser Straftatbestände bzw. Anpassungen bei den drei angesprochenen Gesetzen ist auch der Umstand, dass es alternativ Möglichkeiten aufzeigt, die wir jetzt auch noch dazu aufgenommen haben. Wie man zum Beispiel im Sozialbereich Strafen verhängen könnte bzw. da einen Einsatz leistet, damit man auch sieht, um was es eigentlich geht, und das finden wir sehr gut.

Ich möchte zur Abrundung noch dazusagen, jawohl, auch wir stehen für eine Evaluierung. Logischer Weise. Und ich kann mich erinnern, im Ausschuss ist dieser Vorschlag, glaube ich, von den NEOS angedacht worden, à la Tirol sozusagen, QR-Code oder ähnliche Maßnahmen zu setzen. Schauen wir es uns an im Zuge der Evaluierung. Dann können wir auch die Expertise von anderen Bundesländern einfließen lassen. Ich sage aber gleich dazu, meine Skepsis ist sehr groß. Dass wir wieder irgendwas mit einem Handy zulassen, dass wir da oder dort wieder einen Ablenkungsfaktor miteinbauen. Da bin ich eher zurückhaltend, aber schauen wir es uns an.

Zum Schluss, neben der Zustimmung, die ich schon erwähnt habe, weil ich glaube, ich bin von uns heute der letzte Redner, allen entschleunigte Feiertage, und für das Jahr 2022 konstruktive, und wenn es geht, geeinte Beschlüsse. Dankeschön. (Beifall)

Präsident: Dankeschön.

Es liegt kein Redner mehr vor, dann schliesse ich die Wechselrede, wir kommen zur Abstimmung über die Beilage 47/2021. Wer diesem Antrag zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen, die Abgeordneten der Fraktion der MFG und die Abgeordneten der Fraktion der NEOS heben die Hand.) Dieser Antrag ist mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 48/2021, das ist der Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Campingrechtsänderungsgesetz 2021, das Oö. Musikschulgesetz und das Oö. Sozialhilfegesetz 1998 geändert werden. Ich bitte Herrn Klubobmann Dörfel um diesen Bericht.

Abg. KO Bgm. **Dr. Dörfel:** Beilage 48/2021, Bericht des Verfassungsausschusses betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Campingrechtsänderungsgesetz 2021, das Oö. Musikschulgesetz und das Oö. Sozialhilfegesetz 1998 geändert werden. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 48/2021.)

Der Verfassungsausschuss beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Campingrechtsänderungsgesetz 2021, das Oö. Musikschulgesetz und das Oö. Sozialhilfegesetz 1998 geändert werden, beschließen.

Präsident: Frau Abgeordnete Margreiter hat sich zu Wort gemeldet.

Abg. **Margreiter:** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir werden diese drei Gesetzesnovellen als Sozialdemokratie ablehnen. Ich möchte kurz erläutern wieso.

Die erste Novelle des Oö. Campingrechtsänderungsgesetz 2021 wurde infolge einer Begutachtung und es freut mich, dass es auch noch Begutachtungen gibt und Regierungsvorlagen, heuer erst im Frühjahr beschlossen, und dennoch wurde etwas vergessen. Wie es geheißen hat, man möchte jetzt nachziehen, dass im Rahmen der Flächenwidmung, ich möchte gar nicht mehr näher inhaltlich eingehen, kleinere Campingplätze auch dieselben Vorteile haben wie größere Campingplätze. Wir als Sozialdemokratie haben auch schon im Frühjahr festgestellt, dass es hier doch deutliche Unterschiede gibt. Viele kleine Campingplätze mehrfach Vorteile haben, sei es, wenn es um Abfallsammelsysteme geht, Aufstellen von Toilettenanlagen und wir wirklich hier befürchten, dass es zu einer sogenannten Zercampung, wie wir es genannt haben, kommt und meine, dass es hier keine Angleichung benötigt.

Zum Oö. Musikschulgesetz und Oö. Sozialhilfegesetz 1998 möchte ich sagen, es ist natürlich anzuerkennen, dass aufgrund der Ergebnisse der Landtagswahlen es hier bei den Beiräten Veränderungen braucht, hinsichtlich der neuen Verhältnisse und der neuen Parteien, die wir haben. Was wir aber nicht akzeptieren können, ist hier, dass jeweils der Vorsitzende oder die Vorsitzende sozusagen nicht angerechnet wird und man sich hier, aus unserer Sicht, einen zusätzlichen Vorteil wahrscheinlich, ich nehme es an, seitens der ÖVP, wie auch bei der Besetzung der Landesregierungsmitglieder, erwarten möchte, deshalb werden wir, wie gesagt, alle drei Novellen ablehnen.

Nachdem auch ich die letzte Sprecherin bin und Rednerin bin, möchte ich auch im Namen der Sozialdemokratie allen Kolleginnen und Kollegen, den Landesregierungsmitgliedern schöne, erholsame Weihnachtsfeiertage und das Allerbeste für 2022 wünschen und natürlich auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter meinen Dank aussprechen und auch hier die allerbesten Wünsche. Herzlichen Dank! (Beifall)

Präsident: Dankeschön. Mir liegt keine weitere Wortmeldung vor. Dann kommen wir zur Abstimmung über die Beilage 48/2021. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen, die Abgeordneten der Fraktion der MFG und die Abgeordneten der Fraktion der NEOS heben die Hand.) Dieser Antrag ist mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Beilage 49/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 und das Oö. Land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz geändert werden. Ich bitte Frau Abgeordnete Aspalter um diesen Bericht.

Abg. **Ing. Mag. Aspalter:** Beilage 49/2021, Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 und das

Oö. Land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz geändert werden. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 49/2021.)

Der Ausschuss für Gesellschaft beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Oö. Pflichtschulorganisationsgesetz 1992 und das Oö. Land- und forstwirtschaftliche Schulgesetz geändert werden, beschließen.

Präsident: Es liegt keine Wortmeldung vor, daher kommen wir zur Abstimmung über die Beilage 49/2021. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Die Abgeordneten der Fraktion der Österreichischen Volkspartei, die Abgeordneten der freiheitlichen Fraktion, die Abgeordneten der sozialdemokratischen Fraktion, die Abgeordneten der Fraktion der Grünen und die Abgeordneten der Fraktion der NEOS heben die Hand.) Dankeschön, das ist mehrheitliche Annahme.

Wir kommen nun zur Beilage 50/2021, das ist der Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über die Rechtsstellung des Bruckner-Konservatoriums zum Betrieb einer Privatuniversität geändert wird. Ich bitte Frau Abgeordnete Manhal um Berichterstattung.

Abg. Mag. Dr. Manhal: Beilage 50/2021, Bericht des Ausschusses für Gesellschaft betreffend das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über die Rechtsstellung des Bruckner-Konservatoriums zum Betrieb einer Privatuniversität geändert wird. (Liest auszugsweise Motivenbericht der Beilage 50/2021.)

Der Ausschuss für Gesellschaft beantragt, der Oö. Landtag möge das Landesgesetz, mit dem das Landesgesetz über die Rechtsstellung des Bruckner-Konservatoriums zum Betrieb einer Privatuniversität geändert wird, beschließen.

Präsident: Dankeschön, mir liegt keine Wortmeldung vor. Wir kommen zur Abstimmung über die Beilage 50/2021. Wer dieser zustimmt, bitte ich um ein Zeichen mit der Hand. (Alle Abgeordneten heben die Hand.) Das ist einstimmige Annahme. Dankeschön.

Es folgt nun die Zuweisung der Beilagen, die im Verlauf der Landtagssitzung eingelangt sind: Beilage 57/2021, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend den Tätigkeitsbericht 2020 der Oö. Pflegevertretung.

Beilage 58/2021, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend Mehrjahresverpflichtung zum Oö. Gesundheits- und Pflegepaket 2020.

Beilage 65/2021, Initiativantrag betreffend Pflegenotstand verhindern.

Beilage 79/2021, Initiativantrag betreffend Entlastungspaket Intensivpflege 2023.

Beilage 80/2021, Initiativantrag betreffend Umsetzung und Weiterentwicklung der Oö. Demenzstrategie.

Beilage 83/2021, Initiativantrag betreffend Corona-Bonus für die Freiwilligen Feuerwehren.

Beilage 85/2021, Initiativantrag betreffend Ausbau von vollbetreuten Wohneinheiten für Beeinträchtigte.

Beilage 86/2021, Initiativantrag betreffend familienfördernde Maßnahmen zur Gewaltprävention.

Beilage 87/2021, Initiativantrag betreffend Pflegenotstand im Bereich mobile Dienste Hauskrankenpflege.

Beilage 88/2021, Initiativantrag betreffend Ausbau der Schulsozialarbeit.

Beilage 89/2021, Initiativantrag betreffend Pflegenotstand im Bereich Krankenanstalten.

Beilage 90/2021, Initiativantrag betreffend Einrichtung eines Unterstützungsfonds für dauerhafte COVID-19-Impfgeschädigte.

Beilage 92/2021, Initiativantrag betreffend Gesundheitsprävention.

Diese Beilagen werden dem Ausschuss für Gesundheit und Soziales zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 59/2021, Vorlage der Oö. Landesregierung betreffend Oö. Umweltschutzgesetznovelle 2021. Diese Beilage wird dem Umweltausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 64/2021, Initiativantrag betreffend Gemeindefinanzierung evaluieren und anpassen.

Beilage 67/2021, Initiativantrag betreffend die Abschaffung der Landesumlage zur Entlastung der Gemeinden. Diese Beilagen werden dem Ausschuss für Finanzen und Kommunales zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 66/2021, Initiativantrag betreffend Beste Bildung für Oberösterreichs Kinder erfordert Abbau des Schulsanierungsrucksacks.

Beilage 91/2021, Initiativantrag betreffend Häuslicher Unterricht, Home-schooling.

Diese Beilagen werden dem Ausschuss für Gesellschaft zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 68/2021, Initiativantrag betreffend die Errichtung eines Budgetdienstes beim Oö. Landtag.

Beilage 69/2021, Initiativantrag betreffend die einfachere Unterstützung von Bürgerinnen und Bürgerinitiativen.

Beilage 70/2021, Initiativantrag betreffend die elektronische Unterstützung von Petitionen.

Beilage 82/2021, Initiativantrag betreffend Durchführung einer Befragung der Mitarbeiterinnen des Amtes der Oö. Landesregierung.

Beilage 84/2021, Initiativantrag betreffend Informationskampagne zur Bewusstseinsbildung für Eigenvorsorge.

Diese Beilagen werden dem Verfassungsausschuss zur Vorberatung zugewiesen.

Beilage 81/2021, Initiativantrag betreffend neues Gesamtverkehrskonzept Oberösterreich zu erreichen und der Klimaneutralität bis 2040.

Diese Beilage wird dem Ausschuss für Infrastruktur zur Vorberatung zugewiesen.

Damit ist das Programm der heutigen Sitzung erschöpft.

Geschätzte Abgeordnete! Nachdem wir deutlich früher fertig geworden sind, habe ich natürlich jetzt ausreichend Zeit, (Heiterkeit) die ich selbstverständlich nicht nutzen werde.

Hohes Haus, geschätzte Regierungsvertreter, an der Spitze unser Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter! Was wir heute hier wahrnehmen, und ich bin heute als Präsident sehr, sehr weit weg von ihnen, das ist seit 22 Monaten Nähe mit Abstand. Wir haben hier, glaube ich, gemeinsame Verantwortung, dass wir auch zu unseren Diskussionen, dass wir auch zu unseren Beratungen dazu beitragen, dass wir sehr rasch wieder in unser angestammtes Haus, in das Landhaus, in den Sitzungssaal des Landes zurückkehren können.

Es hat Hans Hintermeier in seiner Facebook Seite etwas Interessantes hineingeschrieben, das ich ihnen nicht vorenthalten möchte. Er hat geschrieben, sich und andere zu unterstützen, sollte in Notsituationen normal sein. Gefahr sind nicht die Anderen, sondern der Virus und die Krankheiten. Das ist glaube ich, unsere gemeinsame Aufgabe, der wir uns auch ganz intensiv

in den letzten Monaten zugewendet haben und vor allem auch jetzt im neuen Jahr zuwenden werden.

Meine Damen und Herren, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebes Regierungsteam, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir sind am Ende einer intensiven Diskussion des Budgets 2022 angelangt. Es gibt eine Statistik dazu. Wir haben insgesamt wiederum 33 Stunden mit dieser Thematik verbracht, ausreichend diskutiert, begleitet von 194 qualitativen Wortmeldungen.

Das Jahr 2021 war das zweite Jahr im Zeichen der Pandemie und Wahljahr in Oberösterreich und hat uns alle gefordert. Wir haben realisieren müssen, dass wir das Corona-Virus noch nicht besiegt haben und mussten wiederum einen harten Lockdown erleben, in dem wir auch jetzt sind. Das stellt unser politisches System durchaus auf die Probe. Die Corona-Krise wächst sich immer mehr zu einer demokratischen Zumutung heraus, Aussage von Angela Merkel.

Was uns als demokratische Gesellschaft und als demokratisch verfasster Staat auszeichnet, ist, dass wir trotz unterschiedlicher Meinungen miteinander diskutieren und unsere Entscheidungen nach Diskussion gemeinsam treffen. Das zeichnet uns aus, dass wir uns an klar definierte Regeln halten und für uns außer Frage steht, dass die demokratischen Institutionen wichtiger sind als der kurzfristige politische Erfolg, darauf beruht das in uns gesetzte Vertrauen, das erwarten die Menschen von uns.

Angesichts der Spannungen, die das Coronavirus in die Gesellschaft, selbst in den Familien und zwischen Freunden verursacht, ist es mir umso wichtiger, mich für die gute Zusammenarbeit hier im Landtag zu bedanken.

Liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag, vielen Dank für die intensiven letzten drei Tage. Ich habe bei der Konstituierung gesagt, es geht auch um den Zauber der Kreatur. Es geht auch darum, wie wir uns sehen, als Mensch, als Persönlichkeit und das Individuum wahrnehmen, und da darf ich mich wirklich bei euch bedanken, dass diese Disziplin, dass dieses Annehmen auch dieser Vereinbarung in dieser Form funktioniert hat.

Ich habe von einem Leitartikel der „Zeit“ herausgenommen einen wesentlichen Punkt, der uns in den nächsten Monaten begleiten sollte. Ist es wirklich das Allerhöchste, die Freiheit, sich nicht impfen zu lassen und auf einer ganz anderen Ebene gefragt, braucht es womöglich einen neuen Freiheitsbegriff? Einen Freiheitsbegriff der Krise, der weniger auf der Autonomie des Individuums beharrt als vielmehr auf den Solidaritätsanforderungen der Gesellschaft.

Jetzt darf ich mich aber bedanken. Ich darf mich bedanken bei unserem Herrn Landeshauptmann Thomas Stelzer und bei Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Christine Haberlander. Gemeinsam mit allen Regierungsmitgliedern haben sie in ihrer täglichen Anstrengung und Arbeit versucht, uns durch diese Ausnahmesituation zu tragen.

Danke auch an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Krisenstäben, in den Gemeindeämtern, in den Bezirkshauptmannschaften, in der Pflege und auch in der Gesundheitsversorgung. Eure Leistung ist weiterhin übermenschlich.

Einen herzlichen Dank gilt auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes Oberösterreich, die tagtäglich ihr Bestes geben. Auch unsere indirekten Mitarbeiterinnen und

Mitarbeiter, die heute nicht anwesend sind, in den Regierungsbüros, in den Parteizentralen, die sich auch immer um unsere Anforderungen kümmern.

Besonders hervorheben möchte ich aber am Ende dieser intensiven drei Tage auch all jene, die unsere Landtagsarbeit in dieser hohen Qualität ermöglichen. Ich bedanke mich bei unserem Landtagsdirektor Wolfgang Steiner und bei seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Landtagsdirektion für die wirklich großartige Arbeit. Lieber Wolfgang, herzlichen Dank dafür! (Beifall)

Auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landesrechnungshofes, Herrn Direktor Pammer und seinen Mitarbeitern, gilt höchster Dank für die kritische, aber immer konstruktive Begleitung.

Ein ganz großes Dankeschön schlussendlich, an alle, die bei Landtagssitzungen, bei Ausschusssitzungen und bei Unterausschusssitzungen für unser leibliches Wohl sorgen, das ist eine nicht zu unterschätzende Grundlage für eine gute Zusammenarbeit im Landtag. Ein ganz herzliches Dankeschön dafür! (Beifall)

Damit, geschätztes hohes Haus, liebe Regierungsmannschaft, findet unsere letzte offizielle Sitzung im Jahr 2021 ihr Ende. Ich kann euch versichern, dass wir auch nächstes Jahr großen Herausforderungen entgegensehen. Die Pandemie, die Klimakrise und weitere Themen werden uns intensiv fordern, daher bitte ich euch 2022 darum, die Zusammenarbeit vor das Auseinanderdividieren zu stellen und damit den Menschen in Oberösterreich ein klares Vorbild zu sein. Die gesellschaftlichen Sorgen dürfen uns nicht spalten.

Abschließend möchte ich euch allen ein Frohes Weihnachtsfest wünschen und euch hier im Saal und natürlich auch vor den Bildschirmen zu Hause, wenn das auch um diese Zeit nicht so viele sehen werden oder doch am heutigen Tag. Auf was wir uns wirklich freuen, sind ruhige, besinnliche Feiertage im Kreise unserer Lieben, auch dafür bitte ich um die entsprechenden Vorsichtsmaßnahmen, dann steht freudigen Begegnungen mit Verwandten und Freunden nichts im Wege. Für das kommende Jahr 2022 wünsche ich euch viel Kraft und Gesundheit.

Damit ist das Programm der heutigen Sitzung erschöpft. Die Sitzung ist geschlossen. (Beifall)

(Ende der Sitzung: 20.09 Uhr)